

1 2009
15637к



Қазақстан Республикасы
Тұңғыш Президентінің Музейі

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ:
САЯСИ ЖАҢҒЫРУ**

**РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН:
ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ**

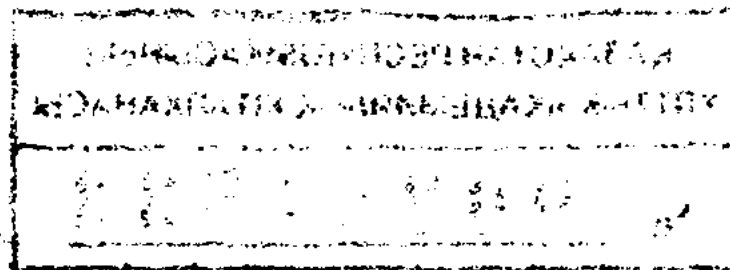
12009/15637к

Қазақстан Республикасының Мәдениет және ақпарат министрлігі

Қазақстан Республикасы Тұңғыш Президентінің Музейі

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ: САЯСИ ЖАҢҒЫРУ

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН: ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ



Алматы 2008

ББК 66.3 (5Каз)

P43

*Министерство культуры и информации Республики Казахстан
Комитет информации и архивов
Программа 017 "Издание социально важных видов литературы"*

Рекомендовано в печать Ученым советом Музея Первого
Президента Республики Казахстан

Руководитель научной программы – доктор политических наук, профессор М.Б. Касымбеков

Под общей редакцией А. С. Сағынғали, Б. М. Каиповой

Редакционная коллегия: Н. К. Мусина, Л. В. Флёрко, Ж. Н. Молдабекова, Г. О. Амирова,
Д. Ж. Бекова

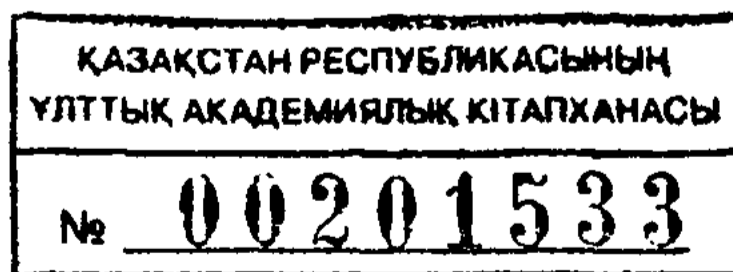
Рецензенты: С. А. Дьяченко, доктор политических наук, Г. Б. Карагизова, кандидат истори-
ческих наук

P43 РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН: политическая модернизация. Сборник выступлений и
статей / Под общей редакцией А. С. Сағынғали, Б. М. Каиповой – Алматы: Издатель-
ский дом «Таймас», 2008. – 192 с.

ISBN 9965-806-83-7

Выпуск сборника реализуется в рамках проекта «Политическая модернизация незави-
симого Казахстана» научной программы «Политические инициативы Первого Президента
Республики Казахстан в становлении и развитии независимого Казахстана».

Материалы сборника посвящены изучению и анализу политических процессов, проис-
ходящих в казахстанском обществе, эволюции политической системы, динамике развития
партий и общественно-политических объединений, вопросам становления парламентаризма,
трансформации массового сознания, развитию в Казахстане демократических традиций в
организации общественной жизни, развитию институтов гражданского общества.



P 0803010200-21
00(05)-08

ББК 66.3 (5Каз)

© Музей Первого Президента Республики Казахстан

© Издательский дом «Таймас», 2008

Имущественные права на издание принадлежат
издательскому дому «Таймас»

ISBN 9965-806-83-7



ВВЕДЕНИЕ

С момента обретения Казахстаном независимости шаг за шагом, по мере создания необходимых экономических условий, последовательно идет процесс политической модернизации в нашей стране. Наше общество идет своим собственным, казахстанским путем развития.

Президент страны Нурсултан Назарбаев четко и недвусмысленно обозначил безусловную приверженность Казахстана курсу демократии и твердость намерений в проведении в ближайшие годы масштабной политической модернизации. В необходимости подобных системных шагов в настоящее время никто не сомневается: ни граждане страны, ни сама власть.

Народ Казахстана высоко ценит вклад Первого Президента страны в создание и развитие нашей республики, нестигаемую волю, целеустремленность и мудрость этого человека, который и сейчас остается локомотивом развития нашей страны. Не случайно, в качестве узловой ценности внутренней политики нашей страны обозначена ценность «Лидер нации». Что примечательно, «фактор Назарбаева» как «отца-основателя» современного казахстанского государства и «евразийского де Голля» отмечается российскими аналитиками, что по их мнению особенно значимо для интеграции на пространстве бывшего СССР.

Ретроспективный анализ исторического пути Казахстана убедительно свидетельствует, что своими нынешними достижениями наша страна во многом обязана Первому Президенту Н. Назарбаеву. Именно он разрабатывал и определял стратегию модернизации, он вынес на себе все тяготы политической и исторической ответственности за судьбу реформ, за судьбу страны. Именно он, несмотря на различные критические заявления, четко обозначил и требовал от государственных структур придерживаться курса: «Сначала экономика, затем – политика». На сегодняшний день эта тактика доказала свою состоятельность.

Вклад Н. Назарбаева в модернизацию независимого Казахстана уже вошел в мировую теорию и практику модернизации государства и еще не раз станет предметом изучения специалистов.

Как отмечают эксперты, историческая заслуга Н. А. Назарбаева состоит в том, что в крайне сложных внутренних и международных условиях он взял на себя смелость начать глубокие модернизационные преобразования, хотя в тот момент никто не мог дать гарантий их будущего успеха. Сегодня более чем очевиден тот факт, что Первый Президент Казахстана выступил как успешный модернизатор и реформатор казахстанского общества в его постсоветской фазе. Приступая к строительству нового Казахстана, он уже располагал собственным стратегическим видением содержания, характера и масштаба задач, которые предстояло решать государству, вступившему на тернистый путь модернизации. Фактически Президент Казахстана стал первым политическим лидером на постсоветском пространстве, который



взял курс на стратегическое планирование. Так, в 1992 году в статье «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства» он изложил основные принципы модернизации казахстанского общества и государства, обрисовал основные черты внутренней и внешней политики Республики Казахстан. Эти подходы получили дальнейшее развитие в работе «На пороге XXI века» (1996), где была изложена целостная концепция адаптированной модернизации независимого Казахстана». Это справедливо отмечается как отечественными, так и зарубежными экспертами.

Особая роль в процессе выработки долгосрочной стратегии суверенного Казахстана отводится ежегодным Посланиям Президента, представляющим собой своеобразный диалог между главой государства и народом, в ходе которого выверяется стратегия государства и общества на многие годы вперед. Республика Казахстан – одна из немногих, если не единственная страна в СНГ, имеющая долгосрочную стратегию развития до 2030 года. И если внимательно изучить стратегию вхождения Казахстана в число 50-ти конкурентоспособных стран мира, то можно отметить стержневой упор на опережающее развитие инфраструктуры страны и создание принципиально новых, технологичных отраслей экономики, что должно привести к решительной конвертации национальных ресурсов.

И эти идеи возникли не на пустом месте. Н. А. Назарбаев никогда не переставал внимательно изучать зарубежный опыт модернизации. Формируя собственную стратегию модернизации, Президент использовал не линейную, а обратную перспективу, согласно которой сначала создается модель целесообразного и желанного для страны и лишь затем формулируются задачи на перспективу. При этом, по мнению Главы государства, важно исходить не только из имеющихся, сколько из будущих ресурсов и возможностей.

Все это позволяет при любых колебаниях и отклонениях постоянно иметь в виду конечные цели модернизации, а также, что особенно важно в условиях переходного периода, максимально учитывать интересы будущих поколений.

Еще на заре независимости Казахстан сделал однозначный выбор в пользу социально ориентированной рыночной экономики, основанной на конкуренции и развитии разнообразных форм собственности. Однако, как подчеркивает Президент Н. Назарбаев, провозгласить цель и перевести страну в качественно иное состояние – это далеко не равнозначные задачи: «Формирование самонастраивающегося и социально ориентированного рыночного механизма для страны, где целые поколения были адаптированы к совершенно иным условиям жизнедеятельности, исторически само по себе предполагает разрешение неординарной, масштабной проблемы, состоящей из целого комплекса сложных задач по системной трансформации».

Выступая 16 мая 2007 года на совместном заседании палат Парламента РК «Новый этап демократизации Казахстана – ускоренное развитие свободного демократического общества» Президент РК Н. А. Назарбаев выделил три этапа политической модернизации в нашей стране:



Первый этап – с 1991 года по 1995 год – с момента реальной независимости до принятия Конституции суверенного Казахстана - преодоление дезинтеграционных процессов, формирование фундамента казахстанской государственности, переход от диктата однопартийности к политическому плюрализму, создание основ демократического развития. По словам Главы государства, это был самый сложный период в нашей жизни. Однако избранный принцип - сначала экономика, а потом политика - полностью оправдал себя.

Второй этап – с 1995 по 2000 год – создание и укрепление современных демократических институтов, формирование новой политической культуры на основе Конституции, принятой народом на референдуме в 1995 году.

Модель президентской республики позволила вывести страну из постсоветского экономического и политического хаоса. Политическая стабильность обеспечила привлекательность экономики для внешних инвесторов, которые в тот период выступили основным источником капитала для развития отечественной индустрии.

Третий этап – с 2001 по 2006 год – стал убедительным доказательством правоты нашей стратегии. За этот период были обеспечены социально-экономический прорыв и региональное лидерство Казахстана. Утвердились первые демократические традиции казахстанского многонационального и многоконфессионального общества. Идет активный общенациональный диалог по выработке наиболее эффективных путей дальнейшего демократического реформирования страны».

В настоящее время мы движемся по пути дальнейшего углубления политических реформ в стране.

В практику работы Парламента введено обсуждение кандидатур членов Правительства на заседаниях профильных парламентских комитетов.

Совершенствуется выборное законодательство и практика. Началась глубокая административная реформа, направленная на создание качественных государственных услуг, повышение подотчетности и прозрачности исполнительной власти.

По итогам деятельности Государственной комиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ принят ряд мер по развитию демократических процессов в стране в рамках действующей Конституции. Так, была разработана и утверждена Указом Президента Концепция развития гражданского общества в Казахстане на 2006–2011 годы. В своем выступлении на одном из заседаний Госкомиссии Нурсултан Назарбаев подчеркнул: «Я убежден, что столь масштабной задаче могут соответствовать и способствовать только эффективные органы государственной власти, развитые политические институты, конструктивные политические партии, общественные организации и институты гражданского общества, работающие механизмы гарантии прав и свобод граждан. Поэтому мы твердо намерены продолжить последовательные демократические преобразования и поли-



тическую модернизацию страны. Наша главная цель остается неизменной: это – укрепление основ открытого, демократического и правового государства, в котором гармонично сочетаются как общепризнанные демократические закономерности, так и традиции нашего многонационального и многоконфессионального общества».

Главным итогом работы Госкомиссии стали практические предложения по основным направлениям политической модернизации.

Да, как неоднократно подчеркивал Глава государства, с позиции нынешних реалий можно говорить о том, что имели место просчеты, полумеры и ошибки. Однако, как показала практика, это не были ошибки концептуального, стратегического характера. И самое главное заключалось в том, что руководство страны и общество не замыкались на проблемах, а достаточно оперативно решали их.

Поэтому, несмотря на все трудности, Казахстан стал первопроходцем во многих актуальных вопросах реформирования экономики. Уже сейчас Республику Казахстан по праву называют «политической машиной времени». Сумев преодолеть так называемое «сырьевое проклятие» и совершив рывок в современный конкурентоспособный мир, наша страна сделала ставку на развитие производств и новых геоэкономических проектов на евразийском пространстве.

В 2007 году под руководством Н. Назарбаева в Казахстане проведена конституционная реформа, которая привела к расширению полномочий Парламента путем передачи ряда функций от Президента. Системные поправки, внесенные в Основной закон страны, были нацелены на укрепление политической системы в целом, произошла серьезная трансформация политической системы РК. Во-первых, в результате передачи части полномочий Президента произошло изменение веса Парламента в системе государственной власти, что сделало его одним из ключевых звеньев всей структуры государственного управления. Начавшаяся на практике реализация принципа «сильный Президент – сильный Парламент» фактически обозначила переход от президентской к президентско-парламентской форме правления.

Своеобразным подтверждением правильности избранного курса стали провозглашенные в августе 2008 года ключевые составляющие формулы продвижения к успешному государству: «Сильный лидер, Сильная Экономика, Единая Нация».

Во-вторых, укрепление прерогатив представительной власти в отношении формирования органов исполнительной власти, а также контроля за их деятельностью обусловило выравнивание баланса сил в существующей системе сдержек и противовесов, устранив ранее имевшийся перекос в пользу исполнительной власти.

В-третьих, в результате передачи в ведение Высшего Судебного совета функции самостоятельного отбора судебных кадров возросла независимость судебной системы.



Как справедливо отмечают эксперты, в настоящее время казахстанская модель реформирования экономической, политической и социальной сферы востребована не только развивающимися, но и развитыми государствами современного мира. Об этом ярко свидетельствуют факты вручения Н. Назарбаеву высших государственных наград ряда стран, в том числе недавние – во Франции, Японии и Монголии. Глубоко символично, что такие авторитетные державы практически одновременно и столь высоко оценили заслуги Президента РК. Высокие награды свидетельствуют о востребованности как на Востоке, так и на западе казахстанского опыта модернизации, эффективной многовекторной внешней политики, уникальной модели толерантности и в целом перспективного казахстанского пути развития.

Первый Президент РК по праву является и создателем казахстанской модели обеспечения общественной стабильности, межнационального и межконфессионального согласия, формирования казахстанской идентичности и общеказахстанского патриотизма.

На исторической земле казахов накоплен богатый и уникальный опыт мирного сосуществования народов, цивилизаций, культур и различных вероисповеданий в одном государстве. Это наследие определяет корни нашего единства и помогает яснее увидеть свое будущее. Внутриполитическая обстановка в Казахстане на сегодняшний день характеризуется в целом как стабильная. Различные этнические группы оценивают межэтнические отношения в регионах их проживания как положительные и доброжелательные. Как и само казахстанское общество, межэтническое взаимодействие в стране за последние годы претерпело значительные изменения. В ходе проведения экономических и политических реформ сформированы новые социальные группы, в обществе утверждаются свободомыслие и толерантность. Демократизация общества обеспечила условия для возрождения и развития культуры и языков народов Казахстана. Это развитие происходит на основе гражданской общности всех казахстанских этносов, что способствует гармонизации межэтнических отношений. Первый Президент страны всегда с гордостью говорит об этом.

Из выступления Президента РК Н. А. Назарбаева на XIII сессии Ассамблеи народа Казахстана в августе 2007 года – становится очевидно, что членами Ассамблеи народа Казахстана была выполнена ответственная миссия – впервые в нашей истории избраны депутаты от Ассамблеи в Мажилис Парламента. По твердому убеждению Н. Назарбаева они должны направить все свои знания, энергию и силы на дальнейшее укрепление межнационального согласия, мира и стабильности в стране для реализации нашей стратегической задачи – дальнейшей консолидации общества и формирования единой казахстанской, конкурентоспособной нации. Стабильность общества и широкое общественное согласие по основополагающим ценностям модернизации Казахстана являются ключевым фундаментом провозглашенной стратегии политических реформ.



Сегодня, когда перед страной стоит амбициозная задача по вхождению в клуб 50-ти самых конкурентоспособных государств мира, выдвигаются значительные требования не только к национальной экономике, но и к политической системе.

Действительно, рыночная экономика по определению связана со свободой выбора и личной инициативой. Правила рыночной экономики требуют демократического устройства политической системы, так как без демократических механизмов и контроля за работой органов управления невозможно создать условия для справедливой рыночной конкуренции.

Тем более, что не за горами вступление Казахстана в ВТО, которое существенно подстегнет все процессы, поставив нацию перед лицом жесткого выбора: стать в кратчайшие сроки реально конкурентоспособными и процветать, либо сойти с дистанции.

Поэтому вопрос политической модернизации, ставящей своей целью «создание эффективной системы государственного устройства, способной отвечать на современные глобальные вызовы и обеспечивать реализацию интересов всего общества на основе демократических процедур», имеет принципиальный характер.

Однако здесь важно соблюсти оптимальный баланс между темпами демократических изменений и сохранением стабильного равновесия и высокой степени легитимности существующей политической системы.

В свою очередь следует отметить, что казахстанская формула «сначала экономика, затем политика», характерная и для «азиатских тигров», когда политические реформы четко взаимоувязаны с уровнем развития экономики, вполне оправдала себя. Мы сумели осуществить системные реформы и укрепить нашу независимость, не допустив при этом дестабилизации, религиозных и этнических конфликтов.

Вместе с тем такой подход предполагает четкую просчитанность каждого шага и строгую поэтапность. Как известно, Главой государства был предложен целый пакет инициатив по модернизации политической системы в виде Обще-национальной программы демократических реформ. Эта программа охватила практически все важнейшие стороны политической жизни страны, касаясь вопросов децентрализации госуправления, внедрения выборности акимов, расширения полномочий Парламента, укрепления местного самоуправления, дальнейшего совершенствования судебно-правовой системы, развития институтов гражданского общества, борьбы с коррупцией и преступностью.

Все эти перспективные и одновременно сложные направления работы нацелены на усиление конкурентных качеств нации, а значит – создание условий для эффективного решения задачи по прорыву Казахстана в мир современных конкурентоспособных стран мира. Именно поэтому политическая модернизация представляется как своевременный, актуальный и жизненно важный фактор в строительстве Казахстана как конкурентоспособного государства.



Бірінші бөлім

**Саяси жаңғыру:
теориясы мен практикасы**

Часть первая

**Политическая модернизация:
теория и практика**



ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ: КАЗАХСТАНСКИЙ ПУТЬ

Е. К. Ертысбаев,

советник Президента Республики Казахстан,

доктор политических наук, профессор

С точки зрения теории модернизации целью политического развития является формирование нового типа взаимодействия власти и общества, создание социальных и политических механизмов, позволяющих большей части населения влиять на принятие основных решений.

Это наиболее полное определение «политической модернизации», позволяющее избежать однобокости трактовки данного понятия. При этом известно, что теория модернизации зародилась на Западе и несла в себе европоцентристские воззрения.

В свою очередь, представитель российской политологии А. Соловьев указывает, что «термин «модернизация» означал одновременно и стадию общественных преобразований, и процесс перехода к современным обществам. Он нес в себе нормативность, заданность перехода к «модерну», воплощение критериев современного общества, которые необходимо учитывать недостаточно развитым обществам».

Вместе с тем современная политическая наука, в том числе и отечественная, отмечает, что процесс политической модернизации нельзя однозначно отождествлять с процессом демократизации политической системы.

На заре независимости Республики Казахстан перед политическим руководством страны встал вопрос формирования новой системы государственного устройства, способной обеспечить безболезненный переход от командно-административных методов управления к технологиям, основанным на передовых достижениях стран развитой демократии.

Между тем поэтапная, логически выстроенная политическая модернизация страны проходила на основе объявленной Президентом страны Н. А. Назарбаевым модели реформ «сначала экономика, потом политика». Необходимо отметить, что на всем протяжении экономических реформ, вопросы политических преобразований шли в фарватере обеспечения общественно-политической стабильности, межнационального и межконфессионального согласия.

Сегодня мы являемся свидетелями логически выстроенного процесса политической модернизации, который отвечает долгосрочным приоритетам развития страны, сформулированным Главой государства в Страте-



гии «Казахстан-2030», Стратегией вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных государств мира и в Послании Президента «Новый Казахстан, в новом мире».

Инициированный Президентом РК Н. А. Назарбаевым комплекс политических реформ – это закономерный этап эволюции политической системы страны, создающий основу для ее последующей демократизации.

Стоит отметить, что конституционная реформа не была продиктована соображениями текущего времени, а направлена на будущее – долгосрочное, сбалансированное, стабильное и устойчивое развитие Казахстана как демократического государства.

Изменения, внесенные в Конституцию Республики Казахстан, определили новую систему сдержек и противовесов между ветвями государственной власти. Перераспределение полномочий в пользу высшего представительного органа ведет к формированию более открытой, прозрачной и гибкой системы государственного управления. Вместе с тем возрастает роль политических партий как ключевых институтов артикуляции, защиты и представления интересов общественных групп.

Кроме того, созданная в 1995 г. Ассамблея народа Казахстана (Ассамблея народов Казахстана) как консультативно-совещательный орган по вопросам обеспечения межнационального и межконфессионального согласия в рамках проведенной реформы получает конституционный статус. Обеспечение представительства АНК в высшем законодательном органе будет служить дальнейшему укреплению мира и согласия в нашей стране. Глава государства каждым своим действием доказывает обществу, что в Казахстане соблюдаются интересы всех казахстанцев независимо от их этнического происхождения, де-факто обеспечены межэтническое согласие и внутривнутриполитическая стабильность.

Одновременно в стране внедряются новые механизмы вовлечения институтов гражданского общества в управление государством. Яркое тому подтверждение – функционирование обширной диалоговой площадки «Гражданский форум». Данный форум позволяет привлечь широкие слои гражданского общества к процессу развития демократических механизмов функционирования государственной власти. Так, например, в 2007 г. в рамках III Гражданского форума впервые заслушаны отчеты министерств социального блока по реализации Концепции развития гражданского общества на 2006–2011 г., а также были выработаны рекомендации по дальнейшему развитию неправительственного сектора.

Таким образом, можно с уверенностью говорить, что Казахстан успешно идет по пути политических реформ, синтезируя собственное



новаторство с достижениями государственного строительства развитых демократических стран.

В свою очередь это отвечает не только сложившимся казахстанским реалиям, но и требованиям современного мирового опыта демократизации. Избрание нашей страны 56 государствами-участниками на пост председателя ОБСЕ в 2010 г. красноречиво доказывает справедливость данного заключения.

Литература

1. Соловьев А. И. Политология: политическая теория, политические технологии. М.: Аспект Пресс, 2000. 559 с.
2. Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана. А.: Астана полиграфия, 2007. 69 с.
3. Назарбаев Н. А. Демократию нельзя объявить, ее можно лишь выстрадать. // www.akorda.kz
4. Назарбаев Н.А. Прогресс в Казахстане. // www.akorda.kz
5. Выступление Президента Н. А. Назарбаева на конференции, посвященной 10-летию Стратегии «Казахстан-2030». // www.akorda.kz



УСПЕХИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Ю. Солозобов,
*политолог, директор по спецпроектам
Института национальной стратегии (РФ)*

Современный независимый Казахстан является одной из наиболее динамично развивающихся стран на пространстве бывшего СССР. Президент Нурсултан Назарбаев престиж своей страны видит в том, чтобы Казахстан стал уважаемой в мире и конкурентоспособной страной. Все последние годы Республика Казахстан стремительно модернизируется, по темпам реформ опережая на шаг многие страны СНГ и даже Россию. На месте бывшей Казахской ССР, занимавшей в союзном рейтинге скромное двенадцатое место, появилась современная и уверенная в себе страна. На первой сессии вновь избранного Парламента (Мажилиса) Президент Нурсултан Назарбаев заявил, что Казахстан переходит из разряда стран «догоняющего развития» в позицию «состоявшегося государства». Это предельно емкая и точная характеристика преобразований, происходящих в Республике Казахстан.

Новаторство Казахстана в политическом дизайне. Сегодня во всем мире заметно вырос интерес к Казахстану как к законодателю политических и экономических мод на постсоветском пространстве. По моему глубокому убеждению, неоспоримый успех Казахстана не только и не столько в запасах нефти и газа или других элементах таблицы Менделеева, скрытых в кладовых Степи. Секрет успеха – прежде всего... в четком исполнении продуманного плана политического, экономического и стратегического реформирования страны, а также в высоком качестве государственного администрирования. После кризиса 1991–1996 гг., вызванного распадом СССР, Казахстан быстрее других стран бывшего СССР сумел подняться и одним из немногих в СНГ превысил советские уровни производства ВВП и доходов населения. Хотя по замечанию историка Роя Медведева, экономическое положение Казахстана по большинству показателей было в 1992–1996 гг. хуже, чем в России. Но постсоветская разруха в Казахстане была быстро и решительно преодолена, а руководство страны оказалось способным выстроить эффективный государственный порядок и стать общепризнанным лидером в Центральной Азии.

С распадом Советского Союза образовавшиеся на его обломках независимые государства стали испытывать настоятельную потребность в обеспечении безболезненного «политического транзита». То есть в за-



вершении процесса перехода от подвешенного постсоветского состояния к формированию устойчивой легитимной государственности – «состоявшегося государства». На пространстве СНГ, включая и Россию, постоянно ведутся острые дискуссии о возможных видах такого транзита: о внесении тех или иных изменений в действующую Конституцию, о возможных преемниках действующего правителя или об увеличении срока его правления. Но только политическому классу Казахстана – Президенту Назарбаеву и его соратникам – оказалась по плечу непосильная почти для всех постсоветских стран задача новой политической и экономической модернизации.

Откровенно говоря, Казахстану при Назарбаеве в гораздо большей мере удалось стать полноценным государством, чем Грузии при Шеварнадзе, Узбекистану при Каримове, а уж тем более, чем Киргизии при Акаеве. Теперь это уже очевидный исторический факт. Сегодня процветающая страна-сосед со вкусом «живет для себя», а местный политический класс искренне считает Казахстан исторической территорией, на которой находятся могилы предков и будут дома их детей. Любого, кто приезжает в Казахстан, изумляет размах строительства, а количество иномарок на улицах поражает воображение даже бывалого москвича. Сегодня опыт Казахстана приводится в качестве примера единственного в Средней Азии и достаточно успешного евразийского государства, которое осуществило планомерные реформы. Мы видим, что сегодня Нурсултаном Назарбаевым принципиально решается стратегическая задача – построение надежного фундамента политической и экономической системы Независимого Казахстана на грядущие десятилетия.

Особенность казахской модернизации состоит в том, что Казахстан начал с экономических реформ (пенсионная, банковская реформа и др.), проведенных довольно быстро и эффективно, и только затем подошел к политической модернизации. Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев так определил приоритеты казахстанских реформ: «На первом месте развития государства должна стоять экономика, а потом политика». Результаты, достигнутые за 15 лет после начала преобразований, позволяют говорить о правильности выбранного пути. Все последние изменения в законодательстве (конституционная и избирательная реформы) означают, что сегодня Казахстан осознал себя состоявшимся государством с долгосрочными целями развития. Похоже, что на рубеже 2007 г., в современном Казахстане настала пора привести политический дизайн в соответствие с новыми общественными реалиями. То есть перейти от режима «ручного» президентского управления к более демократичной и институционально устойчивой форме – президентско-парламентской системе власти.



Второй этап политической модернизации в Казахстане. Так как же сегодня развиваются политические процессы в Республике Казахстан? Можно с уверенностью утверждать, что страна вступила в новый этап политической модернизации. Этот второй этап демократизации характеризуется более значимой ролью парламента (Мажилиса) и усилением веса партий в политической системе. Так, в Казахстане заметно увеличилась численность депутатского корпуса. Это обеспечит влиятельное представительство в парламенте сильным партиям и крупным социальным стратам. Из 107 депутатов Мажилиса 98 теперь избираются строго по партийным спискам, а оставшиеся девять доизбираются Ассамблеей народа Казахстана – консультативно-совещательным органом при Президенте страны. Этот механизм гарантированного представительства этнических групп принципиально важен для стабильности такой многонациональной страны, как Казахстан.

В частности, у русских граждан Казахстана теперь будет возможность всегда иметь своих прямых представителей в парламенте независимо от способности местных «профессиональных патриотов» к партийной мобилизации. Иначе говоря, эта мера поможет многонациональному Казахстану стать светской демократической республикой с единой и сплоченной нацией, интегрированной общими ценностями и гармоничной языковой средой. Осуществить такую мечту, по мнению Президента Казахстана, помогает взвешенная национальная и языковая политика. О ее эффективности лучше всего говорят такие факты. Сейчас в республике около 60% школьников получают образование на казахском языке, в то же время представители пятнадцати национальностей изучают родной язык в 119 общеобразовательных школах. В 40% школ предметы преподают на русском языке.

Старт второму этапу политической модернизации был дан конституционной реформой, проведенной по инициативе Президента Республики Казахстан. Нурсултаном Абишевичем Назарбаевым была предложена, на мой взгляд, наиболее оптимальная трансформация постсоветской политической системы – из президентской в президентско-парламентскую. В частности, было предложено расширить полномочия парламента «путем передачи ряда функций от президента парламенту». В том числе таких значительных, как формирование Конституционного совета, Центральной избирательной комиссии, Счетного комитета по исполнению республиканского бюджета. Вместе с тем Президент Казахстана справедливо считает, что система президентского арбитража при реформировании политической системы страны должна быть сохранена. Напомним, что одновременно с конституционной реформой Президентом Казахстана была предложена избирательная реформа, включающая в себя переход от преимущественно мажоритарной системы выборов де-



путатов мажилиса к пропорциональной избирательной системе (так называемые выборы по партийным спискам).

Основные направления политических реформ в Казахстане. Логика политических реформ в Казахстане вполне очевидна и прозрачна. Сильный действующий Президент, каким является Нурсултан Назарбаев, имеет очень широкое поле для созидательной работы, и он может и должен разумно распорядиться своим преимуществом лидера. Особенностью большинства постсоветских стран является то, что их президенты — не просто главы исполнительной власти. Они — главы государств, к которым как к «некоронованным монархам» сходятся все ветви власти. Такая модель власти может быть устойчива лишь в том случае, если в ее рамках будут обеспечены механизмы ответственности правительства перед парламентом при сохранении верховного качества президентской власти. То есть будет осуществлен принцип разделения власти и управления. Президент, как носитель верховной власти и выразитель общенародного суверенитета, не обязан быть главным исполнителем социально-экономических программ, в противном случае его роль гаранта доверия нивелируется (что, к сожалению, мы и наблюдаем сегодня во многих странах СНГ). Глава государства должен определять базовые направления государственной политики и осуществлять арбитраж по ключевым вопросам.

Этот принцип был положен в основу проекта Конституции России, подготовленного в 2005 г. экспертным коллективом Института национальной стратегии. Теперь можно обоснованно утверждать, что многие идеи и принципы проекта «Новый строй» актуальны для политического транзита не только самой России, но и Казахстана и других государств бывшего СССР. Отрадно отметить, что в новой редакции Конституции Казахстана эта объективно назревшая тенденция усиления института президентства проведена еще более последовательно. Тем самым на практике будут обеспечены механизмы ответственности правительства перед парламентом при сохранении верховного качества президентской власти. Необходимо поднять верховную власть Президента над борьбой социально-экономических «курсов», чтобы обеспечить ее стабильность и устойчивость. Тогда тем, кто требует смены экономической политики, не придется думать о заговорах и революциях.

Независимый Казахстан выбрал один из самых верных видов политического транзита: от президентской республики, столь необходимой на первых этапах становления государственности, к новой политической формации — президентско-парламентской республике. Так, победившие на выборах в Мажилис политические партии теперь могут согласованно выдвигать кандидатуру премьер-министра, а страна фактически получит



правительство, ответственное перед парламентом. Кроме того, в новом политическом дизайне резко вырастает роль верхней палаты Парламента. Сенат получает полномочия выполнения функций всего Парламента в случае роспуска Мажилиса, являясь страховочным контуром государства – так называемой блюстительной властью. По сути он становится авторитетным коллегиальным органом, отвечающим за преемственность власти.

Конституционная реформа в Казахстане оказалась успешной. В мае 2007 г. Парламент Республики Казахстан на совместном заседании палат проголосовал за поправки в Конституцию, представленные Президентом Нурсултаном Назарбаевым. Эти изменения с учетом предложений депутатов привели к серьезному усилению роли представительной власти в центре и на местах. Кроме того, заметно возросло значение политических партий, общественных объединений и Ассамблеи народа Казахстана. Теперь срок правления Президента РК сократится с 7 до 5 лет. Кроме того, в статью 42 Конституции РК были внесены поправки, снимающие ограничения на количество сроков для первого и пока единственного президента.

С введением этих поправок в Конституцию Казахстана дискуссия о преемнике Назарбаева потеряла всякую актуальность. Один из видных казахстанских оппозиционеров Ораз Жандосов довольно откровенно и одобрительно выразился об этом своевременном шаге власти: «Это положительное решение, чтобы эта шантрапа не претендовала на наследство». И действительно, любой глава государства, рассматриваемый лишь как сменная «головная часть» от всесильного «правлящего слоя», неизбежно ставится заложником нетерпеливых претендентов на грядущее политическое наследство. Но теперь внутриэлитной «схватке бульдогов под ковром» был положен надежный конституционный заслон количеством выборных сроков Первого Президента как «отца нации» ничем не должно быть ограничено. Очень важно, что подобная система полностью исключит манипулятивную модель преемственности власти.

В подготовке поправок в Конституцию ключевую роль сыграла Государственная комиссия по демократизации при Президенте Казахстана. 80% сформировалось именно в ее недрах, остальные появились в ходе обсуждения в Парламенте. Многие изменения в Конституции были сделаны с подачи оппозиции и разнообразных влиятельных групп, действующих в Казахстане. Это очень хороший показатель, характеризующий уровень внутриэлитного консенсуса в республике и высокое качество национальной экспертизы. У ведущей центрально-азиатской республики давно сформировался собственный путь развития: он имеет эволюционный характер и лишен каких-либо прямых заимствований чужих моделей.



Вместе с тем казахстанские эксперты и юристы дотошно сравнивали модели конституционного развития стран Европы (в частности, Франции) и Юго-Восточной Азии (особенно Малайзии), скрупулезно просеивали все варианты политического транзита, которые происходят сейчас в мире. Однако решающее слово в выборе стратегического пути осталось за Президентом РК. «Мы идем своим собственным, казахстанским путем развития, – заявил Президент Назарбаев. Изучая и анализируя мировую практику, мы выбрали эволюционный путь. Мы против форсированного внедрения демократии, тем более извне. Мы никого не пытаемся копировать, а делаем то, что нужно нашей стране и нашему народу. И у нас это получается». Успешное проведение конституционной реформы в Казахстане стало ярким подтверждением этого тезиса Президента РК.

Казахстанский «барс» идет по пути «азиатских тигров». После проведения в жизнь данных конституционных изменений, Мажилис третьего созыва добровольно сложил свои полномочия. И вот 18 августа сего года в Республике Казахстан прошли внеочередные парламентские выборы. Независимые эксперты из миссий ШОС, ОБСЕ и СНГ дали им высокую оценку, признав их легитимными и транспарентными. «Такая позитивная оценка, впервые полученная нашей страной, говорит о том, что Казахстан и в политических реформах движется в правильном направлении», – заявил Нурсултан Назарбаев на заседании Ассамблеи народа Казахстана. По итогам голосования партия «Нур Отан», возглавляемая Назарбаевым, будет доминировать в новом составе Мажилиса (нижней палаты Парламента), набрав более 88% голосов. Остальные объединения не смогли преодолеть 7%-ный барьер. Президент Казахстана назвал победу партии «Нур Отан» на парламентских выборах закономерным результатом и призвал «не делать трагедию» из отсутствия оппозиции в Парламенте.

Почему же избирательный барьер оказался слишком высок для казахстанской оппозиции? Причины здесь две. Во-первых, оппозиционные партии оказались организационно не готовыми к выборам. Во-вторых, оппозиционные партии, такие как ОСДП (Общенациональная социал-демократическая партия, являющаяся «сборной командой» разномастных оппозиционеров) оказались заложниками собственного радикализма. Фактически они призывали к слому дееспособной государственной машины и строительству на ее месте некоего абстрактного «нового Казахстана». Но избиратели предпочли более конкретную и ответственную модернизационную программу Нурсултана Назарбаева. Динамично растущему Казахстану сегодня есть чем гордиться, и у жителей страны нет никаких оснований ставить под вопрос достигнутые успехи.

Глава государства Нурсултан Назарбаев считает необходимым ис-



пользовать доминирование партии «Нур Отан» в Парламенте для ускорения процессов политической модернизации. «Необходимо максимально использовать возможности, которые дает доминирование партии «Нур Отан» в Парламенте», – заявил глава государства сегодня, выступая на открытии первой сессии Парламента четвертого созыва.

«Оно (доминирование) для нас не самоцель, а прекрасная возможность принять все нужные законы для ускорения экономической и политической модернизации нашей страны. У нас есть огромный шанс сделать все необходимое для дальнейшего динамичного развития страны», – сказал Президент. «И весь смысл состоит в том, что Казахстан переходит из разряда стран догоняющего развития в позицию состоявшегося государства, готового принять участие в конкуренции на международной арене», – добавил он.

По сути, казахстанское руководство предпочло провести выборы по жестким, но прозрачным правилам. Ведь цель проводимой реформы – создать реально работающую партийную систему, а не нарисовать политический ландшафт на бумаге. И если сегодня казахстанская оппозиция оказалась слишком слаба, то это, как говорится, ее проблема. Однако на следующих выборах все может быть иначе, дорога во власть никому не закрыта. Сегодня в Казахстане открыты возможности для реальной партийной работы, но поставлена жирная точка на политическом карнавале. Как известно, в мировой истории не раз были примеры однопартийных и в то же время весьма эффективных парламентов. Здесь достаточно вспомнить политический опыт лидера Сингапура – Ли Куан Ю – автора поразившего весь мир «сингапурского чуда», на практике развеявшего миф об универсальности западной модели демократий и государственного управления. При этом Сингапур (как и ряд других «азиатских тигров», которые отвергли западные рецепты модернизации) добился в деле экономического роста куда больших успехов, чем бывшие метрополии.

В поисках подходящего примера политической модернизации руководство Казахстана сегодня все чаще обращается к модели так называемой «азиатской демократии», успешно испытанной в странах Азиатско-Тихоокеанского региона во второй половине XX века. Сегодня Южная Корея, Таиланд, Малайзия и Сингапур рассматриваются как общепризнанные демократические государства. В то же время их демократические системы заметно отличаются от демократических систем Запада. Политический опыт развитых стран Юго-Восточной Азии стал для Астаны куда большим ориентиром, чем набор стандартных рецептов из Вашингтона и Брюсселя. По мнению идеологов казахстанских реформ, политическая система страны должна представлять собой своеобразный



синтез демократии (понимаемой как способ и средство, а не цель в себе) и национальных традиций Казахстана.

Евразийский де Голль. Смысл многолетней политики Нурсултана Назарбаева как «отца-основателя» современного казахстанского государства заключается в постепенном переводе управления страной, образно говоря, «с ручного на автоматический режим». Поэтому главная ставка делается на создание устойчиво работающих государственных институтов. Возможно, не случайно Нурсултана Назарбаева все чаще называют «евразийским де Голлем». Исторические параллели здесь понятны. Прекращение правительственной чехарды, достижение стабильности власти и значительный экономический рост – все это явилось результатом сильного президентства эпохи генерала де Голля. Сходные результаты мы видим в соседнем Казахстане при сильной власти Назарбаева.

Вторая параллель – это фактическое предоставление Президенту Казахстана статуса верховного арбитра. К примеру, в той же Франции президент является хранителем Конституции, гарантом независимости нации, территориальной целостности страны. Более того, своим арбитражем он обеспечивает нормальное функционирование публичных властей и преемственность государства. Так что в целом проводимые сегодня в Казахстане конституционные реформы по масштабу вполне можно сравнить с формированием пятой французской республики. Исторический опыт показал, что устойчивость политического процесса может обеспечить только власть, возглавляемая национальным авторитетом, по типу режима «персональной власти» Шарля де Голля во Франции. Политическая практика второй половины XX века показала всю эффективность и стабильность политического строя Пятой Республики.

Однако самым главным достижением легендарного основателя французской Пятой республики стало создание дееспособного государственного механизма. Даже когда харизматический лидер сошел со сцены, голлизм как система продолжал действовать. К примеру, при сменившем «великого француза» президенте Помпиду республиканская Франция не только не развалилась, но и достигла в своей истории самого высокого уровня индустриализации. Дело в том, что государственным институтам, сформировавшимся при де Голле, уже не требовался харизматик для нормальной повседневной работы. Подобного эффекта «рутинизации харизмы» стремится достичь и Назарбаев, создавая общенациональную партию «Нур Отан» и эффективно действующий госаппарат.

Кстати, приведенная здесь аналогия с де Голлем иллюстрирует всю несостоятельность опасений оппозиции, что нынешний Президент Казахстана после введения поправок в Конституцию может превратиться



в пожизненного правителя. На мой взгляд, и генерал де Голль, и Президент Назарбаев в полной мере проявили не мелочную тягу «к сохранению власти любой ценой», но выдающиеся качества «отцов нации». Посудите сами, в короткий исторически срок Нурсултан Назарбаев создал на месте беднейшей советской республики новое, модернизированное, экономически процветающее государство. Более того, фактически Президент Казахстана стал персональным гарантом стабильности и процветания в одном из потенциально взрывоопасных регионов мира – Центральной Азии.

Международный аспект политической модернизации Казахстана. Для успешного проведения второго этапа политической модернизации у республики есть неплохие предпосылки. За последние годы независимый Казахстан стал другим. Он превратился в достаточно богатую страну, имеющую политически ответственных граждан. Эти граждане уже готовы ассоциироваться в рамках политических партий, но отнюдь не горят желанием быть заложниками каких-то архаических кланов или финансово-политических групп. Представляется, что время для политических реформ было выбрано Акордой как нельзя кстати. Поэтому чем больше полномочий будет передаваться Президентом в сторону Парламента, в сторону партийных структур, тем скорее в республике будут формироваться эффективные партии, способные предлагать те или иные коррективы политического курса. Подобная практика существует во всех демократических странах, когда во власти и в оппозиции есть два-три готовых министерских кабинета, способных вносить правые или левые акценты в избранный на десятилетия политический курс.

Наконец, немаловажно и то, что за постсоветские годы в Казахстане вырос новый политический класс, воспитанный Нурсултаном Назарбаевым. Это политики, воспринимающие свою страну не как текущий пиар или бизнес-проект, но как историческую территорию, на которой будут жить их дети и внуки. Наиболее опытные управленцы Казахстана представлены в общенациональной партии «Нур Отан». Внушительную победу этой партии на выборах связывают в основном с экономическими успехами страны. Но такой рост доверия во многом можно объяснить и тем, что партию возглавил популярный общенациональный лидер – Президент Назарбаев.

Зная ту основательность, с которой в Казахстане готовятся важнейшие политические и государственные решения, можно утверждать – предлагаемая модель политического транзита в Республике Казахстан будет образцом для многих постсоветских стран. Во всяком случае в политической модели модернизации, реализуемой Казахстаном, есть немало примечательного и для России. До наступления большого избиратель-



ного цикла 2007–2008 гг. у нас есть еще некоторое время внимательнее присмотреться к опыту Казахстана. Не скрою, сейчас многие российские эксперты с большим интересом изучают конституционные изменения в РК. Без сомнения, Президент Нурсултан Назарбаев дает перспективный позитивный пример для грядущих политических и конституционных преобразований в Российской Федерации.

В целом, «фактор Назарбаева» необычайно значим для процессов политической модернизации не только в самом Казахстане, но и на всем пространстве бывшего СССР. Дело в том, что Нурсултан Абишевич Назарбаев предложил стране и миру очень своевременную и продуманную программу политических реформ, далеко выходящую за рамки внутренней политики Казахстана. Трудно сегодня назвать в Содружестве другого лидера по своему потенциалу равного Назарбаеву. Еще в октябре 2005 г. почти половина граждан России назвала Нурсултана Назарбаева самым популярным политиком среди лидеров стран СНГ. С тех пор популярность Президента Казахстана только возросла. Своими последними политическими реформами независимый Казахстан привнес в пространство СНГ самое ценное – непреклонную политическую волю и стратегическую дальновидность Нурсултана Назарбаева – политика мирового масштаба, имеющего успешный опыт экономических и социальных реформ.



ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО ОРГАНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

М. А. Биекенов,
*заведующий кафедрой
«Политические технологии»
Академии государственного управления
при Президенте Республики Казахстан,
доктор философских наук, профессор*

Концепция политической модернизации для казахстанского общества представляет огромный научный и практический интерес, является теоретико-методологической основой для реформирования всей системы общественного развития. Понятие «модернизация» используется в политологической науке для характеристики как социально-экономического, так и в целом общественного развития. Необходимо отметить, что термин «модернизация» собирательный: он отражает, во-первых, различные ступени развития современного индустриального общества, начиная с эпохи первой промышленной революции; во-вторых, процесс превращения развивающихся стран из традиционных (или аграрных) в промышленно развитые. Возникновение концепций политической модернизации относится к 50-м годам XX в., когда встала проблема разработки политики Запада по отношению к развивающимся странам. Ее основой послужила теория «модернизации», которая определила: а) направление развития: от традиционного общества к рациональному; б) пути реализации этого направления: научно-технический прогресс, социально-структурные изменения, преобразования нормативных и ценностных систем. В научно-теоретическом плане разрабатывалась общая модель глобального процесса цивилизации. Наиболее известными представителями теорий политической модернизации являются Г. Алмонд, С. Верба, Л. Пай, С. Хантингтон, Д. Дарендорф, Р. Даль и др. Следует заметить, что не существует единой теории модернизации, однако при всем разнообразии подходов характерно то, что мера отсталости страны, региона определяются отклонением от «нормы развития». Причем в качестве этой нормы принимаются основные характеристики общественного развития, отражающие западные ценности. Закономерно встает вопрос, как традиционному обществу достичь современного уровня развития. Первоначально модернизация по существу сводилась к идее заимствования отсталыми странами Азии, Африки, Латинской Аме-