



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ

«Тұран- Астана» университеті



Астана

А 2010
23498к

“ҚАЗАҚСТАНТАНУ - 3”

Халықаралық ғылыми конференция
2008 ж., 15-16 қараша
Конференция материалдары
3 том

“КАЗАХСТАНОВЕДЕНИЕ - 3”

Международная научная конференция
15-16 ноября 2008 г.
Материалы конференции
том 3

“KAZAKHSTANLOGY - 3”

International conference
November 15-16, 2008 y.
The conference bulletin
Volume 3

Астана 2008

Қазақстан Республикасының білім және ғылым министрлігі
Министерство образования и науки Республики Казахстан
Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

«Туран-Астана» университеті
Университет «Туран-Астана»
«Turan-Astana» university

«Қазақстантану – 3»

Халықаралық ғылыми конференция
2008 ж., 15-16 қараша
Конференция материалдары
3 том

«Казахстановедение – 3»

Международная научная конференция
15-16 ноября 2008 г.
Материалы конференции
том 3

«Kazakhstanology – 3»

International conference
November 15-16, 2008 y.
The conference bulletin
Volume 3

Астана 2008
Astana 2008

ББК 65.9 (2)

Қ 18 «Қазақстантану – 3» / Халықаралық ғылыми конференцияның материалдары. 3 томдық. 3 том. – Астана, «Тұран-Астана» университеті, 2008.–313 б.

ISBN 9965-25-930-5

Жинаққа 2008 жылы 15-16 қарашада «Тұран-Астана» университетінде өткізілген «Қазақстантану – 3» атты халықаралық ғылыми конференцияның материалдары енген. Жинақта Қазақстанның, Ресейдің және т.б. елдердің түрлі салаларындағы өзекті мәселелері және олардың шешімдерін табу жолдары қарастырылған. Ғылыми қызметкерлер, магистранттар, аспиранттар, докторанттар, ізденушілер, студенттер мен оқытушыларға және басқа да оқырмандарға арналған.

В сборник вошли материалы международной научной конференции «*Казакстановедение - 3*», проходившей 15-16 ноября 2008 года в университете «Туран-Астана», в которых рассматриваются актуальные проблемы Казахстана, России и ряда других стран в разрезе различных отраслей науки и практики на современном этапе развития общества. Сборник предназначен для научных работников, магистрантов, аспирантов, докторантов, соискателей, преподавателей, студентов вузов и для широкого круга читателей.

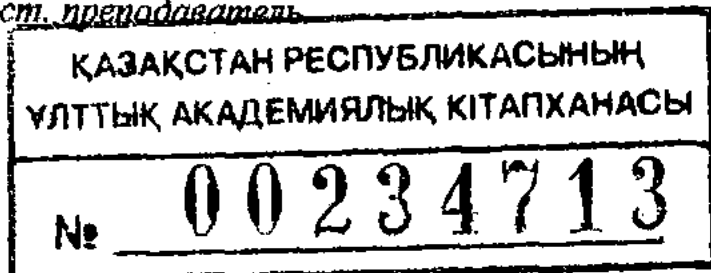
Issue includes materials of the international scientific conference “*Kazakhstanology-3*” which was held on November 15-16th, 2008 in “Turan-Astana” University, where actual problems of Kazakhstan, Russia and some other countries were discussed. They were analyzed from regard to different fields of science and practices of the nowadays society. This issue is especially for lectures and professors, scientists, masters, PhDs, postgraduate students, university students and wide range of readers.

ББК 65.9 (2)

Редакционная коллегия:

Алиев У.Ж., д.э.н., профессор (главный редактор); Алшанов Р.А., д.э.н., профессор; Абакумова Г.Н., доцент; Абишева К.М., д.ф.н., профессор; Аюлова Г.К., к.филол.н., доцент; Аялбергенов Б.К., к.филол.н., доцент; Байкадамова М.С., доцент (редактор); Бухарбаева С.А., к.ю.н., доцент; Джаларова Г.А., к.э.н., доцент; Зинченко В.В., к.ю.н., доцент; Каримова Г.Б., (технический секретарь); Кереев А.А., к.ю.н., профессор; Лисовская В.А., к.п.н., доцент; Мадеев С.М., доцент (зам. главного редактора); Омаров М.Е., к.и.н., профессор; Омаров Т.Е. к.ф.-м.н., доцент; Оспанова Ж.Б., к.ю.н., доцент; Сейдуалин Д.А., к.э.н., доцент; Сулькарнаева А.Р., к.ф.н., доцент; Тазабеков К.А., к.э.н., профессор; Уайсова Ш.Н., ст. преподаватель.

К 0605010405
00(05)-06



ISBN 9965-25-930-5

© Университет «Туран - Астана», 2008

ПОИСК ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ КАЗАХСТАНОВЕДЕНИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ (предисловие)

Проведение ежегодной международной научной конференции на тему *«Қазақстантану – Қазақстановедение»* стало почти традиционным. Первая такая конференция на тему *«Қазақстантану: танымдық, бағаламалық және қолданбалы мәселелері» – «Қазақстановедение: познавательные, оценочные и прикладные проблемы»* была проведена 12-13 мая 2006 г., вторая – на тему *«Қазақстановедение как новая область научного исследования» «Қазақстантану – ғылыми зерттеудің жаңа тақырыбы»* – 18-19 мая 2007 г, третья под общим названием *«Қазақстантану – 3»* – 15-16 ноября 2008 г. Впредь организаторы конференции решили проводить данный ежегодный научный форум под общим названием *«Қазақстантану – Қазақстановедение»*, добавляя каждый раз очередную цифру по счету проводимой конференции.

Поступившие материалы еще раз подтвердили истину о том, что *всякая новая область научного исследования очень трудно пробивает себе дорогу как содержательно, так и институционально.* Это обусловлено, прежде всего, тем, что данная тема под новым термином *«Қазақстановедение»* по своей предметной и проблемной области оказалась в принципе новой и неопределенной, а сам предмет *«Қазақстановедение»* не был еще строго вычленен и тем более не был однозначно сформулирован. Получается некоторая парадоксальная ситуация: сам *объект-оригинал* — Республика Казахстан – реально существует (имплицитно и латентно в рамках этого объекта существует и *предмет-оригинал*), но *предмет-дефиниция* (определение предмета) этой зарождающейся поистине комплексно-синтетической, точнее синтетическо-синергетической (хотя бы гипотетически допускаемой) научной и учебной дисциплины, все еще отсутствует. И поиск этого неуловимого (пока!) предмета-дефиниции имел место и в третьей по счету международной научной конференции *«Қазақстановедение – 3»* в выступлениях ряда ее участников, хотя, к сожалению, не получил широкого обсуждения.

Учитывая то, что на данном этапе осмысления основной проблематики *«Қазақстановедения»* эти научные форумы еще не достигли своей целевой функции, в этот раз мы решили дать в уточненном и дополненном варианте весь (на данный момент) спектр вопросов и направлений, прямо и непосредственно касающихся *«Қазақстановедения»*. Они таковы:

- *Қазақстановедение как интегральный мегапроект научно-духовного освоения.*
- *Философское осмысление проблемы қазақстановедения.*
- *Науковедческое осмысление қазақстановедения как формирующегося интегрального мегапредмета науки.*
- *Дисциплинарное строение «Қазақстантану – Қазақстановедение».*

- *Казахстановедение в свете достижений отечественной исторической науки.*
- *Казаховедение как «несущая конструкция» предметного здания казахстановедения или этнологическая компонента казахстановедения.*
- *Экономическая рефлексия казахстановедения.*
- *Литературно-лингвистическая компонента казахстановедения.*
- *Предметная специфика политологической науки в казахстановедении.*
- *Предметное поле психологической науки в казахстановедении.*
- *Казахстановедение в цивилизационных и культурологических матрицах.*
- *Специфика социологической рефлексии казахстановедения.*
- *Казахстановедение: технико-технологическое и естественнонаучное осмысление.*
- *Казахстановедение в правовой науке.*
- *Казахстановедение через призму туризма: ретроспектива, современность, перспективы.*
- *Образовательное пространство Казахстана как субъект-ресурсная составляющая казахстановедения.*
- *Казахстановедение, россиеведение, украиноведение, китаеведение, америковедение, японоведение, монголоведение и т.д.: опыт и сравнительный анализ.*
- *Мировое казахстановедение: прошлое, настоящее, будущее.*
- *Государственная программа РК «Культурное наследие» как практическая реализация идеи казахстановедения.*

Всего в оргкомитет конференции поступило 162 статей и тезисов, в том числе из Республики Казахстан – 144, из России – 16, из Белоруссии – 1, из Германии – 1. В силу большого объема поступивших материалов они будут изданы в трех частях. Первая часть посвящена экономической тематике, вторая – социально-гуманитарной, третья – юридической. В будущем Научный центр «Қазақстантану» университета «Туран-Астана» планирует издать ежегодный альманах под названием «Қазақстантану – Казахстановедение», специально посвященный *предметной специфике* казахстановедения с акцентом на теоретико-методологическое обоснование институционализации «Казахстановедения» как научной и учебной дисциплины.

А пока же, прощай, «Казахстановедение – 3», и до встречи, «Казахстановедение – 4»!

*Председатель оргкомитета конференции,
вице-президент образовательной корпорации «Туран»,
д.э.н., профессор,
действительный член философско-экономического
ученого собрания МГУ им. М.В. Ломоносова*

Алиев У.Ж.

ПРАВОВЕДЕНИЕ

<i>Алиев У.Ж.</i> ПОИСК ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ КАЗАХСТАНОВЕДЕНИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ (предисловие).....	3
<i>Абдиканов Н.А.</i> К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУДЕБНОЙ И ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА В СВЕТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВОВЕДЕНИЯ.....	8
<i>Абдрахманов Б.Е.</i> ПРОГНОЗИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЛИКТНОСТИ (ПРАВОНАРУШАЕМОСТИ) В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ВОПРОСЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ В РАМКАХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЛИКТОЛОГИИ.....	13
<i>Айтенов А.М.</i> РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЮСТИЦИИ.....	18
<i>Алаева Г.Т.</i> ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	24
<i>Алдамжар Б.З.</i> ИНТЕГРАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РК В СИСТЕМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН С УЧЕТОМ МИРОВОГО ОПЫТА.....	30
<i>Алиев М.М.</i> ОРГАНЫ ПРОКУРАТУРЫ И СУД В МЕХАНИЗМЕ ПРАВООЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА.....	35
<i>Атчибаева Э.С.</i> ҚР ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ СУ ЖАНУАРЛАРЫ МЕН ӨСІМДІКТЕРІН ЗАҢСЫЗ АЛУ ҚЫЛМЫСЫНЫҢ САРАЛАНУЫ.....	43
<i>Әлқожаев Қ.Қ.</i> ШАРИҒАТ - КӨП ҚЫРЛЫ ҚҰҚЫҚТЫҚ ЖҮЙЕ.....	48
<i>Әлқожаев Қ.Қ.</i> ИСЛАМ ҚҰҚЫҒЫНЫҢ ЗАҢИ ҚҰБЫЛЫС РЕТІНДЕГІ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....	52
<i>Байдалина Г.Ш.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	60
<i>Баймолдина С.М.</i> КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ СВЯЗАННЫХ С ТОРГОВЛЕЙ ЛЮДЬМИ.....	64
<i>Балтабаев К.Т.</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КАЗАХСТАНСКОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА, СВЯЗАННЫЕ С ПРИВИЛЕГИЯМИ ОТ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ.....	70
<i>Барсукова Р.А.</i> СОЦИАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	76
<i>Биекенов Н.А.</i> ПРАКТИКА ПОДХОДОВ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ УЧАСТИЯ ГРАЖДАН В ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ АДАПТАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	80
<i>Биржикеева М.К.</i> КОМПЬЮТЕРНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	87
<i>Гасанов А.А.</i> ТЕРГЕУ ӨРЕКЕТТЕРІН ЖҮРГІЗУ КЕЗІНДЕ ОҚИҒА БОЛҒАН ЖЕРДІҢ ЖАЙ-ЖАПСАРЫ МЕН МӘН-ЖАЙЛАРЫН ҚАЙТА ЖАҢҒЫРТУДЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ТӘСІЛДЕРІ.....	91
<i>Джуматов Н.М.</i> ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТАҒЫ ЭКОНОМИКАЛЫҚ КОНТРАБАНДАМЕН КҮРЕСУДІҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	100
<i>Досанов М.Ө.</i> САХНАЛАУМЕН (ИНСЦЕНИРОВКАЛАРМЕН) ЖАСЫРЫЛҒАН АДАМ ӨЛТІРУ ҚЫЛМЫСТАРЫН ТЕРГЕУГЕ ҚАТЫСУШЫЛАРДЫҢ ҚЫЗМЕТІН КРИМИНАЛИСТІК ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	104
<i>Егембердиев Е.О.</i> НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ ПО СПОРАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.....	111

Жүсіпова Б.А. XIX-XVII ғғ. ЖЕР МЕНШІГІНІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ...	114
Зинченко В.В. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРОГРАММ ДЛЯ ЭВМ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	119
Идирисов Б.К. ҚЫЛМЫСТЫ САРАЛАУ: ТЕОРИЯСЫ ЖӘНЕ ПРАКТИКА.....	123
Какимжанов М.Т. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОХОЖДЕНИЯ СЛУЖБЫ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	129
Карагизова Г.Б. РАЗВИТИЕ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	137
Карагизова Г.Б. ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	143
Кереев А.А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПОЛИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	151
Кушумбаев А.А. АЛҒАШҚЫ ЗАҢНАМАЛАР ТАРИХЫ.....	155
Курганбекова Г.Т. ОТКАЗ ПРОКУРОРА ОТ ОБВИНЕНИЯ.....	160
Куанышова Ж.А. ТЕРРОРИЗММЕН КҮРЕС САЛАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚАСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ПЕРСПЕКТИВАЛАРЫ.....	163
Кожмахметова А.Е., Ахметова К.С. ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	171
Қожсан Т.Ә. АДАМ САУДАСЫНА ЖАППАЙ ТОСҚАУЫЛ ҚОЮ – БҮГІНГІ ЗАМАННЫҢ ӨЗЕКТІ МІНДЕТТЕРІНІҢ БІРІ.....	175
Латкина Е.Н. СОВРЕМЕННАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	180
Лесова Н.Г. СОТ ТӨРЕЛІГІНЕ ҚАРСЫ ҚЫЛМЫСТАРДЫҢ ҚЫЛМЫСТЫҚ-ҚҰҚЫҚТЫҚ СИПАТТАМАСЫ.....	184
Лялякин Ю.А. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МВД РОССИИ ПО ПРЕСЕЧЕНИЮ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ.....	190
Маликова А.Ш. ҚР ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ БҰЗАҚЫЛЫҚ ҮШІН ЖАЗАНЫ ТАҒАЙЫНДАУДАҒЫ МӘСЕЛЕЛЕР.....	196
Мамиконян Л.С. К ВОПРОСУ О ЧАСТИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ КАК ОБЪЕКТА АВТОРСКОГО ПРАВА.....	203
Медетбекова Г.Т., Джапарова М.Қ. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ӘЙЕЛДЕР ҚЫЛМЫСТЫЛЫҒЫНЫҢ КЕЙБІР АСПЕКТІЛЕРІ.....	212
Мизущенко О.Н. ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИИ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ПРОБУЖДЕНИЯ ПРАВОВОГО САМОСОЗНАНИЯ НАРОДА.....	218
Молоев Д.Ж. ПАРЛАМЕНТСКИЙ КОНТРОЛЬ КАК СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	223
Оспанов Ж. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ.....	228
Оспанова Ж.Б. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	237
Пошимов А.Т. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРАЖ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА.....	245
Салимбаева Ж. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ СТРАН СНГ (СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ).....	251
Сламов О.Б. ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТАҒЫ АДАМ ӨЛТІРУ ҚЫЛМЫСЫНЫҢ КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ ҚЫРЛАРЫ.....	262

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- Герасименко Н.Н., Джаманбалин К.К., Медетов Н.А.* ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ХРИЗОТИЛОВОГО ВОЛОКНА КАК НАНОМАТЕРИИ В ВИДЕ НАНОТРУБОК.....267
- Салиева Ж.О., Салиева Д.О.* АҚПАРАТТЫҚ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫН ОҚЫТУ ҮРДІСІНДЕ ПАЙДАЛАНУ МӘСЕЛЕСІ.....274
- Серикбаева Г.И., Анетова А.Ж.* АҚПАРАТТЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ОҚЫТУ ҮРДІСІНДЕ ҚОЛДАНУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.....278
- Тасмамбетова А.Ж.* СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА.....282
- Тасмамбетова А.Ж., Тасмамбетов Ж.Н.* ПОСТРОЕНИЕ НОРМАЛЬНО-РЕГУЛЯРНЫХ И НОРМАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ ОДНОЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ В ЧАСТНЫХ.....294
- Шаяхметова Б.К.* АНАЛИЗ ОБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ, В КУРСЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....303

Абдиканов Н.А.
судья Верховного Суда РК
д.ю.н., доцент

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУДЕБНОЙ И ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА В СВЕТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРАВОВЕДЕНИЯ

Постановка сегодняшней темы конференции является важным не только для государственных органов, но и для всего общества. Поскольку для того, чтобы осуществлять поступательное движение вперед, необходимо познать самого себя в масштабе государства, его отдельные институты, механизмы и т.п. Поэтому нам нужно точно определиться, на каком историческом этапе социально-экономического, политического, в том числе, правового развития мы находимся и в каком направлении развития должны двигаться вперед. На эти и другие вопросы мы можем ответить лишь с помощью познания прошлого, настоящего и будущего нашей страны, изучения ее различных сторон, в том числе и такой важной области общего предмета как казахствоведение, составной частью которого является сфера правоведения. В этом направлении существенное значение имеет рассмотрение актуальных проблем становления и развития судебной системы Казахстана.

Мне бы хотелось остановиться именно на актуальных вопросах совершенствования законодательства и на формах обучения судей.

С момента провозглашения независимости Республикой Казахстан было проведено огромная работа по глубокому реформированию и укреплению судебной системы. Это было обусловлено кардинальными изменениями в социально-политической жизни общества, новыми экономическими отношениями, необходимостью создания качественно новой независимой судебной власти, способной обеспечить эффективную защиту прав, свобод и законных интересов граждан.

Основным результатом решения этой жизненно важной задачи было совершенствование правового обеспечения судебной деятельности, реорганизации судоустройства и судопроизводства, повышение независимости судей, утверждение принципиально нового их статуса, повышение материального обеспечения.

Таким образом, судебная власть в Казахстане как новый политический и правовой феномен получил признание как самостоятельная ветвь единой государственной власти, способная защитить интересы граждан, общества и государства.

В настоящее время в Казахстане действует система судов и общие требования к ее структуре: Верховный Суд, областные и приравненные к ним суды, другие суды, под которыми в соответствии с Конституционным

законом от 25 декабря 2000 года « О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» понимаются районные и приравненные к ним суды.

Верховный Суд является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных законом процессуальных формах надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Между тем, в настоящее время не прекращается работа по совершенствованию судебной системы, которая предполагает исключение дублирования функций различными судебными органами. Представляется необходимым упразднить функции Верховного Суда РК как суда первой инстанции и по рассмотрению дел в апелляционном порядке и осуществлению надзорного производства по делам, рассмотренными судами первой инстанции.

В настоящее время в стране активно решается комплекс проблем, связанных с дальнейшим приведением судебной системы и правоприменительной практики в соответствие с закрепленными положениями и стандартами в международных документах, выполнение которых является для Казахстана обязательными. В этом плане значительная роль принадлежит Международному Пакту о гражданских и политических правах (1966 года), который Казахстан ратифицировал. Позитивно повлияли на развитие судебной защиты прав и свобод граждан недавно внесенные поправки в Конституцию страны, согласно которым вопрос о даче санкции на арест сейчас рассматривается в судебном порядке, основанном на равноправии сторон и соблюдении принципа состязательности.

Казахстан последовательно проводит курс по совершенствованию уголовного законодательства.

Важными направлениями для этого курса являются гуманизация уголовного законодательства путем перевода малозначительных преступлений в разряд административных правонарушений, расширение предела применения имущественных видов санкции за совершенное преступление, широкое правовое регулирование возможности применения деятельного раскаяния и прекращение производство дела в связи с примирением сторон, то есть постепенное сужение репрессивных методов правового регулирования борьбы с преступностью.

При этом следует помнить, что перевод малозначительных преступлений в разряд административных правонарушений таит в себе опасность усиления репрессивного характера административного кодекса, который, в свою очередь, требует взвешенного и внимательного подхода к переводу отдельных составов правонарушений из одной отрасли права в другую.

Другим важным направлением в этом плане является успешно проведенная в прошлом году конституционная реформа, которая

фактически отменила применение смертной казни. Теперь смертная казнь как исключительная мера наказания устанавливается только за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением осужденному права ходатайствовать о помиловании.

В этой связи, дальнейшее реформирование уголовно-правовой политики на гуманизацию наказаний за тяжкие и особо тяжкие преступления должны регулироваться Уголовным кодексом путем ограничительных норм применения смертной казни.

Необходимо минимизировать факты нарушения законности в процессе рассмотрения административных дел, а для этого целесообразно в кратчайший срок разработать административно-процессуальный кодекс, который будет регулировать порядок административного производства. Либерализация уголовного законодательства должна касаться и вопросов правового регулирования ст.67 УК, в связи с чем следует прописать процедуру самого процесса примирения, ввести медиацию и элементы восстановительного правосудия, соответствующие стандартам международного права с учетом местных условий их функционирования.

В то же время необходимо обратить внимание на то, что гуманизация уголовного законодательства должна проводиться и в направлении пересмотра ранее сложившихся старых стереотипов советского прошлого, например, необходимо изменить отношение к понятию «преступление», по другому оценивать степень общественной опасности преступления, ввести уголовную ответственность юридических лиц, пересмотреть структуры отдельных составов преступления путем исключения из них формальных квалифицирующих признаков преступления (неоднократность преступления), которые отягчают положение осужденных.

Необходимо пересмотреть позицию законодателя по поводу усиления уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, так как увеличение размера наказания за незаконный оборот наркотических средств резко увеличит количество тюремного населения Казахстана, а также противоречит взятому курсу либерализации уголовного законодательства.

За годы независимости наша страна создала надежную свою экономику, правовую систему защиты. Быстро изменяющиеся экономические и социальные условия жизни граждан обусловили принятие новых законов, что потребовало повышение профессионального уровня, постоянное совершенствование и обновление знаний действующих судей.

Для того, чтобы решить указанные задачи, был создан Институт правосудия Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, который осуществляет подготовку магистрантов, повышение квалификации судей и работников судебной системы.

В области профессионального образования и повышения квалификации, чтобы построить стройную систему подготовки судей, который отвечал бы не только потребностям судебной практики, но и самого обучающегося, Верховным судом Республики Казахстан разработана и принята Стратегия Судебного Образования. Этот документ значительное внимание уделяет на приобретение навыков при разрешении возникающих в жизни вопросов понимания и применения материального и процессуального законодательства. При этом обучение стимулируется со стороны самих обучающихся путем обеспечения выбора индивидуальной образовательной программы.

Так, инновационной формой приобретения высоких профессиональных навыков являются образовательные программы Верховного Суда РК: конференции, круглые столы, тематические семинары, стажировка судей. Преимущества таких образовательных программ, как конференции, круглые столы, тематические семинары по проблемным вопросам теории и судебной практики заключаются в том, что в обучение вовлекается большое количество желающих и можно охватить различные отрасли права и актуальные вопросы судебной практики.

В современных условиях, понимая необходимость непрерывного образования профессионального судейского образования, в Стратегии Судебного Образования отмечается о том, что судебное профессиональное образование - важная составная часть правовой политики государства в сфере образования.

В целях повышения квалификации впервые назначенных на должность судей и обеспечения их независимости, помимо указанных выше программ, Союз Судей Республики Казахстан дополнительно осуществляет руководство над программой менторства. Данная программа направлена на профессиональную поддержку молодых судей на основе построения партнерских отношений между судьей-ментором и судьей, имеющим небольшой судейский стаж работы, для развития традиций, передачи опыта и консультативной поддержки молодых специалистов.

Другим важным средством в формировании профессионального образования по подготовке и переподготовке кадров судебной системы, мер по повышению образовательного и профессионального уровня судей является образовательная программа Верховного Суда РК - стажировка судей. Прохождение стажировки регламентируется Правилами прохождения стажировки судьями районных, областных и приравненных к ним судов в вышестоящих судах.

В Стратегии Судебного образования подчеркивается, что необходимо проводить стажировки в судах с соблюдением Правил прохождения судьями районных, областных и приравненных к ним судов в вышестоящих судах и Рекомендаций по проведению стажировок; проводить стажировку не реже одного раза в три года и продолжительностью не менее двух недель, в зависимости от стажа, опыта

работы, показателей качества отправления правосудия, наличия жалоб на действия судьи и других данных; учебным центрам областных судов и приравненных к ним судов проводить постоянный мониторинг результативности стажировок посредством сравнительного анализа качества работы судьи за период до и после стажировки, с обсуждением результатов на совещаниях по итогам года.

Преимущества стажировки в сравнении с другими видами образовательной программы заключаются в том, что стажировка осуществляется исключительно на конкретных судебных делах при суде и при непосредственном наблюдении за практикой принятия решения в тех или иных судебных ситуациях. При такой форме обучения имеется возможность анализировать принятые решения и сопоставлять собственный правоприменительный опыт с практикой других судов и делать из этого правильный вывод по применению законодательства при разрешении конкретных судебных дел.

В заключение хочется выразить надежду, что настоящая конференция послужит серьезным вкладом для дальнейшего развития казахстанской государственности, реального обеспечения конституционных прав и свобод граждан, расширения доступа граждан к правосудию, совершенствование судебной системы, решение новых актуальных задач.

Литература

1. Концепция правовой политики Республики Казахстан // Юридическая газета.- 2002.- 2 октября.
2. Правительство Республики Казахстан. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2010 года: Постановление от 3 декабря 2007 года // Справочно-правовая система Юрист, 2008.
3. Конституция Республики Казахстан. – Алматы, 2007.- 96 с.
4. Закон Республики Казахстан от 21 мая 2007г. «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан // Казахстанская правда.- 2007.- 22 мая.
5. Конституционный Закон Республики Казахстан « О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000 г.
6. Уголовный кодекс Республики Казахстан.- Алматы : ЮРИСТ, 2005- 152 с.

Резюме

Бұл мақалада қазақстанданды құрамдас бөлігі болып саналатын құқықтануды пайымдау арқылы қазіргі замандағы сот билігінің қалыптасу және одан әрі қарай жетілдіру мәселері қарастырылған. Сондай-ақ автор мақалада Қазақстандағы қолданыстағы заңнамаларды одан әрі қарай жетілдіру және соттардың білімі мен біліктілігін арттыру үшін оқытудың жүйесін қалыптастыру мәселелерін жан-жақты талдаған.

Resume

In this article the urgent issues of development of judicial system of Kazakhstan in modern conditions are considered through cognition of law as a part of Kazakhstan studies. The issues of improvement of judicial system, current legislation and system of initial and continuing training of judges are touched upon as well.

Абдрахманов Б.Е.
*подполковник полиции,
докторант Академии
управления МВД России
к.ю.н., доцент*

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЛИКТНОСТИ (ПРАВОНАРУШАЕМОСТИ) В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ВОПРОСЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ В РАМКАХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЛИКТОЛОГИИ

Административная деликтология как новое научное направление, направленное на теоретическое осмысление и выработку мер борьбы с административной деликтностью (правонарушаемостью), в Республике Казахстан стало только развиваться.

В своем развитии она прошла первый период – период становления ее теоретических и методологических основ в изучении такого комплексного, сложного социально-правового явления в сфере государственного управления, как административная деликтность или (правонарушаемость).

Предпосылки обоснования теории и методологии административно-деликтологического прогнозирования на сегодняшний день имеются. Ведь рост административной деликтности на сегодняшний день по масштабности и динамике стали в один ряд с криминальными проявлениями.

Мы связываем прогнозирование административной деликтности с новым научным направлением – административной деликтологией не случайно. Следует отметить, что административная деликтология как новое научное направление, с выработкой теоретических основ и методологии науки состоялось в данный момент в России, где оно и зародилось. Основателями были такие административисты советского периода, как В.И. Ремнев [1, 11], Е.В. Додин [2, 35], Д.Н. Бахрах [3, 231] и другие, которые только предложили направления развития.

В дальнейшем российские ученые Э.Е. Гензюк, Н.П. Мышляев и М.И. Никулин сделали попытку обосновать административную

деликтологию, как новое научное направление и определили научно-теоретические основы, методологию науки.

Бесспорно, административная деликтология на сегодняшний день является важнейшим направлением современных исследований в сфере нарушения правил поведения в сфере государственного управления.

Политика нашего государства, направленная на «мягкое» воздействие на субъекты управления в государстве, какими выступают физические и юридические лица, находящиеся на территории Казахстана, с помощью административно-правовых средств в сравнении со «строгими», «жесткими» правилами уголовного преследования, несомненно, логически оправданна и целесообразна. Она же и подтверждает необходимость в становлении и развитии в Казахстане такого нового научного направления, как административная деликтология.

Необходимость в исследовании административной деликтности в современный период также связана с тем, что административная деликтность, на наш взгляд, уже не только и столько социальное явление, а социально-экономическое. Вопросы экономики подвигают к тому, что государство в русле развития экономики вынуждено находить все новые и новые административно-правовые средства воздействия на отдельные общественные отношения, складывающиеся в сфере экономики. Особенно это касается вопросов, связанных с экономической безопасностью государства.

Возвращаясь вновь к концептуальным основам административной деликтологии, следует отметить, что первый период становления административной деликтологии как науки завершился.

Вместе с тем, направления развития административной деликтологии были определены в государстве с тоталитарным режимом и ярко выраженным административно-командным управлением во всех сферах жизнедеятельности общества и соответственно плановой экономикой, а затем получили свое развитие уже в современный период в эпоху образования демократического государства с рыночной экономикой.

Если первые исследователи теории и методологии административной деликтологии Э.Е. Гензюк [4, 34] и Н.П. Мышляев [5, 67] определяли только социальные причины административной деликтности, то дальше пошел другой российский исследователь М.И. Никулин, который предложил для разработки методики расчета «поражения» административную деликтность определенной территории и построения, иначе уровни деликтогенных причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, т.е. рассматривать причины административной деликтности в комплексе [6, 6].

Конечно, по мере становления и развития административная деликтология будет рассматриваться и исследоваться с различных позиций. Период становления административной деликтологии можно характеризовать как накопительский, когда идет сбор и формирование определенного объема эмпирических данных. Административная

деликтность в рамках административной деликтологии должна исследоваться статистически: по отдельным видам административных правонарушений, в территориальном разрезе, на отдельном объекте и т.д. В результате должна сложиться определенная методика изучения административной деликтности и соприкасающихся с ней социальных явлений, что даст возможность делать выводы и формулировать различные по форме и степени значимости предложения, направленные на преодоление причин и условий совершения административных правонарушений и их предупреждение.

Также необходимо, чтобы изучение административной деликтности и выработка мер по ее предупреждению получала научное обоснование и показывала достоверно установленные направления практической реализации задач по совершенствованию законодательства в сфере деятельности органов административной юрисдикции.

Вместе с тем, в настоящее время уже накоплен определенный массив материала и знаний об административной деликтности, который находится вместе с тем в хаотичном состоянии. В то же время сказывается недостаток времени на выработку теоретических концепций - так общество динамично развивается.

Накопленные эмпирические материалы административно-юрисдикционной практики, теоретические знания об административной деликтности, выработанные исходные концепции позволяют утверждать, что назрела необходимость в переходе к следующему этапу развития административной деликтологии - прогнозированию административной деликтности.

Что мы должны поднимать под прогнозированием административной деликтности?

Это следующий теоретический этап дальнейшего развития теоретических проблем административной деликтологии, этап более детального и углубленного изучения конкретных проявлений преступности, выработка на этой основе предложений, направленных на предупреждение административных правонарушений, рекомендаций о формах и методах практической деятельности органов государства, наделенных административно-юрисдикционными полномочиями, а также общественности в этом направлении.

В науке РК административная деликтология, а в ее рамках и прогнозирование административной деликтности абсолютно не разрабатывалась. Отдельные теоретические и методологические проблемы административной деликтологии были рассмотрены в докторской диссертации Б.А. Жетписбаева [7, 52], который предлагает активней закладывать основы данной науки, указывая на ее актуальность и необходимость.

Вместе с тем осуществлять прогнозирование лишь на основе изучения статистических данных и делать на их основе выводы о возможном росте или снижении уровня административной деликтности

или ее отдельных видов, в частности, совершенно не верно. На наш взгляд, прогностические выводы, в данном случае основанные лишь на статистике административной деликтности, тем более, если эти выводы будут определять не уровень, а абсолютное число ожидаемых административных правонарушений, будут выглядеть не как результат прогнозирования в научном смысле этого слова, а абстрактное предположение.

1. Административная деликтность – это сложное социально-правовое явление, определяется многими обстоятельствами. Исходя из этого, в процессе прогнозирования административной деликтности необходимо изучение не только статистических данных и не только самой административную деликтность, а совокупность **социально-экономических** (связанны с проблемами благосостоянием населения, уровнем безработицы, экономико-промышленной инфраструктурой и т. д.); **демографического характера** (связанные с урбанизацией, миграцией населения, изменениями половозрастной структуры населения и т. д.); **социально-психологического характера** (связанные с ослаблением традиционных форм социального контроля за личностью в связи с урбанизацией, с уменьшением роли семьи в воспитании детей, с увеличением занятости женщин, с образовательным уровнем населения, состоянием психофизического здоровья отдельных социальных групп); **организационно-правового характера** (связанные с уровнем нормативно-правового обеспечения органов субъектов федерации, органов местного самоуправления, с профессиональной подготовленностью представителей власти, государственных служащих, должностных лиц и т. д.) и иных факторов явлений), так или иначе влияющих на административную деликтность.

Такой подход может именоваться методологией социального предвидения, когда прогнозирование административной деликтности в рамках административной деликтологии будет выступать как разновидность социального предвидения, связанного с анализом сложной системы общественных отношений, взаимозависимостей различных социальных явлений и процессов.

Мы считаем, что прогнозирование административной деликтности должно охватывать следующие направления:

1. исследование административной деликтности как социального явления в сфере государственного управления, регулируемого механизмом государственно-правового управления;

2. исследование индивидуального противоправного, девиантного или отклоняющегося поведения делинквента, на которое осуществляется административно-правовое воздействие.

3. исследование путей совершенствования деятельности по пресечению и профилактике административных правонарушений органами, наделенными административно-юрисдикционными полномочиями;

4. совершенствование законодательства об административных правонарушениях и пути ее дальнейшего развития, установление новых норм либо выведение из правового поля административно-правовых запретов, не соответствующих времени.

Помимо этого, прогнозирование должно соотноситься с государственными программами совершенствования деятельности государственных органов в сфере совершенствования административного законодательства.

Естественно, что Казахстан как молодое государство находится на этапе развития его институтов, потому и различные научные школы развиваются в ногу со временем, обретая большой опыт, полезный для дальнейшего совершенствования правовых основ общества.

Таким образом, прогнозирование административной деликтности должно позиционироваться как научное познание таким образом, чтобы научно предсказать тенденции и закономерности изучаемого явления относительно определенного периода в будущем, как инструмент с помощью которого на будущее должны вырабатываться конкретные мероприятия и приниматься эффективные управленческие решения.

Литература

1. Ремнев В.И. Актуальные вопросы административной деликтологии в современный период // Актуальные проблемы административной деликтологии: Сборник научных трудов. - Киев, 1984. - С. 11.

2. Додин Е.В. Административная деликтология в системе юридической науки // Сов. гос-во и право. - М., 1991. № 12. - С. 35.

3. Бахрах Д.Н. Административное право. Краткий учебный курс. - М., 2003. - С. 231.

4. Гензюк Э.Е. Административная деликтология. Дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 2001. - С. 66.

5. Мышляев В.И. Теоретические и прикладные основы административной деликтологии. Дисс. докт. юрид. наук... - М., ВНИИ МВД РФ, 2004. - 330с. - С. 6

6. Никулин М.И. Проблемы науки административной деликтологии. Дисс. докт. юрид. наук... - М., Московский юридический институт МВД РФ, 2004. - 446 с. - С. 7

7. Жетписбаев Б.А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан. Дис. ... д-ра юрид. наук. - Алматы, 2006. - С. 52.

Резюме

Мақалада автор ҚР жаңа ғылыми бағыт - әкімшілік деликтіліктің (заңбұзушылық) негізгі бағыттарын қарастырады.

Resume

The authors takes up new scientific streams' in Kz and main streams' in administrative infringement.

Айгенов А.М.

*доктор PhD по юридическим наукам,
Костанайский социально-
технический университет
им. академика З. Алдамжар*

РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЮСТИЦИИ

Многочисленные исследования и мероприятия различных органов государства свидетельствуют о том, какое значение придается формам деятельности органов юстиции и управлению в этой сфере. Само понятие «юстиция» в общеупотребительном смысле означает систему судебных учреждений, но в контексте административного права чаще всего под юстицией понимают ту сферу социальной жизни, которая связана с правовым обеспечением деятельности государства, физических и юридических лиц, оказанием юридических услуг населению.

Причем, отличительные черты данной сферы (отрасли) возникли не сегодня, о чем содержится немало источников, в соответствии с которыми в других отраслях управления, как правило, являются однотипные объекты, а к юстиции они различны по назначению, характеру компетенции и способам образования [1].

Наиболее типичной ошибкой в толковании содержания управления в этой сфере считается необоснованное отождествление управление судами и управление в области юстиции. Но подобное монистическое толкование можно объяснить определенными особенностями формирования правосудия в СССР или других странах, где на тот момент принцип разделения властей не стал определяющим в жизни общества и государства. Например, Министерство юстиции СССР (положение от 21.03.1972 г) осуществляло организацию выборов судей и народных заседателей, проверку работы судебных органов в разрешении финансовых и иных вопросов судебной деятельности.

Министерство юстиции СССР и соответствующие Министерства союзных республик, территориальные органы, являясь составной частью государственного управления, оказывали организационное содействие в обеспечении надлежащего отправления правосудия судами.

Но если обратиться к более ранним этапам, то следует отметить первый законодательный акт в области юстиции, который был принят на

2 Всероссийском съезде Советов 7 ноября (25 октября) 1917 г., решением которого был образован Народный комиссариат юстиции РСФСР. Смысл решения заключается в необходимости организации новых судов, органов следствия, адвокатуры и руководить ими.

Компетенция Народного комиссариата юстиции была чрезвычайно обширной и включала управленческие, судебные, исполнительные функции.

Соответствующие меры принимались на территории Казахстана. В первые годы советской власти отдел юстиции находился при Военно-революционном комитете по управлению Киргизским краем. Со временем соответствующий комиссариат состоял из шести отделов, которые занимались вопросами законодательных предложений, административной и карательной практикой, курировали нотариальные услуги и обеспечивали судебно-следственные дела. Данные проблемы организации судеустройства и юстиции нашли свое отражение в академических исследованиях [2].

19 декабря 1917 года постановлением Наркомюста были учреждены местные органы управления юстицией, в обязанности которых входило:

- 1) создание местных судов;
- 2) хранение архивов;
- 3) выдача справок, свидетельств заинтересованным лицам;
- 4) организация нотариальных отделов и судебных исполнителей;
- 5) учреждение органов записей актов гражданского состояния.

Перечисленные и другие меры, бесспорно, имели значение для совершенствования и создания организационно-правовой основы надзора, следствия и судов. Но нельзя не заметить и другой тенденции, которая непосредственно была связана с созданием «активной администрации», приспособленной для рассмотрения дел во внесудебном порядке. Такие специалисты, как Н.М. Коркунов и другие, выдвигали свои аргументы в пользу квазисудебной системы. В обобщенном виде эти суждения можно свести к следующим положениям:

- 1) вопросы административного характера должны находится в ведении самой административной власти;
- 2) нельзя смешивать судебные и административные функции, а также лишить публичное управление самостоятельности;
- 3) имеются особенности публичного управления, для разрешения споров которых не очень приспособлены общие суды.

В порядке сравнения отметим, что внимание к возможностям административной юстиции сохраняется и в странах с традиционно высоким уровнем ее правового регулирования, в результате чего по формальным признакам она соперничает с конституционным судопроизводством.

Тем более, что подобные проблемы, как правило, возникают в контексте обеспечения правовой защиты граждан. И неудивительно, что

при создании органов юстиции, народных судов, следственных комиссий центральные и местные органы (местные советы) формировали коллегии правозаступников.

Народные судьи избирались местными представительными органами по представлению местных отделов юстиции. А при судах для более точного рассмотрения дела и в интересах тяжущихся организовывались коллегии правозаступников [3].

Не хотелось бы акцентировать внимание к практическому обороту терминов «правозаступники», «тяжущиеся» и др., но в них заметны тенденции, которые отражаются на развитии судопроизводства и квазисудебных органах. Даже сегодня специалисты полагают, что административное судопроизводство включает два вида судопроизводства: административно-деликтное и административно-тяжестное.

Однако проблематика развития органов юстиции и взаимоотношений государства и граждан намного сложнее, чем это может показаться на первый взгляд. Этот вывод подтверждается историческим опытом развития органов юстиции и современными задачами правового обеспечения государства и граждан.

Автор исследования не пытается дать обобщенную оценку тем изменениям, которые непосредственно коснулись права в целом и органам юстиции, вне сомнений эти тенденции были связаны с классовыми и иными проявлениями в обществе, государстве. Обобщения необходимы в контексте изменяющегося общества и государства. Недаром самые различные представители (Гегель, Б.Н. Чичерин и др.) указывали на то, что государство и общество не могут эффективно существовать без полиции и юстиции.

В этом контексте становятся понятными те преобразования, которые касались отдела юстиции. Если изначально отдел состоял из: 1) общего отдела; 2) отдела законодательных предложений; 3) отдела административно-хозяйственных дел; 4) карательного отдела; 5) нотариальный отдела; 6) судебно-следственный отдела, то впоследствии функции карательного отдела трансформировались в функции обеспечения системы наказания. Остальные отделы выступили в роли органов обеспечивающих правосудие и законности за всеми органами, осуществляющими организацию борьбы с преступностью в стране.

1922 год и последующие годы знаменуются проведением судебной реформы, которые повлияли на статус органов юстиции. Соответствующая реорганизация судебной системы, получившая название судебной реформы, заложила основы действующей системы юстиции. Если в судах концентрировались функции отправления правосудия, то народному комиссариату юстиции — общие вопросы руководства судами, обеспечения законности. И хотя данная реорганизация имела принципиальное значение, но она сохранила значение органов юстиции как высшего административно-политического

центра, осуществляющего судебное управление, надзор за законностью, систематизацию законодательства.

Лишившись функции судебного контроля, Народный комиссариат юстиции осуществлял функции непосредственного руководства деятельностью органов прокуратуры и законностью деятельности органов следствия, адвокатуры, нотариата. Кроме того, на Народный комиссариат юстиции была возложена обязанность предварительного рассмотрения всех документов вносимых, представляемых законодательных проектов.

Компетенция и взаимоотношения органов юстиции с другими органами определены в Основах судеустройства Союза ССР. В соответствии с Основами судеустройства была утверждена единая система судебных учреждений (народный суд — губернский суд — Верховный суд союзной республики — Верховный суд СССР).

На Народный комиссариат юстиции были возложены задачи обеспечения единства судебной политики, осуществление общего руководства учреждениями юстиции, а также надзор за судебной практикой. Кроме того, органам юстиции было предоставлено право опротестования и направления к пересмотру любого приговора или решения любого суда республики, но действовать они могли через реализацию функции прокурорского надзора.

Существенную роль в реформировании органов юстиции, судов и прокуратуры сыграл Чрезвычайный 8 съезд Советов ССР, по итогам которого была принята Конституция СССР.

Согласно Конституции СССР особое место отводилось судам и прокуратуре. Но и в области юстиции произошли значительные перемены.

Во-первых, Народный комиссариат юстиции обрел статус союзно-республиканского органа, что нашло свое отражение в соответствующем Положении (от 9.12.1936 г.).

Во-вторых, за органами юстиции были сохранены функции надлежащего применения судами и иными учреждениями действующего законодательства и единообразия судебной практики.

В-третьих, были упразднены президиумы и пленумы краевых, областных судов, а на их место введен институт народных комиссариатов юстиции союзных республик в краях и областях.

В-четвертых, за органами юстиции были сохранены функции оказания юридической помощи и методического руководства за работой нотариата, загса и кодификации законодательства.

В последующие годы органы юстиции еще более укрепили свою позицию, особенно в годы Великой Отечественной войны. Однако в 1956 г. Министерство юстиции было упразднено, а взамен была учреждена юридическая комиссия при Совете Министров СССР. За комиссией сохранены задачи систематизации законодательства,

остальные функции были переданы Верховному Суду СССР и Верховным Судам союзных республик.

В целом, практика реформирования указанных органов в 1956-1960 годы не оправдала себя. Причем характерно, что специалистами отмечалось, что идея соединения в судах судебного надзора и управления не оправдала себя. Соотношение функций судебного управления и судебного надзора состоит в том, что судебное управление разрешает вопросы относимости к организации судебной системы, созданию и обеспечению условий для деятельности судов. Кстати, эти же проблемы существуют и по настоящее время. Так, концепция правовой политики Республики Казахстан содержит положение (ч. 3), в соответствии с которым следует реально разграничить в судах процесс правосудия от вопросов администрирования.

Длительное время важным положением компетенции Министерства юстиции были и остаются вопросы изучения судебной практики, а также совершенствования законодательства, определяющего порядок привлечения к ответственности.

Восстановленный статус Министерства юстиции, что нашло прямое отражение в Указе Президиума Верховного Совета Казахской ССР от 25 сентября 1970 года, так и не смог вернуть Министерство на прежние позиции. В законодательстве все чаще стала применяться формулировка «организационное обеспечение деятельности судов и других учреждений».

Критически оценивая деятельность Министерства юстиции за годы его существования, можно отметить конструктивную роль данного государственного органа в следующих направлениях:

1. обеспечение организационного руководства судами;
2. обеспечение участия в законопроектных работах, а также систематизации законодательства;
3. методическое руководство органами, учреждениями нотариата, загса, адвокатурой;
4. правовое обеспечение интересов государства и его граждан за рубежом;
5. методическое руководство правовой работой в народном хозяйстве и правовой пропагандой.

Совершенствование конституционного законодательства придало импульс правовым реформам, которые сыграли весомую роль в укреплении юстиции и развития судебной системы.

И если в соответствии с государственной программой правовой реформы в Казахстане (1994 г.) были разрешены многие из вопросов об упорядочении судопроизводства и правоохранительных органов, то в Концепции правовой политики (2002г.) предполагается укрепление государственных гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Кроме того, назрела необходимость законодательного

обеспечения рассмотрения дел в специализированных судах, а также совершенствования системы исполнительного производства.

В качестве конструктивных моментов можно отметить, что приняты меры по обеспечению:

- 1) законодательных основ деятельности органов юстиции;
- 2) упорядочению статуса Министерства юстиции и соответствующих органов, входящих в систему данного Министерства.

Совершенствование статуса органов юстиции является реальностью административно-правовой деятельности, которая реализуется в различных формах. И чем они совершеннее и разнообразнее, тем больше потенциал органов по применению мер правового воздействия. Недаром специалисты (Н.Г.Салищева и др.) считают, что правовые нормы начинают применяться при «юрисдикционной» оценке действия органов. И подобная оценка действий необходима при разрешении публично-правовых споров, коллизий. Или, говоря иначе, основой выделения таких форм деятельности являются особый состав тяжущихся сторон и правовое положение государственного органа, обладающего государственно-властными полномочиями. Данная функция в ее современном варианте реализуется Министерством юстиции при подготовке проектов планов законопроектов и реализуется путем представления Правительства Республики Казахстан в Мажилисе Парламента (ст. 10 Закона РК «О нормативных правовых актах» от 24 марта 1998 г. с изм. От 6 мата 2002 г №196-11).

Литература

1. Студеникина М.С. Соотношение административного и судебного контроля в советском государственном управлении. – Ученые записки ВНИИ С.З Вып. 22. М.: 1970.
2. Зиманова, М.А. Биндера. Изд-во Академии наук Казахской ССР. Алма-Ата, 1963.
3. Галиган Д., Полянский В.В. Стариков Ю.Н. Административное право: история и основные современные концепции. – М.: Юристъ, 2002.

Резюме

Мақалада әділет саласындағы басқарудың ұйымдастыру түрлерін дамытудың кейбір сұрақтары баяндалады.

Resume

The article covers questions of the development of organizational forms of administration in Justice.