

Министерство образования и науки Республики Казахстан
Национальная академия образования им. И. Алтынсарина



**СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КАЗАХСТАНЕ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Аналитический сборник

Астана
2015

Рекомендовано к изданию Ученым советом Национальной академии образования им. И. Алтынсарина (протокол № 6 от 20 июля 2015 года)

Среднее образование в Казахстане: состояние и перспективы. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2015. – 248 с.

В аналитическом сборнике обобщен международный и отечественный опыт развития среднего образования; рассмотрены основные методы обучения, качество учебников и учебных программ, учебно-методической и материально-технической базы, качество обучения и учебно-воспитательный процесс в общеобразовательных школах; также проанализировано внедрение инновационных технологий и состояние кадрового и ресурсного обеспечения в республике.

Аналитический сборник рекомендован руководителям и работникам организаций образования, начальникам и методистам управлений образования, учителям школ.

© Национальная академия
образования им. И. Алтынсарина, 2015

Введение

Образование признано одним из важнейших приоритетов долгосрочной Стратегии «Казахстан – 2030». Общей целью образовательных реформ в Казахстане является адаптация системы образования к новой социально-экономической среде [1]. Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым была поставлена задача о вхождении республики в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира. Совершенствование системы образования играет важную роль в достижении этой цели.

Международный опыт подтверждает, что инвестиции в человеческий капитал, и, в частности, в образование, начиная с раннего детства до зрелого возраста, способствуют существенным отдам для экономики и общества.

Инвестиции в человеческий капитал крайне необходимы для создания технически прогрессивной, производительной рабочей силы, которая может адаптироваться в быстро изменяющемся мире. Успешными экономиками будущего будут те, которые инвестируют в образование, навыки и способности населения. Образование необходимо понимать как экономические инвестиции, а не просто как затраты на социальные нужды.

Существует множество доказательств, связывающих образование и экономический рост: обзор международных исследований в макро- и микроэкономике свидетельствует о том, что существует тесная связь между образованием, доходом и производительностью. При этом отмечается большая отдача при инвестициях на более раннем этапе обучения; исследования подтверждают важное значение инвестиций в развитие образования.

Помимо экономических выгод образование создает другие социальные выгоды, способствует формированию социального капитала – общества с большой долей гражданского участия, высокой социальной сплоченностью и интеграцией. С самого раннего возраста образование играет важную роль в формировании социальных, эмоциональных и других жизненно необходимых навыков. В этом заключаются убедительные аргументы в пользу дальнейшего развития всего спектра образовательных услуг. Казахстану необходима кардинальная модернизация образования: значительное и устойчивое увеличение инвестиций в образование, улучшение его качества. Поэтому предлагается новое национальное видение: к 2020 году Казахстан – образованная страна, умная экономика и высококвалифицированная рабочая сила [2]. Развитие образования должно стать платформой, на которую будет опираться будущее экономическое, политическое и социально-культурное процветание страны.

Организационной основой реализации государственной политики Республики Казахстан в сфере образования должна стать Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, обеспечивающая продолжение модернизации казахстанского образования.

Программа, как организационная основа государственной политики в сфере образования, представляет собой комплекс взаимоувязанных по ресурсам и срокам мероприятий, охватывающих изменения в структуре, содержании и

технологиях образования и воспитания, системе управления, организационно-правовых формах субъектов образовательной деятельности и финансово-экономических механизмах [3].

Развитие среднего образования в Казахстане следует рассматривать в контексте мировых образовательных реформ. В основе этого реформирования лежит идея модернизации, что предполагает проектирование и внедрение новой модели общего среднего образования с последующей ее интеграцией в мировое образовательное пространство.

Одним из основополагающих ориентиров современной образовательной политики является качество образования. Качество образования становится предметом оценки не только на уровне государств, но и на уровне конкретной организации образования.

Особенными тенденциями развития общего среднего образования в Казахстане выступают увеличение срока обучения в школе, введение обязательного профильного обучения в старших классах.

В Казахстане за последние годы сделаны значительные шаги по обновлению системы образования. Так, осуществлены разработка и внедрение государственных общеобязательных стандартов образования, внедрение вариативного образования, начата работа по разработке критериев оценки качества образования и др.

Современное геополитическое, экономическое и социальное состояние казахстанского общества, интеграция в мировое образовательное пространство требует модернизации системы среднего образования Республики Казахстан [4].

Ценности и цели образования определяются с учетом, с одной стороны, общеказахстанского менталитета, национально-исторических и этнических традиций, с другой – общей культуры, включающей в себя критическое и этическое измерения и нацеленной на развитие общепланетарного мышления.

Обоснование ценностей, на которые в ближайшем или отдаленном будущем будет ориентироваться система образования в Казахстане, позволяет наметить стратегию ее развития, становится духовным и нравственным ориентиром поступков и действий человека как субъекта ценностей.

Система образования должна ориентировать на здоровье, культуру, общую и функциональную грамотность, профессиональную ориентацию как базу самореализации личности; семью, Родину, мир как основу социализации личности; познание, сохранение и преумножение естественного богатства природы как фундамент существования человека и человечества в целом; ответственность за себя и страну, справедливость, толерантность, гармонию и любовь как условие гармоничного межличностного и межкультурного взаимодействия.

Эти жизненные ориентиры во взаимодействии друг с другом образуют ценностную базу, с которой начинается отсчет в развитии гуманистической культуры, составляющей основу ориентации сферы образования во всех своих звеньях на стратегические цели.

Национальные ценности образования определяют уникальную устойчивую систему традиций и ментальных особенностей народа. Школа призвана обеспечить трансляцию национальной культуры и формирование национального самосознания, развитие ученика от родной культуры к общеказахстанской и через нее – к мировой. Образование как система предусматривает приобщение учащихся к основным ценностям в условиях целостного педагогического процесса школы и семьи на протяжении всех лет обучения в школе соответственно уровням образования.

Образование как процесс предусматривает приобщение к общечеловеческим и национально-этническим ценностям в процессе социализации как системе взаимодействий человека: с самим собой, другими людьми (семьей, коллективом), обществом, природой, религией, культурой (материальной и духовной).

Образование как результат должно отражаться в конкретной модели выпускника уровня начального, основного среднего и общего среднего образования.

Соблюдая преемственность, уровень основного общего образования направлен на создание более расширенной образовательной среды путем предоставления содержания образования, дополненного компонентами общечеловеческой культуры в соответствии с возрастными возможностями учащихся. Это содержание послужит средством и условием освоения учащимися социальных навыков, коммуникативной компетенцией, позволит им осознанно ориентироваться как в актуальной жизни, так и в последующей, быть мотивированным и к продолжению образования [5].

В настоящее время система общего среднего образования в Казахстане представлена следующими основными типами организаций образования: общеобразовательная школа, гимназия и лицей, которые имеют ряд принципиальных отличий друг от друга по структуре и организации обучения.

Главной задачей уровня общего среднего образования является усвоение учащимися базисных основ системы наук и формирование у них высокой культуры межличностного и межэтнического общения на основе гармоничного сочетания национальных и общемировых духовных ценностей. Общее среднее образование создает основу общеобразовательной подготовки, формирует естественно-научное и гуманитарное мировоззрение, личностные качества, обеспечивающие успешную социально-психологическую адаптацию ученика в обществе, его самоопределение.

1 Основные тенденции развития среднего (начального, основного и общего среднего) образования в мире: трансформация методологии и обновление содержания

Роль системы образования значительно возросла, принципиально изменившись за последние десятилетия. Информационная революция и формирование информационного общества повлияли на развитие образования, выдвинув информацию и знание как приоритетные факторы, влияющие на развитие общества. Тенденции в сфере образования неразрывно связаны с процессами, происходящими в социально-политической и экономической жизни мирового сообщества. Именно с этих позиций проанализированы основные тенденции мирового образования.

По мере развития общества отчетливо проявляется эволюция знания и можно выделить приоритетные факторы влияния на развитие системы образования, в том числе развитие инноваций и способов их практического применения. Так как знание начинает занимать ключевые позиции в развитии экономики, радикально изменяется место образования в структуре общественной жизни и соотношение таких ее сфер, как образование и экономика. Приобретение новых знаний, информации, умений, навыков, ориентация на их обновление и развитие становятся фундаментальными характеристиками тенденций, характерных для современного образования.

Информация и фундаментальные знания являются стратегическими ресурсами страны и непосредственно влияют на развитие системы образования. Решение проблем образования, его обновление напрямую влияют на социально-экономическое развитие стран мира, его перспективы и решение глобальных проблем. Все чаще образование перестает отождествляться с формальным школьным и даже вузовским уровнем образования, так как в современном обществе любая деятельность трактуется как образовательная, если она имеет своей целью изменить установки и модели поведения человека путем передачи новых знаний, развития его умений и навыков.

В докладе ЮНЕСКО «Учиться быть» отмечено, что образование не должно больше ограничиваться стенами школы [6]. Большинство существующих учреждений, независимо от того, предназначены они для обучения или нет, должны использоваться в образовательных целях. Переход к концепции развития личности, характерный для XXI века, заключается не только в смене приоритетов: от государственного заказа на подготовку специалистов к удовлетворению потребностей каждой личности, но и в развитии индивидуализированного характера образования, который позволяет учитывать возможности каждого конкретного человека и способствовать его самореализации. Данный процесс предполагает разработку новых стандартов образования, разных образовательных программ в соответствии с разными индивидуальными возможностями как обучающихся, так и педагогов.

Главной задачей развития современного образования в мире является формирование у обучающихся умений учиться, умений самостоятельной когнитивной деятельности с использованием современных и перспективных

средств информационных технологий и научных достижений человечества.

XXI век характеризуется ускорением обновляемости знаний, технологий в различных сферах деятельности человека. Президент корпорации Дженерал Моторс отметил важную тенденцию, учет которой необходим в современном мире: «Нам нужны специалисты не с четырех и даже с шестилетним, а сорокалетним образованием». Концепция непрерывного образования, практическая ее реализация, радикальное изменение взглядов на роль образования в современном мире способствует формированию адекватной системы образования.

Развитие системы образования зависит от многих факторов и напрямую зависит и от негативных тенденций в обществе (кризис, переходный период и др.). Поиск путей выхода из финансового кризиса систем образования многих стран привел к появлению не только национальных, но и мировых рынков образовательных услуг. В середине 90-х годов общая стоимость предоставления таких услуг иностранным гражданам оценивалась примерно в 100 млрд. долларов США в год, что сопоставимо с размером общего бюджета целого ряда государств. Из этой общей суммы 18 млрд. долларов зарабатывали США, которые проводят целенаправленную работу по «рекрутированию» студентов.

Развитию рыночных отношений в сфере образования способствовало обострение проблемы государственного финансирования. Если в 60-х годах в большинстве стран резко возросла доля валового национального продукта, направляемого на образование, то с начала 80-х годов в подавляющем большинстве как в развитых, так и развивающихся странах государственные затраты на образование сокращаются или, что встречается гораздо реже, стабилизируются [7]. Даже в США, где самой приоритетной областью социальной политики государства является образование (эту отрасль в США по праву называют «государством в государстве»), на нужды которого выделяется больше средств, чем на оборону, проблемы государственного финансирования обострились.

Перечисленные тенденции определяли основные направления в развитии новой образовательной системы. Принципиальное отличие этой новой системы от традиционной заключается в ее технологической базе. Новая образовательная система ориентирована на реализацию высокого потенциала компьютерных и телекоммуникационных технологий. Именно технологический базис новых информационных технологий позволяет реализовать одно из главных преимуществ новой образовательной системы – обучение на расстоянии или, как его называют иначе, дистанционное обучение.

Основной тенденцией современного образования является постепенное смещение приоритетов от прямого обучения к индивидуальному контакту с обучающимися.

В качестве основной черты современного образования можно назвать его диалогичность, которая проявляется в сосуществовании как различных подходов к преподаванию, так и самих методов преподавания.

Выпускнику современной школы нужны не сумма знаний и умений, а

способности к их получению; не исполнительность, а инициатива и самостоятельность. Саморазвитию научить напрямую нельзя – эта способность не передается. Педагог может создать условия для саморазвития обучающихся и такое умение учителя становится профессиональным требованием. В процессе обновления образования педагог-профессионал не транслятор предметных знаний, он становится организатором учебной работы по решению творческих задач, многоплановой социально значимой деятельности обучающихся.

Во Всемирном докладе по мониторингу «Образование для всех» рассмотрены основные тенденции развития образования в различных странах мира и отмечено, что к 2015 г. в мире десятки миллионов детей по-прежнему не будут посещать школу. Число детей начального школьного возраста, не посещающих школу, в мире и отдельных регионах увеличивается. Неравенство в среднем образовании сохраняется.

Значительная часть подростков среднего школьного возраста в большинстве стран по-прежнему вынуждена работать за пределами школы, несмотря на рост охвата средним образованием. Одни бросают школу, другие совмещают работу с учебой. Работающие обучающиеся отстают в приобретении базовых навыков от своих сверстников. Процентная доля работающих обучающихся, скорее всего, недооценивается, так как родители, в ходе опросов, не хотят сообщать о том, что их дети вынуждены трудиться.

Помимо предусмотренного обязательства необходимо предоставить молодым людям и взрослым равные возможности для обучения и приобретения навыков, как отмечено в докладе на Всемирном Форуме по образованию: «Всем молодым людям и взрослым должна быть предоставлена возможность получать знания и развивать ценностные представления, социальные установки и профессиональные навыки, которые впоследствии должны позволить им расширять свои возможности в плане работы, всесторонне участвовать в жизни своего общества и продолжать учиться». Обеспечение доступа молодежи к программам обучения и приобретению жизненных навыков можно проследить в рисунке 1 [8].



Рисунок 1 – Обеспечение доступа молодежи к программам обучения и приобретению жизненных навыков (167 стран мира)

Многие страны разрабатывают показатели для непосредственного измерения уровней «твердых» и «мягких» навыков, формирование которых осуществляется в рамках системы образования.

Социально-эмоциональные («мягкие») навыки могут формироваться благодаря позитивному школьному опыту и способны играть не менее важную роль для успеха на рынке труда, чем когнитивные («твердые») навыки. Двумя примерами использования показателей для непосредственного измерения уровней «твердых» и «мягких» навыков могут служить Программа ОЭСР по международной оценке компетенций взрослых (ПМОКВ), а также текущее исследование Всемирного банка «Навыки для обеспечения занятости и производительности» (СТЕП). Их результаты можно использовать для ответа на ключевые вопросы о том, как различные виды образования способствуют формированию тех или иных видов навыков и как эти навыки помогают расширению возможностей трудоустройства человека и его участия в жизни общества.

После 2000 г. национальных планов в области образования появилось множество. Однако с меньшей уверенностью можно утверждать, что новые знания или инструменты обеспечили укрепление национальной политики и практической деятельности в области образования для всех (рис. 1).

Приоритетом стало повышение качества образования во всех его аспектах и обеспечение хорошей успеваемости для всех, с тем, чтобы каждый мог достигать признанных и поддающихся оценке результатов обучения, особенно в отношении грамотности, счета и важнейших жизненных навыков.

Соотношение между численностью обучающихся и учителей на ступени начального образования уменьшилось на 83% в 146 странах мира. Однако, только в одной трети стран профессиональную подготовку, отвечающую национальным стандартам, прошли менее 75% учителей начальных школ. На ступени среднего образования соотношение ученик/учитель в 87 из 105 стран составляет менее чем 30:1.

Например, в 2007 году Республика Корея пересмотрела вопросы координации, развития и реализации образования. С целью мобилизации заинтересованных сторон были пересмотрены многие направления деятельности, например, была проведена кампания по выбору и развитию центров обучения на протяжении всей жизни. Коэффициенты участия возросли приблизительно с 26% в 2008 г., до 36% в 2012 г.

Среди участников Всемирного форума по образованию, состоявшегося в 2000 г. в Дакаре, лишь немногие отстаивали необходимость развития технических и профессиональных навыков. Определение навыков расширилось и теперь не ограничивается навыками, связанными с получением средств к существованию. Большинство сторонников выработки навыков рассматривают ее не как отдельную, а как неотъемлемую часть общего образования, позволяющую обеспечить формирование базовых и передаваемых навыков наряду с рабочими навыками, заложить основу и приобрести передаваемые навыки одновременно с профессиональными и жизненными навыками.

В настоящее время в 28 странах мира отмечается существенное изменение

процентной доли обучающихся, получающих профессиональную подготовку (в отличие от общеобразовательной), от общего числа обучающихся на ступени среднего образования: в 12 из этих стран эта доля увеличилась, а в 16 сократилась. Ряд стран, пытавшиеся в последние годы решить проблему равенства возможностей в области образования, в том числе и взрослых, добились разных результатов. В Бразилии программа по выработке навыков «Образование для молодежи и взрослых» ориентирована на людей в возрасте 15 лет и старше, которые не получили завершеного формального образования. В 2012 г. в рамках этой программы было зарегистрировано более трех миллионов учащихся, включая мигрантов, сельских работников и представителей из бедных или рабочих семей. Однако эта программа характеризуется низким качеством образования и высокими уровнями отсева обучающихся.

В 2006 г. Норвегия приступила к проведению широкомасштабной инициативы, в рамках которой работодателям предоставляются средства для организации учебных курсов для работников, имеющих низкие уровни общих навыков в областях грамотности, счета, ИКТ и речевого общения. Во Вьетнаме в 2008 г. программами образования были охвачены почти 10 миллионов человек.

После Дакарской конференции многие страны добились впечатляющих успехов в области расширения доступа к образованию, однако это не всегда сопровождалось столь же заметным повышением его качества. Возможно, отчетливый акцент на качестве обучения будет более ярко выражен в глобальной повестке дня на период после 2015 г., поскольку, как отмечалось за 2013-2014 г., 250 миллионов детей не имели возможности овладеть самыми элементарными навыками, несмотря на то, что 130 миллионов из них учились в школе не менее четырех лет [9].

В период между 2007 г. и серединой 2014 г. более 60 стран провели одну или несколько оценок навыков чтения в младших классах (далее ОНЧМ). К середине 2014 г. более 20 стран осуществили оценки навыков счета в младших классах (далее ОНСМ). Результаты проведенных исследований показали, что многие дети после двух-трех лет обучения в школе не могут прочитать ни единого слова, а во многих школах в младших классах не ведется преподавание основ арифметики. Результаты исследований заставили многие правительства переосмыслить политику таким образом, чтобы обучающиеся приобретали минимальные стандартные навыки чтения и счета.

Таким образом, региональные и международные оценки успеваемости помогают измерить уровень объективности результатов в обучении. Помимо использования национальных оценок, страны мира все чаще проводят совместные сопоставления успеваемости обучающихся между странами и их системами образования. Проводимые в Латинской Америке исследования дают возможность оценки компонентов, имеющих отношение к академической успеваемости учащихся – организация обучения, учебная программа и положение семьи, а также общенациональный прогресс, в том числе в области уменьшения неравенства (рисунок 2). ПМОУ, проводимая Организацией

экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), обеспечивает сбор информации об обучающихся в возрасте 15 лет, которая позволяет проследить взаимосвязь между неравенством в области социального статуса и навыками грамотности и счета.

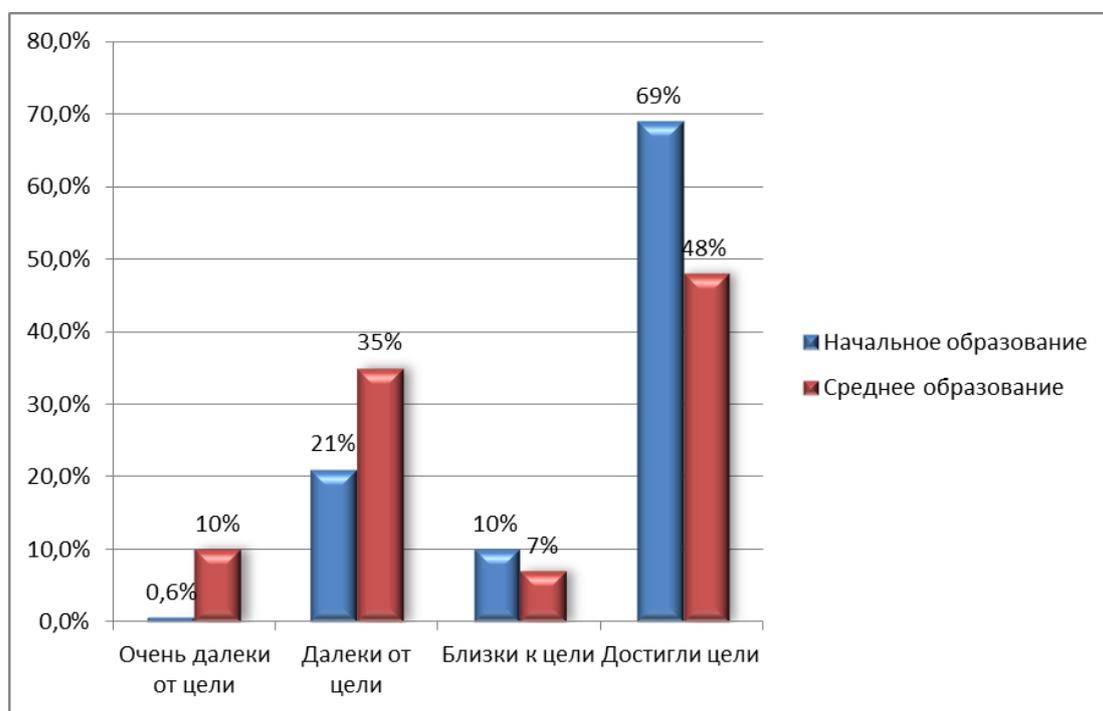


Рисунок 2 – Достижения целей обучения в начальном и среднем образовании (по итогам оценки успеваемости)

Большинство стран ОЭСР ввели реформы и инициативы в области политики непосредственно в ответ на результаты ПМОУ. Оценки учебной успеваемости во многих странах также влияют на реформу учебных программ и процесс обучения. Однако региональные и международные оценки могут ставить и свои проблемы.

Эффективные стратегии анализа и мониторинга знаний и навыков требуют проведения крупномасштабных оценок успеваемости обучающихся на основе выборочных обследований, способных дать информацию о результатах обучения в рамках всей страны. За период после Дакарской конференции число национальных оценок успеваемости обучающихся увеличилось: если в период 1990-1999 гг. в общей сложности было проведено 283 оценки, то в период 2000-2013 гг. их число возросло до 1167. Распространенность таких оценок повысилась не только в более богатых, но и более бедных странах.

Большинство национальных оценок содержат призыв к органам образования повысить уровни знаний и компетенций обучающихся. Обзор 54 международных исследований по образованию показывает, что политика в области образования, разрабатываемая по итогам использования данных национальных оценок успеваемости, имеет широкий диапазон – от реформы учебных программ и пересмотра учебников до педагогического образования и повышения квалификации учителей, подготовки учебных материалов,

привлечения родителей, разработки стандартов эффективности и ассигнования средств для поддержки школ с низкой успеваемостью.

Образование должно служить прогрессивному развитию общества в целом, а также призвано научить человека найти свое место в жизни. Образованный человек может стать востребованным специалистом высокого уровня, и поэтому обновленное образование необходимо рассматривать как самую эффективную в стратегическом плане инвестиционную сферу и для отдельной личности, и для каждого государства.

Обновление содержания образования предполагает адекватное изменение форм образовательной деятельности и типов образовательных пространств. На первый план выдвигается вопрос о необходимости существенного пересмотра, переоценки привычных для традиционного образования идеалов и норм, в том числе и общечеловеческих ценностей, многие из которых должны быть интерпретированы и адаптированы к изменившимся условиям. Обновление содержания образования предполагает значительную меру индивидуализма и персонализма образовательного процесса, что предполагает в планировании и организации образования исходить из запроса-заказа самих участников образовательного процесса.

Решение проблемы традиционного образования, при котором образовательный процесс в целом *ориентирован на «среднего»* ученика также является составной частью обновления образования. Если требования образовательных стандартов поднимаются, «средний» ученик выпадает из образовательного процесса, в то же время, на этом уровне неинтересно учиться сильным и талантливым и это делает образование регрессивным. В новой образовательной парадигме меняется и содержание понятия «гуманизм», который служит развитию человека и прогресса всего общества.

Основные тенденции развития системы среднего образования в мире представляют реальный опыт обновления содержания образования. Выявление тенденций развития образования дает возможность выработки правильной концепции развития среднего образования и повышения его эффективности. Общие тенденции развития образования характерны для многих стран, но проявление их носит специфический характер, который определяется общим состоянием общества каждой страны, культурными, национальными и образовательными традициями. Национальные тенденции развития образования в различных странах мира зависят от общемировых тенденций. Общемировыми тенденциями развития среднего образования являются следующие: гуманизация, гуманитаризация, демократизация, плюрализация (вариативность и альтернативность), интернационализация, глобализация, дифференциация, модернизация, регионализация, создание непрерывной системы образования (рисунок 3).



Рисунок 3 – Тенденции развития среднего образования

На примере европейских стран можно выделить основные тенденции развития системы среднего образования:

- тенденция децентрализации и деконцентрации в системе среднего образования (лицей и колледжи приобрели статус учебных заведений местного значения), юридической основой децентрализации системы образования стали законы, принятые в 90-х годах, и последовавшие за ними регламентирующие документы;

- децентрализация в системе школьного образования, действующая по трем направлениям: передача полномочий местным властям, перераспределение административных функций между министерством и директорами организаций образования и расширение самостоятельности организаций образования;

- тенденция фундаментализации и интеграции содержания среднего образования, позволяющая овладеть методами познания и практической деятельности, а также фундаментальными знаниями, способствующими получению новых знаний и использование на практике;

- построение образовательного процесса посредством опережающего обучения, которое отличается от традиционного, опирающегося на «поддерживающий» принцип. Опережающее обучение в среднем образовании обеспечивается за счет изменения содержания образования, направлениями которого являются не только увеличение доли фундаментальных знаний, но и реализация интеграционных процессов, связанных с внедрением научного знания в систему среднего образования (создание нового содержания, процесс конструирования системы, оценка качества). Примерами интегративных программ в среднем образовании европейских стран могут служить: предмет «Естествознание и технология», который включает в себя элементы знаний по физике, химии, биологии, геологии и астрономии, комплексы по экспериментальным, экономическим и гуманитарным, экономическим наукам. Фундаментализация европейского образования обеспечивает его целостность: отдельные предметы интегрируются в единые циклы дисциплин, объединенные общецелевой функцией и междисциплинарными связями. Образовательная интеграция отражает процессы сближения западноевропейских стран в течение последних десятилетий и предполагает дать молодому поколению знания и умения, необходимые для жизни в многокультурной и многоязычной Европе;

- тенденция дифференциации и диверсификации (создание новых курсов) обучения, которая проявлялась в поиске новых направлений развития дифференцированных форм обучения. В образовании активно велись поиски путей выявления индивидуальных особенностей и интересов обучающихся. Была изменена основа, на которой строится дифференциация обучения: объектом преобразований стал второй класс лицея, получивший название класса «определения». В нем были ликвидированы секции и введен цикл обязательных для всех обучающихся предметов, в число которых включили государственный язык, первый иностранный язык, математика, физические и естественные науки, физкультура.

Важное направление дифференциации – компенсирующее обучение, то есть дополнительные педагогические усилия по работе с отстающими обучающимися. В систему компенсирующего обучения включили дополнительные занятия, малая наполняемость классов, классы адаптации. В связи с реализацией компенсирующего обучения в европейских странах, в частности во Франции, отработывались модели реформирования классно-урочной системы, преподавания и обучения [8]. На первый план было вынесено индивидуальное обучение в «собственном ритме». Пересматривалось учебное расписание, классы делились на группы, частично отменялось домашнее задание. Признание дифференциации образовательной системы общественной необходимостью, направленной на расширение образовательных услуг для всех обучающихся стало приоритетом развития системы образования европейских стран;

- тенденция использования новейших технологий обучения. Компьютеры, видео-, теле-, галотехника создали большие возможности в процессе совершенствования организации и повышения эффективности образовательного процесса. Модернизация системы образования в различных странах опиралась и на технологии обучения. Инновации в европейском среднем образовании намереваются активизировать в школе по трем основным направлениям: создание качественно нового уровня преподавания информатики; интеграция информатики и аудиовизуальных средств; привлечение средств массовой информации;

- тенденция получения диплома бакалавра наибольшим количеством лицеистов, законодательно закреплённая государством, что позволяет поднять общий образовательный уровень; кроме того, это предполагает продление школьного образования от 9 до 12 лет. 80% обучающихся должны выйти на уровень получения диплома бакалавра. На примере Франции в выпускные классы лицеев переходили лишь 56% обучающихся. Анализ показал, что даже при сохранении существующего процента отсева обучающихся на экзаменах, повысилась доля бакалавров с 30% ежегодных выпусков до 54% в 2000 г. Среди мер, направленных на облегчение процедуры получения диплома бакалавра, важно отметить следующие: сокращение второгодничества (до 2%), упрощение или ликвидация переходных экзаменов из I класса в выпускной;

- тенденция к ограничению частного сектора среднего образования и сближение его с национальным;

- тенденция преемственности среднего образования с профессиональным и увеличение общеобразовательных компонентов в содержании профессиональной подготовки. Законодательно в системе образования многих стран было закреплено положение о том, что каждый молодой человек, прежде чем он завершит учебу в системе среднего образования, независимо от уровня образования получает профессиональную подготовку.

Европейские законодатели считают, что средняя школа должна обеспечить получение обучающимися не только знаний в объеме школьных программ, но и соответствующих профессиональных навыков в процессе обучения.

Изменения в содержании образования характеризуются развитием чередующегося обучения в школе и на производстве, которое предоставляет обучающимся возможность перенести познания, полученные в школе, в реальные ситуации. Суть чередующегося обучения состоит в том, что процесс теоретического обучения постоянно чередуется с полноценной трудовой деятельностью по специальности, а не с обычной практикой [9].

Анализ имеющихся документов и материалов по обновлению содержания образования в европейских школах позволяет делать вывод о том, что в результате реально осуществлявшегося в 80-90 гг. процесса реформирования системы образования школа существенно изменилась, обновилась многие ее стороны, что способствовало формированию новой идеологии образования.

Опыт обновления содержания образования в различных странах позволяет обозначить основные направления совершенствования системы образования в период перехода к 12-летней школьной системе. В соответствии с реализацией

главной цели общего образования, которая определена в концепции 12-летней школы многих стран как формирование разносторонне развитой личности, способной реализовать творческий потенциал в динамичных социально-экономических условиях, как в собственных жизненных интересах, так и в интересах общества, разрабатываются методологические ориентиры проектирования перспектив дальнейшего совершенствования средней школы. В центре 12-летнего школьного образования должно быть поставлено развитие и воспитание ребенка, его природные силы и задатки, сохранение и укрепление его здоровья, становление самобытности, формирование установки на социальную, творческую самореализацию.

Таким образом, в мировой системе образования к началу XXI века сложились и отчетливо проявляются следующие *глобальные тенденции*:

1) стремление к демократизации системы образования, обеспечивающей доступность образования для всего населения страны, в первую очередь для способной талантливой молодежи независимо от ее социального происхождения и материального положения, преемственность ступеней и уровней образования;

2) стремление к обеспечению права на образование всем желающим, то есть реальная возможность и равные шансы для каждого человека получить образование в учебном заведении любого типа и уровня;

3) постепенное увеличение длительности и повышение качества *дошкольного обучения и воспитания* детей. Как свидетельствует опыт образовательных систем франкоязычных стран Европы, дошкольные учреждения облегчают успешную работу последующих уровней образования;

4) повышение эффективности работы *начальной школы* посредством пересмотра ее программы и содержания образования, привлечение к педагогической работе в ней преимущественно выпускников университетов, но не педагогических училищ;

5) перестройка *основной (базовой) школы* (закладывать основы базовых знаний и умений с обеспечением обучаемых максимально широкими возможностями учебно-профессиональной ориентации);

6) постепенное усложнение систем профессионального образования, создание и использование новых его вариантов, большинство которых рассчитано на молодежь в возрасте 18-23 лет, а также отказ от слишком «узких» профессий или рода занятий, и подготовка молодого человека сразу по нескольким специальностям;

7) отход школы от ориентации на «среднего» ученика и повышенный интерес к одаренным детям и молодым людям, особенностям раскрытия и развития их способностей и творческого потенциала в процессе обучения средствами образования;

8) поиск дополнительных ресурсов для обеспечения получения образования детьми с особыми потребностями;

9) постепенное разрастание рынка образовательных услуг и расширение их спектра;

10) превращение в приоритетный объект финансирования во всех развитых

странах мира, осознание перспективности инвестиций в человеческий капитал;

11) поиск разумного компромисса между жесткой централизацией и стандартизацией образования, с одной стороны, и полной автономией учебных заведений, с другой;

12) расширение спектра учебно-организационных мероприятий, направленных как на удовлетворение разносторонних интересов, так и на развитие способностей обучаемых;

13) развитие многоуровневой системы образования, которая обеспечивает более широкую мобильность в темпах обучения и в выборе обучающимися будущей специальности;

14) межгосударственное сотрудничество в области образования. Активность развития данного процесса зависит от потенциала национальной системы образования и обеспечения равных условий для партнерства государств и отдельных участников сотрудничества;

15) распространение нововведений при сохранении сложившихся национальных традиций и национальной идентичности стран и регионов. В силу этого образовательное пространство становится поликультурным и социально ориентированным на развитие человека и цивилизации в целом, открытым для формирования международной образовательной среды, национальным по характеру культуры и наднациональным по характеру знаний, приобщению человека к мировым жизненным ценностям, сокровищнице общецивилизационных достижений.

Рассмотренные мировые тенденции развития образования имеют общий характер. Но для развития всех уровней образования имеют место и специфические тенденции, обусловленные собственными целями, особенностями, характером осуществления и новыми социальными требованиями к уровню подготовки соответствующих выпускников.

2 Среднее (начальное, основное и общее среднее) образование в Казахстане: состояние, проблемы и приоритетные направления развития

Показатели системы образования

Среднее образование является обязательным в Казахстане, и учащиеся имеют право посещать государственную школу бесплатно. Учащиеся могут выбирать школу, в которой будут учиться, приоритетность при этом отводится заявителям, проживающим в прикрепленном к школе районе. Посещаемость является почти стопроцентной.

В 2013-2014 учебном году в целом 7648 школ, реализующих программы на уровне начального, основного среднего и общего среднего образования, обучали 2 571 989 учащихся. Система организаций образования включает разные типы и виды школ, где подавляющее большинство (95,5%) являются государственными и находятся в ведомстве МОН РК (см. табл. 1).

Число негосударственных школ за последнее десятилетие увеличилось, но они составляют всего лишь 1,4% от всех школ в стране, в них обучаются 0,8% учащихся. Около половины из 107 негосударственных школ, действовавших в стране в 2013-2014 учебном году, находились в гг. Алматы и Астане (ИАЦ, 2014). Негосударственные школы, как правило, предлагают учебные программы, разработанные с учетом международного опыта, самостоятельно устанавливают оплату за обучение и не получают какого-либо государственного финансирования.

Большинство школ относятся к общеобразовательным дневным школам, в которых дети обучаются с 1-го по 11-ый или 12-ый классы; 13% дневных школ осуществляют обучение только в начальных классах, с 1-го по 4-ый; 15% школ осуществляют обучение только в 5-9 классах. Более половины (52%) общеобразовательных дневных школ предлагают обучение на казахском языке, 18,4% – на русском языке, 28,5% школ относятся к школам «со смешанным языком обучения»; кроме этого, есть три общеобразовательные дневные школы с таджикским, 14 – уйгурским, 57 – узбекским языками обучения (см. табл. 1).

Таблица 1 – Основная образовательная статистика, 2013-2014 учебный год

| Общеобразовательные средние школы | Количество школ | % |
|--|-----------------|------------|
| Государственные школы | 7307 | 95,5 |
| Частные школы | 107 | 1,4 |
| Вечерние школы | 81 | 1,1 |
| Назарбаев интеллектуальные школы (НИШ) | 15 | 0,2 |
| Другие школы | 138 | 1,8 |
| Всего | 7648 | 100 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Растет контингент учащихся школ для одаренных детей и школ с углубленным изучением предметов (например, математики, естественных наук,

социальных наук, гуманитарных предметов, музыки, искусства). Гимназии и лицеи являются самыми распространенными примерами школ с углубленным изучением предметов. Однако наиболее престижными являются Назарбаев Интеллектуальные школы (НИШ), созданные по инициативе Президента для развития новых образовательных практик.

Таблица 2 – Образовательная статистика, 2013-2014 учебный год

| Государственные дневные общеобразовательные школы | Количество школ | % | Количество учащихся | % |
|--|-----------------|------------|---------------------|------------|
| Казахский язык обучения | 3 800 | 52 | 1 649 059 | 65,3 |
| Русский язык обучения | 1 345 | 18,4 | 779 748 | 30,8 |
| Другие языки обучения | 74 | 1 | 96 240 | 3,8 |
| Школы, где обучение ведется более чем на одном языке | 2088 | 28,5 | 34 807 | 1,4 |
| Городские школы | 1605 | 22 | 1403377 | 55,6 |
| Сельские школы | 5702 | 78 | 1121670 | 44,4 |
| Всего | 7307 | 100 | 2525047 | 100 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

В 2014-2015 учебном году функционирует 7 563 школы, в том числе находятся в ведомстве Министерства образования и науки РК (МОН РК) и местных исполнительных органов (МИО) 7 517 организаций образования, Министерства здравоохранения и социального развития РК – 5, Министерства обороны РК – 1 школа (см. рис. 4).

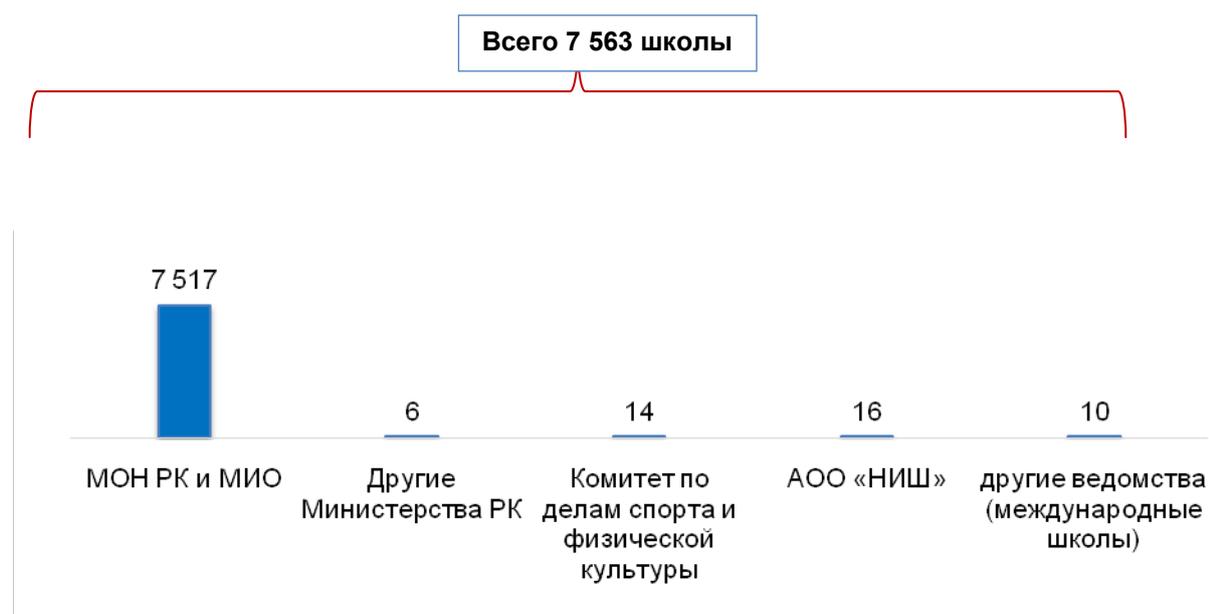


Рисунок 4 – Количество организаций образования по ведомственной принадлежности

Количество организаций образования, подведомственных МИО (7 504), включает негосударственные (99), вечерние (79), государственные дневные общеобразовательные школы (7 222), специальные организации образования (97) и школы для детей с девиантным поведением (7). В ведомстве МОН РК находятся 13 учебных заведений, из них 8 имеют статус республиканских и 5 школ функционируют при колледжах и вузах страны (см. табл. 3).

Наряду с государственными школами в стране функционируют частные организации образования. Это школы с углубленным изучением отдельных предметов, использованием различных мировых педагогических методик, а также эксклюзивных авторских программ обучения.

Частные школы набирают популярность, обладая рядом преимуществ, в том числе: индивидуальный подход (не более 15 человек в классе), хорошее питание, комфортная среда, высокая репутация. Сегодня таких школ насчитывается 99, что составляет 1,3% от общего числа общеобразовательных школ (2013 год – 106). В них обучается 18,5 тысяч школьников, 7% от общей численности школьников (2013 год – 19,5 тыс.).

По данным анализа в 2013 году в республике функционировали 7648 общеобразовательных школ, в 2014 году функционировали 7563.

Количество сельских школ преобладают над численностью городских (см. табл. 3).

Доля сельских школ 2014 году составила 75% (5632). Наибольшая доля сельских школ приходится на Северо-Казахстанскую (88,3%), Алматинскую (85,8%), Акмолинскую (84%), Южно-Казахстанскую (75,2%) области.

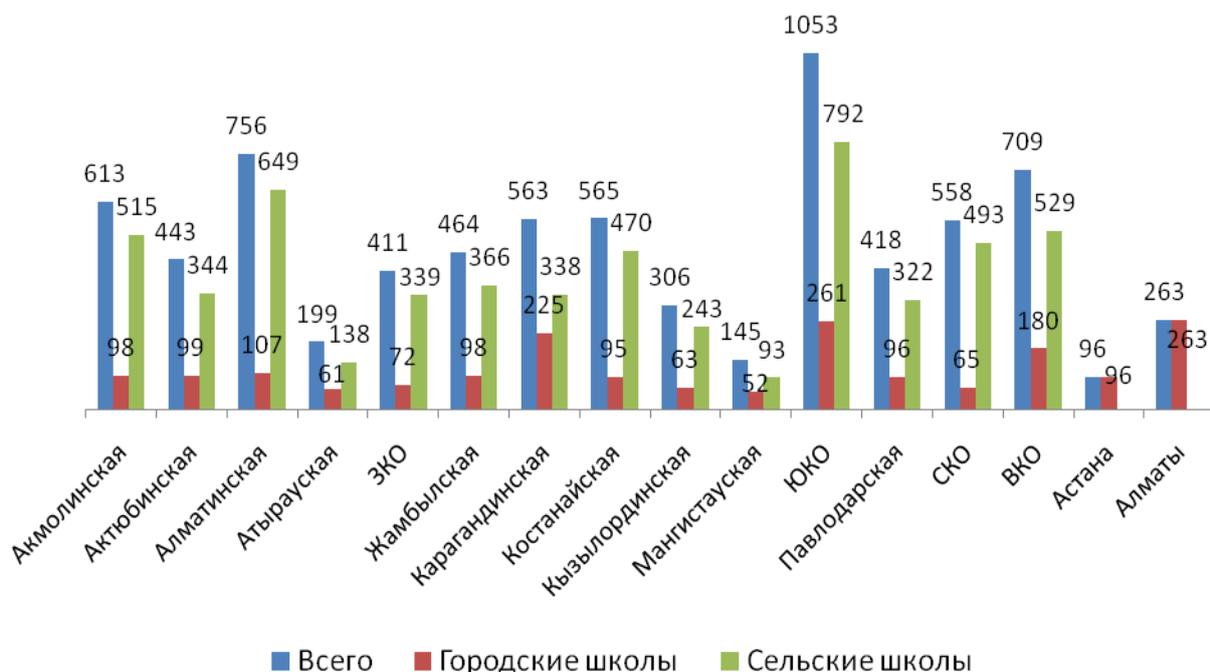
Доля городских школ в 2014 году составила 25% (1931) (см. рис. 3).

Таблица 3 – Количество общеобразовательных школ по регионам, 2014-2015 учебный год

| Регион | Всего школ | Из них: | |
|------------------------|------------|-----------------|----------------|
| | | Городские школы | Сельские школы |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Акмолинская | 613 | 98 | 515 |
| Актюбинская | 443 | 99 | 344 |
| Алматинская | 757 | 107 | 650 |
| Атырауская | 199 | 61 | 138 |
| Восточно-Казахстанская | 709 | 180 | 529 |
| Жамбылская | 464 | 98 | 366 |
| Западно-Казахстанская | 411 | 72 | 339 |
| Карагандинская | 563 | 225 | 338 |
| Костанайская | 565 | 95 | 470 |
| Кызылординская | 306 | 63 | 243 |
| Мангистауская | 145 | 52 | 93 |
| Павлодарская | 418 | 96 | 322 |
| Северо-Казахстанская | 558 | 65 | 493 |
| Южно-Казахстанская | 1053 | 261 | 792 |

| Продолжение таблицы 3 | | | |
|-----------------------|------|------|------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Астана | 96 | 96 | 0 |
| Алматы | 263 | 263 | 0 |
| | 7563 | 1931 | 5632 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 5 – Количество организаций образования по регионам, 2014-2015 учебный год

Интегрированные образовательные учебные программы, самостоятельно разработанные с учетом требований ГОСО РК и международные образовательные программы, реализуют международные школы. Это такие успешные школы как «НурОрда» (Астана, Алматы, Усть-Каменогорск), «Мирас» (Астана, Алматы), «Хэйлибэри» (Астана, Алматы), «Международная школа «АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» (Астана), Международная школа г. Алматы (МША) и другие.

Важной частью непрерывной системы образования подростков и молодежи является вечерняя (сменная) школа, предоставляющая возможность получения образовательных услуг всем категориям граждан, не сумевшим по разным причинам своевременно получить общее среднее образование.

По состоянию на 2014 год в 79 вечерних школах различными формами обучения (очная, заочная, индивидуальная, экстернат) охвачено 11 825 человек (2013 год – 81 школа, контингент - 12 661 чел.). Наиболее востребованы вечерние школы в Акмолинской (11), Карагандинской (9), Кызылординской (8),

Южно-Казахстанской (8) и Восточно-Казахстанской (8 школ) областях.

Из 7 222 государственных дневных организаций образования, большая часть которых приходится на сельскую местность (5 569 школ), являются начальными - 869, основными - 1 075, средними - 5 278. В их числе 231 гимназия, 95 лицеев и 1270 школ с углубленным изучением предметов.

От общего количества дневных государственных общеобразовательных организаций образования 3 794 школы ведут обучение на казахском языке, 1 291 школа на русском, казахско-русском (смешанном) – 2 100 школ. Также функционируют 20 школ с узбекским, 13 – с уйгурским и 4 – с таджикским языками обучения. В 29 школах имеются классы с обучением на родном языке этнических слоев населения (чеченский, азербайджанский, дунганский, польский, курдский, турецкий и др.) (см. табл. 5).

Таблица 5 – Образовательная статистика, 2014-2015 учебный год

| Государственные дневные общеобразовательные школы | Количество школ | % | Количество учащихся | % |
|--|-----------------|------------|---------------------|------------|
| Казахский язык обучения | 3 794 | 52,5 | 1 716 110 | 65,6 |
| Русский язык обучения | 1 291 | 17,8 | 802 096 | 30,6 |
| Другие языки обучения | 37 | 0,5 | 97 692 | 3,7 |
| Школы, где обучение ведется более чем на одном языке | 2 100 | 29 | 36 336 | 1,4 |
| Городские школы | 1653 | 22,9 | 1 339 936 | 51,2 |
| Сельские школы | 5 569 | 77,1 | 1 275 962 | 48,8 |
| Всего | 7222 | 100 | 2 615 898 | 100 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

В сравнении с показателем 2013-2014 учебного года в 2014-2015 учебном году с учетом закрытия и ввода новых школ снижение количества дневных государственных организаций образования в целом по стране составило 85 единиц.

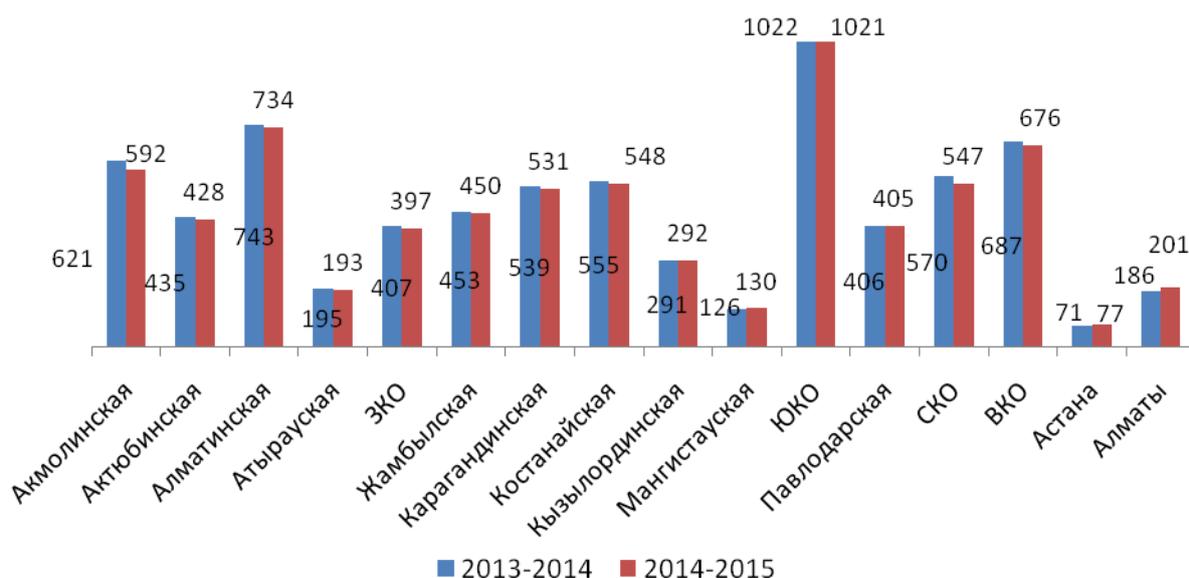
На фоне ежегодного сокращения количества школ отмечается позитивная динамика роста численности школьников. В сравнении с показателем 2013 года контингент дневных общеобразовательных школ увеличился и составил 2,6 млн. человек (+90 851 чел.), что связано с положительными демографическими и миграционными процессами (см. рис. 6).



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 6 – Количество и контингент дневных общеобразовательных школ

В динамике лет наблюдается тенденция снижения количества дневных общеобразовательных школ в регионах, что связано с их закрытием по причине малой наполняемости классов (см. рис. 7). Так, в Акмолинской области в 2013 году функционировала 621 школа, а в 2014 году – 592 школы, это на 29 школ меньше. В Западно-Казахстанской области в 2013 году было 407 школ, а в 2014 году – 397.



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 7 – Количество дневных общеобразовательных школ по регионам

Так, только за один год количество сельских школ снизилось на 133 единицы. При этом число городских школ увеличилось на 48, в том числе за счет передачи части школ сельской местности Алматинской (Наурызбайский р-н) и Южно-Казахстанской (районы Сайрам, Ордабасы, Толе би) областей в города Алматы и Шымкент соответственно (см. рис. 8).



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 8 – Количество городских и сельских общеобразовательных школ

По данным анализа в 2014 году функционировали 7222 дневные государственные общеобразовательные школы. Численность городских школ показывает положительную динамику.

В процентном отношении доля сельских школ преобладают над численностью городских школ. Ниже дано количество городских и сельских дневных государственных общеобразовательных школ (см. табл. 6).

Таблица 6 – Количество дневных государственных общеобразовательных школ по регионам, 2014-2015 учебный год

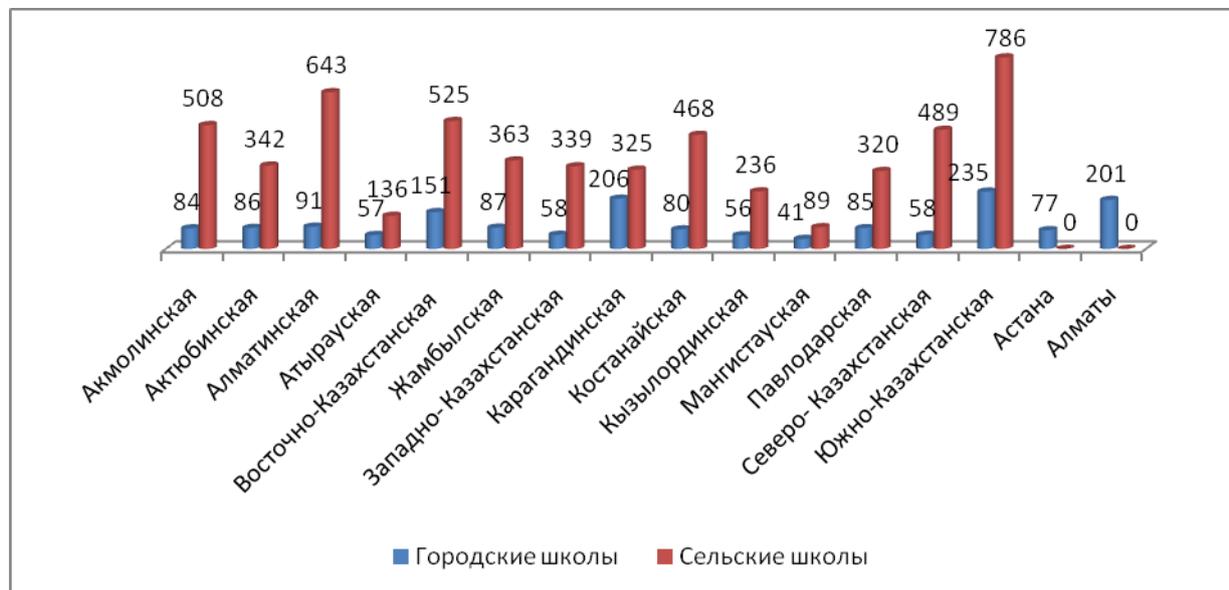
| Регион | Всего школ | Из них: | |
|------------------------|-------------|-----------------|----------------|
| | | Городские школы | Сельские школы |
| Акмолинская | 592 | 84 | 508 |
| Актюбинская | 428 | 86 | 342 |
| Алматинская | 734 | 91 | 643 |
| Атырауская | 193 | 57 | 136 |
| Восточно-Казахстанская | 676 | 151 | 525 |
| Жамбылская | 450 | 87 | 363 |
| Западно-Казахстанская | 397 | 58 | 339 |
| Карагандинская | 531 | 206 | 325 |
| Костанайская | 548 | 80 | 468 |
| Кызылординская | 292 | 56 | 236 |
| Мангистауская | 130 | 41 | 89 |
| Павлодарская | 405 | 85 | 320 |
| Северо-Казахстанская | 547 | 58 | 489 |
| Южно-Казахстанская | 1021 | 235 | 786 |
| Астана | 77 | 77 | 0 |
| Алматы | 201 | 201 | 0 |
| РК | 7222 | 1653 | 5569 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Доля сельских школ в 2013 году составила 78 % (5702), а в 2014 году -75% (5569). Наибольшее количество сельских школ приходится на Северо-Казахстанскую (88,3%), Алматинскую (85,8%), Акмолинскую (84%), Южно-

Казахстанскую (75,2%) области.

Доля городских школ в 2013 году составила 22% (1605), в 2014 году составила 25% (1931). Наблюдается динамика роста доли городских школ. Это связано с миграцией населения из села в город и увеличения естественного прироста городского населения (см. рис. 9).



Источник: Данные МОН РК (НОбД 2014 г.)

Рисунок 9 – Количество дневных общеобразовательных школ по регионам, 2014-2015 учебный год

По результатам анализа выявилось, что в республике начальных школ - 869. Большое количество начальных школ сосредоточены в Костанайской (108 школ), Южно-Казахстанской (101 школа), Северо-Казахстанской (90 школ), Западно-Казахстанской (88 школ), Акмолинской (78 школ), Алматинской (68 школ) областях (см.табл. 7).

Таблица 7 – Количество начальных школ по регионам, 2014-2015 учебный год

| Регион | Всего школ | Из них: | |
|------------------------|------------|-----------------|----------------|
| | | Городские школы | Сельские школы |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Акмолинская | 79 | 1 | 78 |
| Актюбинская | 52 | 2 | 50 |
| Алматинская | 68 | 0 | 68 |
| Атырауская | 12 | 0 | 12 |
| Восточно-Казахстанская | 56 | 5 | 51 |
| Жамбылская | 62 | 4 | 58 |
| Западно-Казахстанская | 88 | 0 | 88 |
| Карагандинская | 57 | 1 | 56 |

| Продолжение таблицы 7 | | | |
|-----------------------|------------|-----------|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Костанайская | 112 | 4 | 108 |
| Кызылординская | 16 | 0 | 16 |
| Мангистауская | 10 | 3 | 7 |
| Павлодарская | 50 | 3 | 47 |
| Северо-Казахстанская | 92 | 2 | 90 |
| Южно-Казахстанская | 112 | 11 | 101 |
| г.Астана | 3 | 3 | 0 |
| г.Алматы | 0 | 0 | 0 |
| РК | 869 | 39 | 830 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Основное их количество сосредоточены в сельской местности – 830, а в городах - 39 школ. В областных центрах Алматинской, Атырауской, Западно-Казахстанской, Кызылординской областей, городе Алматы начальные школы отсутствуют (см.рис. 10).



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 10 – Количество начальных школ по регионам, 2014-2015 учебный год

По данным статистики, всего школ с основным уровнем образования в республике -1075. В региональном разрезе наибольшее количество основных школ функционирует в Акмолинской (154 школы), Северо-Казахстанской (121 школа), Восточно-Казахстанской (119 школ), Костанайской (105 школ), Южно-Казахстанской (86 школ), Актюбинской (76 школ), Карагандинской (75 школ) областях.

По сравнению с количеством начальных школ, основных школ в республике больше на 206 (см. табл. 8).

Таблица 8 – Количество основных школ по регионам, 2014-2015 учебный год

| Регион | Всего школ | Из них: | |
|------------------------|-------------|-----------------|----------------|
| | | Городские школы | Сельские школы |
| Акмолинская | 160 | 6 | 154 |
| Актюбинская | 79 | 3 | 76 |
| Алматинская | 49 | 1 | 48 |
| Атырауская | 15 | 4 | 11 |
| Восточно-Казахстанская | 127 | 8 | 119 |
| Жамбылская | 36 | 2 | 34 |
| Западно-Казахстанская | 73 | 2 | 71 |
| Карагандинская | 102 | 27 | 75 |
| Костанайская | 114 | 9 | 105 |
| Кызылординская | 25 | 0 | 25 |
| Мангистауская | 3 | 0 | 3 |
| Павлодарская | 68 | 2 | 66 |
| Северо-Казахстанская | 124 | 3 | 121 |
| Южно-Казахстанская | 96 | 10 | 86 |
| Астана | 0 | 0 | 0 |
| Алматы | 4 | 4 | 0 |
| РК | 1075 | 81 | 994 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Большое количество основных школ находятся в сельской местности – 994, а в городах – 81 школа. В областных центрах Кызылординской, Мангистауской областях, городе Астана школы основного уровня отсутствуют (см. рис. 11).



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 11 – Количество основных школ по регионам, 2014-2015 учебный год

Также анализ показывает, что в республике функционируют 5278 общеобразовательных средних школ. Наибольшее количество средних школ сосредоточены в крупных населенных пунктах городской и сельской местности.

По сравнению с количеством основных школ, средних школ в республике больше на 4203 школы (см. табл. 9).

Таблица 9 – Количество средних школ по регионам, 2014-2015 учебный год

| Регион | Всего школ | Из них: | |
|------------------------|-------------|-----------------|----------------|
| | | Городские школы | Сельские школы |
| Акмолинская | 353 | 77 | 276 |
| Актюбинская | 297 | 81 | 216 |
| Алматинская | 617 | 90 | 527 |
| Атырауская | 166 | 53 | 113 |
| Восточно-Казахстанская | 493 | 138 | 355 |
| Жамбылская | 352 | 81 | 271 |
| Западно-Казахстанская | 236 | 56 | 180 |
| Карагандинская | 372 | 171 | 201 |
| Костанайская | 322 | 67 | 255 |
| Кызылординская | 251 | 56 | 195 |
| Мангистауская | 117 | 38 | 79 |
| Павлодарская | 287 | 80 | 207 |
| Северо-Казахстанская | 331 | 53 | 278 |
| Южно-Казахстанская | 813 | 214 | 599 |
| Астана | 74 | 74 | 0 |
| Алматы | 197 | 197 | 0 |
| РК | 5278 | 1526 | 3752 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Большое количество средних школ функционируют в Южно-Казахстанской (813 школ), Алматинской (617 школы), Восточно-Казахстанской (493 школ), Карагандинской (372 школы) областях (см. рис. 12).



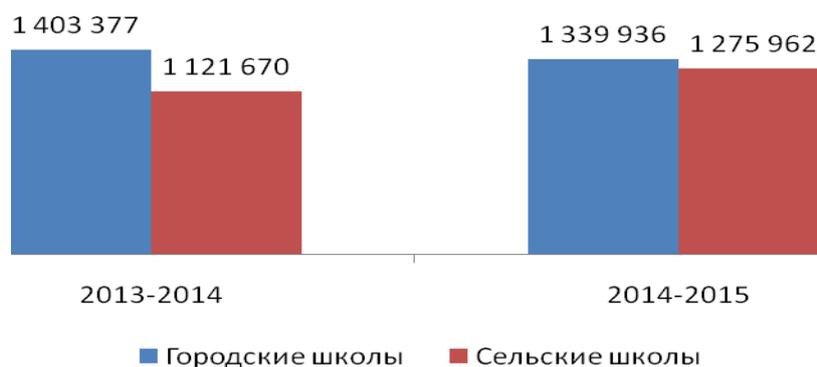
Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 12 – Количество средних школ по регионам, 2014-2015 учебный год

Число сельских школ по республике в общей численности дневных общеобразовательных школ в 2013 году составляло 78%, а в 2014 году составляло 77,2%. Численность городских школ в 2013 году составила 22%, в 2014 году составляет 22,7 %. Это говорит о том, что доля числа городских школ незначительно возросла.

Число школ в сельской местности в 2014 году составляет 5576, в городской местности – 1646.

Как отмечалось выше, число школ, расположенных в сельской местности, значительно превалирует (в 3,3 раза больше) над городскими. При этом разница численности городских и сельских школьников незначительна (см. рис. 13).



Источник: Данные МОН РК (НОбД 2014 г.)

Рисунок 13 – Контингент городских и сельских общеобразовательных школ

Контингент учащихся дневных государственных общеобразовательных школ в 2013-2014 учебном году составлял 2 525 047, а в 2014-2015 учебном году составляет 2 615 898, что имеет положительную тенденцию роста. Доля учащихся сельских школ от общей численности учащихся дневных общеобразовательных школ по республике составила 1275962 (48,7 %) (см. табл. 10).

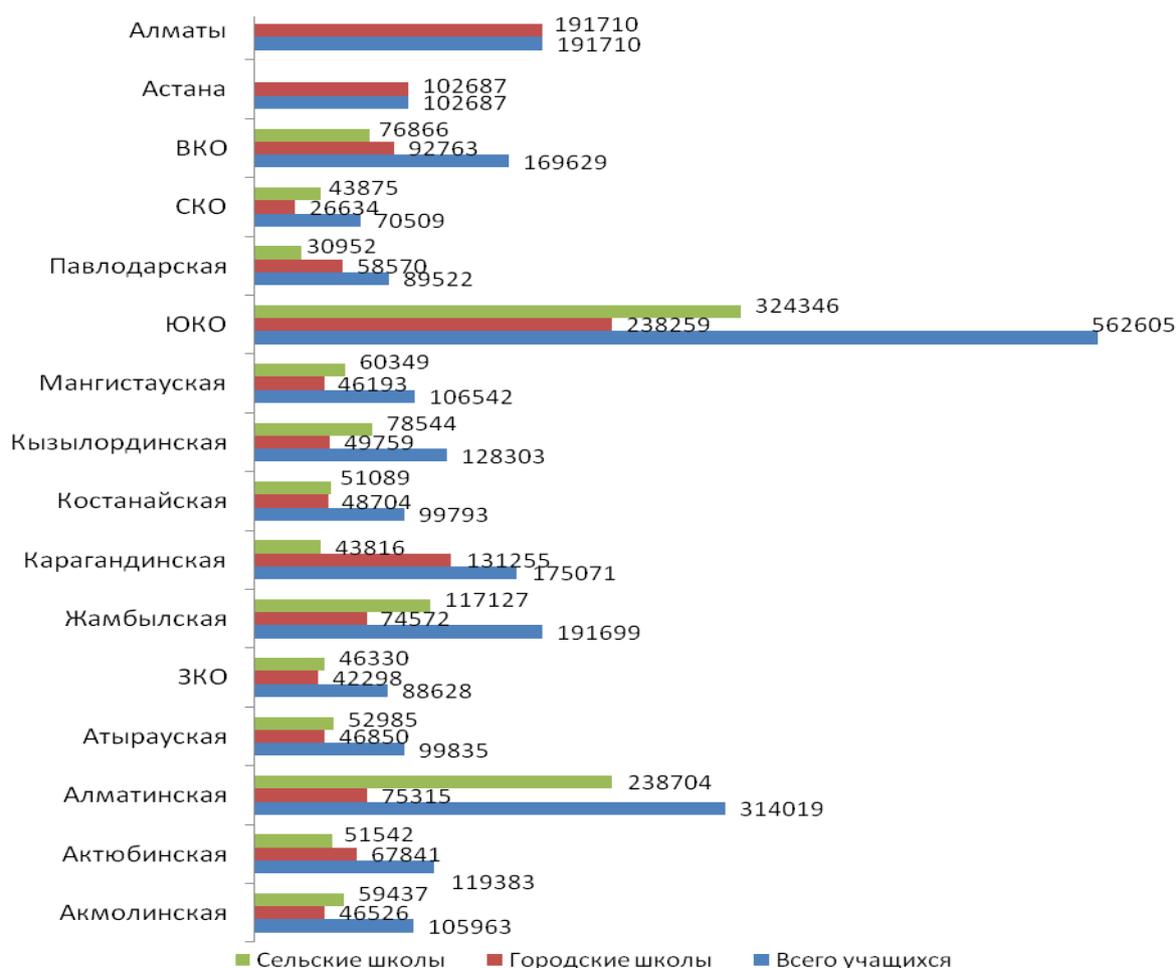
Таблица 10 – Численность учащихся дневных государственных общеобразовательных школ по регионам, 2014-2015 учебный год

| Регион | Всего учащихся | Из них: | |
|------------------------|----------------|-----------------|----------------|
| | | городские школы | сельские школы |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Акмолинская | 105963 | 46526 | 59437 |
| Актюбинская | 119383 | 67841 | 51542 |
| Алматинская | 314019 | 75315 | 238704 |
| Атырауская | 99835 | 46850 | 52985 |
| Восточно-Казахстанская | 169629 | 92763 | 76866 |
| Жамбылская | 191699 | 74572 | 117127 |
| Западно-Казахстанская | 88628 | 42298 | 46330 |
| Карагандинская | 175071 | 131255 | 43816 |
| Костанайская | 99793 | 48704 | 51089 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Продолжение таблицы 10 | | | |
| Кызылординская | 128303 | 49759 | 78544 |
| Мангистауская | 106542 | 46193 | 60349 |
| Павлодарская | 89522 | 58570 | 30952 |
| Северо- Казахстанская | 70509 | 26634 | 43875 |
| Южно- Казахстанская | 562605 | 238259 | 324346 |
| Астана | 102687 | 102687 | 0 |
| Алматы | 191710 | 191710 | 0 |
| РК | 2615898 | 1339936 | 1275962 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

В региональном разрезе наибольшее количество учащихся сельских школ приходится на Южно-Казахстанскую (324346 учащихся), Алматинскую (238704 учащихся), Жамбылскую (117127 учащихся) области. Это в основном области южного региона, где имеются высокие показатели естественного прироста населения (см. рис. 14).



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 14 – Численность учащихся общеобразовательных школ по регионам

Контингент учащихся начальных школ дневных государственных общеобразовательных школ в 2014-2015 учебном году составляет 26139.

Доля учащихся начальных классов сельских школ от общей численности учащихся дневных общеобразовательных школ по республике составила 16755 (64 %) (см. табл. 11).

Таблица 11 – Численность учащихся начальных школ по регионам, 2014-2015 учебный год

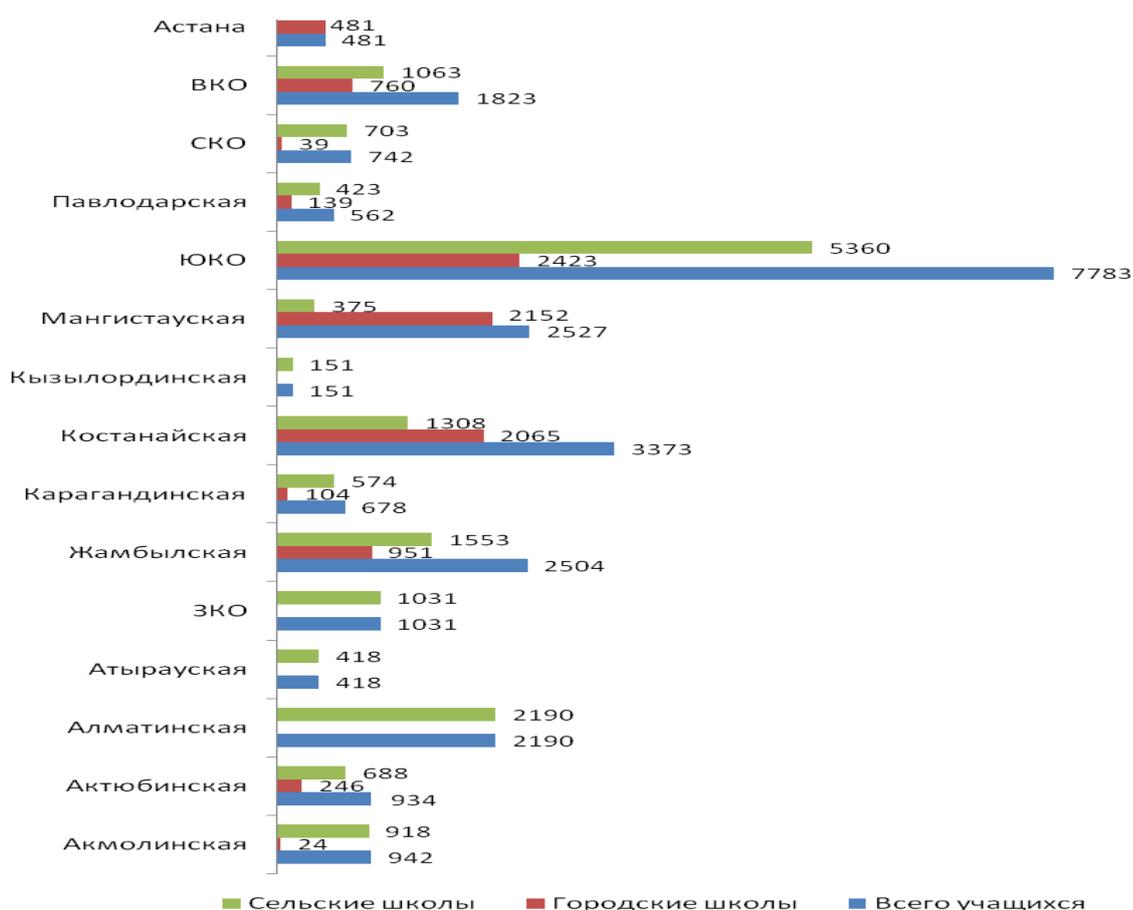
| Регион | Всего учащихся | Из них: | |
|-------------------------|----------------|-----------------|----------------|
| | | городские школы | сельские школы |
| Акмолинская | 942 | 24 | 918 |
| Актюбинская | 934 | 246 | 688 |
| Алматинская | 2190 | 0 | 2190 |
| Атырауская | 418 | 0 | 418 |
| Восточно- Казахстанская | 1823 | 760 | 1063 |
| Жамбылская | 2504 | 951 | 1553 |
| Западно- Казахстанская | 1031 | 0 | 1031 |
| Карагандинская | 678 | 104 | 574 |
| Костанайская | 3373 | 2065 | 1308 |
| Кызылординская | 151 | 0 | 151 |
| Мангистауская | 2527 | 2152 | 375 |
| Павлодарская | 562 | 139 | 423 |
| Северо- Казахстанская | 742 | 39 | 703 |
| Южно- Казахстанская | 7783 | 2423 | 5360 |
| Астана | 481 | 481 | 0 |
| РК | 26139 | 9384 | 16755 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

В региональном разрезе наибольшее количество учащихся сельских школ приходится на Южно-Казахстанскую (5360 учащихся), Алматинскую (2190 учащихся), Жамбылскую (1553 учащихся) области (см. рис. 15).

Контингент учащихся основных школ в 2014-2015 учебном году составляет 80529. Доля учащихся основного уровня сельских школ от общей численности учащихся дневных общеобразовательных школ по республике составила 75,9 % (61188). В Кызылординской и Мангистауской областях школ основного уровня нет.

В региональном разрезе наибольшее количество учащихся сельских школ приходится на Южно-Казахстанскую (15946 учащихся), Акмолинскую (7003 учащихся), Восточно-Казахстанскую (5156 учащихся), Северо-Казахстанскую (4744 учащихся), Костанайскую (4646 учащихся) области (см. табл.12).



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

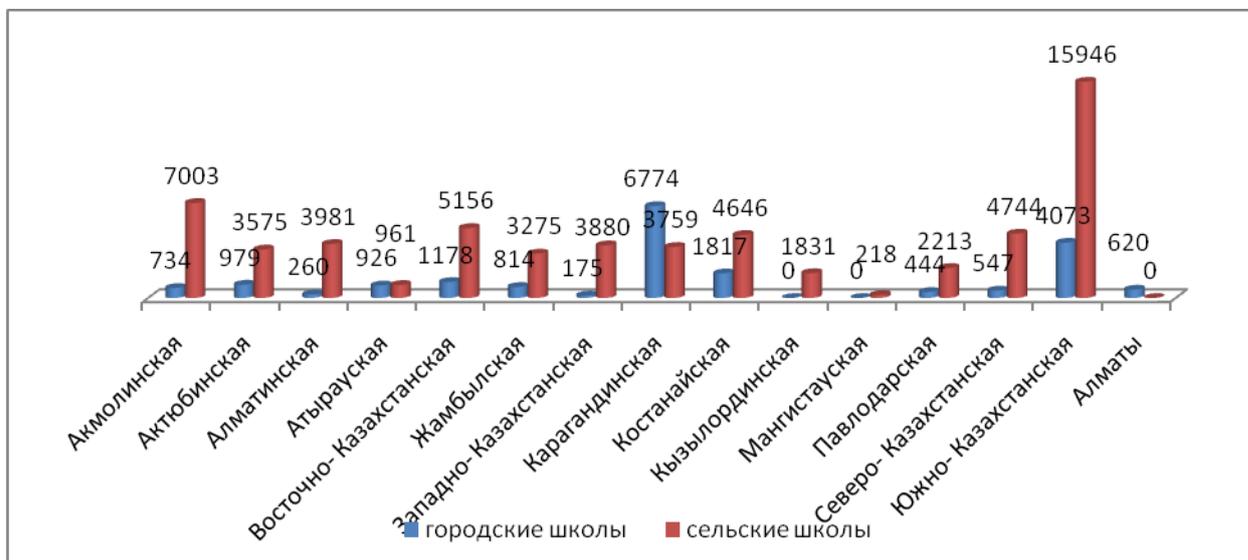
Рисунок 15 – Численность учащихся начальных школ по регионам

Таблица 12 – Численность учащихся основных школ по регионам, 2014-2015 учебный год

| Регион | Всего учащихся | Из них: | |
|-------------------------|----------------|-----------------|----------------|
| | | городские школы | сельские школы |
| Акмолинская | 7737 | 734 | 7003 |
| Актюбинская | 4554 | 979 | 3575 |
| Алматинская | 4241 | 260 | 3981 |
| Атырауская | 1887 | 926 | 961 |
| Восточно- Казахстанская | 6334 | 1178 | 5156 |
| Жамбылская | 4089 | 814 | 3275 |
| Западно- Казахстанская | 4055 | 175 | 3880 |
| Карагандинская | 10533 | 6774 | 3759 |
| Костанайская | 6463 | 1817 | 4646 |
| Кызылординская | 1831 | 0 | 1831 |
| Мангистауская | 218 | 0 | 218 |
| Павлодарская | 2657 | 444 | 2213 |
| Северо- Казахстанская | 5291 | 547 | 4744 |
| Южно- Казахстанская | 20019 | 4073 | 15946 |
| Алматы | 620 | 620 | 0 |
| РК | 80529 | 19341 | 61188 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

В разрезе густо населенных регионов наибольшее количество учащихся городских школ приходится на Южно-Казахстанскую (231763 учащихся), Карагандинскую (124377 учащихся) области, г. Алматы (191090 учащихся) (см. рис. 16).



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 16 – Численность учащихся основных школ по регионам

Контингент учащихся средних школ в 2014-2015 учебном году составляет 2509230. Доля учащихся уровня средних сельских школ от общей численности учащихся дневных общеобразовательных школ по республике составила 47,7 % (1198019). В отличие от количества учащихся начальных и основных школ, контингент учащихся среднего уровня выше в городских школах, что составляет 52,2%.

В разрезе густонаселенных регионов наибольшее количество учащихся городских школ приходится на Южно-Казахстанскую (231763 учащихся), Карагандинскую (124377 учащихся) области, г. Алматы (191090 учащихся) (см. табл. 13).

Таблица 13 – Численность учащихся средних школ по регионам

| Регион | Всего учащихся | Из них: | |
|-----------------|----------------|-----------------|----------------|
| | | городские школы | сельские школы |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Акмолинская | 97284 | 45768 | 51516 |
| Актюбинская | 113895 | 66616 | 47279 |
| Алматинская | 307588 | 75055 | 232533 |
| Атырауская | 97530 | 45924 | 51606 |
| В Казахстанская | 161472 | 90825 | 70647 |

| Продолжение таблицы 13 | | | |
|------------------------|----------------|----------------|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Жамбылская | 185106 | 72807 | 112299 |
| ЗКО | 83542 | 42123 | 41419 |
| Карагандинская | 163860 | 124377 | 39483 |
| Костанайская | 89957 | 44822 | 45135 |
| Кызылординская | 126321 | 49759 | 76562 |
| Мангистауская | 103797 | 44041 | 59756 |
| Павлодарская | 86303 | 57987 | 28316 |
| СКО | 64476 | 26048 | 38428 |
| ЮКО | 534803 | 231763 | 303040 |
| Астана | 102206 | 102206 | 0 |
| Алматы | 191090 | 191090 | 0 |
| РК | 2509230 | 1311211 | 1198019 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

В сравнении с показателем 2013 года в 2014 году количество дневных общеобразовательных школ как с казахским, так и с русским языками обучения снизилось соответственно на 6 и на 54 единицы, а контингент школьников наоборот увеличился (см. табл. 14).

Таблица 14 – Количество школ в разрезе регионов с казахским, русским, смешанным языками обучения

| Регион | Казахский язык обучения | | Русский язык обучения | | Смешанный язык обучения | |
|----------------|-------------------------|-------------|-----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 |
| Акмолинская | 177 | 168 | 212 | 194 | 232 | 230 |
| Актюбинская | 281 | 276 | 31 | 28 | 123 | 124 |
| Алматинская | 400 | 410 | 19 | 15 | 313 | 299 |
| Атырауская | 136 | 136 | 5 | 5 | 54 | 52 |
| ВКО | 351 | 348 | 156 | 149 | 180 | 179 |
| Жамбылская | 311 | 312 | 15 | 16 | 126 | 121 |
| ЗКО | 276 | 269 | 35 | 33 | 96 | 95 |
| Карагандинская | 245 | 243 | 104 | 103 | 189 | 185 |
| Костанайская | 136 | 137 | 292 | 290 | 127 | 121 |
| Кызылординская | 260 | 260 | 4 | 4 | 27 | 28 |
| Мангистауская | 106 | 109 | 4 | 4 | 16 | 17 |
| Павлодарская | 157 | 159 | 89 | 84 | 161 | 162 |
| СКО | 139 | 136 | 295 | 281 | 136 | 130 |
| ЮКО | 741 | 741 | 9 | 9 | 213 | 248 |
| Астана | 24 | 28 | 10 | 10 | 37 | 39 |
| Алматы | 60 | 62 | 65 | 66 | 58 | 70 |
| РК | 3800 | 3794 | 1345 | 1291 | 2088 | 2100 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

По статистике количество школ с казахским языком обучения в 2013 году составляло 3800, в 2014 году – 3794; школ с русским языком обучения в 2003 году – 1345, в 2014 году – 1291; школ смешанным языком обучения в 2013 году – 2088, в 2014 году – 2100 (см. рис. 17).

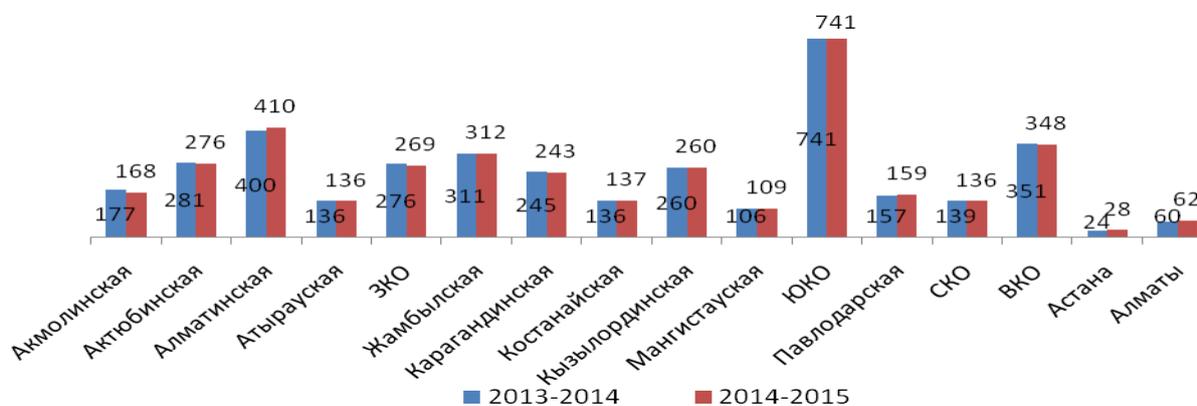
Количество школ уменьшается, за счет малых школ идет процесс укрупнения школ.



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

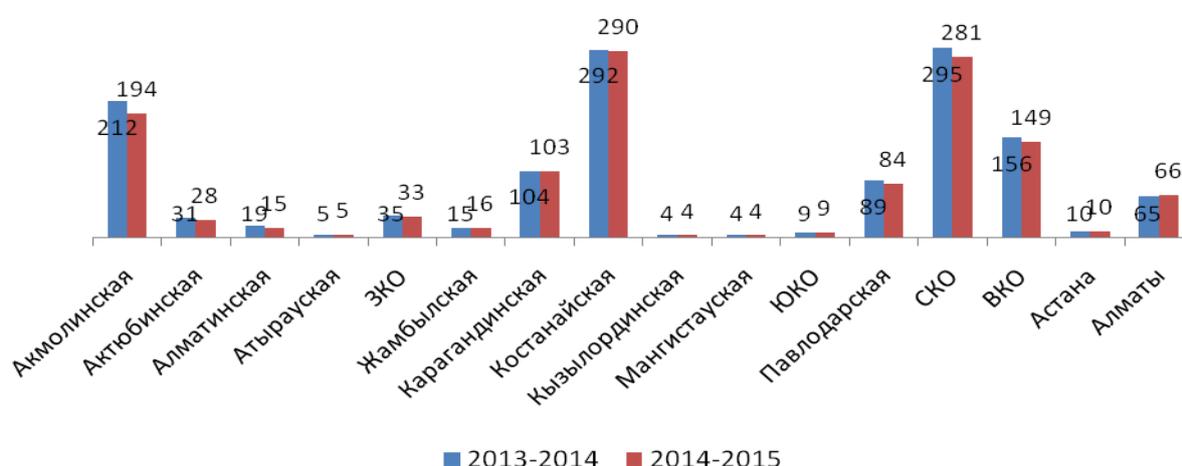
Рисунок 17 – Численность учащихся средних школ по регионам

Доля школ с казахским и русским языками обучения снижается, а смешанных школ увеличивается. В Алматинской, Жамбылской, Костанайской, Мангистауской, Павлодарской областях прослеживается тенденция увеличения доли школ с казахским языком обучения. Доля школ с русским языком обучения по республике уменьшается. Доля школ со смешанным языком обучения в Актюбинской, Кызылординской, Мангистауской, Павлодарской, Южно-Казахстанской областях и городах, Астана, Алматы увеличивается. В Акмолинской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Северо-Казахстанской областях наблюдается уменьшение количества школ по трем типам (см. рис. 18-20).



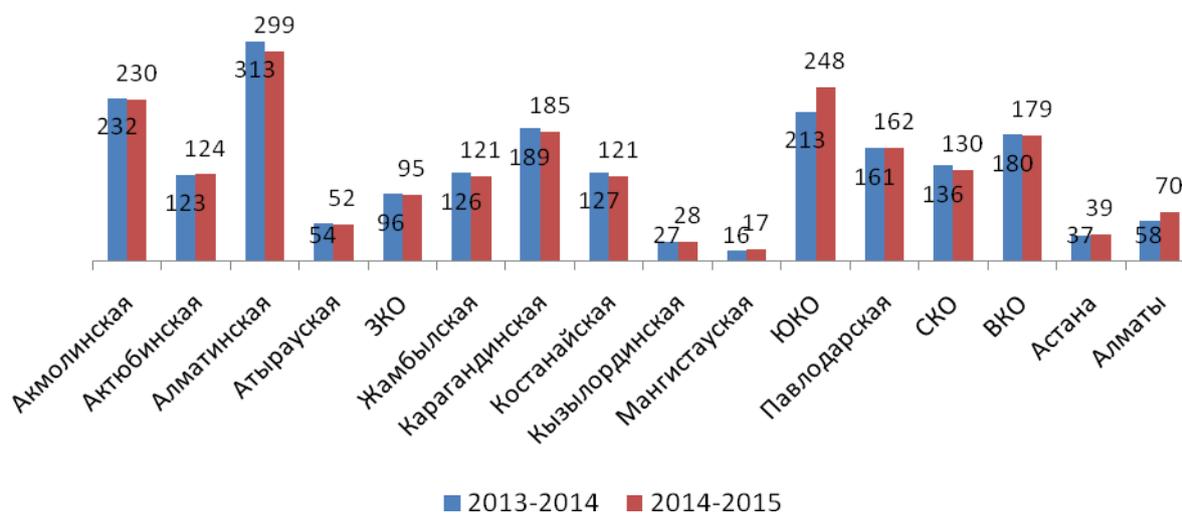
Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 18 – Количество школ по регионам с казахским языком обучения



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 19 – Количество школ по регионам с русским языком обучения



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 20 – Количество школ по регионам с смешанным языком обучения

По результатам анализа количество школ в 2013 году с уйгурским языком обучения составляло 14, узбекским языком обучения – 57, таджикским языком обучения – 3, а в 2014 году школ с уйгурским языком стало 13, узбекским языком – 20, таджикским языком – 4.

Доля школ с уйгурским, узбекским языками обучения снижается, а с таджикским языком обучения – увеличилась.

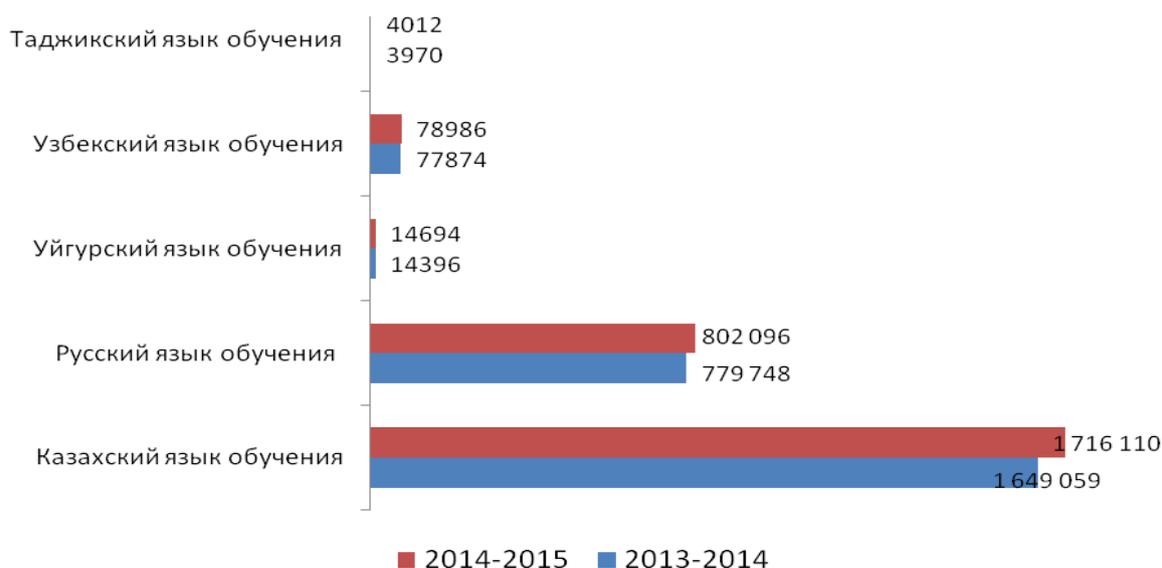
Резко снизилось количество школ с узбекским языком обучения в Южно-Казахстанской области. Уменьшение количества школ с уйгурским языком обучения наблюдается в Алматинской области (см. табл. 15).

Таблица 15 – Количество школ в разрезе регионов с уйгурским, узбекским, таджикским языками обучения

| Регион | Уйгурский язык обучения | | Узбекский язык обучения | | Таджикский язык обучения | |
|----------------|-------------------------|-----------|-------------------------|-----------|--------------------------|----------|
| | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 |
| Акмолинская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Актюбинская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Алматинская | 11 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Атырауская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ВКО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Жамбылская | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| ЗКО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Карагандинская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Костанайская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кызылординская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Мангистауская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Павлодарская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| СКО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ЮКО | 0 | 0 | 56 | 19 | 3 | 4 |
| Астана | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Алматы | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| РК | 14 | 13 | 57 | 20 | 3 | 4 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

В республике наблюдается тенденция сокращения количества школ, а контингент учащихся увеличивается. Идет процесс укрупнения школ (см. рис. 21).



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 21 – Контингент общеобразовательных школ по языкам обучения

Школы в Казахстане отражают большое этническое, религиозное и языковое многообразие страны. В них обучаются учащиеся 23 разных национальностей. Этнические казахи составляют 73% учащихся, этнические русские - 14%, этнические узбеки - 4%. Другие национальные меньшинства отражают перемещения населения, происходившие в период Советского Союза, и включают: уйгуров (1,5%), украинцев (1,3%), немцев (1,0%) (ИАЦ, 2014).

Учащиеся обучаются на одном из двух официальных языков (казахском или русском) или на других языках меньшинств. Приоритетность казахского языка для утверждения национальной идентичности привела к росту числа школ с казахским языком обучения.

В 2012 году языком обучения в большинстве школ был казахский (3819 школ), далее – русский (1 394), узбекский (60), уйгурский (14), таджикский (2) (ИАЦ, 2014).

Численность учащихся по республике по сравнению с 2013 годом увеличилась: в школах с казахским языком обучения на 67051, с русским языком обучения - 22348.

Значительное увеличение количества учащихся с казахским языком обучения наблюдается в Южно-Казахстанской области на 11817, г. Алматы на 11439, г. Астане на 7369, Алматинской области на 7228, Жамбылской области на 5946, Мангистауской области на 5896 учащихся. В Северо-Казахстанской области наблюдается уменьшение количества учащихся с казахским языком обучения.

В 2014 году в сравнении с 2013 годом увеличение количества учащихся с русским языком обучения наблюдается в г.Алматы на 8600, Южно-Казахстанской области на 6107, г.Астане на 3700, а в Акмолинской, Алматинской, Костанайской, Северо-Казахстанской областях количество учащихся с русским языком обучения уменьшилось (см. табл. 16).

Таблица 16 – Численность учащихся по регионам с казахским, русским языками обучения

| Регион | Казахский язык обучения | | Русский язык обучения | |
|----------------|-------------------------|--------|-----------------------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Акмолинская | 46216 | 48991 | 57247 | 56972 |
| Актюбинская | 87718 | 91290 | 27706 | 28093 |
| Алматинская | 220205 | 227433 | 75878 | 74566 |
| Атырауская | 75753 | 78494 | 20290 | 21341 |
| ВКО | 99202 | 101337 | 67850 | 68292 |
| Жамбылская | 139781 | 145727 | 45232 | 45801 |
| ЗКО | 60010 | 61239 | 27003 | 27389 |
| Карагандинская | 89524 | 90745 | 82184 | 84326 |
| Костанайская | 29894 | 30273 | 69846 | 69520 |
| Кызылординская | 115982 | 118221 | 9821 | 10082 |
| Мангистауская | 86573 | 92469 | 13531 | 14073 |

| Продолжение таблицы 16 | | | | |
|------------------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Павлодарская | 38972 | 40340 | 48246 | 49182 |
| СКО | 21116 | 20813 | 50558 | 49696 |
| ЮКО | 405901 | 417718 | 55953 | 62060 |
| Астана | 53213 | 60582 | 38405 | 42105 |
| Алматы | 78999 | 90438 | 89998 | 98598 |
| РК | 1649059 | 1716110 | 779748 | 802096 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

По статистике численность учащихся по республике по сравнению с 2013 годом увеличилась: в школах с уйгурским языком обучения на 298, узбекским языком обучения – 1112, таджикским языком обучения на 42.

Значительное увеличение количества учащихся с узбекским языком обучения наблюдается в Южно-Казахстанской области – 1119, а в Жамбылской области наблюдается уменьшение количества учащихся с уйгурским языком обучения на 7 (см. табл. 18).

Таблица 18 – Численность учащихся по регионам с уйгурским, узбекским, таджикским языками обучения

| Регион | Уйгурский язык обучения | | Узбекский язык обучения | | Таджикский язык обучения | |
|----------------|-------------------------|--------------|-------------------------|--------------|--------------------------|-------------|
| | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 | 2013 | 2014 |
| Акмолинская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Актюбинская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Алматинская | 11817 | 12020 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Атырауская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ВКО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Жамбылская | 0 | 0 | 178 | 171 | 0 | 0 |
| ЗКО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Карагандинская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Костанайская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кызылординская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Мангистауская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Павлодарская | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| СКО | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ЮКО | 0 | 0 | 77696 | 78815 | 3970 | 4012 |
| Астана | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Алматы | 2579 | 2674 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| РК | 14396 | 14694 | 77874 | 78986 | 3970 | 4012 |

Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

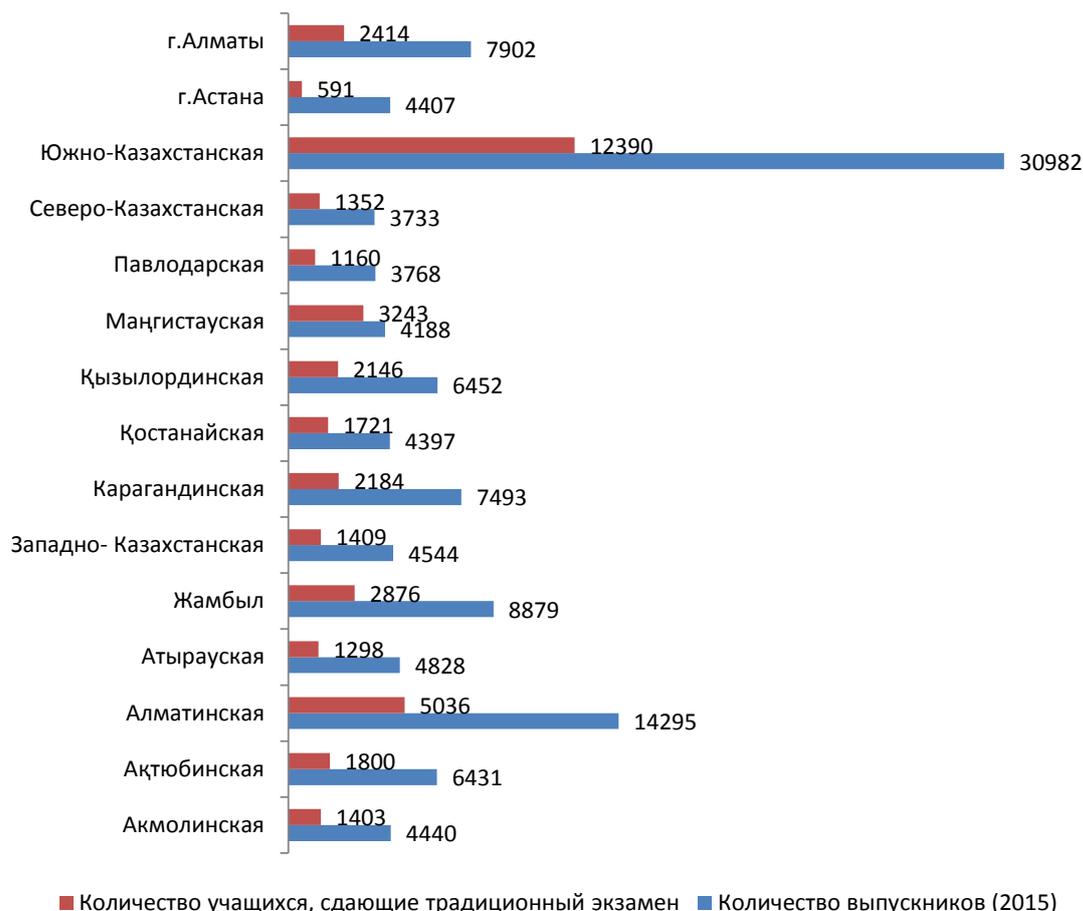
В 2014-2015 учебном году окончили общеобразовательную школу и получили аттестат общего среднего образования 116739 выпускников 11-х классов. Из них 75716 (64,8%) выпускников приняли участие в процедуре ЕНТ-

2015. Средний балл участников тестирования в 11-х классах по итогам ЕНТ составил 79,4 балла. Этот балл на 2,5 балла выше среднего республиканского показателя 2014 года (76,9 баллов) (рис. 22). По результатам ЕНТ подтвердили знак «Алтын белгі» 1999 выпускников, «Үздік аттестат» получили – 628 выпускников (см. табл. 19).

Таблица 19 – Количественный показатель выпускников

| Название области | Количество выпускников (2015) | Количество учащихся, сдающие традиционный экзамен | Итоги | | Алтын белгі | | Үздік аттестат | |
|-----------------------|-------------------------------|---|--------------|------------------|-------------|---------------|----------------|---------------|
| | | | Качество (%) | Успеваемость (%) | претенденты | подтвердившие | претенденты | подтвердившие |
| Акмолинская | 4440 | 1403 | 55 | 100 | 184 | 84 | 58 | 32 |
| Ақтөбінская | 6431 | 1800 | 56,5 | 99,9 | 339 | 156 | 94 | 35 |
| Алматынская | 14295 | 5036 | 58,1 | 99,9 | 173 | 112 | 61 | 35 |
| Атырауская | 4828 | 1298 | 38 | 100 | 100 | 25 | 43 | 9 |
| Жамбыл | 8879 | 2876 | 59 | 100 | 223 | 124 | 58 | 27 |
| Западно-Казахстанская | 4544 | 1409 | 48,9 | 100 | 235 | 120 | 98 | 32 |
| Карагандинская | 7493 | 2184 | 58,8 | 99 | 226 | 110 | 112 | 35 |
| Қостанайская | 4397 | 1721 | 41,3 | 99,9 | 120 | 41 | 35 | 11 |
| Қызылординская | 6452 | 2146 | 70 | 100 | 231 | 139 | 65 | 29 |
| Мангистауская | 4188 | 3243 | 47,4 | 99,8 | 78 | 46 | 87 | 32 |
| Павлодарская | 3768 | 1160 | 42,4 | 100 | 124 | 60 | 72 | 28 |
| Северо-Казахстанская | 3733 | 1352 | 72,1 | 99,4 | 111 | 37 | 53 | 11 |
| Южно-Казахстанская | 30982 | 12390 | 61,8 | 83,1 | 1085 | 608 | 424 | 153 |
| г.Астана | 4407 | 591 | 58,1 | 99,9 | 173 | 112 | 61 | 35 |
| г.Алматы | 7902 | 2414 | 69 | 99,1 | 282 | 225 | 203 | 124 |
| Итого | 116739 | 41023 | 55,7 | 98,6 | 3684 | 1999 | 1524 | 628 |

Источник: Данные управлений образования областей и гг.Астаны, Алматы



Источник: Данные управлений образования областей и гг.Астаны, Алматы

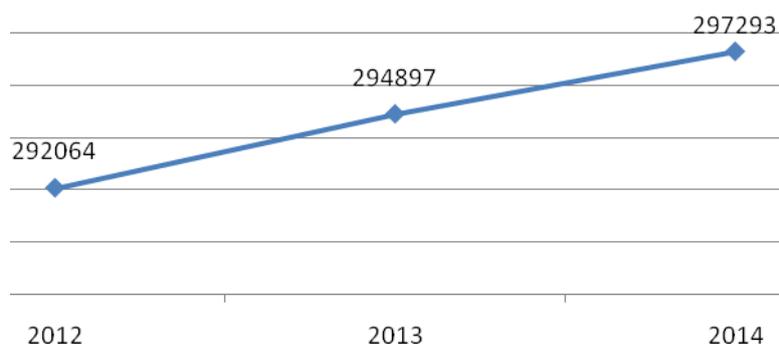
Рисунок 22 – Количество выпускников в разрезе регионов

Кадровый потенциал является наиболее важным условием для обеспечения высокого качества образования. От выбора учащимися правильной траектории развития зависит их дальнейшая судьба, а это зависит от компетентности учителей, их профессионализма.

Повышение статуса педагога является одним из решающих факторов обеспечения высокого качества казахстанского образования. Государственной программой развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы определены конкретные направления формирования положительного имиджа педагога и его мотивации к профессиональному самообразованию [10].

В условиях современных реалий особое внимание обращено к кадровому потенциалу организаций образования всех уровней как единственному неиссякаемому ресурсу.

В 2014-2015 учебном году наметилась положительная динамика кадрового обеспечения системы школьного образования. Численность учителей общеобразовательных школ составила 297293 человек, что выше показателя 2013 года на 2396, а 2012 года на 5229 человек (см. рис. 23).



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 23 – Численность учителей общеобразовательных школ

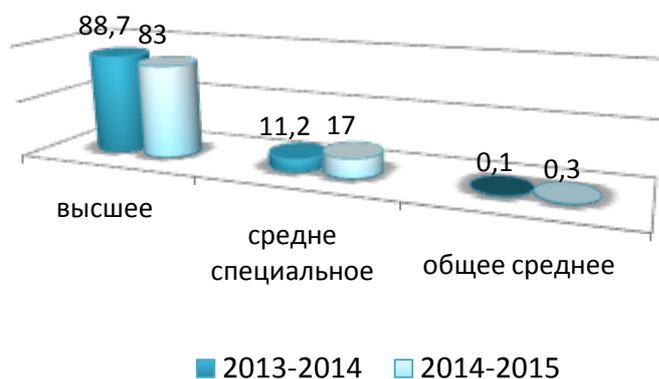
Сравнительный анализ статистических данных этого учебного года показывает, что доля учителей городских школ составляет 37,6%, а сельских школ - 62,3% (см. рис. 24).



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 24– Показатели доли учителей по уровню образования в разрезе город-село, %

Анализ образовательного уровня педагогов школ показал уменьшение на 5,7% показателей по педагогическим работникам с высшим образованием (2012 г.- 87,9 %, 2013 - 87,5%), а доля учителей со средним специальным образованием выросла на 5,8% (2013 г.-11,2%) и составила 17 %. Доля педагогов с общим средним образованием составила 0,3% (2013г.- 0,1%) (см. рис. 25).

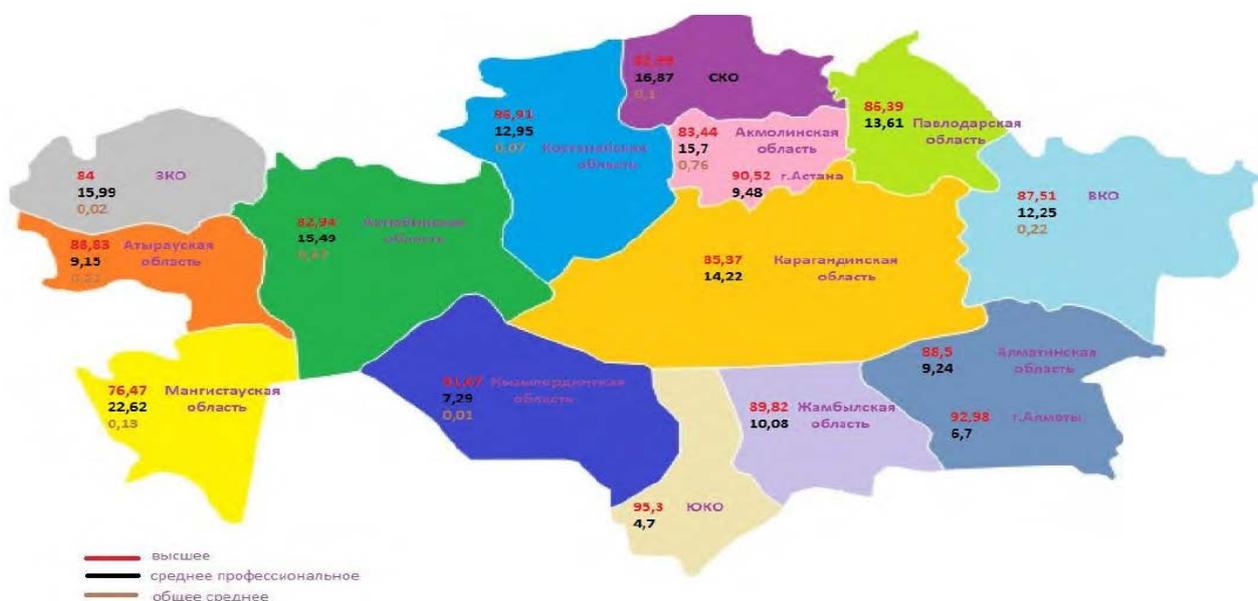


Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 25 – Динамика образовательного уровня учителей организаций общего среднего образования

В региональном сопоставлении доля учителей, охваченных системой непрерывного педагогического образования, наиболее высока в Алматинской (789), Атырауской (188) и Кызылординской (187) областях.

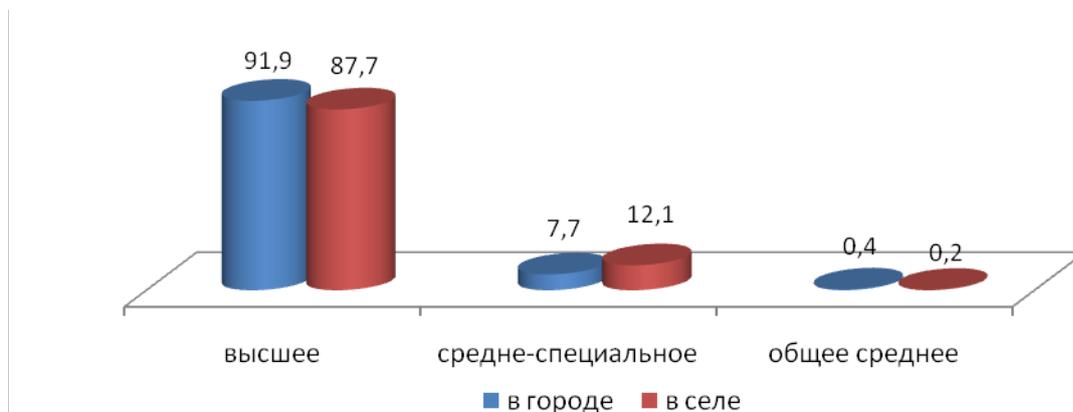
Наибольший показатель доли педагогов со средним профессиональным образованием зафиксирован в Акмолинской, Западно-Казахстанской, Мангистауской и Северо-Казахстанской областях. Дефицит педагогических кадров с высшим педагогическим образованием все еще сохраняется в Актюбинской, Акмолинской и Восточно-Казахстанской областях (см. рис. 26) [11].



Источник: Данные МОН РК

Рисунок 26 – Доля педагогов в разрезе регионов по уровню образования

По данным, представленными регионами, можно отметить что показатели доли учителей с высшим образованием в разрезе город-село неравномерны. Отмечается низкая доля учителей с высшим образованием в селе - 87,7% (город - 91,9) и рост на 4,4% доли педагогов со средним специальным образованием (см. рис. 27).



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

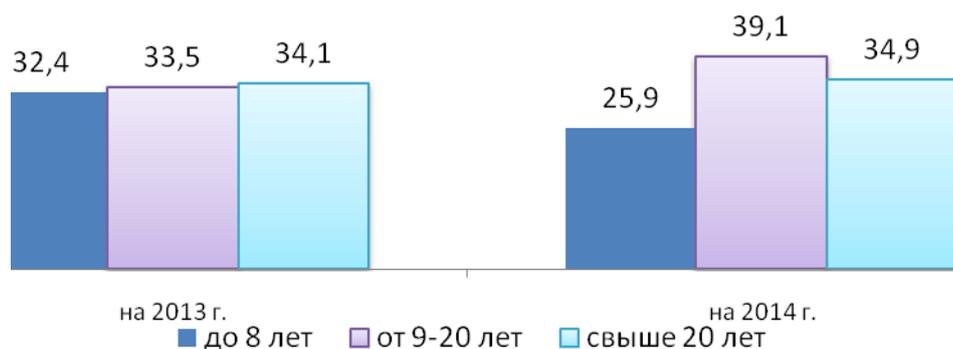
Рисунок 27 – Образовательный уровень педагогов в разрезе город-село, %

Научные исследования педагогов-психологов доказывают, что учителя в зависимости от стажа педагогической деятельности проходят пять основных стадий профессионального становления: начинающие педагоги (1 - 2 года), молодые специалисты (2 – 5 лет), опытные учителя (5-10 лет), профессионалы (10 – 20 лет) и эксперты (свыше 20 лет). Принимая во внимание данное заключение, можно сделать вывод о том, что учительский контингент республики равномерно распределен по педагогическому стажу «до 8 лет», «от 9 до 20 лет» и «свыше 20 лет».

Следовательно, в системе общего среднего образования работают как педагоги-профессионалы своего дела, так и начинающие педагоги.

Сравнительный анализ показал, что по республике преобладает доля учителей с опытом работы от 9 – 20 лет (2013-33,5%) (см. рис.28).

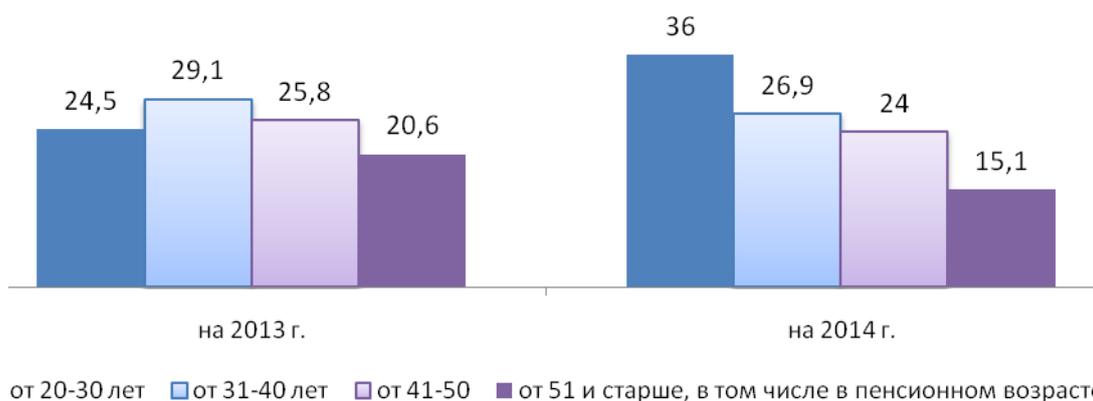
В 2014 году самая высокая доля педагогических работников, имеющих стаж работы свыше 20 лет зафиксированы в школах Южно-Казахстанской (26,8%) и Алматинской (35,8%) областях. Равнозначные показатели притока молодых кадров отмечаются в Акмолинской, Западно-Казахстанской, Кызылординской, Павлодарской и Северо-Казахстанской областях. Наиболее высокий показатель доли начинающих педагогов со стажем работы менее 3-х лет отмечается в Алматинской (3,6%), Южно-Казахстанской (2,5%), Жамбылской (3,9%) и Кызылординской (2,9%) областях.



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 28 - Доля педагогов по стажу, %

Анализ возрастной структуры учителей показывает, что на фоне естественного старения кадров ряды педагогов пополняются молодыми специалистами. Так, в 2013 году учителей от 51 года и старше было 20,6%, то в 2014 году доля учителей от 51 года и старше уменьшилась на 5,5%. В то же время количество начинающих педагогов в возрасте от 20 до 30 лет увеличилось на 6,9%. На долю педагогов самого продуктивного возраста от 31 до 40 лет приходится в 2013 году -29,1%, а в 2014 году – 26,9% (рис.29).



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 29 – Возрастная структура учителей, %

В региональном сопоставлении наибольший показатель доли учителей пенсионного возраста приходится на г.Алматы (8,4%). Омоложение кадрового потенциала наблюдается в Алматинской, Кызылординской, Южно-Казахстанской областях.

Таким образом, анализ показывает, что качественный состав педагогов в направлении омоложения сочетается с тенденцией сохранения в составе педагогического коллектива зрелых педагогов, обладающих профессиональным опытом.

Проблема потребности педагогических кадров остается актуальной. По результатам анализа в 2014 году в школах дефицит кадров составляет 2994

педагогических кадров. По сравнению с 2013 годом (2076 вакансий) потребность в кадрах возросла на 918 учителей.

Наибольшая доля школ с некомплектованным штатом учителей-предметников зафиксирована в Жамбылской области – 670 учителей, из них учителей начальной школы -158, основной школы -144, старшей школы – 368; Северо-Казахстанской области – 584 учителей, из них учителей начальной школы - 31, основной школы - 248, старшей школы – 305, Акмолинской области – 407 учителей, из них учителей начальной школы -30, основной школы - 49, старшей школы – 198 .

Благоприятное положение дел с укомплектованием педагогических кадров наблюдается в Южно-Казахстанской области - 12, Атырауской области – 13, Кызылординской области – 18 (см. табл. 20).

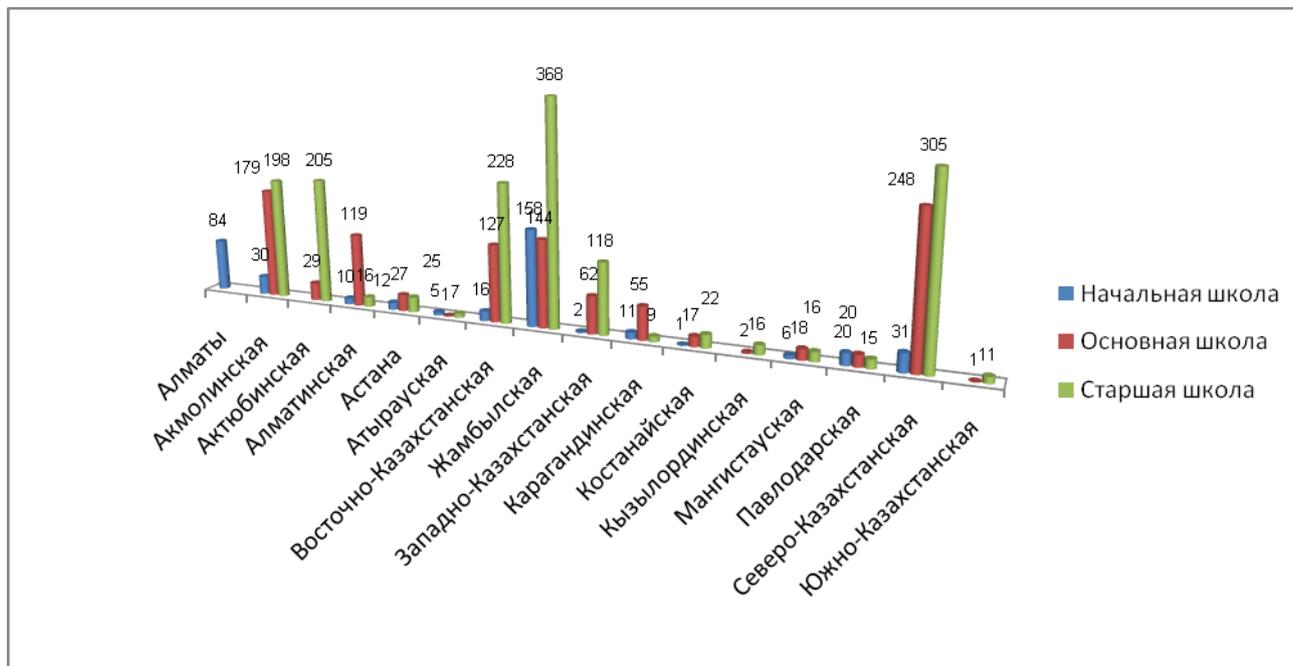
Таблица 20 – Потребность в педагогических кадрах в разрезе регионов по уровням образования

| № | Название области | Начальная школа | | | | Основная школа | | | | Старшая школа | | | |
|-----|------------------------|-----------------|---------|---------|------|----------------|-----|---------|--------|---------------|-----|-----|------|
| | | всего | каз | рус | смеш | Всего | каз | рус | смеш | Всего | каз | рус | смеш |
| 1. | Алматы | 84 | 20 | 40 | 24 | | | | | | | | |
| 2. | Акмолинская | 30 | 12 | 15 | 3 | 179 | 79 | 94 | 6 | 198 | 76 | 114 | 8 |
| 3. | Актюбинская | | | | | 29 | 19 | 10 | - | 205 | 134 | 64 | 12 |
| 4. | Алматинская | 10 | 5 | 5 | - | 119 | 81 | 32 | 9 | 16 | 15 | - | 1 |
| 5. | Астана | 12 | - | 7 | 5 | 27 | 11 | 16 | | 25 | 9 | 11 | 5 |
| 6. | Атырауская | 5 | - | 5 | - | 1 | | 1 | | 7 | - | 7 | |
| 7. | Восточно-Казахстанская | 16 | 2 | 14 | - | 127 | 61 | 48 | 2 0 | 228 | 82 | 118 | 28 |
| 8. | Жамбылская | 158 | 94 | 64 | - | 144 | 82 | 62 | - | 368 | 249 | 119 | - |
| 9. | Западно-Казахстанская | 2 | 2 | | | 62 | 54 | 8 | | 118 | 75 | 43 | |
| 10. | Карагандинская | 11 | - | 11 | | 55 | 27 | 28 | | 9 | 5 | 4 | |
| 11. | Костанайская | 1 | 1 | | | 17 | 8 | 8 | 1 | 22 | 9 | 9 | 4 |
| 12. | Кызылординская | | | | | 2 | 1 | 1 | - | 16 | 15 | 1 | |
| 13. | Мангистауская | 6 | 6 | | | 18 | 7 | 11 | | 16 | 8 | 8 | |
| 14. | Павлодарская | 20 | 9 | 11 | | 20 | 12 | 8 | | 15 | 9 | 6 | |
| 15. | Северо-Казахстанская | 31 | 4 | 27 | | 248 | 72 | 15 3 | 2 3 | 305 | 96 | 151 | 58 |
| 16. | Южно-Казахстанская | | | | | 1 | | | 1 | 11 | 8 | 3 | |
| | Итого | 386 | 15 5 | 19 9 | 32 | 104 8 | 514 | 48 0 | 6 0 | 155 9 | 790 | 658 | 116 |

Источник: Данные управлений образования областей и гг.Астаны, Алматы

По данным статистики, более благоприятное положение по укомплектованию педагогических кадров наблюдается в начальной школе.

Нехватка учителей начальных классов составляет 386, учителей основной школы – 1048. Большой дефицит кадров испытывает старшая школа – 1559 учителей (см. рис. 30).

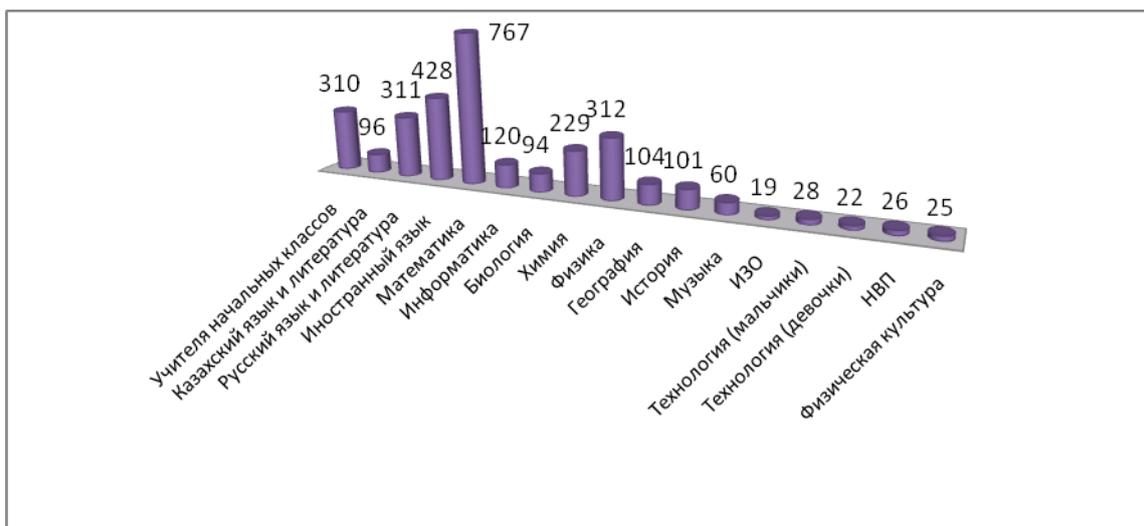


Источник: Данные управлений образования областей и гг.Астаны, Алматы

Рисунок 30 – Потребность в педагогических кадрах в разрезе регионов

Анализ данных выявил потребность учителей-предметников в общеобразовательных школах страны. Так, если 2013-2014 учебном году дефицит учителей математиков составил 415, то в 2014-2015 учебном году – 767. Дефицит учителей наблюдается и по следующим предметам: иностранный язык – 428, физика – 312, русский язык – 311, учителя начальных классов – 310, химия – 229, информатика – 120, география – 104, история – 101, казахский язык и литература – 96, биология – 94, музыка – 60 (рис. 31).

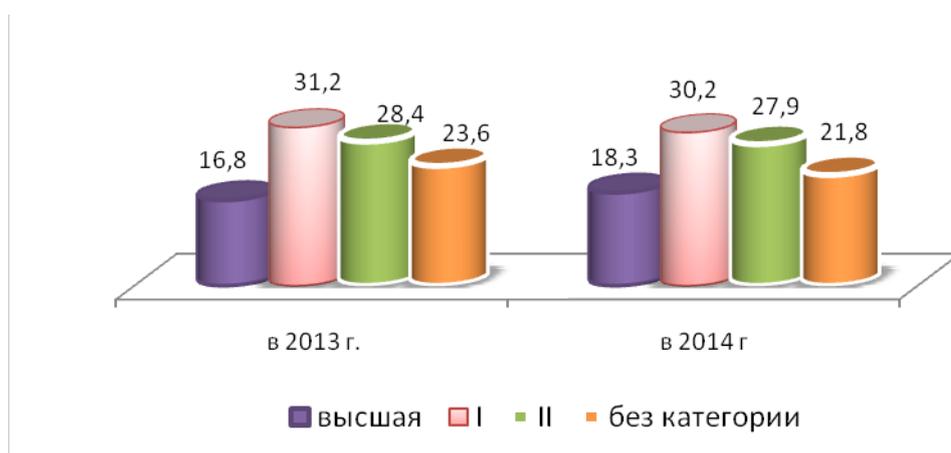
Казахстанские школы с каждым годом все больше испытывают дефицит кадров. Выпускники перечисленных специальностей после окончания вузов не идут работать в школу (рис. 31).



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы

Рисунок 31 – Потребность в педагогических кадрах по предметам, 2014 год

Качественный состав педагогов за два года показывает незначительную динамику роста доли педагогов, имеющих высшую категорию на 1,5%, но доля учителей, имеющих первую категорию снизилась на 1%. Общий процент учителей с высшей и первой категориями в 2014 году составил 48,5%. Снижение показателя доли педагогических кадров без категории за два года (-1,8%) может быть причиной того, что профессия учителя все еще является непрестижной для молодежи страны (рис. 32). Ввиду низкой учительской заработной платы выпускники педагогических вузов и колледжей предпочитают более высокооплачиваемую сферу деятельности [11].



Источник: Данные МОН РК (НОБД 2014 г.)

Рисунок 32 – Качественный состав педагогических кадров, %

В территориальном контексте, несмотря на большую численность учителей, работающих в сельских школах, доля учителей с высшей категорией вдвое ниже, чем в городе. Данный дисбаланс связан с тем, что в сельских школах, во-первых, преобладает доля молодых специалистов, не имеющих соответствующего стажа педагогической деятельности.

Во-вторых, зачастую учителя сознательно не стремятся повышать свою категорию, что является следствием их ограниченного ресурса свободного времени для прохождения курсов повышения квалификации в областном центре (особенности уклада жизни на селе, отсутствие замены учителя-предметника) (см. табл. 21).

Таблица 21 – Качественный состав педагогических кадров 2014-2015 гг.

| | Всего учителей | Доля, % | Квалификационный уровень, % | | | |
|-------|----------------|---------|-----------------------------|------------------|------------------|---------------|
| | | | Высшая категория | Первая категория | Вторая категория | Без категории |
| город | 112031 | 37,7 | 25,8 | 28 | 25,1 | 20,9 |
| село | 185262 | 62,3 | 13,8 | 34,1 | 29,6 | 22,4 |

Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы

Распределение высококвалифицированных учителей в разрезе регионов страны также неравнозначно. Так, доля учителей с высшей категорией наиболее высока в гг. Астане и Алматы (16-29%), Южно-Казахстанской и Карагандинской областях (18,9-21,7%), что связано с их большей возможностью демонстрировать не только личные (методическая копилка, публикации и др.), но и ученические достижения на региональном и республиканском уровне (олимпиады, конкурсы). Наибольший показатель доли учителей без квалификационной категории наблюдается в Мангистауской (31 %) и Актубинской (26,5%) областях.

Самый низкий показатель доли учителей с высшей квалификационной категорией в течение двух лет наблюдается в Кызылординской области (2013 год – 4,4% , 2014 год- 5,5%). Наибольший разброс значений показателя квалификационного уровня педагогов с высшей категорией отмечается в г. Алматы (29% и 22,3%) и Павлодарской области (25,1% и 19,3%).

Вместе с тем актуальной остается разработка такого механизма проведения аттестации, который позволил бы, с одной стороны, сохранить потенциал компетентных специалистов, а с другой – мотивировать педагогов к повышению своего образовательного уровня, тем самым, развивая систему образования в целом.

Районным и городским отделам образования необходимо усилить статистический мониторинг прохождения курсовой подготовки каждого педагога в разрезе тематики и периода курсов повышения квалификации.

Таким образом, анализ системы среднего образования показал, что:

1. Результаты ЕНТ 2015 года свидетельствуют, что качество знаний учащихся выпускных классов повысилось.

2. Показатель доли учителей с высшей категорией в сельских школах ниже, чем в городских.

3. В республике количество школ сокращается, а контингент учащихся увеличивается, что ведет к укрупнению школ.

4. Сельские школы испытывают потребность в педагогических кадрах. По

республике в сельских школах в 2014 году 0,3% учителей не имели специального образования, в 2013 году - 0,1%.

Инклюзивное образование

Развитие системы инклюзивного образования - одно из приоритетных направлений Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. Права детей с ограниченными возможностями на получение равных прав качественного образования закреплены законодательством Республики Казахстан [12].

Основными принципами государственной политики в области образования являются равенство прав всех на получение качественного образования; доступность образования всех уровней для населения с учетом интеллектуального развития, психофизиологических и индивидуальных особенностей каждого лица [13].

Включение детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательную среду реализуется через инклюзивное образование, т.е. через устранение всех барьеров для получения всеми категориями детей качественного образования и их социальной адаптации и интеграции в социум. В основе внедрения инклюзивного образования лежит гуманистическая идея, тем не менее, необходимо учитывать как экономическую, так и социально-психологическую готовность общества к такой реформе.

В мировой практике инклюзивное образование основывается на реализации индивидуализированного подхода в обучении и воспитании лиц с ограниченными возможностями. Во многих развитых странах мира, развитие инклюзивного образования, с конца прошедшего столетия, стало ведущим ориентиром образовательной политики.

Инклюзивное образование – это образовательный процесс, направленный на устранение барьеров и включение всех лиц с особыми образовательными потребностями в общеобразовательный процесс и их социальную адаптацию с целью обеспечения равного доступа к качественному образованию [14].

Инклюзивная среда предоставляет возможность развивать гражданские, социальные, коммуникативные и другие компетенции у детей с особыми образовательными потребностями, что позволит им стать полноценными участниками учебно-воспитательного процесса, повысить самооценку и обеспечит чувство комфорта в образовательной среде.

Широкое понимание инклюзивных процессов в образовании ставит задачи обеспечения равного доступа к качественному образованию всех детей.

Инклюзивное образование введено не так давно в Казахстане и требует постоянного развития и дальнейшего совершенствования.

В Республике Казахстан созданы условия для инклюзивного обучения детей с психолого-педагогическим сопровождением в 2858 организациях образования, что составляет 39% от общего количества дневных государственных общеобразовательных школ (7222) [15].

Наблюдается тенденция положительной динамики обеспечения специальных условий в общеобразовательных школах республики.

По республике зарегистрировано 1219 специальных классов при общеобразовательных школах. В настоящее время коррекционно-педагогическую поддержку детям с ограниченными возможностями оказывает 17 реабилитационных центров, 133 кабинета психолого-педагогической коррекции, 558 логопедических пунктов при школах.

Доля школ, создавших «безбарьерную среду» для доступа детей с ограниченными возможностями в развитии обеспечена в 4506 школах (62%).

В 2014-2015 учебном году 129980 детей с ограниченными возможностями охвачено обучением, воспитанием по образовательным программам и коррекционно-педагогической поддержкой в организациях образования, здравоохранения, социальной защиты, общественных и частных организациях, что составляет 91,5%.

Из 129 980 детей с ограниченными возможностями: школьного возраста - 84120 (89,2%), дошкольного – 36377 (93,6 %) , раннего возраста - 5428 (61,5%).

68209 детей охвачены инклюзивным образованием, от общего количества детей с ограниченными возможностями школьного возраста 84120.

Из 68209 детей с ограниченными возможностями школьного возраста:

- в специальных классах общеобразовательных школ – 11461 (12,2%);
- в инклюзивных классах (совместное обучение со здоровыми детьми) - 46340 - с ограниченными возможностями 49,1%;
- обучаются на дому – 10408 (7,3%) [15].

Образовательный процесс для детей с ограниченными возможностями в организациях образования, реализующих инклюзивное образование осуществляется как по общеобразовательным, так и по специальным типовым учебным программам по рекомендации ПМПК.

В 2014 году разработаны типовые учебные планы и учебные программы начального образования для учащихся с ограниченными возможностями [16].

За период 2012-2014г. курсы повышения квалификации по инклюзивному образованию прошли свыше 5 тыс. (30%) педагогов организаций образования.

По специальности «Дефектология» увеличен госзаказ на 25 грантов и составляет 265 мест; число курсов повышения квалификации увеличилось с 29 до 43 по работе с детьми с ограниченными возможностями в условиях общеобразовательных школ.

В соответствии ГПРО Республики Казахстан на 2011–2020 годы будет продолжена работа по кадровому обеспечению инклюзивного образования. Реализуется комплекс мер по дальнейшему развитию системы инклюзивного образования в Республике Казахстан на 2015-2020 годы.

В 2014г. в рамках бюджетной программы 023 «Повышение квалификации и переподготовка кадров в сфере специального образования» Национальным научно-практическим центром коррекционной педагогики (ННПЦ КП) проведено 13 курсов повышения квалификации (6 - на русском языке, 7 – на казахском языке).

В 2014 г. повышение квалификации прошли 357 педагогов, работающих с детьми с ограниченными возможностями.

В рамках комплексного исследования Национальной академией образования им. И.Алтынсарина было изучено состояние образовательного процесса и количественный состав участников по инклюзивному образованию в регионах страны: Актюбинской, Атырауской, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Карагандинской, Костанайской, Павлодарской, Южно-Казахстанской областях и гг. Астана и Алматы.

В основу сравнительного анализа включены информация и данные по инклюзивному образованию, представленные областными и городскими управлениями образования.

Целью проводимого мониторингового исследования является определение состояния развития инклюзивного образования в РК и содействие дальнейшему совершенствованию.

В ходе мониторингового исследования по указанным областям проведен сравнительный анализ и определено количество:

- общеобразовательных школ, реализующих инклюзивное образование, в том числе в специальных и инклюзивных классах;
- учащихся с ограниченными возможностями, охваченных инклюзивным образованием, в том числе обучающихся на дому (казахским и русским языками обучения);
- специальных педагогов (логопедов, сурдопедагогов, тифлопедагогов, олигофренопедагогов, психологов), работающих в сфере инклюзивного образования;
- педагогов, прошедших курсы инклюзивного образования;
- необходимых специальных педагогов для совершенствования инклюзивного образования.

Анализ мониторингового исследования показал следующие результаты:

В 2014-2015 учебном году в указанных 11-ти областях функционируют 5264 общеобразовательных школ, из них охвачено инклюзивным образованием – 1849 (35,1 %) (табл. 22).

Таблица 22 – Школы, охваченные инклюзивным образованием в разрезе отдельных областей

| № | Область/город | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч.год |
|---|------------------------|-------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Актюбинская | 234 | 234 |
| 2 | Алматинская | 61 | 147 |
| 3 | Атырауская | 77 | 87 |
| 4 | Жамбылская | 264 | 290 |
| 5 | Карагандинская | 25 | 27 |
| 6 | Костанайская | 425 | 426 |
| 7 | Южно-Казахстанская | 255 | 268 |
| 8 | Павлодарская | 148 | 155 |
| 9 | Восточно-Казахстанская | 128 | 128 |

| Продолжение таблицы 22 | | | |
|------------------------|--------|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10 | Астана | 47 | 49 |
| 11 | Алматы | 34 | 38 |

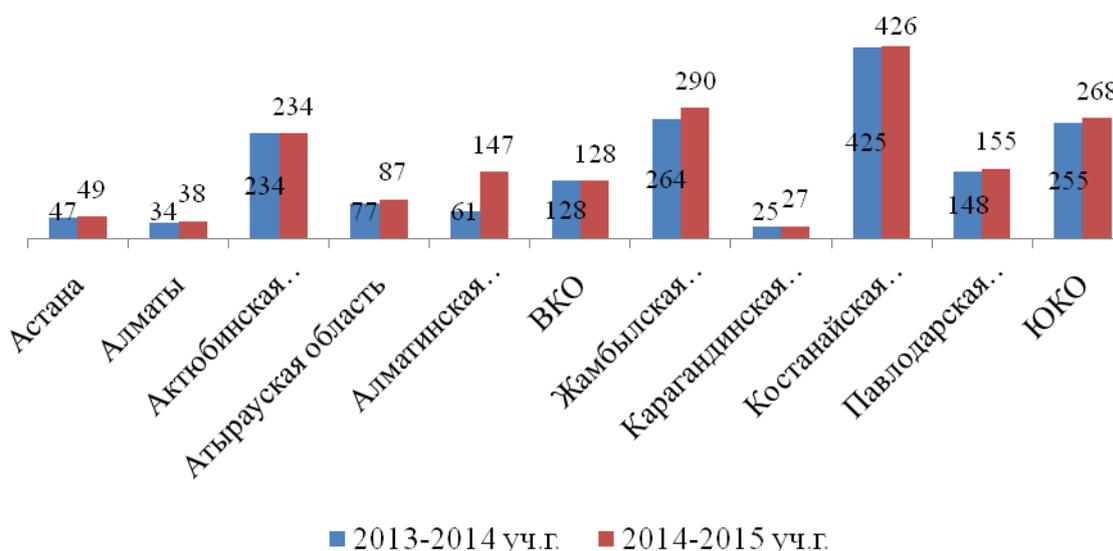
Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Сравнительный анализ количества школ, охваченных инклюзивным образованием, показывает следующее (рис.33):

– количество школ, охваченных инклюзивным образованием в Алматинской, Атырауской, Жамбылской, Павлодарской и Южно-Казахстанской областях из года в год повышается;

– количество школ, охваченных инклюзивным образованием в Карагандинской, Костанайской, Южно-Казахстанской областях и гг.Алматы, Астана имеет скачкообразный характер;

– наблюдается равновесие школ в Актюбинской и Восточно-Казахстанской областях.



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Рисунок 33 – Количество школ, охваченных инклюзивным образованием в разрезе отдельных областей

Количество специальных классов составляет 1045 (15,5% от общего числа классов охваченных инклюзивным образованием) (см.табл. 23).

Таблица 23 – Специальные классы для детей с ограниченными возможностями в разрезе отдельных областей

| № | Область/город | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч.год |
|---|---------------|-------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Актыбинская | 10 | 12 |
| 2 | Алматинская | 55 | 48 |
| 3 | Атырауская | 49 | 46 |

| Продолжение таблицы 23 | | | |
|------------------------|------------------------|-----|-----|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4 | Жамбылская | 62 | 70 |
| 5 | Карагандинская | 104 | 99 |
| 6 | Костанайская | 227 | 205 |
| 7 | Южно-Казахстанская | 8 | 34 |
| 8 | Павлодарская | 113 | 116 |
| 9 | Восточно-Казахстанская | 86 | 96 |
| 10 | Астана | 120 | 121 |
| 11 | Алматы | 189 | 198 |

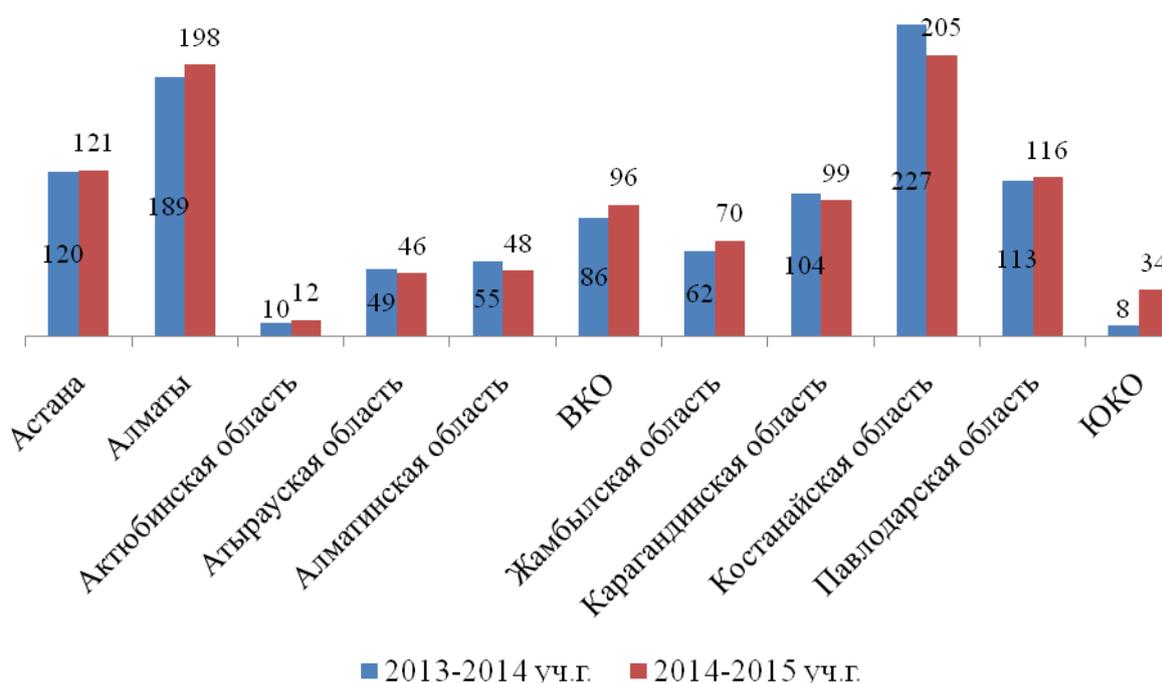
Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Сравнительный анализ количества специальных классов для детей с ограниченными возможностями показывает следующее (рис. 34):

– количество специальных классов в Жамбылской, Восточно-Казахстанской, Южно-Казахстанской областях, г.Алматы из года в год уменьшается;

– количество специальных классов в Актюбинской, Атырауской и Павлодарской областях и г.Астаны имеет скачкообразный характер;

– наблюдается увеличение специальных классов в Алматинской, Карагандинской и Костанайской областях.



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Рисунок 34 – Количество специальных классов в разрезе отдельных областей

Количество инклюзивных классов составляет 5721 (84,5% от общего числа классов, охваченных инклюзивным образованием) (таб. 24).

Таблица 24 – Инклюзивные классы в разрезе отдельных областей

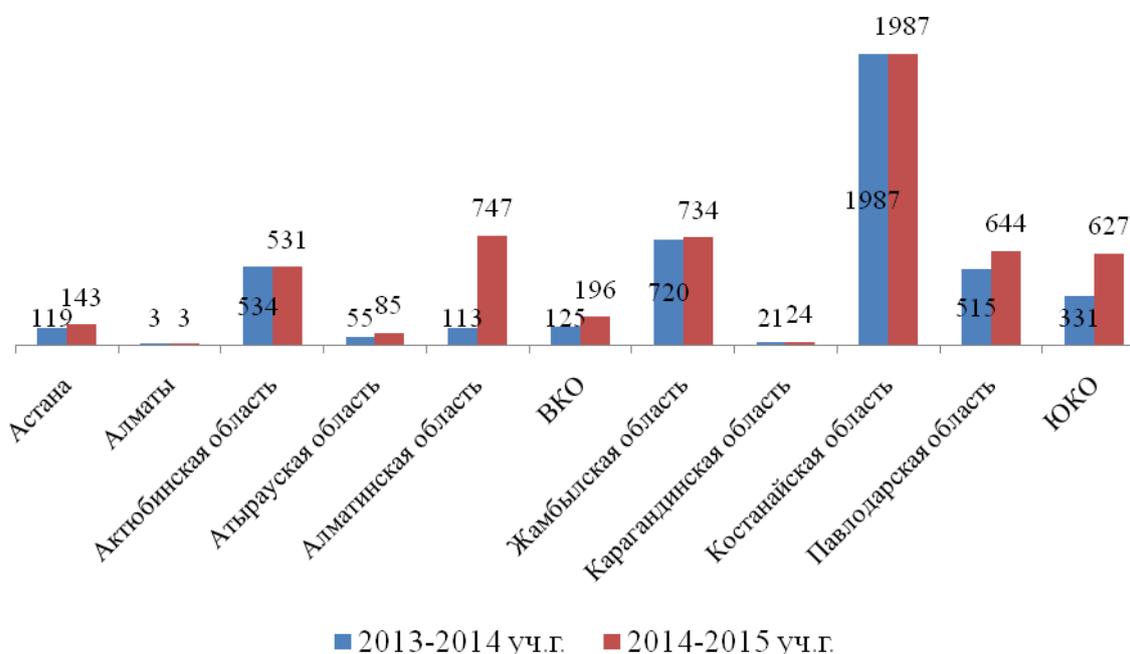
| № | Область/город | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч.год |
|----|------------------------|-------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Актюбинская | 534 | 531 |
| 2 | Алматинская | 113 | 747 |
| 3 | Атырауская | 55 | 85 |
| 4 | Жамбылская | 720 | 734 |
| 5 | Карагандинская | 21 | 24 |
| 6 | Костанайская | 1987 | 1987 |
| 7 | Южно-Казахстанская | 331 | 627 |
| 8 | Павлодарская | 515 | 644 |
| 9 | Восточно-Казахстанская | 125 | 196 |
| 10 | Астана | 119 | 143 |
| 11 | Алматы | 3 | 3 |

Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Сравнительный анализ количества инклюзивных классов показывает следующее (рис. 35):

– наблюдается увеличение инклюзивных классов в Алматинской, Атырауской, Жамбылской, Павлодарской, Восточно-Казахстанской и Южно-Казахстанской областях;

– количество инклюзивных классов в Актюбинской, Карагандинской, Павлодарской областях и г.Астане имеет скачкообразный характер.



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы

Рисунок 35 – Количество инклюзивных классов в разрезе отдельных областей

На сегодняшний день в Казахстане доминирует понимание инклюзивного

образования, включение детей с ограниченными возможностями в систему общего образования.

Развитие системы инклюзивного образования предусматривает не только школьное обучение, но и такие формы работы как посещение учащихся на дому, включение учащихся в учебный процесс общеобразовательных школ.

Общее количество детей школьного возраста, охваченных инклюзивным образованием составляет 68209, из них: учащихся с ограниченными возможностями - 16243 (с казахским языком обучения - 8814 (54,2%), русским языком обучения – 7429 (45,8%)). Количество учащихся на дому - 8433(с казахским языком обучения - 6005 (71,2%), русским языком обучения –2428 (28,8%)) (таб. 25).

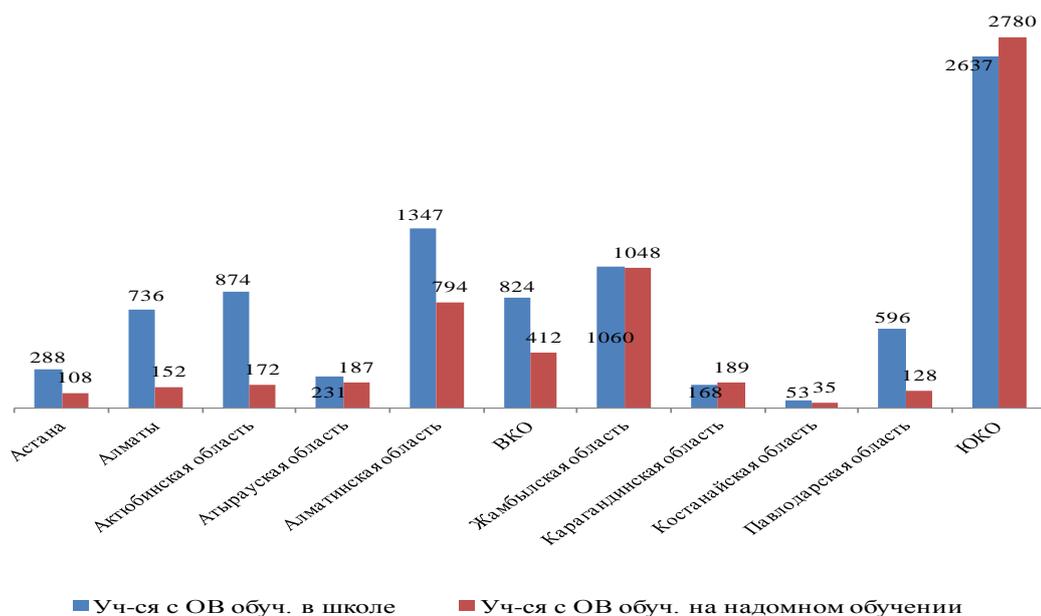
Таблица 25 – Количество учащихся с ограниченными возможностями обучающихся на казахском языке в разрезе отдельных областей

| № | Область/город | Учащиеся с ОВ | Учащиеся на дому |
|----|------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Актюбинская | 874 | 172 |
| 2 | Алматинская | 1347 | 794 |
| 3 | Атырауская | 231 | 187 |
| 4 | Жамбылская | 1060 | 1048 |
| 5 | Карагандинская | 168 | 189 |
| 6 | Костанайская | 53 | 35 |
| 7 | Южно-Казахстанская | 2637 | 2780 |
| 8 | Павлодарская | 596 | 128 |
| 9 | Восточно-Казахстанская | 824 | 412 |
| 10 | Астана | 288 | 108 |
| 11 | Алматы | 736 | 152 |

Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Сравнительный анализ в разрезе регионов республики показывает, что количество учащихся с ограниченными возможностями, обучающихся на казахском языке составляет высокий процент в г.Алматы, Актюбинской, Алматинской, Восточно-Казахстанской, Жамбылской, Южно-Казахстанской областях (рис. 36).

Вместе с тем можно отметить, что обучение учащихся на дому больше всего реализуется в Южно-Казахстанской, Жамбылской и Алматинской областях.



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Рисунок 36 - Количество учащихся с ограниченными возможностями, обучающихся на казахском языке в разрезе отдельных областей

Таблица 26 – Количество учащихся с ограниченными возможностями, обучающихся на русском языке в разрезе отдельных областей

| № | Область/город | Учащиеся с ОВ | Учащиеся на дому |
|----|------------------------|---------------|------------------|
| 1 | Актыубинская | 304 | 82 |
| 2 | Алматинская | 505 | 651 |
| 3 | Атырауская | 50 | 5 |
| 4 | Жамбылская | 435 | 382 |
| 5 | Карагандинская | 650 | 310 |
| 6 | Костанайская | 2026 | 184 |
| 7 | Южно-Казахстанская | 6 | 25 |
| 8 | Павлодарская | 1148 | 129 |
| 9 | Восточно-Казахстанская | 988 | 313 |
| 10 | Астана | 799 | 257 |
| 11 | Алматы | 518 | 90 |

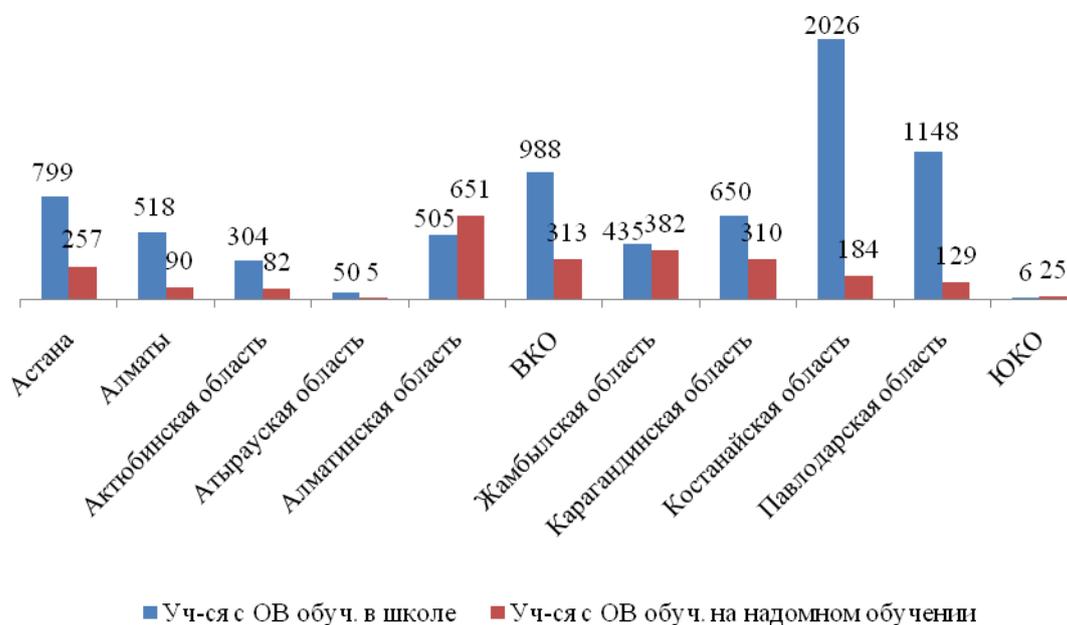
Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Анализ учащихся с ограниченными возможностями, обучающихся на русском языке показывает следующее (см. таб. 26):

- количество учащихся с ограниченными возможностями в Костанайской, Павлодарской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской областях и г.Астане превышает другие регионы;

- количество учащихся с ограниченными возможностями в Южно-Казахстанской, Актыубинской, Атырауской и Жамбылской областях намного меньше, чем в других регионах;

– количество учащихся на дому в Алматинской и Жамбылской областях составляет средний показатель, ниже показатели в Атырауской, Южно-Казахстанской, Актюбинской, Павлодарской, Костанайской областях и г.Алматы.



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Рисунок 37 - Количество учащихся с ограниченными возможностями, обучающихся на русском языке в разрезе отдельных областей

Инклюзивное образование предполагает наличие подготовленных квалифицированных кадров для успешной работы. На сегодняшний день актуальным является востребованность кадров по инклюзивному образованию, которых крайне недостаточно в стране. Почти в каждой организации образования существует потребность в специалисте, оказывающем образовательные услуги детям с особыми образовательными потребностями.

Анализ состояния показал, что количество специальных педагогов (сурдопедагогов, тифлопедагогов, логопедов, олигофренопедагогов), работающих с детьми с ограниченными возможностями составляет 1963 (1,2% от общего числа педкадров) (см.таб. 27).

Таблица 27 – Количество специальных педагогов в разрезе отдельных областей

| № | Область/город | 2013-2014 уч. Год | 2014-2015 уч.год |
|---|---------------|-------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Актюбинская | 531 | 569 |
| 2 | Алматинская | 103 | 273 |
| 3 | Атырауская | 257 | 276 |
| 4 | Жамбылская | 11 | 11 |

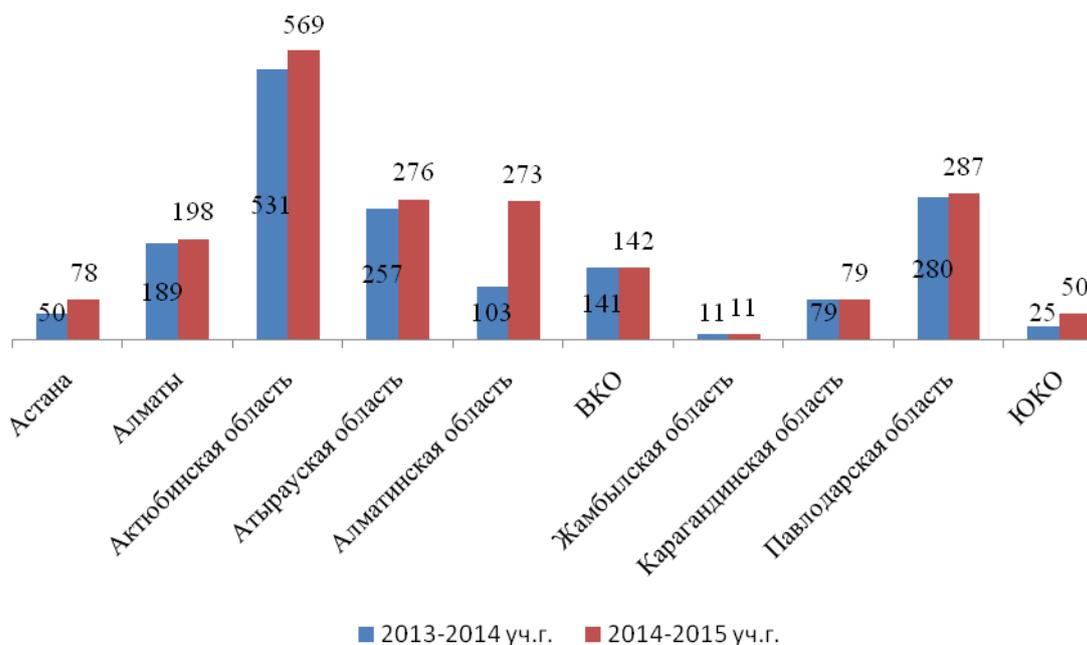
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|------------------------|-----|-----|
| 5 | Карагандинская | 79 | 79 |
| 6 | Южно-Казахстанская | 25 | 50 |
| 7 | Павлодарская | 280 | 287 |
| 8 | Восточно-Казахстанская | 141 | 142 |
| 9 | Астана | 50 | 78 |
| 10 | Алматы | 189 | 198 |

Источник: Данные управлений образования областей и гг.Астаны, Алматы.

Сравнительный анализ количества специальных педагогов показывает следующее (рис. 38):

– количество специальных педагогов в Актюбинской, Алматинской, Южно-Казахстанской, Павлодарской, Атырауской областях и гг.Астана, Алматы из года в год увеличивается;

– количество специальных педагогов в Жамбылской и Карагандинской областях, в сравнении с прошлым годом, не изменилось.



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Рисунок 38 – Количество специальных педагогов в разрезе отдельных областей

Для качественной организации инклюзивного образования необходимы психологи, умеющие создать положительную атмосферу в классе в преодолении трудностей интегрированных учащихся.

Количество психологов, оказывающих помощь в сфере инклюзивного образования, составляет 2619 (таб. 28).

Таблица 28 – Количество психологов в разрезе отдельных областей

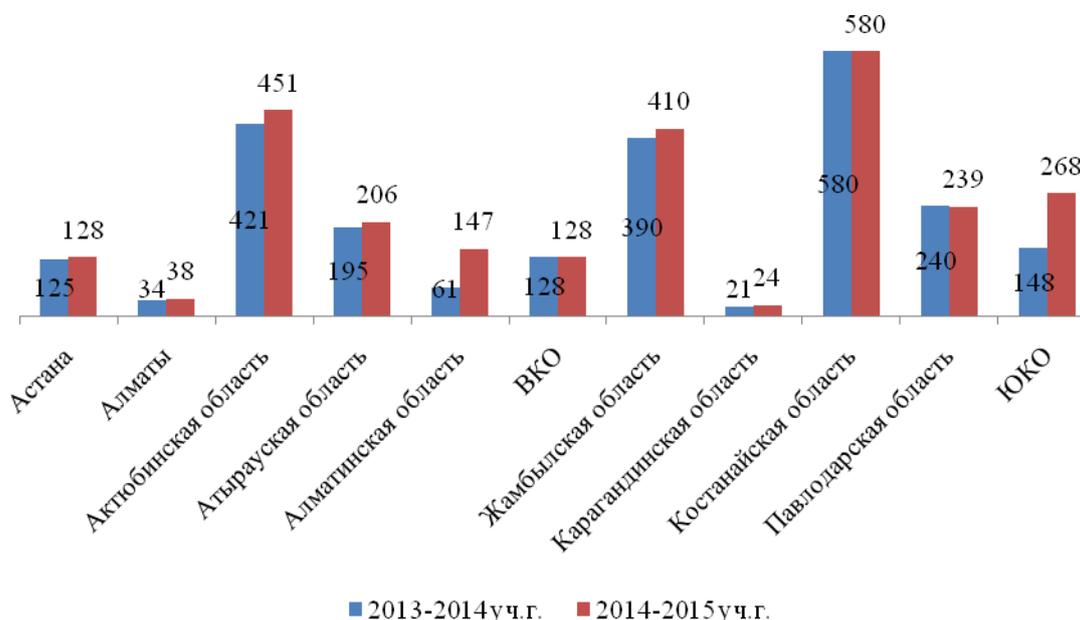
| № | Область/город | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч.год |
|----|------------------------|-------------------|------------------|
| 1 | Актюбинская | 421 | 451 |
| 2 | Алматинская | 61 | 147 |
| 3 | Атырауская | 195 | 206 |
| 4 | Жамбылская | 390 | 410 |
| 5 | Карагандинская | 21 | 24 |
| 6 | Костанайская | 580 | 580 |
| 7 | Южно-Казахстанская | 148 | 268 |
| 8 | Павлодарская | 240 | 239 |
| 9 | Восточно-Казахстанская | 128 | 128 |
| 10 | Астана | 125 | 128 |
| 11 | Алматы | 34 | 38 |

Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Сравнительный анализ количества психологов показывает следующее (рис.39):

– количество психологов в Актюбинской, Алматинской, Южно-Казахстанской, Жамбылской, Атырауской областях из года в год увеличивается;

– количество психологов в Карагандинской области и гг.Астана, г.Алматы имеет скачкообразный характер.



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы

Рисунок 39– Количество психологов в разрезе отдельных областей

Все педагоги общеобразовательных школьных организаций нуждаются в повышении квалификации и переподготовке по вопросам инклюзивного образования. Роль педагога в инклюзивном классе неопределима и заключается в том, чтобы развивать качественное индивидуальное обучение детей с особыми

образовательными потребностями, которое поможет каждому ученику в классе достичь наилучшего результата с учетом его способностей.

В настоящее время в Казахстане достаточно осуществляется переподготовка специалистов в различных областях специальной педагогики – олигофренопедагогов, тифлопедагогов, сурдопедагогов, логопедов, а также психологов для организации инклюзивного образования.

Количество педагогов, прошедших курсы инклюзивного образования, составляет 597 (таб. 29).

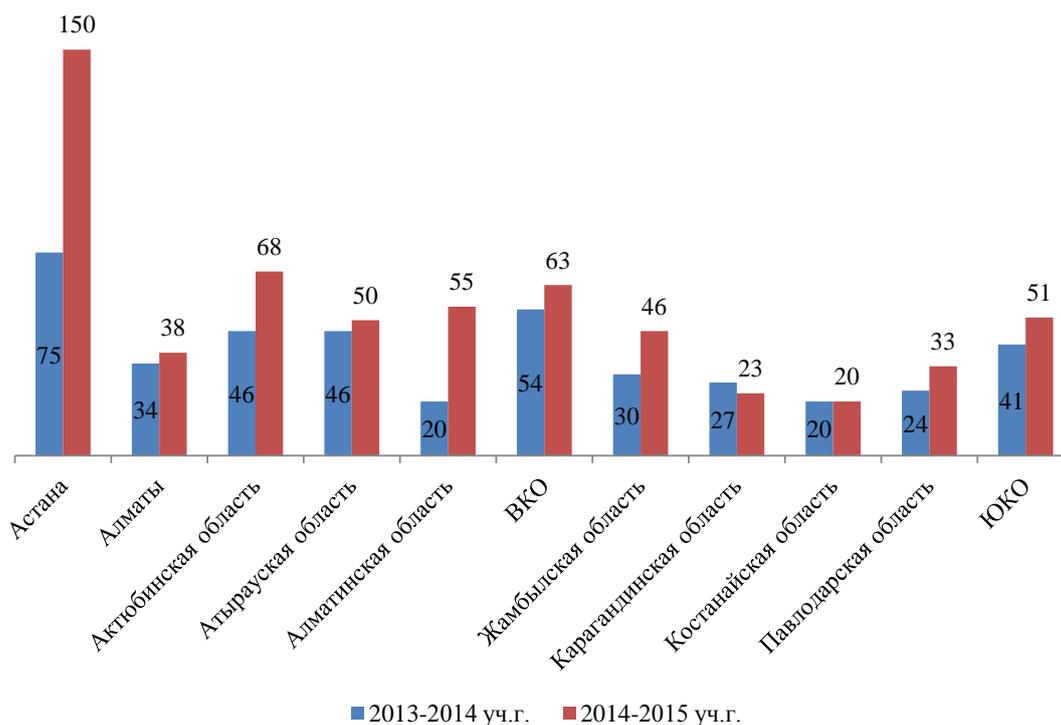
Таблица 29 – Количество педагогов, прошедших курсы инклюзивного образования в разрезе отдельных областей

| № | Область/город | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч.год |
|----|------------------------|-------------------|------------------|
| 1 | Актюбинская | 46 | 68 |
| 2 | Алматинская | 20 | 55 |
| 3 | Атырауская | 46 | 50 |
| 4 | Жамбылская | 30 | 46 |
| 5 | Карагандинская | 27 | 23 |
| 6 | Костанайская | 20 | 20 |
| 7 | Южно-Казахстанская | 41 | 51 |
| 8 | Павлодарская | 24 | 33 |
| 9 | Восточно-Казахстанская | 54 | 55 |
| 10 | Астана | 75 | 150 |
| 11 | Алматы | 34 | 38 |

Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Сравнительный анализ количества педагогов, прошедших курсы инклюзивного образования, показывает следующее (рис.40):

- количество педагогов, прошедших курсы инклюзивного образования в Актюбинской, Алматинской, Южно-Казахстанской, Жамбылской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской областях и г.Астана из года в год увеличивается;
- количество педагогов, прошедших курсы инклюзивного образования в Атырауской, Карагандинской областях и г.Алматы имеет скачкообразный характер.



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы

Рисунок 40 – Количество педагогов, прошедших курсы инклюзивного образования в разрезе отдельных областей

Включение детей с ограниченными возможностями в специальных классах в общеобразовательный процесс отрицательно сказывается из-за недостаточности специально подготовленных кадров. Учителя, работающие с детьми с ограниченными возможностями в специальных классах и обычных классах с инклюзивным обучением и не имеющие специальной подготовки, испытывают трудности в организации учебного процесса.

В связи с недостаточностью дефектологических кадров в системе инклюзивного образования, профессиональная переподготовка является одним из видов дополнительного образования, позволяющего специалистам и руководителям за относительно короткое время получить дополнительные знания, умения и навыки, необходимые для выполнения нового вида профессиональной деятельности педагога-дефектолога. Количество необходимых специальных педагогов составляет 617 (см.табл. 30).

Таблица 30 – Количество необходимых специальных педагогов в разрезе отдельных областей

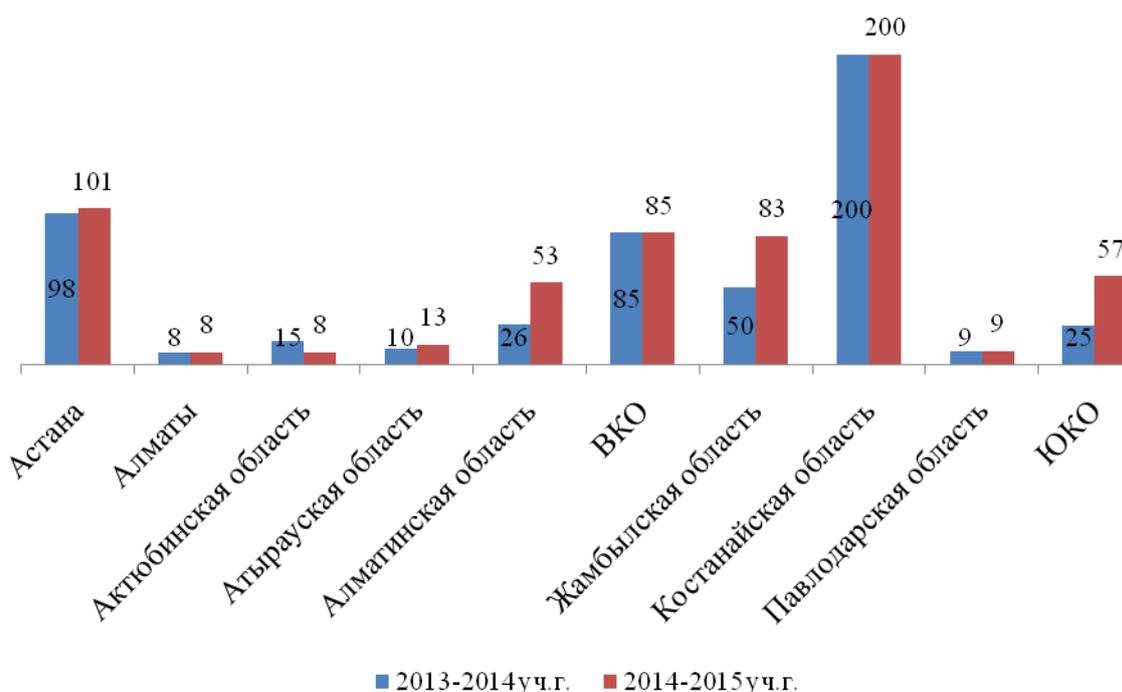
| № | Область/город | 2013-2014 уч. год | 2014-2015 уч.год |
|---|---------------|-------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Актюбинская | 15 | 8 |
| 2 | Алматинская | 26 | 53 |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|----|------------------------|-----|-----|
| 3 | Атырауская | 10 | 13 |
| 4 | Жамбылская | 50 | 83 |
| 5 | Костанайская | 200 | 200 |
| 6 | Южно-Казахстанская | 25 | 57 |
| 7 | Павлодарская | 9 | 9 |
| 8 | Восточно-Казахстанская | 85 | 85 |
| 9 | Астана | 98 | 101 |
| 10 | Алматы | 8 | 8 |

Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Сравнительный анализ в разрезе регионов республики показывает, что потребность в специальных педагогах в Алматинской, Жамбылской и Южно-Казахстанской областях больше, чем в других регионах.

В Восточно-Казахстанской, Костанайской, Павлодарской областях и г.Алматы потребность в кадрах для инклюзивного образования остается без изменений (рис. 41).



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны, Алматы.

Рисунок 41 – Количество необходимых специальных педагогов в разрезе отдельных областей

Таким образом, в ходе исследования состояния инклюзивного образования наблюдается следующее:

- количество общеобразовательных школ, охваченных инклюзивным образованием, за один учебный год увеличилось на 2,9%, что показывает интенсивную динамику;
- специальные классы по сравнению с прошлым годом уменьшились на

2,9%, инклюзивные классы увеличились на 2,9%. Результаты данных свидетельствуют о том, что учащиеся из года в год успешно переходят в обычные классы;

– количество учащихся с ограниченными возможностями, охваченных инклюзивным образованием с казахским языком обучения стало на 8,4% больше, также количество обучающихся на дому увеличилось на 42,4%. Повысилось процентное соотношение (17%) обучающихся на дому на казахском языке в отличие от учащихся с ограниченными возможностями, обучающихся в общеобразовательной школе. Вместе с тем необходимо отметить, что количество учащихся с ограниченными возможностями, обучающихся на русском языке, на 17% увеличилось;

– заметен рост специальных педагогов (логопед, сурдопедагог, тифлопедагог, олигофренопедагог), работающих в сфере инклюзивного образования на 8%;

– сравнительный анализ показывает, что с переходом на следующий учебный год количество психологов, оказывающих помощь в сфере инклюзивного образования, увеличилось на 5,6%;

– по сравнению с прошлым учебным годом количество педагогов, прошедших курсы инклюзивного образования, увеличилось на 17,8%;

– анализ показал, что количество специальных педагогов для совершенствования инклюзивного образования, в сравнении с прошлым годом, увеличилось на 8%.

Обучение в рамках малокомплектных школ

Важным фактором, определяющим перспективу сельской школы, являются демографические процессы. В последние годы усиливается тенденция миграции населения, прежде всего из сельских регионов в города, где есть большая перспектива для развития. Это приводит к ликвидации сельской школы и, как следствие, ликвидации населенного пункта.

Функционирование МКШ в системе образования страны позволяет решить ряд проблем, которые являются следствием многих факторов: территориальная отдаленность организаций образования друг от друга, наличие большого количества небольших населенных пунктов, отдаленных от городских, неразвитая инфраструктура сельских регионов и другие.

Согласно Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы одним из приоритетных направлений государственной политики в области среднего образования является решение проблем малокомплектных школ страны (МКШ).

В «Типовых правилах деятельности по видам общеобразовательных организаций (начального, основного среднего и общего среднего образования (приказ МОН РК №375 от 17.09 2013 года) указано: «В каждом населенном пункте с малой численностью населения гарантируется функционирование: 1) начальной МКШ с численностью обучающихся от 5 до 40 человек; основной МКШ с численностью обучающихся от 41 до 80 человек; средней МКШ с

численностью обучающихся от 81 до 180 человек».

На конец 2014-2015 учебного года в Казахстане функционировало **3268** малокомплектных школ, что составляет **45,3%**, в том числе в сельской местности -**3209 школ (98,2%)**, в городе – **59 (1,8%)** от общего числа школ. Охват обучением в МКШ составляет 221 879 обучающихся (8,5% от общего количества школьников), в том числе, в 765 начальных МКШ обучается 9381. А в 849 основных МКШ обучается 35 143 учащихся, в 1 654 средних МКШ обучается 177 355 учеников.

За последние 5 лет в стране наблюдается тенденция снижения количества МКШ и, соответственно, количества обучающихся в МКШ. В сравнительной таблице показана тенденция уменьшения количества малокомплектных школ (см.таб. 31).

Таблица 31 – Количество малокомплектных школ

| | 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год |
|------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Количество МКШ | 4 145 | 3 639 | 3 268 |
| Количество обучающихся в МКШ | 385 342 | 284 267 | 221 879 |

Анализ деятельности МКШ позволил выявить особенности их функционирования и факторы, влияющие на организацию образовательного процесса в них:

- замкнутость социального пространства в связи с отдалённостью от административных и культурных центров;
- малочисленность контингента обучающихся и совмещение классов-комплектов;
- ограниченные возможности систематического развития профессиональной компетентности педагогов МКШ.

Поддержка МКШ стала важным направлением государственной политики в образовании и осуществлялась по следующим направлениям:

- учебно-методическое обеспечение малокомплектных школ;
- координация деятельности методических центров, кабинетов, созданных при областных управлениях образования;
- мониторинг качества обучения, организации образовательного процесса на всех уровнях образования;
- осуществление обратной связи с малокомплектными школами.

Анализ деятельности МКШ по обеспечению качественного образовательного процесса показал, что в настоящее время малокомплектные школы достигают данной цели, прежде всего, за счет консолидации образовательных ресурсов и через взаимосотрудничество с близлежащими МКШ, за счет подбора методов и средств, обеспечивающих продвижение обучающихся к образовательным целям, включая электронное обучение и

использование разнообразных стратегий оценки, организации учебно-воспитательного процесса на основе индивидуальных образовательных маршрутов и оценки учебного прогресса каждого ученика.

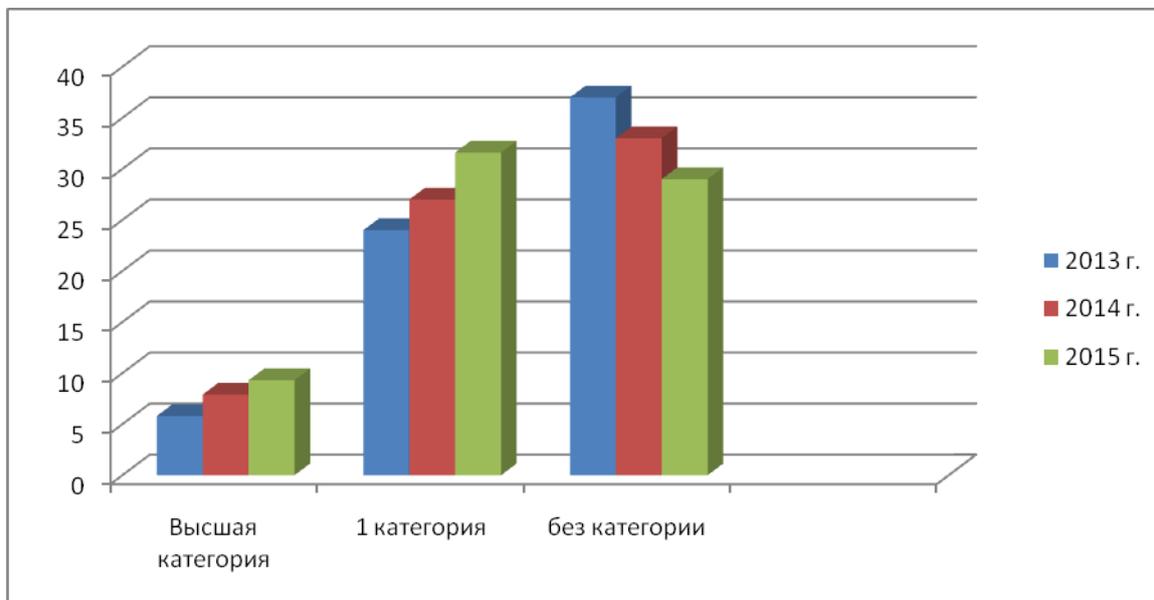
Поддержка деятельности МКШ в стране осуществляется также по направлениям:

- совершенствование нормативно-инструктивного, научно-методического, учебно-методического обеспечения деятельности МКШ с учетом их специфики;
- обновление инфраструктуры малокомплектных школ;
- повышение уровня кадрового и ресурсного потенциала МКШ.

Начиная с 2011 года малокомплектные школы страны обеспечены компьютерами новой модификации и доступом к широкополосному Интернету большинство МКШ с контингентом 10 и более учащихся. В ряде МКШ организовано дистанционное обучение в рамках электронного обучения «e-learning».

Поддержкой для педагогов МКШ стало функционирование методических служб при ОблУО и рай(гор) УО, внедряющих эффективные технологии обучения, в том числе и дистанционные в образовательный процесс МКШ.

В малокомплектных школах страны в 2014-2015 году работало 5127 (9,3%) учителей с высшей категории, 17478 (31,6%) - первой категорией, 15953 (29%) учителей «без категории». В сравнении с другими годами обеспеченность педагогическим кадрами МКШ показывает тенденцию роста в малокомплектных школах количества квалифицированных специалистов (рис. 42).

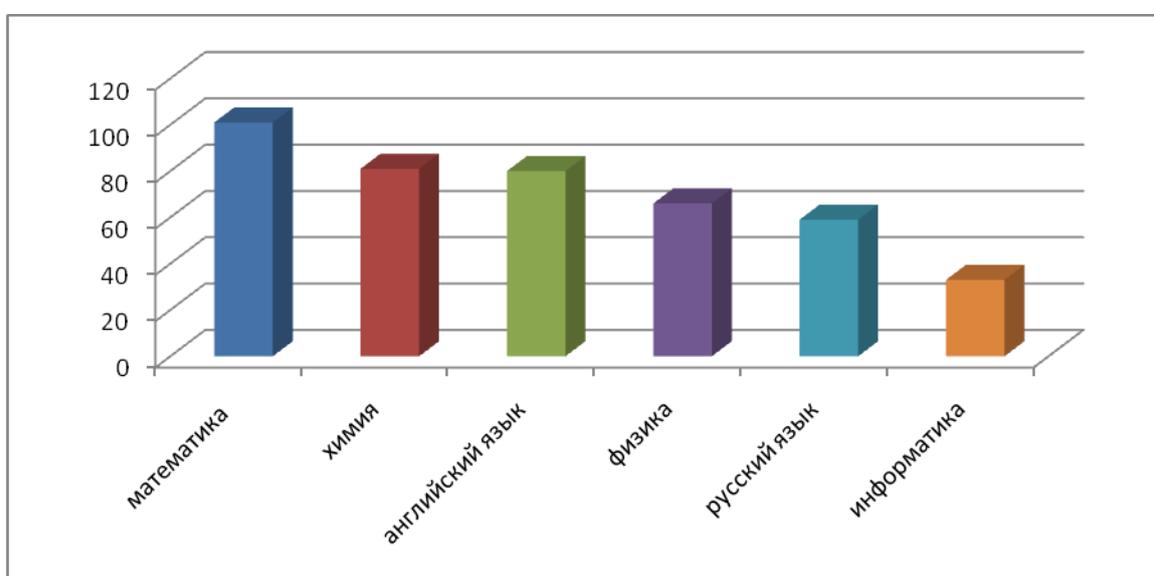


Источник: Данные управлений образования областей и гг.Астаны, Алматы

Рисунок - 42 Обеспеченность МКШ педагогическими кадрами

Но несмотря на это, остается актуальной потребность в педагогических кадрах по ряду предметов (*математика – 101; химия - 81; английский язык-80; физика- 66; русский язык -59; информатика -33;биология- 27; география – 22; учителя начальных классов – 22*), сохраняется проблема неполной учебной нагрузки учителей МКШ, ведение ряда предметов неквалифицированными учителями. В диаграмме показана потребность МКШ в педагогических кадрах на 2015 год (рис. 43).

Учителя не имеют возможности регулярного повышения квалификации в связи с ограниченным педагогическим составом, работающим в МКШ, не имеют подготовку по смежным предметам, в то время как одному учителю приходится вести уроки по разным предметам, по разным темам и для учащихся разных классов (совмещенных).



Источник: Данные управлений образования областей и гг.Астаны, Алматы

Рисунок - 43 Потребность МКШ в педагогических кадрах

В 2013 году на базе филиала акционерного общества "Национальный центр повышения квалификации "Өрлеу" Институтом повышения квалификации педагогических работников была организована стажировка педагогов малокомплектных школ с целью обновления содержания образования и повышения квалификации руководителей и педагогов с учетом опыта «Назарбаев Интеллектуальных Школ» и образовательных комплексов «ОШ (РЦ)+МКШ».

Согласно Плана мероприятий МОН РК по реализации Государственной программы развития образования в РК до 2020 года с целью обеспечения научно-методического обеспечения начал функционировать Центр развития МКШ НАО им. И. Алтынсарина, а также были созданы 14 региональных центров при областных ИПК, обеспечивающих методическое сопровождение

МКШ.

Реальной поддержкой для МКШ стало создание по территориальному принципу Ресурсных центров (РЦ) или опорных школ, имеющих достаточное количество ресурсов для организации качественного образовательного процесса и объединяющих вокруг себя несколько магнитных школ из числа близлежащих МКШ (5-8 школ). а также создано 120 опорных школ (ресурсных центров) [3].

Опорная школа (ресурсный центр) – организация образования, на базе которой консолидируются образовательные ресурсы близлежащих МКШ. За каждым ресурсным центром закреплены несколько МКШ. Учащиеся МКШ три раза (в начале, середине и конце учебного года) по десять сессионных дней обучаются в РЦ (опорной школе) и сдают в ней промежуточную и итоговую аттестацию. В межсессионный период обучение проводится в МКШ при участии учителей опорной школы и при помощи дистанционных технологий.

Как правило, обучающиеся из МКШ на базе РЦ получают помощь квалифицированных специалистов по базовым дисциплинам, овладевают практическими навыками в рамках профилей, при этом во внеурочное время во время сессий проводятся лабораторно-практические занятия с целью восполнения недостатков материально-технических условий малокомплектных школ, индивидуальные и групповые консультации. Кроме того, все учащиеся МКШ получают задания на межсессионный период. Внеурочная деятельность обучающихся организована через индивидуальные формы занятий, работу различных кружков и внеклассных мероприятий. В межсессионный период осуществляется дистанционное обучение.

Анализ деятельности МКШ в регионах показал, что интересный опыт деятельности РЦ накоплен в Карагандинской области (*Ресурсный центр Комплекс детский сад-школа Шашубай, Актогайского района; Ресурсный центр Ростовской СШ Бухаржырауского района; Ресурсный центр Гимназия № 9 п.Осакаровка, Осакаровского района*). В Восточно-Казахстанской области успешная практика поддержки МКШ осуществляется через деятельность регионального центра «Шығыс», который оказывает комплексную методическую поддержку РЦ, реализующих образовательные программы разных уровней для обучающихся магнитных школ. Методическое сопровождение РЦ и магнитных школ в регионах направлено на создание и организацию работы творческих групп по повышению эффективности образовательного процесса МКШ, ориентированного на личностное развитие ребенка; обобщение передового педагогического опыта по организации работы ресурсных центров, организацию и проведение региональных семинаров, научно-практических конференций и конкурсов.

Таким образом, созданные в стране РЦ обеспечивают доступ учащихся близлежащих МКШ к более качественному образовательному процессу, возможность их участия в выполнении исследовательской и лабораторной работы в условиях специализированных кабинетов, расширяют социальный опыт и возможности обучающихся в условиях МКШ.

Согласно Государственной программе развития образования Республики

Казахстан на 2011–2020 годы с целью предоставления учащимся МКШ более качественных образовательных услуг предусмотрено создание в 2015 году дополнительно 40 РЦ и увеличение их количества до 160.

Предполагается, что в 2020 году МКШ будут функционировать, в основном, для уровней начального и основного среднего образования. Учащиеся старших классов (10-11 класс) будут переведены в РЦ (опорные школы), позволяющие обеспечить им качественный образовательный процесс интернатов. Принятый документ «Обеспечение обучающихся и воспитанников, проживающих в населенных пунктах, где нет школ с бесплатным и безопасным подвозом к школам и обратно» позволит решить вопросы подвоза учащихся начального и основного среднего образования.

Анализ деятельности МКШ показал повышение качества знаний обучающихся МКШ, прикрепленных к ресурсным центрам, к примеру средний балл ЕНТ в сельской местности составил – 59,4 балла, в городе – 65,7 баллов (-6,3 балла). Результаты ВОУД 2013-2014 учебного года показали, что среди учащихся 9 классов в сельской местности средний балл составил 37,6 баллов, в сравнении с городом – 41,5 баллов (-3,9 баллов) (см.табл. 32).

Таблица 32 - Сравнительный анализ результатов ВОУД, ЕНТ и получение гранта учащимися МКШ.

| Результаты учащихся МКШ | ВОУД (в баллах) | ЕНТ (в баллах) | Грант на поступление в ВУЗ (%) |
|-------------------------|-----------------|----------------|--------------------------------|
| городские МКШ | 41,5 | 65,7 | 45,7% |
| сельские МКШ | 37,6 | 59,4 | 57,6% |

Каждый второй участник ЕНТ сельской местности принял участие в конкурсе на получение гранта, в сравнении с учащимися городской местности – каждый пятый участник ЕНТ.

В результате 57,6% выпускников сельских школ стали обладателями грантов, 45,7 % - выпускников городских школ. Высокие показатели по результатам ЕНТ показывают Западно-Казахстанская (средний бал - 63,83), Актобинская (63,58) области, а низкие показатели Атырауская (49,08), Костанайская (57,61), Алматинская (58,69), области.

Так, в Западно-Казахстанской области по результатам ЕНТ **22** учащихся МКШ получили знак отличия «Алтын белгі» и **8** учащихся получили аттестат особого образца; в Карагандинской области -**11** учащихся стали обладателями знака «Алтын белгі» и **1** ученик является обладателем аттестата особого образца, в Костанайской области – **5** учащихся стали обладателями знака «Алтын белгі» и **5** человек стали обладателями аттестата особого образца.

Высокие показатели по результатам ВОУД в 9 классе в 2014 учебном году показали Актобинская (63,58), Восточно-Казахстанская (49,76 баллов), Акмолинская (48,11), Алматинская (42,58) области, низкие показатели –Южно-Казахстанская (31,6) Атырауская (33,58), Костанайская (33,18) области.

Количество выпускников средней школы, получивших гранты в целом по республике составляет 9437, из них выпускников сельских школ – 2829.

Более 26,61 % выпускников сельских школ стали обладателями гранта на поступление в ВУЗы, в то время как из выпускников городских школ стали обладателями гранта всего 8,98 %. Анализ данного показателя по регионам: больше всех грантов получили выпускники сельских школ Южно-Казахстанской (31,60%), Восточно-Казахстанской (30,33%), Алматинской (28,77%), Жамбылской (24,83%) областей.

Итоги анализа деятельности МКШ показали характерные проблемы:

- недостаточно развитая материально-техническая база МКШ (1389 школ находятся в приспособленных зданиях, 34 школы - в аварийном состоянии, в 479 требуется ремонт; *отсутствие* специализированных кабинетов физики (1102), химии (1273), биологии (1283), математики (958), информатики (456); 672 школ не имеют столовую, в 707 школах отсутствует спортивный зал);

- недостаток квалифицированных кадров, отсутствие развитой инфраструктуры и проблемы обеспечения жильем в сельской местности во многом становятся причиной нехватки квалифицированных кадров и молодых специалистов в сельских МКШ.

В целях поддержки образовательного процесса МКШ и РЦ важно учесть следующие рекомендации:

1. совершенствовать нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность МКШ и РЦ (Положение «О ресурсных центрах (опорных школах)»);

2. внести изменения в порядок определения ставки учителей начальной школы с учетом количества совмещенных классов:

- при совмещении 2-х классов - 1,5 ставки,
- при совмещении 3-х классов - 2 ставки.

3. осуществлять многопрофильную подготовку высококвалифицированных педагогических кадров по смежным специальностям;

4. включить в учебные планы педагогических специальностей вузов элективные дисциплины и спецкурсы, в содержании которых предусмотрены особенности организации образовательного процесса и актуальные проблемы МКШ с учетом потребностей рынка труда в специалистах;

5. обеспечить системное повышение квалификации педагогов МКШ и РЦ по методике проведения уроков в совмещенных классах на базе областных филиалов АО «Орлеу»;

6. развивать базу электронных учебных пособий для учителей МКШ;

7. активно использовать дистанционное обучение в образовательном процессе МКШ и РЦ;

8. усилить работу по оказанию методической помощи молодым учителям, а также распространять опыт работы лучших учителей МКШ на базе региональных РЦ;

9. обеспечить создание интернет сайтов, содержащих методические

материалы и выполняющие функции ресурсного обеспечения и сетевого сообщества;

10. расширить сеть интернатных учреждений как альтернативной формы пребывания детей, живущих в отдаленных регионах от школы;

11. регулярно проводить мониторинг с целью изучения состояния работы малокомплектных школ и ресурсных центров страны с целью совершенствования деятельности ресурсных центров (РЦ) и МКШ.

Дополнительное образование по уровням

Важнейшей составляющей единого образовательного процесса является дополнительное образование детей, осуществляемое во внешкольных организациях и организациях образования, реализующих общеобразовательные учебные программы начального, основного среднего и общего среднего образования [3].

Цель дополнительного образования - создание условий для развития личностного самоопределения, творчества обучающихся, реализации их способностей, адаптации к жизни в обществе, формирования гражданского самосознания, общей культуры, здорового образа жизни, организации содержательного досуга [19].

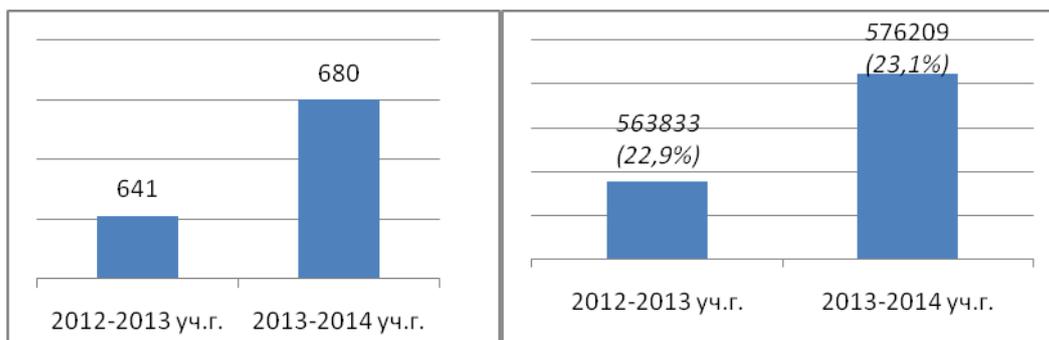
Работа системы дополнительного образования школы базируется на таких принципах, как добровольность, дифференциация и индивидуализация обучения, включенность ребенка в деятельность, приносящую социально значимый результат, последовательность и преемственность в работе кружков и объединений. Дополнительное образование позволяет осуществлять на практике связь предметов школьной программы, изучаемых в первой половине дня, с деятельностью учащихся во второй половине дня.

В системе дополнительного образования выполняются образовательные, воспитательные, социальные функции, разрабатываются и внедряются социально-педагогические модели образа жизни детей, реализуются программы развития, адаптации и социализации детей, в том числе детей с ограниченными возможностями и группы риска.

Современное дополнительное образование детей представлено двумя блоками: образовательным и культурно-досуговым.

Деятельность системы дополнительного образования детей регламентирована законодательными и нормативными правовыми актами Республики Казахстан.

В 2013-2014 учебном году в республике функционировали 680 организаций дополнительного образования, в сравнении с 2012-2013 учебным годом (2012 г. – 641 ед.) сеть организаций дополнительного образования увеличена на 39 единиц. Охват детей в организациях дополнительного образования республики в 2012-13 уч.году составил - 22,9 %), а в 2013-2014 учебном году- 23,1% (рис.44).



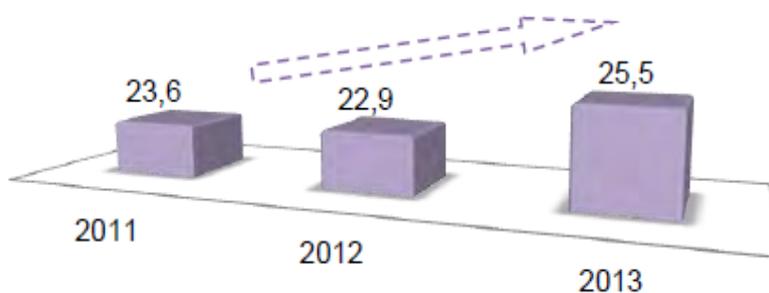
Источник: РУМЦДО

Рисунок 44 – Сеть и контингент организаций дополнительного образования

В динамике трех лет отмечается рост сети различных видов организаций, предоставляющих услуги дополнительного образования (+243 ед.), из них 24 являются частными. Это центры детско-юношеского творчества, экологии и краеведения, учебно-методические и экологические центры, детские дворовые клубы, школы искусств и спорта, детские оздоровительные лагеря, специализированные детско-юношеские школы олимпийского резерва и другие организации.

По данным МОН РК показатель охвата детей и подростков от 6 до 18 лет составил 598 769 человек, в том числе государственные организации образования посещают 583 280 и частные – 15 489 обучающихся.

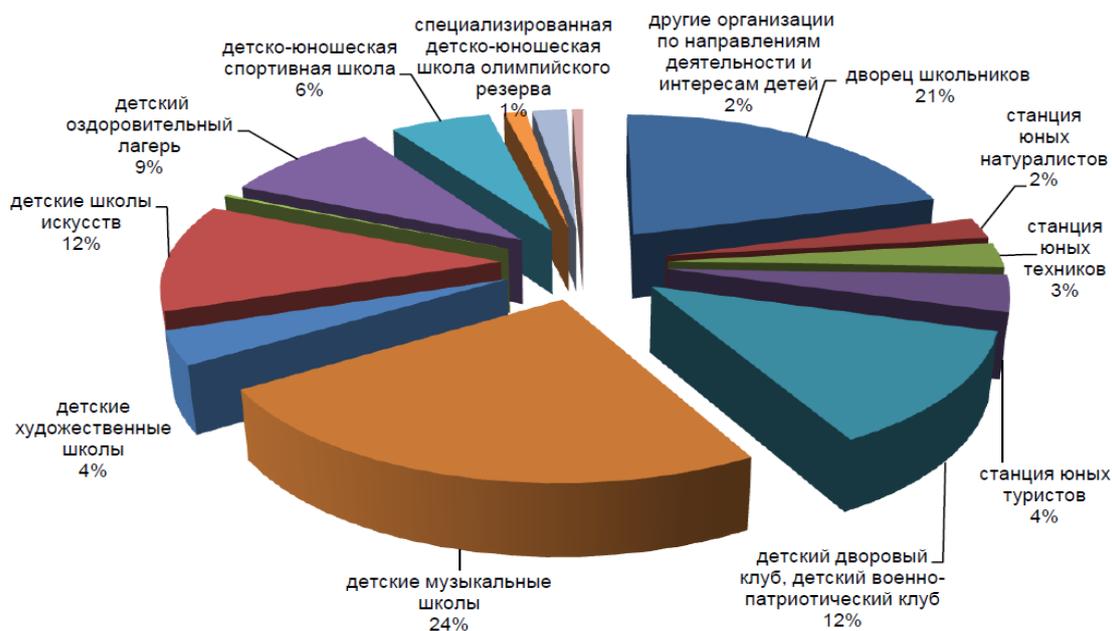
Рост контингента и сети внешкольных организаций в динамике лет свидетельствует о востребованности дополнительного образования как формы удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей, как в обучении, так и воспитании детей (рис. 45).



Источник: Данные МОН РК

Рисунок 45 – Охват учащихся дополнительным образованием по республике %

Содержание системы дополнительного образования в республике основано на сохранении лучших традиций внешкольного воспитания с учетом разносторонних интересов и способностей детей по таким направлениям, как научно-технические, туристско-краеведческие, эколого-биологические, художественно-эстетические и другие (рис. 45).



Источник: Данные МОН РК

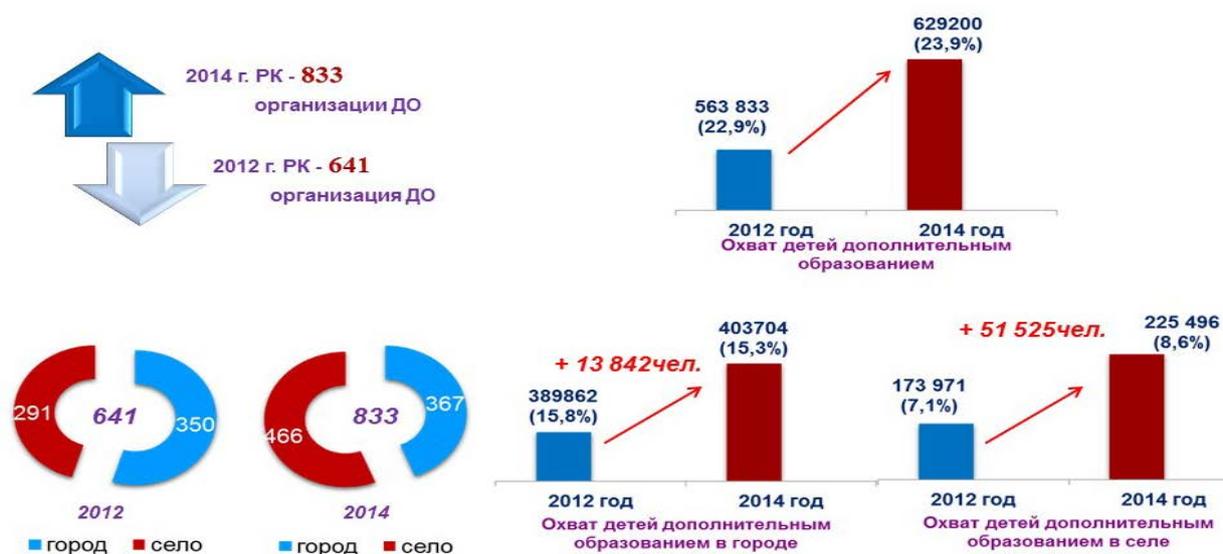
Рисунок 46 – Организации дополнительного образования по направлениям

В республике в рамках развития системы дополнительного образования ведется целенаправленная работа по развитию массового спорта, в том числе среди детей школьного возраста. Доля школьников, охваченных спортивными секциями в организациях среднего образования, составила 30,5% от общего количества обучающихся.

Для эффективного развития массового спорта в республике наблюдается недостаточное количество спортивных залов, спортивного инвентаря и оборудования. Так, по данным региональных управлений образования 26,7% общеобразовательных школ не имеют спортивных залов, что не позволяет полностью обеспечить качественное проведение обязательных уроков по физическому воспитанию [19].

В 2014-2015 учебном году в республике функционировали 833 организации дополнительного образования (2012 г. – 641 ед.) с охватом свыше 629 200 детей, что составляет 24% детей от общего количества школьников (2012 г. – 22,9%). Общее число ОДО за последние три года выросло на 192 единицы, в большей степени за счет высоких темпов роста таких организаций в сельской местности (село: +175, город: +17 единиц). В сельской местности – 466 организаций, охват детей составляет 8,6% детей от общего количества школьников.

Расширение сети ОДО за последние три года позволило обеспечить рост участия сельских детей в дополнительном образовании на 51,5 тысяч человек. Это в 2,6 раза больше динамики роста охвата дополнительным образованием на данный период в городской местности. Однако, несмотря на превалирование числа сельских ОДО, число занятых в них детей меньше, чем в городских на 178,2 тысяч человек (рис. 47).



Источник: РУМЦДО

Рисунок 47 – Сеть и контингент организаций дополнительного образования

За последние десять лет в республике открыты лишь 11 организаций дополнительного образования технической направленности (2004г. -14 ед., 2014г. - 25 ед.). В настоящее время наибольшее количество организаций дополнительного образования в Восточно-Казахстанской области (116), наименьшее количество организаций в Мангистауской области. Нет ни одного центра технического творчества в г.Алматы, Кызылординской, Мангистауской, Северо-Казахстанской, Южно-Казахстанской областях. Рост числа ОДО отмечается в Западно-Казахстанской - 84,9%, Восточно-Казахстанской – 59,1%, Костанайской – 59 %, Павлодарской – 58 %, Северо-Казахстанской – 52,5 %, Актыобинской – 48 %, Карагандинской – 45,2% областях (рис. 47).

Наибольший процент охвата детей во внешкольных организациях отмечается в Западно-Казахстанской (59,9%), Костанайской (47,1%), Восточно-Казахстанской (44,4%) и Павлодарской (33,3%) областях. Самый низкий охват ОДО зафиксирован в Алматинской области (10,4% детей школьного возраста).



Источник: РУМЦДО

Рисунок 48 – Сеть и контингент организаций дополнительного образования по регионам

Дополнительное образование обеспечивается сетью организаций, удовлетворяющей самые разные интересы, склонности и потребности ребёнка. Это дворцы школьников – 198 (2012 – 189), станции юных туристов – 35 (2012 – 26), станции юных техников – 25 (2012 – 21), станции юных натуралистов – 19 (2012 – 18), музыкальные школы – 206 (2012 – 200), художественные школы – 30 (2012 – 30), школы искусств – 127 (2012 – 110), дворцовые клубы (ЮЛ) – 51 (2012 – 31), оздоровительные лагеря – 148 (2012 – 11), в том числе круглогодичные (ЮЛ) – 7 (2012 – 5) единиц (рис. 49).



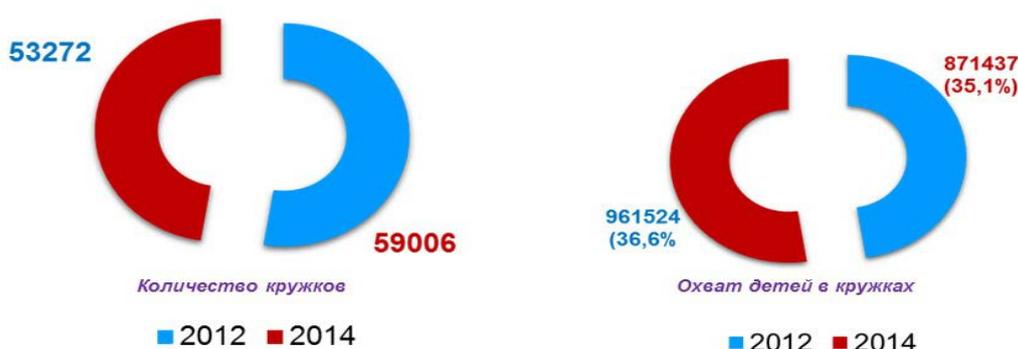
Источник: РУМЦДО

Рисунок 49– Сеть организаций ДО по направлениям

Важным связующим звеном между внеурочной работой и дополнительным образованием выступают школьные кружки. Всего их в общеобразовательных школах насчитывается 59006 (2012 – 53 272 единиц). Охват детей в них составляет 35,1%. В них занимаются 961 524 детей, что составляет 36,6% от общего количества школьников (рис. 50).

**Охват детей в школьных кружках по интересам- 59 006 ед.,
в них – 961 524 (36,6%) школьника**

**2012 год- 53 272 ед., охват – 871 437(35,1%) школьников,
2014 год - 59 006 ед., охват– 961 524 (36,6%) школьника**



Источник: РУМЦДО

Рисунок 50 – Школьные кружки

Отмечается положительная тенденция развития творческого потенциала детей и подростков через проведение социально-значимых акций на местах («Мы - дети твои, Казахстан, нам жить в новом мире!» «Дети 21 века на пути к культуре мира». «Дети Казахстана. Наши права и возможности» и др.). Все эти меры способствовали повышению интереса детей и родителей к дополнительным образовательным услугам и востребованности организаций дополнительного образования. Активизирована также работа по привлечению детей с ограниченными возможностями в организации дополнительного образования.

В 2014 году более 1,5 миллиона детей посещали ОДО и школьные кружки, что составило 60,8% от общей численности школьников. В 2015 году планируется увеличить охват детей дополнительным образованием до 70%.

На сегодня в организациях общего среднего и дополнительного образования по программам технического направления заняты более 47000 детей. Из них 75% (35937 чел.) – мальчики и 25% (11965 чел.) – девочки. Общий охват техническим творчеством составляет 1,8%. В сельской местности – 0,8% от общего количества детей школьного возраста (20913 чел.). Наблюдается устойчивая тенденция увеличения количества детей младшего (9477) и среднего (27629) школьного возраста, занимающихся в объединениях

технического творчества. При этом количество старшеклассников составляет $\frac{1}{4}$ от общего количества детей, охваченных техническим творчеством [20].

Важнейшей характеристикой системы дополнительного образования является его содержание. Содержание образования в организациях, предоставляющих услуги дополнительного образования, строится на основании типовых программ для детских музыкальных, художественных школ и школ искусств, утвержденных МОН РК; модифицированных (адаптированных), экспериментальных, утвержденных педагогическим или методическим советом; авторских программ, рекомендованных педагогическим или методическим советом и утвержденных уполномоченным органом.

Развитие системы дополнительного образования детей становится по-настоящему эффективным, если дополнительные образовательные программы соответствуют интересам и потребностям детей, учитывают реальные возможности их удовлетворения в конкретном учреждении, помогают ребенку сформировать собственную ценностную и действенную позицию, стимулируют его самообразование и саморазвитие.

В динамике последних трех лет отмечаются следующие позитивные изменения в развитии материально-технической базы ОДО (рис.8):

1. Увеличилось на 138 единиц число организаций, размещенных в типовых помещениях (2014 г. – 321, 2012- 163).

2. Уменьшилось на 70 единиц число организаций, требующих капитального ремонта (2014 г. – 109 ед., 2012 - 179).

3. Уменьшилось на 20 единиц число организаций в аварийном состоянии (2014г. – 2 ед., 2012г. – 22 ед.).

4. Материальная оснащенность внешкольных организаций составляет 64,8 % (2012 г. - 60%, на селе – 52,0%).

5. Библиотеками обеспечены 202 внешкольные организации, из них в сельской местности – 79.



Источник: РУМЦДО

Рисунок 51 – Материально-техническое состояние организаций дополнительного образования

Вместе с тем материально-техническая база ОДО технической направленности значительно отстает от современных технико-технологических требований. Обеспеченность необходимыми расходными материалами составляет менее 50% от потребностей. Значительная часть оборудования является изношенной, морально устаревшей. Требуется капитальный ремонт 7 зданий центров технического творчества, 14 находятся в приспособленных помещениях и в арендуемых зданиях - 3.

Необходимым условием успешного развития системы дополнительного образования детей является обеспечение высокого уровня кадрового потенциала. Дополнительные общеобразовательные программы во внеурочное время реализуют 70 тысяч специалистов. Из них 18,4 тысяч - педагоги организаций дополнительного образования и 53,1 тысяч - руководители школьных кружков (рис.51) [3].

Анализ данных о качественном составе педагогических кадров ОДО показывает, что всего 75% работающих специалистов имеют высшее (педагогическое), техническое и профессиональное (педагогическое) образование (рис. 52). Удельный вес кадров, имеющих высшее, техническое и профессиональное образование по профилю, составляет 25% от общего количества.



Источник: РУМЦДО

Рисунок 52– Кадровое обеспечение системы ДО

Сравнительный анализ последних трех лет показывает увеличение доли педагогов, имеющих высшее педагогическое образование (2012 г. – 58,3% чел., 2014 год – 60% чел.). Численность работников ОДО, имеющих общее среднее образование, снизилась на 152 человека (рис.53).

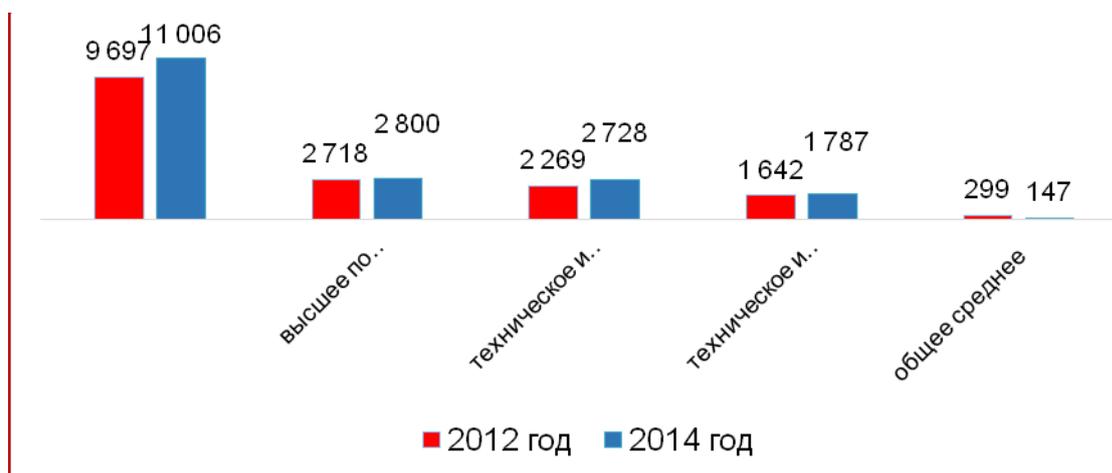


Рисунок 53 – Качественный состав педагогов ОДО, тыс. человек

В настоящее время инновационными направлениями социального воспитания детей в организациях системы дополнительного образования детей являются развитие научно-технического творчества детей и детско-юношеского туризма. По данным направлениям проводится системная работа.

Разработаны и утверждены Концептуальные подходы развития научно-технического творчества и детско-юношеского туризма в Республике Казахстан на 2015 -2018 годы (приказ МОН РК от 10.02.2015 г. № 60).

Утвержден План мероприятий по развитию системы научно-технического творчества детей и молодежи в Республике Казахстан на 2015-2018 годы (совместные приказы МОН РК от 10.02. 2015 г. № 61, МНЭ от 16.02.2015 г. № 100, МФ от 11.02.2015 г. № 85).

В Государственную программу развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы внесены целевой индикатор «Доля детей, охваченных дополнительным образованием, от общего количества школьников в организациях общего среднего и дополнительного образования» в 2020 году - до 70% (в 2014 году – 60,5%) и показатель «Количество организаций дополнительного образования для детей, в том числе по техническому и туристско-краеведческому направлениям» в 2020 году – 900 (в 2014 году – 833) [4].

Наряду с позитивными изменениями в системе дополнительного образования детей в республике имеется ряд вопросов, требующих решения:

1) существующая система статистического учета детей в системе дополнительного образования не обеспечивает объективную достоверную информацию об охвате детей дополнительным образованием. Отсутствуют полные статистические данные о детях из социально-уязвимых групп населения;

2) низкий охват детей во внешкольных организациях дополнительного образования РК. Всего составляет - 23,9% (833 ед.), в т.ч. в сельской местности - 8,6% (466 ед.) (Беларусь – 44%, Узбекистан – 16,9%, Таджикистан - 1 %, Россия – 51%).

Использование вариативной нагрузки ГОСО в общеобразовательных

школах не по назначению не позволяет в полном объеме обеспечить творческое, интеллектуальное развитие ребенка с учетом его интересов и потребностей;

3) наблюдается слабая системная работа органов образования по координации деятельности организаций, реализующих программы дополнительного образования детей;

4) низкий уровень подготовки кадров, владеющих педагогическими технологиями в системе дополнительного образования. Отсутствие в Типовых планах подготовки педагогов вузов и колледжей дисциплины по дополнительному образованию;

5) сдерживающим фактором развития дополнительного образования является неразработанность финансово-экономических механизмов, остаточный принцип финансирования дополнительного образования детей, отставание темпов развития материально-технической базы организаций технического, туристского профиля, недостаточность программ нового поколения, направленных на развитие инновационной деятельности, информационных технологий;

6) отсутствие системного подхода в повышении квалификации специалистов по профилю для дополнительного образования детей (охват курсами в год – 36,6% от потребности);

7) слабая инфраструктура дополнительного образования (отсутствие станций юных техников, натуралистов и туристов в одиннадцати регионах республики);

8) недостаточное финансирование программно-методического обеспечения системы дополнительного образования по научно-техническому, туристско-краеведческому, социально-педагогическому, военно-патриотическому, художественно-эстетическому направлениям в контексте актуальных социально-экономических вызовов с учетом возрастных особенностей детей.

Проблемы системы среднего образования и пути их решения

В соответствии с Законом «Об образовании» среднее образование – гарантированное Конституцией Республики Казахстан (1995) образование, получаемое гражданами в результате освоения общеобразовательных учебных программ начального, основного среднего и общего среднего образования в соответствии с государственным общеобязательным стандартом образования [12].

Согласно Конституции (1995) и Закону «Об образовании» РК (2007), государство обеспечивает получение гражданами Казахстана бесплатного начального, основного среднего и общего среднего образования [21].

За период независимости нашей страны система среднего образования претерпела множество изменений, обусловленных экономическими, социально-демографическими трансформациями в обществе. Программа глубоких реформ охватила расширение системы дошкольного образования, разработку новых механизмов школьного финансирования, обновление содержания образования,

инвестиции в развитие школьной инфраструктуры, широкое использование ИКТ в школах. Модернизация образовательного процесса в РК осуществляется посредством реализации ГПРО 2011 - 2020, в основу которой положены основные направления политики повышения конкурентоспособности образования и развития человеческого капитала через обеспечение доступа к качественному образованию [3].

Казахстан сохраняет сильную приверженность дальнейшим улучшениям, активно принимает участие в международных и национальных исследованиях и в целях отслеживания эффективности проводимых реформ все больше ориентируется на международные стандарты и передовую практику. Мониторинг учебных достижений учащихся в международных исследованиях TIMSS, PISA, национальных тестированиях ВОУД, ЕНТ, участие в страновом обзоре политики по улучшению эффективности использования ресурсов в школах, проводимом в рамках проекта совместно ОЭСР и Международного банка реконструкции и развития, а также кропотливая аналитическая работа ведомств МОН РК позволили выявить основные проблемы, стоящие перед системой среднего образования на сегодняшний день. Эти проблемы связаны как со слабой материально-технической, учебно-методической базой, так и необходимостью обновления содержания и методов обучения. В силу взаимосвязанности вышеназванных проблем решение одной из них значительно влияет на другие [22].

Ключевые проблемы, с которыми сталкивается система среднего образования:

Низкий уровень инвестиций и несовершенная система финансирования образования

Уровень госрасходов на одного ученика прямо влияет на успеваемость.

Казахстан расходует на образование одного ученика в 2,3 раза меньше, чем страны ОЭСР (в % от ВВП на душу населения) и почти в 2 раза меньше, чем Россия. Результат - низкая заработная плата учителей, слабая материально-техническая база общеобразовательных школ.

Пути решения:

1. Поэтапное увеличение бюджетных расходов на образование, обеспечение роста их доли в ВВП до среднего уровня развитых стран к 2020 году.

2. Повышение расходов на одного учащегося.

3. Совершенствование системы финансирования, ориентированной на повышение качества и обеспечение равного доступа к образовательным услугам.

4. Внедрение механизма подушевого финансирования, которое позволит повысить эффективность бюджетных расходов и будет способствовать повышению доступности качественного образования для разных слоев населения.

5. Внедрение подушевого финансирования для повышения квалификации

педагогов - ваучерно-модульной системы, в рамках которой педагогу будет дана возможность выбора места и времени прохождения курса повышения квалификации путем перечисления суммы оплаты непосредственно самому педагогу.

Слабо развит менеджмент в образовании

1. Жесткая конкуренция на рынке труда требует мобильности и динамичности системы менеджмента образования.

2. Низкий уровень использования государственно-частных партнерств в образовании.

Пути решения:

1. Разработка государственно-общественной системы управления образованием: привлечение широкой общественности - как педагогической, так и разных слоев населения к управлению образованием (создание попечительских советов). Разработать механизм участия попечительских советов в развитии образования.

2. Внедрение принципов корпоративного управления: коллегиальность в управлении, самостоятельность в осуществлении деятельности, подотчетность по результатам деятельности, прозрачность деятельности, ответственность. Принципы корпоративного управления предполагают три ключевых аспекта управленческой деятельности: принятие стратегии, утверждение бюджета, кадровая политика.

3. Повышение квалификации и переподготовка руководителей организаций образования в области менеджмента.

Перегруженность школьной программы и несоответствие содержания образования современным требованиям

1. Устаревшая методология и принципы отбора содержания образования.

Международные исследования учебных достижений показали, что казахстанские школьники отстают от сверстников из стран ОЭСР: по математике – на 1,5 года, по естествознанию – на 2 года, по чтению – на 2,5 года. Учащиеся РК плохо читают прерывистые тексты (тексты с графиками и т.д.), не могут осмыслить и оценить прочитанную информацию. Плохо решают задачи по интерпретированию, не справляются с вероятностными и статистическими явлениями, прогнозированием и аргументированием данных. Один из главных стандартов современного образования – развитие функциональной грамотности и познавательных навыков. Эксперты ОЭСР сделали заключение, что образование в Казахстане – знаниецентристская модель традиционного теоретического обучения, представляющая собой жесткую систему госстандартов образования. Информационная перегрузка ведет к ухудшению здоровья и снижению мотивации к учебе.

2. Обучение ориентировано на получение формальных результатов, а не на

развитие личности.

3. Учебники по общеобразовательным дисциплинам требуют усовершенствования в соответствии с современными требованиями.

Пути решения:

1. Внесение соответствующих изменений в ГОСО.
2. Обновление учебных программ.
3. Разработка учебно-методических комплексов.
4. Развитие у обучающихся функциональной грамотности.

Слабая материально-техническая база общеобразовательных школ

По состоянию на 2014-2015 учебный год в республике функционируют 7307 государственных дневных общеобразовательных школ, в них обучаются около 2,5 млн. учащихся. Из общей численности школ 64,6% расположены в типовых зданиях, 35,4% - в приспособленных, 177(2,4%) школ находятся в аварийном состоянии (количество школ, находящихся в аварийном состоянии преобладает в областях: Южно-Казахстанской – 48 единиц (27,1%), Восточно-Казахстанской – 36 единиц (20,3%), Кызылординской – 25 (14,1%) и Жамбылской – 25 (14,1%);112 (1,5%) школ занимаются в 3 смены, в 1452 школах (19,8%) требуется капитальный ремонт.

Дефицит ученических мест составляет 129 601.

По данным НЦОСО доля школ, оснащенных кабинетами, в целом по стране все еще невысока, примерно 40-60%, в ряде регионов данный показатель составляет лишь 20-30% школ. Оснащены кабинетами физики новой модификации 3071 (56,3%) школ, кабинетами химии новой модификации- 2552 (40,1%) школ, кабинетами биологии – 2687 (42,3%) школ, ЛМК – 3789 (59,6%).

1776 школ (24,3%) используют привозную воду, они в основном расположены в сельских местностях. Каждая пятая школа не имеет столовой и буфета. 1 975 школ (27 %) не имеют спортивного зала. Оснащение школ характеризуется наличием компьютеров в соотношении 1 : 13. Отсутствует программа подвоза детей к школе специальными автобусами, финансируемыми государством.

Пути решения:

1. Строительство новых школ в целях ликвидации дефицита ученических мест, трехсменности и аварийности школ.

2. Решение вопросов оснащенности школ современным оборудованием спортивных залов, кабинетами физики, химии, биологии новой модификации, лингафонными и мультимедийными кабинетами с их сервисным обслуживанием.

3. Эффективный менеджмент школьного питания.

4. Обеспечение детей школьного возраста медицинским обслуживанием.

5. Компьютеризация школ, увеличение доступа к широкополосному интернету.

Проблемы малокомплектных школ (МКШ)

1. Обширная сеть МКШ - не самый экономичный вариант предоставления образовательных услуг. По данным 2014 года в республике функционируют 3639 (49,8%) малокомплектные школы. В некоторых областях малокомплектными являются подавляющее большинство школ: в Северо-Казахстанской – 81,2%, Акмолинской – 81,8%, Костанайской – 77,6%, Актыубинской – 67,8%, Западно-Казахстанской – 61,6% и Восточно-Казахстанской – 57,3%. Практически каждый четвертый учитель работает и каждый шестой казахстанский школьник учится в МКШ.

2. Низкое качество обеспечения малокомплектных школ.

3. Низкое качество образовательных услуг, предоставляемых МКШ.

4. Нехватка квалифицированных педагогов.

5. Из-за низкого соотношения ученик-учитель снижаются расходы на повышение квалификации учителей, техническое обслуживание, оборудование и учебные материалы.

Пути решения:

1. Организация функционирования МКШ для уровней начального и основного среднего образования.

2. Расширение сети опорных школ.

3. Увеличение подготовки многопредметных учителей для МКШ. Усовершенствование программ подготовки педагогов для МКШ.

4. Строительство интернатов, организация подвоза обучающихся.

5. Обеспечение МКШ компьютерами новой модификации и доступом к широкополосному Интернету.

6. Организация дистанционного обучения в рамках электронного обучения «*e-learning*».

7. Включение МКШ в единую информационную сеть.

Начальная стадия развития инклюзивного образования

Количество школ, создавших условия для инклюзивного образования по республике, на сегодняшний день составляет 1232 (16,8%). Количество детей, охваченных инклюзивным образованием-20567.

Пути решения:

1. Увеличение количества школ, создавших условия для инклюзивного образования.

2. Создание в школах «безбарьерного доступа» для детей-инвалидов путем установления подъемных устройств, пандусов, специальных приспособлений в санитарных комнатах, оснащения поручнями, специальными партами, столами и другими специальными компенсаторными средствами.

3. Увеличение охвата детей с ограниченными возможностями в развитии инклюзивным образованием.

4.Создание модульных программ интегрированного обучения детей с ограниченными возможностями.

5.Организация дистанционного образования детей-инвалидов.

6.Создание условий для равного доступа к обучению и воспитанию детей с ограниченными возможностями (наличие в школах педагогов-дефектологов, психолого-педагогическое сопровождение детей, специальные индивидуальные технические и компенсаторные средства).

7.Обеспечение детей-инвалидов, обучающихся на дому, комплектом компьютерной техники и компьютерного обеспечения с учетом индивидуальных возможностей и потребностей.

Несовершенная система материального и морального стимулирования труда педагога и повышения его квалификации и социального статуса

1.Низкий статус профессии педагога.

2.Недостаточное качество подготовки педагогических кадров и специалистов в сфере защиты прав детей.

3.Дефицит высококвалифицированных педагогических кадров.

4. Каждый пятый работающий учитель в возрасте от 50 лет и старше. Из общего количества педагогов стаж до 3-х лет имеют 12,8%. Ежегодное пополнение из числа молодых кадров составляет лишь 3,3%.

5.Низкая заработная плата педагогов. Низкая зарплата (около 60% от средней по стране), непрестижность профессии педагога способствуют утечке высококвалифицированных кадров. Несмотря на то, что с 2000 года зарплата работников образования возросла на 400%, ее уровень остается одним из низких в стране. Наблюдается гендерная непропорциональность, феминизация профессии (236585(80,2%) учителей - женщины).

6.Отсутствие национальной квалификационной системы.

Пути решения:

1.Усиление государственной поддержки и стимулирование труда педагогических работников: разработка механизма внедрения оплаты труда, ориентированного на результат.

2.Усиление требований к педагогам: отбор абитуриентов в ВУЗы на педагогические специальности по уровню склонностей к педагогической деятельности.

3. Усовершенствование системы присвоения квалификации и аттестации педагогов.

4.Обновление программ и материально-технической базы системы повышения квалификации учителей. Внедрение ваучерно-модульной системы повышения квалификации педагогических кадров.

5.Подготовка англоязычных педагогических кадров, кадров с полиязычным образованием.

6.Организация дистанционного обучения при переподготовке и повышении квалификации кадров.

7. Организация национального мониторинга качества профессионального образования учителей.

8. Проведение конкурсов учителей, акций, совместных проектов со СМИ, мастер-классов, форумов педагогов-новаторов, конкурсов, слетов педагогических династий, научно-практические семинаров и симпозиумов, семинаров-тренингов и круглых столов.

Высокая степень дифференциации качества среднего образования

1. Разница между учащимися из семей с низким и высоким социально-экономическим статусом по читательской грамотности составляет 73 балла PISA (около 2 лет обучения).

2. Разрыв в учебных достижениях городских и сельских учащихся.

Пути решения:

1. Необходимо сконцентрировать фокус политики на слабоуспевающих учащихся из групп с низким социальным статусом.

2. Планомерная работа по повышению качества образования в сельских школах.

Низкая эффективность воспитывающего потенциала организации образования и детских общественных организаций

Утрачена система трудового воспитания и профессиональной ориентации в школах, недостаточно количество кружков художественного и музыкального творчества, спортивных секций в школах и внешкольных организациях. Слабо налажена деятельность детских и школьных общественных организаций. Количество организаций дополнительного образования по республике составляет -828. Из них государственные-803, частные -24. Охват детей художественным, музыкальным, техническим и научным творчеством по республике составляет 32,4%. Охват обучающихся детско-юношескими спортивными школами составляет 11,5%.

Пути решения:

1. Реализация комплекса мер по патриотическому воспитанию и формированию гражданской активности, социальной ответственности и механизмов раскрытия потенциала молодежи.

2. Увеличение сети волонтерских, военно-патриотических организаций, военно-спортивных, военно-поисковых и спортивно-технических клубов.

3. Развитие сети спортивных секций в организациях образования.

4. Проведение мероприятий по популяризации государственных символов, формированию знаний по истории, традиций и родного языка.

5. Формирование культуры благотворительности в молодежной среде через реализацию различных проектов.

6. Усиление работы с детьми с девиантным и деликвентным поведением.

7.Совершенствование содержания дополнительного образования.

Слабо развита информатизация образования

1.Тесты ВОУД, ЕНТ требуют улучшения.

2.Несовершенный механизм проведения мониторинга (необходим контекстный анализ для выработки решений).

3.Образовательная статистика не соответствует международным стандартам.

4.Образовательная статистика недоступна получателям.

Пути решения:

1.Совершенствование системы мониторинга развития образования, в том числе создание национальной образовательной статистики с учетом международных требований.

2.Проведение национального тестирования после окончания начальной, основной и профильной школы: в начальной школе - выборочно, с целью мониторинга учебных достижений учащихся; в основной школе (после 10 класса) - с целью определения дальнейшей траектории обучения; в профильной школе - с целью оценивания уровня полученных знаний и умений.

3.Формирование базы тестовых заданий, ориентированных на выявление уровня сформированности компетенций обучающихся, с включением письменных заданий.

4.Обеспечение участия школьников Казахстана в международных исследованиях качества образования: PISA (оценка математической грамотности и грамотности чтения и естествознания 15-16 - летних учащихся), TIMSS (оценка качества математического и естественнонаучного образования учащихся 4 и 8 классов), PIRLS (сравнение уровня и качества чтения, понимания текста учащимися начальной школы в странах мира), TIMSS ADVANCED (оценка математической и естественнонаучной грамотности (физика) в классах с углубленным изучением этих предметов учащихся 11 классов), ICILS (оценка компьютерной и информационной грамотности учащихся 8 классов).

5.Внедрение единой межведомственной комплексной информационной системы мониторинга движения учащихся «Всеобуч», в том числе с базой данных по персональному учету детей «группы риска», не охваченных обучением.

Необходимость создания электронного обучения «e-learning»

Обновление образования предполагает также создание условий для внедрения автоматизации учебного процесса в целях обеспечения равного доступа всех участников образовательного процесса к лучшим образовательным ресурсам и технологиям. Достижение поставленной цели повысит качество обучения, эффективность управления образованием, информационную интеграцию с внешней средой.

Пути решения:

1.Внедрение электронного обучения.

2. Внесение дополнений в ГОСО высшего, технического и профессионального образования в части подготовки педагогических кадров для работы в системе электронного обучения, в ГОСО среднего образования - в части обязательного использования системы электронного обучения.

3. Разработка и утверждение требований для создания электронных учебников и учебно-методических комплексов (далее - УМК), используемых в системе электронного обучения, регламент индивидуальной и коллективной работы пользователей системы, технический регламент (сопровождение и эксплуатация системы электронного обучения).

4. Организационное обеспечение, подготовка и повышение квалификации пользователей системы электронного обучения.

5. Подключение организаций образования к сети Интернет с пропускной способностью от 4 до 10 Мбит/сек.

6. Обеспечение интернет-ресурсами с необходимыми учебными ресурсами.

7. Разработка интерактивных и интеллектуальных цифровых образовательных ресурсов.

Проблемы других уровней образования, влияющие на школьное образование:

Недостаточная подготовленность детей к школе вследствие низкого доступа к дошкольному образованию

1. Увеличение сети дошкольных организаций.
2. Обновление содержания дошкольного воспитания и обучения.
3. Обеспечение кадрами организаций дошкольного воспитания и обучения.
4. Разработка комплексной программы раннего развития детей с акцентом на группы риска.

Нарушение связи между содержанием школьного и высшего образования. Низкая мотивация детей и подростков к учебе в школах

Пути решения:

Разработка и реализация соответствующей программы.

Таким образом, несмотря на успехи нашего государства в реорганизации и обновлении образования, на сегодняшний день все же имеют место ряд проблем, снижающих его эффективность и отражающихся на результатах демонстрации наших школьников знаний и умений на международном уровне.

Модернизация системы образования зависит от незамедлительного решения этих проблем как на республиканском, так и на региональном уровнях. Пути их решения охватывают не только все уровни школьного, но и влияющее на него дошкольное образование, и включают, в первую очередь, увеличение государственных инвестиций, усовершенствование системы финансирования и использования ресурсов, обновление программ и УМК, улучшение менеджмента, материальной базы школ, разработка механизмов стимулирования деятельности педагогов и обучающихся, устранение разрыва

между городом и селом, улучшение работы отстающих школ, решение проблем малокомплектных школ и инклюзивного образования, усиление информатизации образования, повышение воспитывающего потенциала образования.

3 Современные подходы к менеджменту в системе среднего образования

Высокоэффективная система образования является одним из факторов обеспечения устойчивого роста экономики страны и общества.

Главная задача системы образования Республики Казахстан - создание необходимых условий для получения образования, направленных на формирование, развитие и профессиональное становление личности на основе национальных и общечеловеческих ценностей, достижений науки и практики.

Современный уровень развития системы образования в Казахстане, обусловленный государственной политикой вхождения в мировое образовательное пространство, появление международных школ как нового типа организаций образования требует научно-педагогического осмысления процессов их управления.

Актуальной и правомерной является научная разработка методологических основ концептуальной модели управления образовательной системой школ международного типа, призванной обеспечить инновационно-адаптивный, компетентностный и профессионально-ориентированный характер образования, отвечающий современным требованиям к качеству и содержанию образовательных программ. Соответственно, углубленного изучения, методологического обоснования и разработки требует концептуальная основа управления международным образованием, направленная на создание данной модели.

Управление образовательными системами осуществляется на двух уровнях.

Первый уровень управления позволяет на основе анализа, накопленного опыта, разрабатывать нормы и критерии нормального режима функционирования системы образования. Закрепление в правовых нормах новых целей и ценностей образования в Республике Казахстан, организационных и экономических основ функционирования образовательных учреждений, совершенствование государственного законодательства об образовании осуществляет Правительство Республики Казахстан и Парламент страны.

Второй уровень управления образовательными системами носит стратегический характер, определяя линию поведения системы управления на более или менее отдаленную перспективу, реализуется путем разработок нормативно-управляющих актов, государственных образовательных стандартов, осуществляющихся Министерством образования и науки — центральным исполнительным органом Республики Казахстан в области образования.

Реализацию государственной политики в области образования на местах осуществляют местные исполнительные органы и местные органы управления образованием.

С помощью управления образовательными системами решаются две задачи: разделение функций между органами управлений образования разного уровня и их координация с целью достижения нужного результата. Управление

образованием как форма социального управления поддерживает целенаправленность и организованность учебно-воспитательных, инновационных и других, обеспечивающих деятельность системы процессов в образовательной системе. Подчиняясь общим закономерностям социального управления, управление образованием имеет специфические особенности, обусловленные способами постановки и достижения социально значимых целей в конкретных условиях организованного учебно-воспитательного процесса.

Если управление образовательными системами определять как целенаправленную деятельность всех субъектов образования по обеспечению становления, оптимального функционирования и обязательного развития каждой организации образования и всех звеньев системы образования в целом, то управленческая модель национальной системы образования базируется на совокупной деятельности органов власти, местных органов и организаций образования, реализующих национальную образовательную политику, определяющих стратегию и поэтапность его развития, осуществляющих координирующую и регулирующие функции управления образовательной системой государства.

Сущность управления системой образования в современных условиях рассматривается как единство организационно-технологических характеристик управления, отражающих направленность на достижение упорядоченности и согласованности деятельности в сфере образования с социально-экономическими условиями, раскрывающими причинно-следственные связи, определяющие цели и большинство параметров управления образованием [23].

Приведенное определение сущности управления системой образования отражает структуру централизованной и директивно-регламентирующей системы управления. Современная система управления должна не только следовать и согласовываться с социально-экономическими условиями, сколько опережающие предвосхищать темпы и стратегию социально-экономического развития государства, быть гибкой, открытой для совершенствования, легко трансформируемой и изменяемой в соответствии с потребностями общества и ускоренными темпами развития страны.

В Законе Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III отражены основные принципы государственной политики в области образования, одними из которых, являются:

- приоритетность развития системы образования;
- уважение прав и свобод человека;
- единство обучения, воспитания и развития;
- демократический характер управления образованием, прозрачность деятельности системы образования [12].

В статье 44 указанного закона отражено, что в организациях образования создаются коллегиальные органы управления.

Формами коллегиального управления организацией образования могут быть совет (ученый совет) организации образования, попечительский совет, педагогический, методический (учебно-методический, научно-методический)

советы и другие формы, типовые правила организации работы которых, включая порядок их избрания, утверждаются уполномоченным органом в области образования [12].

Все вышеперечисленные формы коллегиального управления, несомненно, должны быть отражены в уставах соответствующих организаций образования. Родители и иные законные представители несовершеннолетних детей также имеют право участвовать в работе органов управления организациями образования через родительские комитеты. Педагогические работники согласно статье 51 Закона Республики Казахстан «Об образовании» так же могут принимать участие в работе коллегиальных органов управления организации образования.

Реализация коллегиальных принципов управления повышает качество и легитимность управленческих решений и распространяется, соответственно, на сферы деятельности организации образования, что должно обеспечиваться преимущественно через профессиональное или экспертное представительство. Коллегиальность непосредственно встраивается в процесс принятия управленческих решений, в отличие от самоуправления, которое реализуется посредством функций на всех этапах управленческого цикла, начиная с планирования и заканчивая контролем.

В современных реалиях под коллегиальной моделью управления подразумевают такую модель, в которой педагоги, административно-управленческий персонал, учащиеся принимают участие в процессе управления и имеют значимые права, а сам процесс принятия управленческих решений коллегиальный характер.

Коллегиальные органы управления могут быть постоянными и временными, иметь неодинаковый статус, уровень предоставляемых полномочий и выполнять разные задачи. Основные характеристики коллегиальной модели управления представлены на рисунке 54.



Рисунок 54 – Основные характеристики коллегиальной модели управления

Коллегиальные органы управления можно разделить на несколько типов:

- информационные;
- совещательные;
- уполномоченные принимать решения;
- контролирующие.

Коллегиальные органы управления вырабатывают локальные нормативные акты (Положения) образовательного учреждения и организации [24].

Функцией локального нормативного акта является, прежде всего, детализация, конкретизация, дополнение, а иногда и восполнение общей, законодательной (в широком смысле) правовой нормы применительно к условиям данной организации образования, с учетом имеющихся особенностей, специфики образовательного процесса, иных условий существования коллектива. К основным локальным нормативным актам относятся устав организации образования, приказы, постановления, решения, положения, инструкции, правила и др.

Представители обучающихся, их родители (законных представителей) могут быть включены в состав попечительского совета, педагогического совета, совета образовательной организации либо иных подобных органов, если это предусмотрено уставом образовательной организации. Кроме того, могут быть сформированы отдельные коллегиальные органы управления, выражающие позицию именно обучающихся и их законных представителей. При этом сам состав и порядок работы таких органов регламентируются внутренними положениями и иными документами таких представительных органов.

Реформирование системы образования в Республике Казахстан объективно обусловило широкое применение коллегиальных форм принятия управленческих решений при соблюдении персональной ответственности должностных лиц за выполнение официально возложенных на них функциональных обязанностей.

Устойчивое проникновение рынка в сферу образования требует повышения конкурентоспособности организаций образования и приводит к необходимости профессионализации управления при сохранении высокой роли личностей, членов педагогических коллективов и коллективов учащихся. Кроме того, можно сформулировать два актуальных аспекта создания органов коллегиального управления:

- во-первых, руководителям организаций образования необходимо стать профессиональными менеджерами, при этом не утратить связь с научно-педагогическим коллективом;
- во-вторых, как педагогам, так и ученикам важно донести до людей, принимающих решения, свою точку зрения, помогающую эффективно достигать общеорганизационные цели [25].

Проблемы в сферах образования и социальной защиты в последнее время привлекают пристальное внимание со стороны государства и общественности, и создание попечительских советов может стать одним из рычагов повышения эффективности деятельности учреждений, функционирующих в данных сферах.

В сфере образования попечительские советы наравне с другими структурами способны реализовать такие актуальные задачи, как создание условий для развития образования, обеспечение его доступности, качества и соответствия текущим и перспективным потребностям рынка труда, активного включения детей и молодежи в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества.

По своему содержанию попечительские советы в Казахстане стали новой, прогрессивной формой управления организаций образования. Новым структурам поручают определять стратегию развития школ, назначают специалистов на руководящие должности, а также рекомендуют контролировать финансовую деятельность.

В попечительских советах организаций образования работают представители родительской общественности, неправительственных организаций, бизнеса и сами педагоги.

Государственная программа развития образования РК на 2011-2020 годы наравне с целью создания «государственно-общественной системы управления» определила своей задачей «увеличение доли образовательных учреждений с попечительскими советами 45% к 2015 году и 60% к 2020 году» [3].

Программа отводит попечительским советам роль главного механизма вовлечения общественности в управлении образованием в Казахстане. Положением, регулирующим создание и функционирование попечительских советов, является «Типовые правила деятельности попечительского совета и порядок его избрания» от 2007 года [3].

Сегодня в Казахстане попечительские советы созданы в 3259-ти школах республики, что составляет 44,1% от общего количества школ (в 2011-2012 учебном году – 2666 школ и составило 35,7%). Например, в Актюбинской области в 344 школах, ВКО – 632, ЗКО – 310, Жамбылской – 135, Карагандинской – 539, Кызылординской – 231, Павлодарской – 356, СКО – 519 и т.д.

Большая их часть оформлена как орган самоуправления при школьной организации в соответствии с Типовыми правилами. Отдельные попечительские советы были созданы как самостоятельные юридические лица в виде общественного фонда или объединения в соответствии с действующим законодательством РК.

Благодаря функционированию попечительских советов открывается большое поле деятельности для школ. Школьный бюджет будет состоять из трех частей. Первая часть основная, то есть, содержание госстандартов, второе – содержание здания. Третье – гранты – это стимулирующая часть. Если школа хорошо работает, то за год по бальной системе будут подведены итоги и будут выданы дополнительные гранты.

Среди организаций образования, имеющих положительный опыт работы попечительских советов, можно отметить Жезкентскую СШ № 1 Восточно-Казахстанской области. В данной школе сложились творческие взаимоотношения попечительских советов и спонсоров, которые вносят

большой вклад для привлечения как можно больше ресурсов для развития школы. Например, приглашают к участию руководителей агроформирований и предприятий. Многие из них начали активно сотрудничать с попечительскими советами и оказывают им значительную материальную поддержку.

Заслуживает одобрения опыт нескольких школ г. Алматы, в которых в качестве пилотных проектов были созданы попечительские советы. Например, общественный фонд «Үміт», являющийся попечительским советом школы № 158.

Интересен опыт работы попечительского совета школы-гимназии № 175 г. Алматы, физико-математического лицея г. Костанай.

В Вячеславской средней школы с. Арнасай Аршалынского района Акмолинской области в попечительском совете члены общественного фонда «Ақ бота», административные структуры (аким села), Совет ветеранов, руководители амбулатории, клуба, детского сада, представители воинских частей.

Например, ОФ «Ақ бота», под проекты, необходимые не только школе, но и всему местному сообществу, ищет соответствующие гранты.

Так, грант на приобретение оборудования для физио- и стоматологического кабинетов, которые оказывают услуги не только детям, но и их родителям, всем жителям села. Проекты «Демонстрация альтернативной почвозащитной природосберегающей технологии парового поля», «Выращивание семенного картофеля по мерестемной технологии», «Сохранение питьевых природных источников села Вячеславка» и другие принесли школе ощутимые финансовые поступления. Но это не только деньги – это еще и исследовательская работа учащихся, знакомство с учеными нашей страны и зарубежья, участие в научно-практических конференциях. Результатами этих проектов смогли воспользоваться фермеры нашего района (они получили элитные районированные семена картофеля) и жители села Арнасай (когда водопровод был закрыт на ремонт, воду брали из родников, которые дети обустроили по проекту).

Изучение и анализ деятельности попечительских советов созданных во многих школах республики, позволил выделить две группы целевых ориентиров:

первая группа целевых ориентиров связана с поддержкой развития образовательной программы конкретной организации образования;

вторая группа связана с решением отдельных проблем в организации образования (проведение мероприятий (поездки, приобретение костюмов и т.д.) оказание материальной помощи школе и др.).

Чаще всего попечительские советы ориентированы на решение задач, связанных с повышением эффективности деятельности организаций образования. Например, наиболее распространенными целевыми ориентирами являются привлечение в организации образования внебюджетных денежных средств, повышение платежеспособности организаций образования, проведение различных мероприятий и др.

На основании вышесказанного можно выделить фактически две основные

группы функций деятельности этих советов:

первая группа функций связана с привлечением внебюджетных средств и контролем за их расходованием;

вторая группа функций связана с оформлением социального заказа образования от общества и ориентирована на содержательные аспекты системы образования.

Необходимо, чтобы попечительский совет был звеном между школой и обществом.

В целях открытости и прозрачности школа должна ежегодно отчитываться перед родителями, педагогами школы о расходовании бюджетных и внебюджетных средств.

Одной из задач попечительских советов является привлечение в школу внебюджетных средств в виде спонсорской или благотворительной помощи.

Например, благодаря спонсорской и благотворительной помощи сельских товаропроизводителей в Северо-Казахстанской области успешно реализуется проект «Школьное молоко». Так областной школе-интернату для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей СКО, в рамках патриотической акции «20 добрых дел», посвященной 20-летию Независимости Республики Казахстан, благотворительную помощь оказали 39 организаций и учреждений в объеме 800 тыс. тенге [3].

В Алматинской области в целях укрепления иммунной системы, восполнения набора витаминов по защите организма детей и подростков от вредного воздействия окружающей среды внедрен проект «Школьный мед». С одобрения Академии питания Республики Казахстан организована выдача бесплатного меда каждому ученику с первого по четвертый классы в школах Аксуского, Сарканского, Кербулакского, Балхашского, Алакольского и Райымбекского районов. Программа охватывает более 51 тысячи учащихся из 246 школ области. Ежедневная норма для младших школьников составляет 10 граммов меда в день. Эта акция будет продолжена и в других районах области.

Попечительский совет школы с. Менкесер Мамлютского района Северо-Казахстанской возглавляет генеральный директор товарищества «Мамбетов и К». Например, в прошлом учебном году проведен капитальный ремонт школы на общую сумму 12 млн. тенге. Ежегодно первоклассники обеспечиваются школьными принадлежностями. Детям начального звена организуется горячее питание за счет хозяйства.

Особый вклад хозяйство «Мамбетов и К» вносит в развитие спорта, воспитание здорового образа жизни школьников. Это – турниры по волейболу, баскетболу, настольному теннису и греко-римской борьбе на приз КТ «Мамбетов и К», приобретение спортивного инвентаря.

При спонсорской поддержке организованы поездки учащихся на различные спортивные соревнования. Создан кружок настольного тенниса, оборудован тренажерный зал.

Благодаря усилиям попечительского совета по проведению профориентационной работы многие выпускники Минкесерской средней школы выбирают специальности, связанные с сельским хозяйством. В

настоящее время в хозяйстве трудятся выпускники школы в качестве мастеров по строительству, механиков, агрономов, электриков.

Попечительским советом школы-гимназии им. Абая Жамбылского района Алматинской области за 5 лет со дня его создания оборудованы соответственно современным требованиям кабинеты «Самопознание», «Право». Приобретены спортивное оборудование и музыкальная аппаратура, оказывается материальная помощь детям из малообеспеченных и многодетных семей и т.д. Организованы поездки на высокогорный каток «Медео», Иле-Алауский национальный парк и др. Члены попечительского совета оказывают помощь педагогам в проведении рейдов по месту жительства и организации досуга детей в свободное время от занятий. Посещают многодетные и проблемные семьи с целью оказания им материальной поддержки.

Интересным представляет опыт создания попечительского совета в гимназии № 79 г. Алматы.

Попечительскому совету даются права принимать участие в педагогических советах, в разработке правил внутреннего распорядка, формировании кадрового потенциала, в том числе администрации гимназии, в организации творческих, интеллектуальных конкурсов, соревнований, утверждать программы развития, осуществлять контроль за качеством обучения, целевым использованием бюджетных и внебюджетных средств.

В гимназии создана рабочая группа по организации и сопровождению деятельности попечительского совета.

Положение о попечительском совете было согласовано с юристами, в соответствии с нормами действующего законодательства. В Совет вошло 19 человек – это родители, учителя, представители СМИ, городского профсоюза «Ұстаз», депутат маслихата. С целью определения надобности в школе попечительского совета проведено анкетирование родителей учащихся 1-11 классов. 100% родителей дали согласие на создание попечительского совета.

Среди предложений родителей были следующие:

- оснащение кабинетов новой оргтехникой и оборудованием;
- дополнительное озеленение пришкольного участка – разбивка цветочных клумб и высадка саженцев за окнами кабинетов начальной школы;
- новый подход к организации летней профильной практики (организация летней математической школы, языковой школы, работа летней школы олимпийского резерва);
- родители изъявили желание присутствовать на переводных и выпускных экзаменах;
- в преддверии празднования 30-летия школы вовлечь родительскую общественность к подготовке и празднованию юбилея (участие в создании альманаха о школе «Школа в моей жизни», подготовка репортажей в СМИ о деятельности школы) и др.

С учетом предложений был скорректирован план работы попечительского совета и гимназии на новый учебный год.

Попечительский совет состоит из 4 комиссий, каждая из которых

реализует одну из программ:

- Здоровье, комфорт, безопасность (медицинское обслуживание, горячее питание, охрана, взаимодействие со школьным полицейским, ремонт).

- Социальная поддержка педагогов, работников, учащихся (контроль за расходованием внебюджетных средств, распределение доплат, премирование учителей и учащихся).

- Организация учебно-воспитательного процесса. Качество образования (утверждение плана работы на год, программа развития, отчеты и предложения по повышению качества образования, работа с одаренными детьми, олимпийским резервом, проектная деятельность, организация и проведение конкурса «Ученик-исследователь», «Ученик года»).

- Социальное партнерство (связи с вузами, спонсоры, взаимодействие с родительскими комитетами классов и Советом гимназии).

Заседания совета проходят один раз в четверть и носят открытый характер. Попечительский совет 2 раза в год отчитывается о своей деятельности перед родительской и педагогической общественностью.

Нужен шаг вперед, а не повторение «пройденного». С таким предложением выступил директор физико-математического лицея города Костаная на собрании родителей. И в 2001 году с участием родителей был создан общественный фонд «Мейірім», коллегиальным органом управления которого является попечительский совет. На протяжении ряда лет попечительский совет успешно сотрудничает со школой, являясь спонсором и самым активным участником всех мероприятий (организация детского питания, материально-техническая поддержка школы, содействие в организации педагогического процесса).

В составе совета 30 человек. Директор школы – рядовой член совета. Каждый класс избирает своего представителя в Попечительский совет. Кроме того, в составе совета спонсоры и влиятельные люди города. Это предусмотрено Уставом фонда.

В ходе работы фонд переориентировал свои функции с решения вопросов материально-технического обеспечения на участие в учебном процессе. Например, последний звонок – 25 мая организуется с выездом всей школы на природу, где проводится большой спортивный праздник, игры. Дети получают призы. Все это организует фонд и попечительский совет.

Ежемесячно фонд делает финансовый отчет и доводит до каждого класса. К бюджетным средствам попечительский совет отношения не имеет. На сайте размещается бюджет школы и полная информация о госзакупках.

В части законодательства на предмет обеспечения деятельности попечительских советов имеются следующие рассуждения: попечительский совет учебного заведения по роду своей деятельности может иметь разный статус:

1. Попечительский совет одновременно является коллегиальным органом управления школой и созданным при нем общественным фондом;

2. Коллегиального органа управления учебного заведения – школы, без

создания юридического лица.

Одним из направлений построения школьных воспитательных систем является развитие школьного ученического самоуправления. Основное предназначение ученического самоуправления – удовлетворить индивидуальные потребности обучающихся, направленные, прежде всего на защиту их гражданских прав и интересов, участие в решении насущных проблем общеобразовательного учреждения. Самоуправление учащихся выражается в возможности самостоятельно проявлять инициативу, принимать решения и реализовывать их в интересах ученического коллектива. Как правило, самоуправление проявляется в планировании деятельности коллектива, организации этой деятельности, анализе своей работы, подведении итогов сделанного и принятии соответствующих решений. Таким образом, самоуправление является формой управления школой. Наряду с директором (единоначалие), в школе должна существовать власть учеников, педагогов и родителей (самоуправление).

В этом плане представляют интерес созданные в Назарбаев интеллектуальных школах, школьные сообщества «Шаңырақ», через которые воспитывается командный дух среди учащихся, совершенствуется школьное ученическое самоуправление. В национальной культуре казахского народа «Шаңырақ» имеет большое символическое значение. Это символ дома, домашнего очага, продолжения рода, поэтому не случайно шаңырақ изображен на гербе современного Казахстана. Шаңырақ был семейной реликвией, передавался из поколения в поколение, «кара шаңырақ» юрты отца почитался сыновьями как святыня.

Шаңырақ – это символ единства и счастья. Основная идея внедрения сообщества «Шаңырақ» – это взаимоотношение учащихся разных возрастов, забота старших над младшими, умение управлять собой, коллективом. Шаңырақ представляет собой небольшое сообщество в школьной жизни, которое позволяет учащимся почувствовать командный дух в коллективе. В сообществе «Шаңырақ» объединяются два разновозрастных класса (12 и 9, 11 и 8, 10 и 7). Примечательно то, что каждое сообщество «Шаңырақ» имеет свои отличительные знаки – эмблему, девиз, цвет и координируется куратором. Представляют интерес задачи сообщества «Шаңырақ», т.к. в каждой из них предполагается решение проблемы подготовки гражданина Казахстана с лидерскими качествами, мобильного, с навыками эффективного управления, успешной социализации, самообразования, сознательным участием в разностороннем саморазвитии и самовоспитании.

Задачи:

- формирование командного духа и жизненной позиции учащегося, образование единого, сплоченного общества, учащихся, родителей в школе;
- формирование позитивного взаимопонимания и сотрудничества;
- формирование конкурентоспособной личности через создание среды здорового соперничества;
- принятие и понимание собственной уникальности через взаимодействие в разновозрастных группах;

- принятие и уважение людей, разрешение конфликтов, умение самостоятельно действовать, креативно мыслить, принимать решения и осуществлять их;

- вовлечение во внутришкольные движения (конструктивное общение учащихся заставит всех быть вовлеченными в мероприятия для поддержания своего сообщества «Шаңырақ»);

- обеспечение шефства старших над младшими и способствование развитию лидерских качеств старшеклассников;

- способствование формированию единых, сплоченных команд, корпоративного духа, совместного проведения досуга;

- способствование взаимоподдержке учащихся в учебе, социальных проектах, проведении мероприятий, выборе кружков и др.

Следует отметить, что в течение года между сообществами организуются различные состязания и соревнования (спортивные, интеллектуальные, культурные), за участие и победу в которых им присуждаются баллы, накапливающиеся в течение года.

В конце года сообществу «Шаңырақ», набравшему максимальное количество баллов присуждается «Кубок Өркен» и путевка в краеведческую экспедицию «Туған елге тағзым», в одно из красивейших мест Казахстана. В конце каждой четверти вручаются промежуточные призы (билеты в кино, театр), которые стимулируют учащихся к получению «Кубка Өркен».

Преимуществами шаңырақов, как инновационной формы ученического самоуправления, являются:

- межвозрастное общение и сотрудничество, больше возможностей для знакомства с ребятами из других классов;

- развитие лидерских качеств, шефство над младшими учащимися совместное проведение времени, корпоративный дух;

- вовлечение в мероприятия;

- помощь друг другу: в учебе, в научных и социальных проектах, в проведении мероприятий, в выборе кружков, клубов;

- образование единой, сплоченной команды;

- вовлечение во внутришкольные проекты, обучение здоровой конкуренции.

Инновационной формой школьного ученического самоуправления является проект «Мың бала» (автор – директор РНПЦ «Астана дарыны» М.Ж. Курманбаева). Экспериментальной площадкой стала школа № 49 г.Астаны. Содержание проекта заключается в том, что каждая школа рассчитана на 1000-1200 детей. Разделив по 10 детей на каждого педагога: от директора до вожатого, каждый учитель берет себе на ежедневный контроль по 10 школьников, проверяет их оценки, посещаемость, активность в различных мероприятиях. Кроме того, каждый из педагогов должен научить своих «подконтрольных» учащихся каким-нибудь умениям: петь, танцевать, играть в шахматы и т.д. Таким образом, налаживается тесная связь между учителем, учеником и родителями, а ребенок имеет двусторонний контроль. Необходимо отметить, что на сегодняшний день данный проект «Мың бала» уже имеет

большой спрос во многих городах Казахстана. В Астане его внедрением занимаются такие школы, как СШ №№ 49, 7, 51, 24, 4.

В Кербулакском районе Алматинской области в общеобразовательных школах созданы те или иные органы ученического самоуправления. Создан районный совет школьников.

За последние годы в школах района, благодаря усилиям районного органа ученического самоуправления, проведена значительная работа по созданию новой модели ученического самоуправления.

В настоящее время в школах района ученическое самоуправление представлено в следующих формах: ученический совет; старостат; совет ученической общественности; совет командиров; кабинет министров; ученический комитет; школьный координационный ученический совет и т.д.

Критериями эффективности работы ученического самоуправления определены:

- степень стабильности и четкость работы всех звеньев системы ученического самоуправления;

- активность и массовость участия учащихся в различных внутришкольных и внешкольных мероприятиях;

- результативность участников конкурсов, соревнований, фестивалей на всех уровнях;

- инициативность учащихся, самостоятельный поиск новых форм внеучебной деятельности;

- степень влияния ученического самоуправления на характер молодежной политики в школе, селе, районе и т.д.

Ученическое самоуправление в школах района сегодня – особая форма инициативной, самостоятельной, ответственной общественной деятельности учащихся, направленной на решение важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развитие социальной активности, формирование интеллектуальной, социально адаптированной и компетентной личности.

Работа ученических активистов в школах координируется педагогами-организаторами и реализуется по направлениям деятельности: патриотическому, нравственному; учебно-дисциплинарному; информационному; художественно-эстетическому; спортивно-оздоровительному; профессионально-трудовому; связанному с волонтерским движением и другим направлениям воспитательной работы.

Функции, выполняемые органами ученического самоуправления в школах, направлены на социализацию учащихся школ. Среди таких функций можно выделить: представление интересов учащихся перед администрацией (участие в решении социально-правовых проблем учащихся, внесение предложений по совершенствованию учебного процесса и т.д.); организация социально значимой общественной деятельности учащихся; информирование учащихся, администрации, сотрудников школы о разнообразных аспектах школьной жизни; формирование и обучение ученического актива (рисунок 1).

Интересным представляется опыт работы Костанайской и Северо-

Казахстанской областей, которые работают над проектом «Реализация принципа общественного самоуправления через развитие системы ученического самоуправления».

Глава государства Н.Назарбаев в своем Послании народу отметил: «К 2015 году должна полноценно функционировать Национальная инновационная система, а к 2020 году - она уже должна давать результаты в виде разработок, патентов и готовых технологий, внедряемых в стране. Особый приоритет в сфере образования будут иметь проекты, подобные создаваемым в Астане уникальным учебным заведениям - «Новый Международный Университет», «Специальный Фонд» и «Интеллектуальные школы», которые уже успешно работают... Надо сделать все, чтобы они стали флагманами отечественной системы образования, выступили главными площадками по разработке и апробации современных учебных программ с последующим внедрением их по всей республике [27].

Система организаций образования республики включает разные типы и виды школ, где подавляющее большинство (95,5%) являются государственными и находятся в ведомстве МОН РК. Число негосударственных школ за последнее десятилетие увеличилось, но они составляют всего лишь 1,4% от всех школ в стране, в них обучаются 0,8% учащихся. Негосударственные школы, как правило, предлагают учебные программы, разработанные с учетом международного опыта.

В республике созданы типы учреждений образования, которые представляют собой школы международного типа, отвечающие мировым образовательным стандартам, в которых система обучения построена на органичной интеграции национальной и международной моделей образования, что отвечает основным приоритетам государственной политики в области образования.

На сегодняшний день в международных школах накоплен большой опыт по организации учебного процесса.

Согласно современным требованиям к новым образовательным системам основным направлением в стратегическом управлении образованием является обеспечение:

- 1) международно-стандартного качества образования;
- 2) конкурентоспособности образовательной продукции;
- 3) инновационности образовательной системы на основах интегрирующей взаимоадаптации национальной и международно-признанных моделей образования;
- 4) опережающей ориентированности на качественный уровень будущего [28].

Рассмотрим вопросы управления, руководства и контроля в организациях образования: Казахско-турецкие лицеи (КТЛ), международная школа «Мирас» (школа «Мирас»), Автономная образовательная организация «Назарбаев Интеллектуальные школы» (АОО НИШ), школа Heileybury Астана и Heileybury Алматы (школа Хейлибэри).

Международные школы

- Казахско-турецкие лицеи - сеть школ, которые работают под руководством Международного общественного фонда «КАТЕV» в Казахстане;
- Международная школа «Мирас» - школа, которая является негосударственной образовательной структурой, в которой интегрируются национальные программы и программы Международного Бакалавриата;
- Автономная организация образования «Назарбаев Интеллектуальные школы» - сеть государственных интеллектуальных школ, предназначенная для обучения одаренных детей в научной, экономической и политической сферах;
- Школа *Heileybury* - следование традиционным принципам обучения, принятым в школе Хэйлибэри в Англии - одной из самых известных независимых британских школ.

Нормативные документы

Образовательный процесс в общеобразовательных организациях образования Республики Казахстан осуществляется на основе:

- Государственного общеобязательного стандарта среднего образования (начального, основного среднего, общего среднего образования), утвержденного постановлением Правительства РК от 23 августа 2012 года № 1080;
- типовых учебных планов дошкольного, начального, основного среднего, общего среднего образования, утвержденных Министром образования и науки РК от 20 декабря 2012 года № 557, от 8 ноября 2012 года № 500;
- учебных программ для предшкольных классов («Біз мектепке барамыз», 2010 г.), типовых учебных программ по общеобразовательным предметам, курсов по выбору и факультативов, утвержденных приказом Министра образования и науки РК от 3 апреля 2013 года № 115.

В свою очередь образовательный процесс в международных школах осуществляется следующим образом:

- *КТЛ* в своей функциональной деятельности руководствуется Конституцией РК, Законом «Об образовании» РК, и другими нормативно-правовыми актами РК, международными договорами РК, приказами, инструкциями и уставом соответствующих компетентных органов;
- школа «Мирас» внедряет педагогические технологии и методики обучения посредством интеграции содержательного компонента национальных стандартов образования и философии и требований к подходам обучения программы Международного Бакалавриата;
- деятельность *АОО НИШ* регулируется Законом РК от 19 января 2011 года № 394-IV «О статусе «Назарбаев Университет», «Назарбаев Интеллектуальные школы» и «Назарбаев Фонд». В соответствии с Законом РК Интеллектуальные школы обладают статусом автономной организации образования, то есть некоммерческой организации, учреждаемой Правительством РК, правовой статус и особый правовой режим деятельности которой определяются вышеуказанным Законом;
- учебный план школы *Хэйлибэри* основан на британских стандартах обучения, однако адаптирован к системе образования в Казахстане.

Порядок деятельности общеобразовательных школ, реализующих общеобразовательные программы начального, основного среднего и общего среднего образования независимо от форм их собственности и ведомственной подчиненности, за исключением АОО "Назарбаев Интеллектуальные школы", определяется Типовыми правилами деятельности организации образования по уровням образования разработаны в соответствии с Законом РК от 27 июля 2007 года "Об образовании", утвержденный Приказом МОН РК от 17 сентября 2013 года № 375.

Структура международных школ

Организация учебного процесса в международных школах имеет свои особенности. Структура международных школ: *КТЛ, «Мирас», АОО НИШ, Хэйлибэри* показаны соответственно в таблицах 33-36.

Таблица 33- Структура КТЛ

| Уровни образования | Возраст | Классы |
|--------------------|-----------|--------------|
| Основная школа | 13-15 лет | 7-9 классы |
| Старшая школа | 16-17 лет | 10-11 классы |

Таблица 34 - Структура школы «Мирас»

| Уровни образования | Возраст | Классы |
|--------------------|-----------|--------------|
| Начальная школа | 3-5 лет | Детский сад |
| | 5-6 лет | предшкола |
| | 6-11 лет | 1-5 классы |
| Основная школа | 11-16 лет | 6-10 классы |
| Старшая школа | 16-18 лет | 11-12 классы |

Таблица 35 - Структура АОО НИШ

| Уровни образования | Возраст | Классы |
|--------------------|-----------|---|
| Начальная школа | 3-5 лет | Детский сад (младшая, средняя и старшая группы) |
| | 6-11 лет | 1-5 классы - начальные классы |
| Основная школа | 12-16 лет | 6-10 классы |
| Старшая школа | 17-18 лет | 11-12 классы |

Таблица 36 - Структура школы Хэйлибэри

| Уровни образования | Возраст | Классы |
|--------------------|-----------|--------------|
| 1 | 5-7 лет | 1-2 классы |
| 2 | 7-11 лет | 3-6 классы |
| 3 | 11-14 лет | 7-9 классы |
| 4 | 14-16 лет | 10-11 классы |
| 5 | 16-18 лет | 12-13 классы |

Язык обучения в международных школах

Учащиеся общеобразовательных школ могут обучаться на одном из двух официальных языков (казахском или русском) или на других языках меньшинств. Казахский язык считается государственным языком республики, русский язык считается языком межнационального общения. Приоритетность казахского языка для утверждения национальной идентичности привела к росту числа школ с казахским языком обучения. В 2012 году языком обучения в большинстве школ был казахский (3819 школ), далее – русский (1394), узбекский (60), уйгурский (14), таджикский (2) (ИАЦ, 2014). Примерно в 2113 школах обучение проводится более чем на одном языке.

Обучение в международных школах ведется на нескольких языках (рис. 54).

Так, например, отличительной чертой *КТЛ* является преподавание предметов на четырех языках: казахском, русском, английском и турецком, также внедрение принципа полиязычного образования, который отвечает мировым образовательным стандартам.

Казахский язык и литература, история Казахстана, география, география Казахстана, основы права, всемирная история, начальная военная подготовка, физическая культура, самопознание, черчение – на казахском языке; английский язык, алгебра, геометрия, химия, физика, биология, информатика ведутся на английском языке; турецкий язык – на турецком языке; русский язык и литература – ведутся на русском языке. Сопоставительный анализ полиязычного обучения предметов в *КТЛ* приведен на рисунке 52.

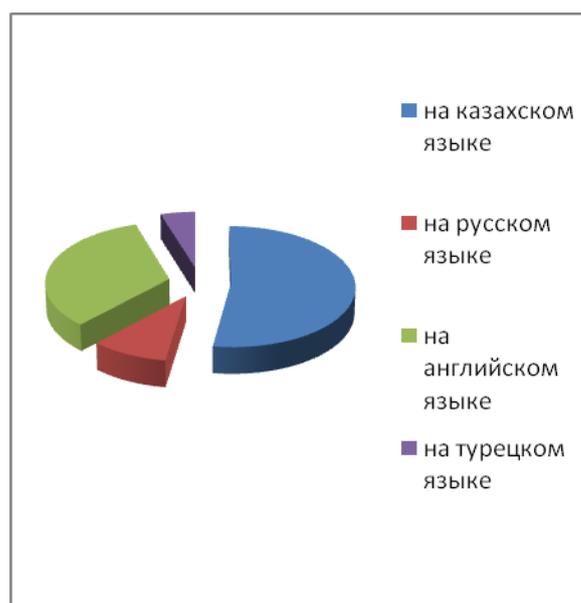


Рисунок 54

В школе «Мирас» обучение в начальной школе ведется на английском /казахском языке и английским/русском языке; в основной школе - на казахском, английском и русском языках обучения; в 11 классе казахстанская программа – на русском и казахском языках; в 11-12 классах Дипломная программа Международного Бакалавриата на английском языке.

В АОО НИШ - языками обучения и воспитания являются казахский, русский и английский. Полностью изменен подход к изучению казахского, русского и английского языков. С грамматико-переводного метода он перешел на развитие четырех видов речевой деятельности (разговор, слушание, чтение и

письмо). Еще одной особенностью является межпредметная интеграция языковых и неязыковых дисциплин.

Heileybury - обучение по всем предметам в школе ведется на английском языке, кроме языковых предметов.

Учебные программы

Школа «Мирас» - авторизована по всем трем программам Международного Бакалавриата: программе начальной школы (IB PYP – Primary Years Programme); программе основной школы (IB MYP Middle Years Programme) с выдачей сертификата, признанного МОН РК эквивалентным казахстанскому Свидетельству о получении основного образования; Дипломной программе (IBDP – Diploma Programme), успешное завершение обучения которой дает право без вступительных экзаменов поступать в ведущие университеты мира. В учебный план включены такие предметы, как «Казахский язык», «Русский язык», интегрированы курсы «Казахская литература», «История Казахстана», «География Казахстана» и «Русская литература».

В АОО НИИШ реализуются 2 передовые образовательные модели. Первая – Интегрированная образовательная программа естественно-математического направления, разработанная совместно со стратегическим партнером АОО Международным экзаменационным советом Кембриджского университета. Вторая – программа Международного Бакалавриата.

В АОО НИИШ реализуют самостоятельно разработанные образовательные программы, а также лучшие образовательные программы зарубежных партнеров. Образовательные программы реализуются в Интеллектуальных школах по уровням образования. В этих школах реализованы 3 направления образования: физико-математическое, химико-биологическое, а также программа обучения The International Baccalaureate в АОО НИИШ г. Астаны.

В своей деятельности организации АОО НИИШ руководствуются следующими *принципами*: законности, патриотизма, толерантности, равенства, транспарентности, академической свободы, инновационности, интеграции образования, науки и производства, автономности и самоуправления, коллегиальности, социальной ответственности и прозрачности [29].

Интеллектуальные школы являются экспериментальной площадкой, осуществляющей разработку, мониторинг, исследование, анализ, апробацию, внедрение и реализацию современных моделей образовательных программ и технологий.

Оценка учебных достижений учащихся

Целью оценки учебных достижений является установление соответствия реальных личностных достижений обучающихся ожидаемым результатам обучения, заданным учебными программами. Система оценки достижения планируемых результатов включает две согласованные между собой системы оценок: внутреннюю оценку (или оценку, осуществляемую самой школой - обучающимися, педагогами, администрацией) и внешнюю оценку (или оценку,

осуществляемую внешними по отношению к школе службами).

При оценивании учебных достижений учащихся в *КТЛ* используется традиционная шкала оценивания, т.е. пятибалльная система оценивания.

В некоторых международных школах используется критериальное оценивание. Критериальное оценивание - это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

Оценивание учебных достижений учащихся в школе «*Мирас*» является критериальным, это означает, что учителя оценивают достижения учащихся согласно определенным предметным критериям, а не в сравнении с другими учащимися класса.

По каждому предмету, преподаваемому в школе «*Мирас*», существует ряд критериев, утвержденный Организацией Международного Бакалавриата. Для каждого критерия имеется ряд пунктов, основанных на деятельности учащегося на момент оценивания. Существуют точные описания, разъясняющие достижения каждого учащегося на момент оценивания.

В конце семестра результаты каждого критерия суммируются, общий балл соотносится с диапазоном оценок Международного Бакалавриата и соответствует шкале 1-7. При составлении отчетов достижения учащихся определяются согласно приведенной шкале МҮР и сопоставляются с казахстанской шкалой оценивания (см. таб. 37).

Таблица 37 - Шкала оценивания

| | | | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|
| Шкала оценивания МҮР | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Традиционная шкала оценивания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |

С целью обеспечения объективной и достоверной оценки учебных достижений и прогресса учащихся в *АОО НИИШ* существует система *критериального оценивания*. Выработана четкая практика подведения учебных достижений по четвертям, полугодиям и за год, с помощью системы формативного, суммативного оценивания (внутреннее и внешнее), которая нацеливает учащихся на новые уровни познавательной деятельности.

Формативное оценивание осуществляется на протяжении каждой четверти и используется для получения данных об уровне усвоения знаний и навыков по предмету учебной программы; получения информации о преподавании и обучении и предоставлении на постоянной основе формативной обратной связи учителям, учащимся и родителям. Формативное оценивание осуществляется на протяжении всего учебного года.

Внутреннее суммативное оценивание проводится в конце каждой четверти в форме тестов или заданий на прогресс, ориентированных на оценку

достижения целей обучения в четверти.

Внешнее суммативное оценивание в виде экзаменов проводится в 5, 10, 11 и 12 классах Интеллектуальных школ в соответствии с Интегрированной образовательной программой.

Обучение в школе «*Хэйлибэри Алматы*» ведется дифференцированно, по принципу индивидуальности выбора и коллективности обучения. Еженедельно на каждого учащегося составляется индивидуальное расписание с учетом его возрастных особенностей и способностей. Для более углубленного изучения по некоторым предметам проводится деление класса на группы.

Воспитательная работа

В общественной жизни *КТЛ* придается особое значение следующим ценностям: совершенствование – достичь высот во всех аспектах: в образовании, личностном развитии и общественной жизни; взаимоуважение – самоуважение, уважение окружающих. Уважать права и взгляды других; ответственность – нести ответственность за свои поступки в общественной среде; солидарность – оказывать содействие в достижении общих целей; активность – быть творческой личностью, способной возглавить группу, активно участвовать в школьных мероприятиях; взаимоотношение – быть терпимым в отношении других, быть терпимым к трудностям повседневной жизни, психологически устойчивым; справедливость – подчиняясь социальным правилам быть нетерпимым к несправедливостям; этика – соблюдение общечеловеческих ценностей.

В школе «*Мирас*» разработана воспитательная концепция, нацеленная на развитие альтруистических качеств личности, формирование активной жизненной позиции. Межкультурное взаимопонимание студентов достигается созданием полилингвальной языковой среды и реализацией языковой политики, организацией эффективной работы Студенческого совета школы, установления связей с международными организациями – ЮНИСЕФ, ЮНЕСКО, ООН. Международная школа «*Мирас*» интернациональна по своему духу, содержанию и составу учащихся и преподавателей, которые представляют более чем 20 стран мира. «Наше единство в нашем многообразии» – таков девиз школы, который как нельзя лучше передает созданную в школе атмосферу межнационального единства школьного сообщества, впитавшего достижения казахстанской и международной систем воспитания, богатство традиций и культур.

Воспитательная система в *АОО НИИШ* направлена на формирование сбалансированной, творческой и высоконравственной личности, способной успешно действовать в конкурентной среде, обладающей высокой культурой, гражданской ответственностью и преданностью своей Родине. Воспитательная работа осуществляется по 7 направлениям: патриотическое воспитание; интеллектуальное развитие; нравственное воспитание; физическое и психологическое развитие; поликультурное развитие; развитие лидерских качеств; художественно-эстетическое развитие. В результате интеграции образовательной деятельности воспитательная работа организуется через

следующие формы и методы: социальные проекты и практики; краеведческие экспедиции по Казахстану; занятия по интересам (спортивные, художественные, технологические и интеллектуальные); элективные курсы; ученическое самоуправление и сообщества («Шанырак» и др.); драматические и театральные представления; интеллектуальные и деловые игры; сетевые мероприятия.

Школа Хэйлибэри - придерживает следующие моральные ценности: развивать у учащихся различие между плохим и хорошим; обучать учащихся правильному поведению в общественности и уметь, как делиться, так и получать; развивать у учащихся уважение к работе в команде, сотрудничеству, социальной работе и уважение разных национальностей; развивать лидерство среди учащихся. Школа прививает своим учащимся высокие моральные качества, дисциплинированность, уважение к окружающим и дает жизненный опыт в спокойной, современной атмосфере и обстановке. Учебный и воспитательный процессы в школе неразрывно связаны и направлены на всестороннее гармоничное развитие личности каждого учащегося.

Аттестация учителей

В *КТЛ* успешно внедрена эффективная система аттестации учителей, которая проводится в виде тестирования 2 раза в год. В отличие от обычных школ, где учителя проходят аттестацию один раз в 5 лет, данная практика полезна, поскольку вопрос аттестации учителей напрямую влияет на систему и качество повышения квалификации учителя.

В *АОО НИШ* запущена уникальная модель аттестации педагогических работников. Учителя должны пройти шесть уровней педагогического мастерства: учитель-стажер, учитель, учитель-модератор, учитель-эксперт, учитель-исследователь и учитель-мастер. Найм иностранных педагогов осуществляется для внедрения передового международного опыта преподавания.

Таким образом, исследования современных подходов к менеджменту в системе среднего образования позволили заключить:

1. Современная организация образования должна отвечать следующим требованиям:

- эффективное функционирование всех процессов управления;
- создание механизмов привлечения внешних ресурсов для развития;
- переход от централизованного планирования к стратегическому менеджменту;
- постоянное повышение степени квалификации управленческого персонала;
- создание и поддержание имиджа;
- мобилизация и интеграция внутренних интеллектуальных, материально-технических, творческих ресурсов развития;
- гибкость структуры управления на основе формирования баланса между централизацией и децентрализацией.

2. В качестве рекомендаций по развитию института попечительских

советов в Казахстане предлагается следующее:

- разработать информационное, учебное, методическое сопровождение процесса создания и развития попечительских советов;

- разработать и внести на утверждение новые Типовые правила деятельности попечительского совета и порядок его избрания;

- разработать механизмы поощрений физических и юридических лиц, оказывающих спонсорскую помощь;

- при разработке новых Типовых правил включить в полномочия попечительских советов участие в разработке стратегии развития школы, утверждения бюджета и так далее.

3. Развитие школьного ученического самоуправления необходимо для социализации личности ребенка, поскольку самоуправление расширяет социальные связи и обеспечивает каждому индивиду освоение социального мира, формирует у учащихся умения преобразовывать его, строить свой собственный социальный мир.

4. В международных школах современные подходы к менеджменту в системе среднего образования обеспечиваются через:

- реализацию политики трехязычия;

- языковые навыки развиваются через 4 вида речевой деятельности;

- интегрированное изучение учебных предметов;

- использование критериальной системы оценивания учебных достижений учащихся с целью обеспечения объективной оценки прогресса учащегося и выстраивания дальнейшей индивидуальной траектории развития.

4 Научно-методическое сопровождение образовательного процесса в школе

Научно-методическое сопровождение – это специально организованный и контролируемый процесс приобщения субъектов образовательного процесса к взаимодействию, направленный на разрешение возникших проблемных ситуаций.

Научно-исследовательская деятельность является неотъемлемым элементом деятельности всей системы научно-исследовательской работы организаций образования, которая с одной стороны способствует научному и творческому росту педагогических работников, с другой стороны, преследует цель внести максимальный вклад в профессиональный рост педагога.

В 2012-2014 годах в области среднего образования сотрудниками Национальной академии образования имени И.Алтынсарина осуществлялось научное исследование по следующим направлениям:

1) Теоретико-методологические основы создания образовательных стандартов 12-летней школы в контексте обновления содержания образования [30].

Объект исследования: стандартизация в области среднего образования.

Цель исследования: определение научно-методологических основ создания образовательных стандартов 12-летней школы в контексте обновления содержания образования.

Методы исследования: изучение и анализ философской, психологической, педагогической и научно-методической литературы, нормативных и программно-методических документов по проблеме исследования; моделирование, прогнозирование, сравнение, структурный анализ, синтез, обобщение, формулирование выводов, также изучение зарубежной и отечественной практики образования.

В ходе исследования определены:

–научно-методические основы и психолого-педагогические аспекты организации образовательного процесса малокомплектной школы в условиях обновления содержания образования;

–теоретические основы и методология интеграции школьного и вузовского образования в контексте обновления содержания образования;

–научно-методические основы системы критериального оценивания, выявлены практическая значимость и условия применения критериального оценивания в образовательном процессе.

Вместе с тем разработаны:

–методика организации образовательного процесса малокомплектной школы в условиях обновления содержания образования;

–система критериального оценивания учебных достижений обучающихся в условиях обновления содержания образования;

–методические рекомендации по применению критериального оценивания в образовательном процессе;

–модель стандарта образования для 12-летней школы на основе системной интеграции всех компонентов содержания образования.

Результаты исследования носят принципиально новый характер, так как предлагаемая модель стандарта образования для 12-летней школы разработана впервые с учетом реальных условий перехода казахстанской системы образования к 12-летнему обучению и обновления содержания всех уровней образования. Кроме того, данная модель ГОСО учитывает преемственность содержания всех уровней среднего образования на основе международного опыта и практики АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы».

Полученные результаты исследования рекомендуется использовать в реальном учебно-воспитательном процессе школ всех типов на основе их адаптации к конкретным условиям педагогического процесса той или иной организации образования, а также при определении приоритетных направлений развития казахстанской системы образования, в целом, и, в частности, при решении вопросов обновления содержания образования.

Результаты исследования использованы при разработке ГОСО (начальное, основное среднее, общее среднее образование), утвержденного Постановлением Правительства РК №1080 от 23.08.2012 г., в разработке проекта ГОСО (начальное, основное среднее, общее среднее образование) РК, проекта типовых учебных планов профильного обучения на уровне общего среднего образования. Полученные результаты научно-исследовательской работы используются в педагогической практике при разработке экспериментальных учебных планов, учебных программ, учебников и УМК.

Область применения исследования: научно-педагогическая среда, система среднего образования, система нормативно-правового обеспечения деятельности всех типов организаций образования, система непрерывного образования.

Значимость результатов определяется тем, что они в полной мере соответствуют Приоритетным направлениям развития системы образования Республики Казахстан на 2014-2016 гг., задачам, обозначенным в Государственной программе развития образования РК на 2011-2020 годы, Программе развития науки, инноваций и содействия технологической модернизации на 2010-2014 годы.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования: стандартизация в области среднего образования требует дальнейшего изучения, так как разработка и принятие образовательных стандартов обусловлены планируемым внесением изменений в Закон РК «Об образовании», в Государственную программу развития образования РК на 2011-2020 годы, а также необходимостью совершенствования и развития практики образования в целом.

2) Научно-методическое обеспечение полиязычного образования в системе средней и высшей школы [31].

Объект исследования: процесс полиязычного образования в средней и высшей школе.

Цель исследования: разработка и обоснование научно-методического обеспечения полиязычного образования в системе средней и высшей школы.

В ходе исследования:

– изучен зарубежный опыт в области полиязычного образования на основе уровневой модели обучения языкам;

– выявлены дидактические основы преемственности полиязычного образования на основе уровневой модели обучения языкам в системе «школа-вуз»;

– дано лингводидактическое описание лексико-грамматических средств трех языковых систем для полиязычного образования в средней и высшей школе – разработан трехязычный функциональный лексико-грамматический минимум (для полиязычного образования в средней и высшей школе);

– разработаны механизмы применения трехязычного функционального лексико-грамматического минимума в учебном процессе средней и высшей школы.

Результаты исследования отличаются новизной, так как впервые в системе полиязычного обучения обосновано использование функционально-коммуникативной и когнитивно-коммуникативной технологий.

Степень внедрения: результаты исследования нашли отражение в 21 научной статье, 18 методических пособиях и многоязычном функциональном лексико-грамматическом минимуме.

Рекомендации по внедрению: полученные прикладные результаты исследования рекомендуется использовать в реальном педагогическом процессе организаций образования, осуществляющих полиязычное обучение.

Область применения: результаты исследования востребованы в школах для развития полиязычия учащихся на уроках языковых и неязыковых учебных предметов.

Значимость результатов определяется их направленностью на решение актуальных и социально значимых задач казахстанского общества, обозначенных Государственной программой развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2020 года и др.

3) Научно-методические основы информатизации системы среднего образования в контексте инновационного развития общества [32].

Объект исследования: процесс информатизации среднего образования.

Цель исследования состоит в выявлении научно-методических, технологических и прикладных аспектов информатизации общего среднего образования в контексте развития инновационного общества и создании методики применения цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе.

Методы исследования:

– научно-теоретические: анализ современных тенденций развития информатизации образования, изучение футуристических прогнозов в мире технологий и области информатизации образования, изучение зарубежного и отечественного опыта разработки цифровых образовательных ресурсов и их внедрения в учебный процесс средней школы;

– экспериментально-прикладные: сравнительное исследование отчетов и данных мировых и отечественных аналитических компаний в области IT,

диагностика ИКТ-компетенции учителей-предметников, апробация методики применения цифровых образовательных ресурсов в учебном процессе средней школы.

В рамках научного исследования получены следующие результаты:

– выявлены современные тенденции развития информатизации образования;

– определены научно-методические, технологические и прикладные аспекты научного исследования;

– определены и обоснованы организационно–педагогические условия информатизации системы среднего образования;

– выявлены психолого-педагогические аспекты использования средств современных информационно-коммуникационных технологий в образовании;

– определены основные факторы и принципы формирования информационно-образовательной среды обучения;

– изучены возможности и проблемы создания цифровых образовательных ресурсов, их внедрения в образовательный процесс;

– путем диагностического исследования определены уровни использования цифровых образовательных ресурсов в учебном процессе средней школы. В диагностических исследованиях были задействованы учителя и учащиеся 2-х сельских и 3-х городских школ (ГУ «Средняя общеобразовательная школа имени Зейтына Акишева Баянаульского района Павлодарской области», КГУ «Средняя школа №12 поселка Осакаровка акимата Осакаровского района Карагандинской области», ГУ «Школа-гимназия №4 им. Л.Н.Толстого отдела образования г. Степногорска», ГУ «Школа-лицей №54 г.Астана» и ГУ «Школа-лицей №66 г.Астана»);

– разработана методика применения цифровых образовательных ресурсов в учебном процессе школы;

– в рамках апробации разработанной методики были проведены дистанционный семинар и мастер-классы с участием учителей школ, принявших участие в диагностических исследованиях.

Результаты научного исследования предполагают, что основной задачей современного этапа информатизации системы среднего образования является соответствие высоким требованиям к образованию, знанию в грядущем цифровом веке. Динамично развивающиеся ИТ отрасли все больше и больше вносят свои коррективы в систему образования. В этом плане, развитие научно-методических основ информатизации образования в контексте инновационного развития общества требует продолжение систематического исследования проблем использования информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе.

Степень внедрения: основные положения и результаты исследования рассматривались на обучающих семинарах, разработанную методику применения цифровых образовательных ресурсов могут использовать учителя школ в своей профессиональной деятельности, некоторые результаты диагностического исследования могут быть полезными для других

исследований в данной области, опубликованные результаты исследования вносят свой вклад в разработку научно-методических основ информатизации образования.

Область применения: результаты исследования востребованы организациями образования, научно-исследовательскими и технологическими центрами в области информатизации образования, институтами и курсами повышения квалификации, сайт-источниками, распространяющими цифровые образовательные ресурсы.

Значимость работы: полученные результаты могут способствовать решению важнейших задач, поставленных в рамках реализации Государственной программы «Информационный Казахстан-2020» и Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования: стремительное развитие мобильных технологий, быстрое распространение облачных и смарт решений, глобализация и социализация информационных потоков требуют разработки современных подходов и методик применения ИКТ в образовательном процессе и современной концепции информатизации образования в целом.

4) Научно-методологические основы формирования экологической культуры учащихся в условиях модернизации системы среднего образования [32].

Объект исследования: научно-методическое и учебно-организационное обеспечение процесса формирования экологической культуры учащихся в условиях модернизации системы среднего образования.

Цель исследования: научно-методологическое обоснование модели и разработка методики формирования экологической культуры учащихся в условиях модернизации системы среднего образования.

Методология научного исследования: использованы теоретические положения диалектики, синергетики, аксиологии, экологической этики, экологического образования.

Для решения поставленных задач использованы следующие *методы исследования:* теоретические – изучение и анализ философской, психологической, педагогической и научно-методической литературы, нормативных и программно-методических документов по теме и проблеме исследования; моделирование, прогнозирование, сравнение, структурный и факторный анализ, синтез, обобщение, классификация, формулирование выводов и др.; эмпирические – наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, метод экспертных оценок и др.

Полученные результаты и их новизна:

– разработана и апробирована методика формирования экологической культуры учащихся в условиях модернизации системы среднего образования;

– составлен пакет учебно-методической документации по формированию экологической культуры учащихся в условиях модернизации системы среднего образования;

– определены перспективы формирования экологической культуры учащихся в условиях модернизации системы среднего образования.

Результаты исследования носят принципиально новый характер, так как методика формирования экологической культуры учащихся, разработанная в соответствии с функциональным содержанием предложенной педагогической модели и выявленными научно-методическими основами, учитывает объективные реалии развивающейся практики образования, была апробирована на конференциях, семинарах, круглых столах, дополнена с учетом общественного мнения и результатов социологического опроса учащихся, родителей и педагогов экспериментальных школ, а также ППС вуза. С учетом результатов апробации был составлен пакет учебно-методической документации по формированию экологической культуры учащихся в условиях модернизации системы среднего образования.

Степень внедрения: результаты исследования обсуждались на заседаниях Центра научных исследований, на научно-практических конференциях различного уровня, на научно-методических семинарах учителей и руководителей школ, а также были опубликованы в открытой печати.

Рекомендации по внедрению: полученные результаты исследования рекомендуется использовать в реальном учебно-воспитательном процессе школ всех типов на основе их адаптации к специфическим условиям педагогического процесса той или иной организации образования.

Область применения: целостный педагогический процесс школы, дидактическая система и система воспитательной работы школы, система внешкольной и внеклассной работы, система дополнительного образования школьников.

Значимость результатов определяется тем, что они в полной мере соответствуют приоритетам научного и социально-экономического развития Республики Казахстан, обозначенных в Государственной программе развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, Государственной программе по индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2015-2019 годы, Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2020 года, Программе развития науки, инноваций и содействия технологической модернизации на 2010-2014 годы, Приоритетным направлениям развития системы образования Республики Казахстан на 2014-2016 гг. и др.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования: научно-методическое и учебно-организационное обеспечение процесса формирования экологической культуры учащихся требует дальнейшей научной разработки, так как оно обусловлено характером структурных реформ системы среднего образования, а также необходимостью совершенствования и развития практики образования в целом.

5) Дидактические основы интеграции содержания среднего, технического и профессионального, послесреднего, высшего образования [33].

Объект исследования: процесс интеграции содержания среднего, технического и профессионального, послесреднего, высшего образования

Цель исследования: разработка дидактических основ интеграции содержания среднего, технического и профессионального, послесреднего, высшего образования.

Методы исследования:

– сравнительный: сравнительное изучение на основе анализа эффективности использования кредитной технологии обучения в организациях СО и ТиПО в контексте интеграции содержания образования;

– индуктивный и дедуктивный: логические методы обобщения полученных эмпирическим путем данных по интегрированной системе оценивания достижений обучающихся на основе анализа существующих систем оценивания; разработка и описание инструментария по обеспечению преемственности и гармонизации содержания отдельных уровней образования;

– экспериментальный: воспроизведение модели интеграции содержания среднего, технического и профессионального, послесреднего, высшего образования в условиях экспериментальных организаций системы образования.

Результаты исследования:

– изучен и систематизирован теоретический материал по теме исследования;

– разработана классификация видов оценивания в контексте интеграции содержания среднего, технического и профессионального, послесреднего, высшего образования;

– проведен анализ действующих систем оценивания достижений обучающихся школ, колледжей и студентов вузов;

– проведена апробация инструментария для обеспечения преемственности и гармонизации содержания отдельных уровней образования;

– разработаны дидактические основы интеграции содержания среднего, технического и профессионального, послесреднего, высшего образования;

– разработаны учебные образовательные программы по интеграции содержания цикла графических дисциплин;

– разработаны рекомендации по оцениванию учебных достижений в контексте интеграции содержания всех уровней образования.

Степень внедрения: основные результаты внедрения были опубликованы в 23-х научных статьях, 6-ти учебных образовательных программах и методических рекомендациях.

Результаты исследования прошли апробацию на следующих экспериментальных площадках: Казахстанско-Российского университета, колледжей г.Астана (Казахского университета технологии и бизнеса, Казахстанско-Российского университета, Евразийского гуманитарного института), Окжетпесской СШ Акмолинской области, лингвистической школы-гимназии Актюбинской области, школа-лицей № 5 им. М.Ломоносова Алматинской области, СШ им. К.Сатпаева Атырауской области, Уваровской СШ Восточно-Казахстанской области, СШ им. Толе би Жамбылской области,

Дарьинской СШ Западно-Казахстанской области, школа-лицей №101 Карагандинской области, СШ №17 Костанайской области, СШ №42 им. К.Баймаганбетова Кызылординской области, СШ №6 им. М.Атымова Мангистауской области, СШ № 8 им. Павлодарской области, Бескольская СШ №2 Северо-Казахстанской области, ШГ №8 им. М.Х.Дулата Южно-Казахстанской области.

Область применения: процесс разработки интегрированных образовательных учебных программ.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования: проведение прикладных научных исследований по разработке инструментария оценивания и интеграции КСО и КТО на всех уровнях образования.

б) Психолого-педагогические основы духовно-нравственного развития личности в этнокультурном пространстве [33].

Объект исследования: система духовно-нравственного воспитания школьников.

Цель исследования: разработка теоретико-методологических основ духовно-нравственного развития личности в этнокультурном пространстве, научно-методическое обеспечение развития семейного воспитания школьников на основе доминирования общечеловеческих и национальных ценностей, научно-методологических основ инновационной воспитательной деятельности, теоретическое обоснование и разработка комплексной программы воспитания личности как субъекта межкультурных отношений.

Методы исследования: теоретико-методологический анализ научного фонда проблемы, теоретический анализ и синтез научных источников, нормативно-правовых документов, материалов СМИ, теоретическое моделирование, абстрагирование, аналогия и обобщения и др.

Полученные результаты и их новизна:

– выявлены методологические основы организации воспитательного процесса в условиях обновления содержания образования;

– разработана модель инновационного воспитательного процесса в условиях обновления содержания образования;

– изучены теоретико-методологические основы воспитания личности как субъекта межкультурных отношений;

– разработана комплексная программа воспитания личности как субъекта межкультурных отношений.

Научная новизна ожидаемых результатов заключается в том, что выявлены методологические основы организации воспитательного процесса в условиях обновления содержания образования; разработана модель инновационного воспитательного процесса; изучены теоретико-методологические основы воспитания личности как субъекта межкультурных отношений; разработана комплексная программа воспитания личности как субъекта межкультурных отношений и др.

Степень внедрения: полученные результаты научно-исследовательской работы используются руководящими работниками организации образования, методистами, учителями школ, учеными-педагогами, психологами,

политологами, специалистами государственных органов, родительской общественностью в практике по духовно-нравственному развитию личности в этнокультурном пространстве.

Научно-методические рекомендации для использования в практической деятельности различных государственных органов направлены в КН МОН РК. Исполнители НИП приняли участие в разработке проекта Концептуальных основ воспитания, который внесен на рассмотрение ДДСО МОН РК.

Научные результаты опубликованы в 13 статьях, в т.ч. 8 статей – в сборниках материалов международных конференций. Проведено заседание «Круглого стола» на тему: «Воспитание личности как субъекта межкультурных отношений» в рамках Международной научно-практической конференции «Инновации в образовании: поиски и решения». Подготовлена монография «Психолого-педагогические основы духовно-нравственного развития личности в этнокультурном пространстве», которая будет передана в депозитарий АНК.

Область применения: система образования и воспитания РК.

Значимость работы: научная значимость ожидаемых результатов заключается в том, что выявлены методологические основы организации воспитательного процесса; разработана модель инновационного воспитательного процесса; изучены теоретико-методологические основы воспитания личности как субъекта межкультурных отношений; разработана комплексная программа воспитания личности как субъекта межкультурных отношений и др.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования. НИП открывает перспективы для научной разработки инновационных подходов к духовно-нравственному развитию личности школьника в этнокультурном пространстве, внедрения модели инновационного воспитательного процесса в условиях обновления содержания образования, программы воспитания личности как субъекта межкультурных отношений и т.д.

Деятельность педагогов в рамках подготовки и проведения практических мероприятий дает возможность каждому внести свой особый индивидуальный вклад, идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности.

Научно-исследовательская деятельность в школе традиционно большое значение уделяется формированию передового педагогического опыта: от выявления «ростков» до представления на конференциях и конкурсах разного уровня, где педагоги нашей школы достойно представляют результаты.

Основным методическим обеспечением среднего образования являются: Государственный общеобязательный стандарт образования (далее – ГОСО), типовой учебный план (далее – ТУП), учебная программа, учебник и учебно-методический комплекс (далее – УМК), цифровые образовательные ресурсы (далее – ЦОР).

Анализ международной практики стандартизации доуниверситетского образования, различных концепций определения стандарта образования, изложенных в научной литературе в Казахстане и за рубежом, в том числе в ближайшем зарубежье, позволяет нам синтезировать новое знание о стандарте образования:

- как *ориентира* стратегических целей и линии развития в образовании;
- как *фактора* динамичного роста образованности граждан; демократизации образовательной политики; развития инновационных процессов;

- как *основы* решения проблемы объективизации качества образования; расширения типового разнообразия учебных заведений; совершенствования управления образовательным процессом;

- как *средства* переосмысления целей и содержания образования, путей их обновления; поддержания уровня образованности; активизации продуктивной деятельности педагогов;

- как *формы* возрастающей ответственности государства за уровень образованности граждан; рефлексии общества относительно роли образования в построении конкурентоспособного государства.

Согласно Закона Республики Казахстан «Об образовании» в Республике Казахстан устанавливается государственный общеобязательный стандарт образования, определяющий совокупность общих требований по каждому уровню образования к [12]:

- 1) содержанию образования;
- 2) максимальному объему учебной нагрузки обучающихся и воспитанников;
- 3) уровню подготовки обучающихся.

Государственный общеобязательный стандарт соответствующих уровней образования обязателен для всех организаций образования независимо от форм собственности, типов и видов.

Историю создания отечественной школы стандартизации среднего общего образования для 11-летней школы с учетом поставленных целей и реализуемых социально-педагогических задач можно разделить на пять этапов: *1992-1996 гг., 1997-1998 гг., 1999-2002 гг., 2008-2010 гг., 2012-2015 гг.*

На каждом из четырех этапов решались определенные задачи с учетом динамики развития социальных явлений, системы образования, уровня теоретического осмысления нового для педагогической науки объекта, каким является стандарт образования. Помимо этого рассматривались вопросы:

- создания концептуальной базы обновления системы образования;
- совершенствования нормативных правовых актов и инструктивных документов организации системы образования;
- разработки и внедрения учебников и учебно-методических комплексов нового поколения.

Задачи обновления содержания образования осуществляются в рамках ГОСО. История развития стандарта среднего образования охватывает деятельность по их разработке и внедрению в 1998, 2001, 2002, 2010, 2012, 2015 годах (таблица 1).

Следующим элементом научно-методического обеспечения образования является типовой учебный план.

В соответствии с подпунктом б) статьи 5 Закона Республики Казахстан от 27 июля 2007 года «Об образовании» и в целях реализации ГОСО РК 1.4.002-

2012, разработаны типовые учебные планы начального, основного среднего, общего среднего образования и утверждены Министром образования и науки РК от 8 ноября 2012 года № 500.

Согласно Закона Республики Казахстан «Об образовании»: «учебный план – документ, регламентирующий перечень и объем учебных дисциплин (предметов) соответствующего уровня образования, порядок их изучения и формы контроля» [12].

Типовой учебный план (далее – ТУП) – нормативный правовой акт, являющийся составной частью государственного общеобязательного стандарта среднего образования, регламентирующий перечень и объем учебных предметов, устанавливающий инвариантный и вариативный компоненты учебной нагрузки и характеризующий на уровнях начального, основного среднего образования язык обучения, на уровне общего среднего образования язык и направление обучения; является исходным документом для финансирования деятельности организации образования [36].

В соответствии ГОСО РК 1.4002–2012 в ТУПы начального, основного среднего, общего среднего образования, утвержденные приказом МОН РК от 9.07.2010 г. № 367, были внесены изменения (таблица 38).

Таблица 38 – Характеристика стандарта среднего образования РК 1998 – 2015 г.

| № | Наименование стандарта | Дата утверждения | Особенности структуры и содержания стандарта |
|---|---|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Государственный стандарт начального образования РК. Государственный стандарт среднего образования РК. Стандарт по учебным предметам для школ казахским и русским языками обучения | Приказ Министерства образования, культуры и здравоохранения Республики Казахстан №456 от 21 августа 1998 года | Базисный учебный план состоит из двух частей – базовый (инвариантный компонент) и школьный (вариативный компонент). Вариативная часть БУП – дополнительные занятия в начальной школе, факультативы в основной школе, профилирующие предметы, прикладные курсы, курсы по выбору в профильной школе. Предусмотрено углубленное изучение предметов в рамках профилирующих предметов. Определены стандарты базовых образовательных областей. На основе стандартов осуществлялась разработка учебных программ и учебно-методических комплексов. |
| 2 | Государственный общеобязательный стандарт образования РК. <i>Основные положения</i> | Приказ Министерства образования и науки Республики Казахстан от 30 мая 2001 года № 404 «Об утверждении основных положений стандартизации среднего образования» | Базисный учебный план состоит из государственного и школьного компонентов образования. Школьный компонент начальной, основной общеобразовательной, средней общеобразовательной школ включает предмет по выбору, факультативные курсы, внеклассные занятия. Не предусмотрена профилизация, а углубленное изучение осуществляется за счет курсов по выбору. ГОСО определяют базовое содержание начального, основного среднего и общего среднего образования. Предмет «Познание мира» в начальной школе разделен на предметы: «Обществознание» и «Естествознание». Действие стандарта <i>Основные положения</i> было приостановлено в соответствии с п.5 приказа МОиН РК от 24 сентября 2002 года № 63. Отмена приказа МОН РК от 30 мая 2001 года № 404 была вызвана «несоответствием количества учебных часов, указанных в Базисном учебном плане стандарта, введенном в 2001-2002 году, и учебных программ, выпущенных издательством «Рауан» в 2000 году» (протокол №1 совещания у Министра образования и науки РК от 1 декабря 2001 года). |
| 3 | 1. Государственный общеобязательный стандарт среднего общего образования РК «Основные положения» (ГОСО РК 2.003-2002). | Приказ Министерства образования и науки Республики Казахстан от 24 сентября 2002 года № 693 | Протокол совещания у Министра образования и науки Республики Казахстан №1 от 1 декабря 2001 года по выполнению решения совещания у Премьер-министра Республики Казахстан К.Токаева №20-21/И-802 от 9 сентября 2001 года: «разработать проект Национального базисного учебного плана общеобразовательной школы Республики Казахстан, учитывающего |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|--|--|---|
| | 2. Государственный общеобязательный стандарт среднего общего образования РК по 34 учебным предметам начальной, основной, старшей ступеней школы (63 единицы) | | <p><i>современное состояние и прогностическое развитие общества и экономики страны на ближайшую перспективу</i>».</p> <p>Содержание стандарта предметно-ориентированное, т.е. расписано базовое содержание каждого предмета.</p> <p>Базисный и типовой учебный план (12 ТУПов) состоит из базового (инвариантный) и школьного (вариативный) компонентов.</p> <p>Деление по направлениям (10-11 классы): общественно-гуманитарного и естественно-математического. ГОСО определяют базовое содержание начального, основного среднего и общего среднего образования.</p> <p>В вариативный (школьный) компонент введен новый предмет «Этика и психология» в 10-11 классах.</p> <p>Объем максимальной учебной нагрузки составляет: в 1 классе – 24 часа; в 2 классе – 25 часов; в 3, 4 классах – по 29 часов.</p> |
| 4 | Государственный общеобязательный стандарт образования РК. Начальное, основное среднее, общее среднее образование | Утвержден и введен в действие приказом МОН РК от 9 июля 2010 года № 367 | <p>Стандарт состоит из основных положений. Определены основные требования к содержанию всех уровней среднего образования. Согласно Закона РК «Об образовании» исключено понятие «базовый учебный план», вместе него в приложения включены типовые учебные планы по уровням и языкам обучения.</p> <p>Отличительной особенностью данного ГОСО является то, что профильные предметы перенесены в школьный компонент ТУПа.</p> <p>Типовой учебный план (8 ТУПов) состоит из инвариантного (базовый) и вариативного (школьный и ученический) компонентов.</p> <p>Введен предмет: «Самопознание» с 1 по 11 классы.</p> <p>Объем максимальной учебной нагрузки составляет: в 1 классе – 24 часа; в 2 классе – 25 часов; в 3, 4 классах – по 29 часов; 5, 6 классах – по 33 часа; в 7 классе – 34 часа; в 8 классе – 36 часов; в 9 классе – 38 часов; в 10, 11 классах – по 39 часов.</p> |
| 5 | Государственный общеобязательный стандарт среднего образования (начального, основного среднего, общего среднего образования) | Утвержден и введен в действие постановлением Правительства РК от 23 августа 2012 года № 1080 | <p>ГОСО был разработан в связи с внесением изменений и дополнений в Закон РК «Об образовании» от 24 октября 2011 года в 2012 году.</p> <p>Особенности ГОСО РК 1.4.002-2012:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разработан в форме Основных положений ко всем трем уровням среднего образования; - не отражено подробного описание содержания учебных предметов, а |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|--|--|
| | ГОСО РК 1.4.002-2012 | | <p>определяет требования к содержанию образования в целом;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в целях перехода от знаниецентрической к деятельностной модели обучения в нем кроме предметных результатов обозначены системно-деятельностные и личностные результаты. - был призван стать переходным этапом от 11-летней школы к 12-летнему образованию, поэтому предусматривало значительное изменение как содержательного так и структурного характера. <p>Типовой учебный план (12 ТУПов) начального, основного среднего, общего среднего образования разработан по уровням, по языкам и направлениям обучения.</p> <p>Введены предметы: «Иностранный (английский) язык» с 1 класса; «Информатика» в 5-6 классах; интегрированный предмет «Человек. Общество. Право» в 9-11 классах (исключается дублирование учебных материалов в родственных предметах «Основы обществознания», «Человек и общество» и «Основы правоведения»);</p> <p>Объем максимальной учебной нагрузки составляет: в 1 классе – 24 часа; в 2 классе – 25 часов; в 3, 4 классах – по 29 часов; в 5 классе – 32 часа, в 6 классе – 33 часа; в 7 классе – 34 часа; в 8 классе – 36 часов; в 9 классе – 38 часов; в 10, 11 классах – по 39 часов. В сравнении с ГОСО-2010 изменение в объеме максимальной учебной нагрузки на уменьшение на 1 час произошло только в 5 классе.</p> |
| 6 | Государственный общеобязательный стандарт начального образования (далее – ГОС НО) | <p>Утвержден постановлением Правительства РК от 25 апреля 2015 года № 327.</p> <p>Вводится в действие с 1 сентября 2016 года</p> | <p>ГОС НО разработана в рамках системно-адаптивной трансляции опыта АОО «НИШ» в общеобразовательные школы республики.</p> <p>Концептуальные основы ГОС НО:</p> <ul style="list-style-type: none"> – определены ценности, цели и задачи школьного образования, отражающие современные реалии и тенденции развития общества; – усилен воспитательный аспект, направленность на формирование духовно-нравственной личности; – обеспечена реализация общенациональной консолидирующей идеи народа Казахстана «Мәңгілік Ел» через ценности: казахстанский патриотизм и гражданская ответственность, уважение, сотрудничество, труд и творчество, открытость, образование в течение всей жизни; |

| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|
| | | | <p>– определены ожидаемые результаты «на выходе», представленные в виде навыков широкого спектра (функциональное применение знаний, ИКТ-навыки, исследовательские, коммуникативные навыки, критическое и творческое мышление, умение работать в группе и индивидуально);</p> <p>– обеспечена интеграция предметов и содержания для более целостного восприятия окружающего мира;</p> <p>– обеспечено построение предметных программ с четкими ожидаемыми результатами, которые способствуют применению знаний на практике, проведению исследовательских и проектных работ;</p> <p>– в ожидаемых результатах по образовательным областям отражен деятельностный аспект, т.е. учащиеся «знают», «понимают», «применяют», «анализируют», «синтезируют», «оценивают»;</p> <p>– в программу начальных классов включены предметы по информационно-коммуникационным технологиям с акцентом на их правильное и безопасное использование, также по естественным наукам для формирования целостной картины окружающей среды уже с ранних лет;</p> <p>– внедрение трехязычного образования, усиливается коммуникативный аспект при обучении языкам (обучение речевой деятельности: аудирование, говорение, чтение, письмо);</p> <p>– внедрение системы критериального оценивания учебных достижений, направленная на развитие учащегося, повышение его интереса и мотивации к обучению. В современной школе пятибалльная система оценивания не позволяет проследить объективности отметок.</p> <p>Введены предметы: «Естествознание» (основы естественных наук) (1-4 классы), «Познание мира» (основы общественно-гуманитарных наук) (1-4 классы), «Информационно-коммуникационные технологии» (3-4 классы), уровневое обучение языкам «Казахский язык», «Русский язык», «Английский язык» (1-4 классы).</p> <p>Максимальный объем недельной учебной нагрузки обучающихся в начальной школе составляет не более 29 часов.</p> |

Источник: Данные Национальной академии образования им. И. Алтынсарина

Таблица 39 – Изменение недельной учебной нагрузки по школьным предметам

| Новые предметы | Увеличение часов в неделю | Уменьшение часов в неделю |
|--|--|---|
| – «Английский язык» с 1 класса; – «Информатика» в 5-6 классах; – интегрированный предмет «Человек. Общество. Право» в 9-11 классах; – предмет «Русская речь» в 5-9 классах (с нерусским языком обучения) разделен на предметы: «Русский язык» и «Русская литература». Элективные курсы: – «Абайтану» (9-11 классы), – «Краеведение» (7 класс), – «Основы религиоведения» (9 класс) | + 2 часа: – «Иностранный язык» (11 класс, ОГН). + 1 час: – «Математика» (5-11 классы) – «Казахский язык» (8 класс) в школах с казахским языком обучения; – «История Казахстана» (6 класс, 10 класс, ОГН), (10-11 классы, ЕМН); – «Всемирная история» (10-11 классы, ОГН), (11 класс, ЕМН). + 0,5 часов: – «География», «Биология» (6 класс); – «История Казахстана» (7-9 классы) | – 1 час: – «Познание мира» (1-4 классы); – «Естествознание» (5 класс); – «Казахский язык» (1-2, 5-9 классы) в школах с неказахским языком обучения; – «История Казахстана» (5 класс); – «Химия» (8 класс, 10-11 классы, ЕМН); – «Технология» (5-11 классы); – «Начальная военная подготовка» (10-11 классы) |

Источник: Данные Национальной академии образования им. И. Алтынсарина

В целях выявления разницы объема учебной нагрузки (сокращение и увеличение часов) по предметам начального, основного среднего, общего среднего образования в школах с казахским, русским и уйгурским, узбекским, таджикским языками обучения составлен сравнительный анализ ТУПов 2010 и 2012 гг. [Приложения 1-12]

На основе ГОС НО разработаны типовые учебные планы начального образования обновленного содержания, усиленные с учетом инновационного опыта АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» (далее – АОО «НИШ»), в которые введены новые учебные предметы (таблица 40).

Таблица 40 – Особенности ТУПов начального образования обновленного содержания

| Новые предметы | Увеличение часов в неделю | Уменьшение часов в неделю |
|----------------|---------------------------|---------------------------|
|----------------|---------------------------|---------------------------|

| | | |
|--|--|--|
| <p>– «Русский язык (Я2)» в школах с казахским языком обучения (1-2 классы) по 2 часа в неделю;</p> <p>– «Русский язык (Я2)» для школ с уйгурским, узбекским, таджикским языками обучения (2 класс) 2 часа в неделю;</p> <p>– «Информационно-коммуникационные технологии» (3-4 классы) по 1 часу в неделю;</p> <p>– «Естествознание» (основы естественных наук) (1-2 классы по 1 часу и 3-4 классы по 2 часа в неделю);</p> <p>– «Познание мира» (основы общественно-гуманитарных наук) (1-4 классы).</p> | <p>+ 1 часа:</p> <p>– «Английский язык» (2-4 классы);</p> | <p>– 2 часа:</p> <p>– «Литературное чтение» для школ с уйгурским, узбекским, таджикским языками обучения (2-4 класс);</p> <p>– 1 час:</p> <p>– «Обучение грамоте» (1 класс);</p> <p>– «Литературное чтение» (2-4 классы);</p> <p>– «Трудовое обучение» (1-4 классы);</p> <p>– «Казахский язык (Т2)» в школах с неказахским языком обучения (3-4 классы).</p> |
|--|--|--|

Источник: Данные Национальной академии образования им.И.Алтынсарина

На сегодняшний день образовательный процесс в общеобразовательных школах РК осуществляется по типовым учебным программам, утвержденным приказом Министра образования и науки РК от 3 апреля 2013 года № 115, разработанных в целях реализации Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы [31].

Согласно Закона Республики Казахстан «Об образовании»: «учебная программа – программа, определяющая по каждой учебной дисциплине (предмету) содержание и объем знаний, умений, навыков и компетенций, подлежащих освоению»[12].

Данным нормативным документом регламентируются принцип равных возможностей обучающихся в условиях функционирования разных типов и видов общеобразовательных организаций, сохранение базового содержания образования при соблюдении оптимального соотношения инвариантного и вариативного компонентов.

В соответствии ГОСО РК 1.4002–2012 в учебные программы для общеобразовательной школы в рамках обновления содержания образования были внесены изменения и дополнения, доработаны типовые учебные программы 2010 года, утвержденные приказом МОН РК от 9.07.2010г. № 367 в следующих направлениях:

- 1) усиление практико-ориентированности образования через реализацию системно-деятельностного подхода;
- 2) развитие функциональной грамотности обучающихся;
- 3) систематизация содержания предметов путем усиления межпредметной интеграции и перераспределение учебных материалов по уровням образования;
- 4) расширение казахстанского компонента;
- 5) усиление воспитательного потенциала;
- 6) увеличение количества практических, проектно-исследовательских

работ и экспериментальных заданий;

7) исключение из программы устаревших учебных материалов и тем, внедрение новых материалов, отражающих современную социально-экономическую модернизацию казахстанского общества;

8) оптимальное распределение времени, выделяемого на изучение разделов учебного предмета;

9) конкретизация требований к уровню подготовки учащихся соответственно изучаемым материалам, определение предметных знаний, умений, навыков (ЗУН), личностных, системно-деятельностных результатов.

В целях формирования антикоррупционной культуры учащихся и во исполнение Указа Президента Республики Казахстан от 26 декабря 2014 года № 986 «Об антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы» внесены изменения и дополнения в типовые учебные программы по предметам «Познание мира» для 1-4 классов и «Человек. Общество. Право» для 9-11 классов. Внесенные изменения и дополнения направлены на воспитание личности в духе казахстанского патриотизма и неприятия коррупции, формировании антикоррупционной культуры.

В целях реализации ключевых направлений Стратегии «Казахстан – 2050» – новый политический курс состоявшегося государства», Послания Президента Н.А. Назарбаева от 11 ноября 2014 года «Нұрлы жол – Путь в будущее», и определения роли Первого Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в развитии национальной истории и модернизации исторического сознания казахстанского общества и во исполнение приказа Министра образования и науки Республики Казахстан от 26 января 2015 года № 32 внесены изменения и дополнения в типовые учебные программы по предметам «Казахский язык», «Русский язык» для 9-11 классов, «Казахская литература», «Русская литература» для 11 классов и «История Казахстана» для 5-11 классов.

В базовое содержание включен текст выступления Главы государства от 14 декабря 2014 года «Слово о Независимости». Содержание текста направлено на формирование духовно-нравственных качеств учащихся, казахстанского патриотизма и стремления воплотить в жизнь общенациональную идею «Мәңгілік Ел», развитие толерантности и умения общаться в условиях межэтнической и межкультурной коммуникации.

Следует обратить внимание на выводы и рекомендации Организации Экономического Сотрудничества и Развития по итогам проведенного в 2014 году исследования [33]:

– требуется полный анализ и пересмотр действующих учебных программ среднего образования, так как действующие программы не дают возможности учащимся достичь минимального уровня функциональной и математической грамотности, не способствуют развитию навыков мышления высокого уровня.

– необходимо учесть в рамках учебной программы: перегрузку академическими предметами; чрезмерный упор на теорию, что среди прочих недостатков делает программу более сложной и менее доступной для отстающих учащихся;

– следует пересмотреть учебную программу, особенно для учащихся

старших классов, чтобы обеспечить углубленное изучение более узкого круга предметов и представить ученикам большой выбор предметов.

В рамках обновления содержания образования с учетом опыта АОО «НИШ» в соответствии с Государственным общеобязательным стандартом начального образования разработаны типовые учебные программы начального образования, которые с типовыми учебными планами, учебниками и учебно-методическими комплексами будут поэтапно апробированы с 1 сентября 2015 года в 30-ти пилотных школах республики (с 1 класса).

Структурно-содержательные особенности учебных программ (далее – УП) представлены в таблице 16.

Содержательным отличием обновленных УП является:

- принцип спиральности при проектировании содержания предмета, то есть постепенное наращивание знаний и умений как по вертикали, так и по горизонтали (усложнение навыков по темам и по классам);

- иерархия целей обучения по таксономии Блума, основанная на закономерностях познания и классифицируемая по наиболее важным видам предметных операций;

- педагогическое целеполагание по уровням образования и на протяжении всего курса обучения, что позволяет максимально учесть внутрипредметные связи;

- наличие «сквозных тем» между предметами как внутри одной образовательной области, так и при реализации межпредметных связей;

- соответствие содержания разделов и предложенных тем запросам времени, акцент на формирование социальных навыков;

- технологизация образовательного процесса в форме долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных планов.

К учебным программам по предметам прилагаются учебные планы, состоящие из долгосрочного и среднесрочного планов.

Долгосрочный план определяет разделы учебного материала, которые будут пройдены за год. Раздел учебного материала - это серия уроков, объединённых одной учебной темой.

Таблица 41 – Структурно-содержательные особенности УП

| УП действующей 11-летней школы | УП обновленного содержания |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 1. Разработан в соответствии с ГОСО РК 1.4.002-2012. УП реализуют базовое содержание учебного предмета и определяют требования к подготовке обучающихся соответствующих уровней среднего образования | 1. Разработан в соответствии ГОС НО с учетом опыта АОО «НИШ». УП дает описание конкретных целей обучения, определяет умения и навыки, которыми необходимо овладеть учащимся по каждому уровню, классу, предмету и теме |
| 2. Структура учебных программ | |
| 1) Пояснительная записка: - цели и задачи обучения, - межпредметные связи; - объем учебной нагрузки по предмету. | <i>Часть 1</i> 1.1 Важность предмета 1.2 Цели учебной программы по предмету 1.3 Реализация политики трехязычия |

| Продолжение таблицы 41 | |
|--|--|
| 1 | 2 |
| 2) Базовое содержание учебного предмета: - структурированное содержание по классам и разделам с указанием объема часов; 3) Требования к уровню подготовки учащихся: - предметные результаты по классам: знания, умения, навыки, - личностные результаты, - системно-деятельностные результаты | 1.4 Организационные требования к процессу преподавания предмета 1.5 Педагогические подходы, используемые при обучении предмету 1.6 Формирование уважения к разнообразию культур и мнений 1.7 Компетентность в использовании информационно-коммуникационных технологий 1.8 Развитие коммуникативных навыков учащихся 1.9 Подходы к оцениванию результатов изучения предмета <i>Часть 2</i> 2.1 Содержание, организация и последовательность разделов программы по предмету |

Источник: Данные Национальной академии образования им.И.Алтынсарина

В среднесрочном плане указываются учебные цели, которые будут охвачены в разделе, и приводятся некоторые рекомендуемые методические подходы и обучающей деятельности, а также учебные ресурсы (интернет, тексты, упражнения, видео- и аудиоматериалы и др.).

На основе среднесрочного плана учителя разрабатывают краткосрочные (поурочные) планы.

Следующим логическим элементом научно-методического обеспечения среднего образования являются учебники и учебно-методические комплексы (далее – УМК), цифровые образовательные ресурсы (далее – ЦОР).

В настоящее время учебники и УМК переиздается согласно циклу фондирования 1 раз в 4 года. Так, в соответствии с действующими типовыми учебными программами в 2013 году были переизданы учебники и УМК для 2-х, 9-х классов, «Информатика» для 5-х классов, «Английский язык» для 1-х классов, в 2014 году – для 3-х,10-х классов, «Английский язык» для 2-х классов, «Информатика» для 6-х классов, в 2015 году – для 4,6-х и 11-х классов, «Английский язык» для 3-х классов, «Информатика» для 7-х классов.

В 2016-2017 учебном году планируется переиздание учебников для 1, 7, 8 классов. При этом для первых классов будут переизданы уже апробированные учебники обновленного содержания. Таким образом, с этого учебного года все классы без цикла фондирования последовательно будут обеспечиваться учебниками обновленного содержания.

Учебники предоставляются всем учащимся бесплатно, и коэффициент их охвата является почти всеобщим.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «Об образовании» местные исполнительные органы на уровне районов и городов отвечают за приобретение и предоставление учебников по обязательному перечню

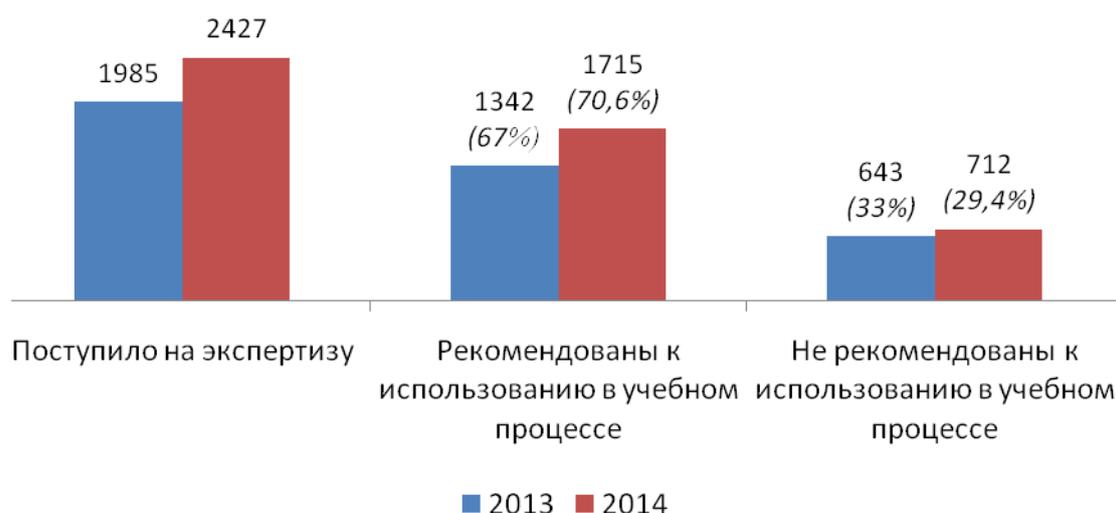
наименований всем учащимся, зачисленным в государственные организации образования.

Качество учебных изданий является неотъемлемым условием повышения качества образования. В связи с этим совершенствование учебников является одной из приоритетных государственных задач в области образования. По данному направлению качественно изменена система разработки, экспертизы и издания учебной литературы, пересмотрена и актуализирована проблематика методологического и методического обеспечения процесса разработки учебников и УМК.

Учебная литература допускается к изданию после проведения государственной экспертизы. К экспертизе одного учебного издания привлекаются 3 эксперта: ученый, методист и учитель-практик. В настоящее время в базу экспертов республики входят более 600 учителей школ и методистов, 900 преподавателей вузов из числа докторов и кандидатов наук.

Учебники, получившие положительные заключения по итогам государственной экспертизы, представляются на рассмотрение Республиканской комиссии, созданной при Министерстве образования и науки РК. В состав данной комиссии включены депутаты Парламента Республики Казахстан, представители государственных, общественных и неправительственных организаций, педагогической и научной общественности.

По данным Республиканского научно-практического центра «Учебник» МОН РК в 2013 году на экспертизу поступило 1985 наименований учебной литературы, из них 1342 (67%) рекомендованы на рассмотрение Республиканской комиссией, 643 (33%) наименования не рекомендованы к использованию в учебном процессе. В 2014 году – 2427 наименований учебной литературы, из них 1715 (70,6%) рекомендованы, 712 (29,4%) наименования не рекомендованы к использованию в учебном процессе (рис.55).



Источник: Данные Республиканского научно-практического центра «Учебник»

Рисунок 55 – Результаты экспертизы учебной литературы

Основными причинами для отказа в использовании учебников и УМК в учебном процессе являются:

- 1) несоответствие содержания ГОСО и типовым учебным программам;
- 2) несоответствие содержания УМК с учебниками;
- 3) наличие в содержании учебной литературы неправильных и необоснованных научных фактов, фактологических и понятийных ошибок, неточностей информации;
- 4) нарушение сюжетной целостности параграфов, разделов и тематической завершенности, последовательности структурных компонентов текста;
- 5) включение материалов из российских учебников и публикации казахстанских ученых без ссылок на авторов;
- 6) отсутствие информационно-справочных аппаратов (предметных и именных указатели, таблиц, перечень литературы, ссылки на интернет ресурсы и др.);
- 7) отсутствие практико-ориентированных материалов, упражнений и заданий, способствующих формированию функциональной грамотности обучающихся;
- 8) недостаточность материалов, обеспечивающих развитие логического мышления, интеллектуального потенциала и творческой активности учащихся;
- 9) отсутствие проблемного изложения учебного материала, обеспечение развития познавательной, исследовательской деятельности учащихся;
- 10) отсутствие казахстанского компонента в адаптированных учебниках.

По результатам экспертизы Министерством образования и науки РК ежегодно формируется Перечень учебников, учебно-методических комплексов, пособий и другой дополнительной литературы, в том числе на электронных носителях, разрешенных к использованию в организациях образования.

В целях повышения качества образования в 2007 году было внесено дополнение в Закон Республики Казахстан «Об образовании» (п.10, ст.30), которое предусматривает возможность выбора учебной литературы организациями образования и внедрение в учебный процесс альтернативных учебников. Поэтому в учебный процесс общеобразовательных школ внедрены учебники, разработанные на основе ГОСО и типовых учебных программ.

На сегодняшний день Перечень учебных изданий для 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10 и 11 классов определен приказом Министра образования и науки Республики Казахстан «О внесении изменений в приказ и.о. Министра образования и науки Республики Казахстан от 27 сентября 2013 года № 400 «Об утверждении Перечня учебников, учебно-методических комплексов, пособий и другой дополнительной литературы, в том числе на электронных носителях, разрешенных к использованию в организациях образования от 10 декабря 2014 года »№ 515, для 1, 7 и 8 классов приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 ноября 2013 года № 460.

В системе образования нашей республики всем участникам образовательного процесса и всем секторам образования знакомы цифровые образовательные ресурсы (далее – ЦОР).

ЦОР – это дидактические материалы в цифровом формате, разработанные

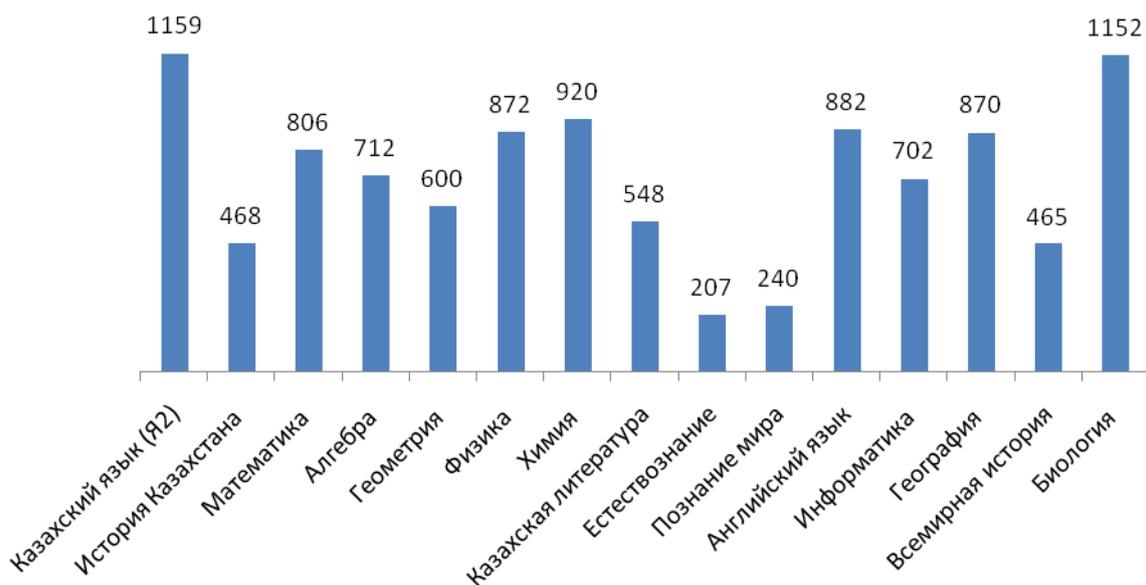
к конкретной теме учебной дисциплины, доступные онлайн школам, подключенным к системе электронного обучения.

Важным компонентом информационной системы электронного обучения (далее – ИСЭО) является электронная библиотека, в которой размещены 7511 ЦОР.

ЦОР разрабатываются не только отечественными компаниями, институтом механики и математики КазНУ имени аль-Фараби, ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, ТОО ««I-QAZAQ», ТОО "Sled production house", но и всемирно известными фирмами, такими, как «СИБЕКО-Румыния», «WhizzEducation – Англия», «Young Digital Planet – Польша». Благодаря этим ресурсам, внедряются инновации, новшества в образовательный процесс, совершенствуются методики обучения.

С 2011 года разработаны и размещены в СЭО 14511 ЦОРов (рис.56), из них по среднему образованию 10603 ЦОР:

- 1159 ЦОР, Казахский язык для школ с казахским языком обучения для 2-11 классов;
- 468 ЦОР, История Казахстана на казахском и русском языках;
- 806 ЦОР, Математика на казахском и русских языках;
- 712 ЦОР, Алгебра на казахском и русском языках;
- 600 ЦОР, Геометрия на казахском и русском языках;
- 872 ЦОР, Физика на казахском и русском языках;
- 920 ЦОР, Химия на казахском и русском языках;
- 548 ЦОР, Казахская литература;
- 207 ЦОР, Естествознание на казахском, русском и английском языках;
- 240 ЦОР, Познание мира на казахском, русском и английском языках;
- 882 ЦОР, Английский язык;
- 702 ЦОР, Информатика на казахском, русском и английском языках;
- 870 ЦОР, География на казахском, русском и английском языках;
- 465 ЦОР, Всемирная история на казахском, русском и английском языках;
- 1152 ЦОР, Биология на казахском, русском и английском языках.



Источник: Данные АО «Национальный центр информатизации»

Рисунок 56 – Количество разработанных ЦОР по предметам

Имеющиеся ресурсы практически охватывают полный курс изучения дисциплины согласно учебным планам: по казахскому языку для 2-11 классов (90,9%); по истории Казахстана для 5-11 классов (100%); по математике для 1-6 классов (100%); по алгебре для 7-11 классов (100%); по геометрии для 7-11 классов (100%); по физике для 7-11 классов (100%); по химии для 8-11 классов (100%). Вместе с тем, система, поддерживающая мультиязычность, позволяет размещать и распознавать учебные материалы и на других языках, на которых ведется обучение в организациях образования Республики Казахстан, а также на изучаемых иностранных языках [34].

Видеоуроки – это учебно-познавательные видео фильмы и анимационные фильмы. Они представляют собой дидактические материалы, несущие учебную информацию по отдельным темам или вопросам учебной программы, дополняющие методы использования современных информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) и обеспечивающие повышение качества образовательных услуг. Для размещения видеоуроков учителей в школах и колледжах созданы локальные хранилища, которые установлены в 1159 организациях образования в рамках проекта внедрения электронного обучения.

ЦОР стали надежными помощниками не только учителей, преподавателей, но и для учащихся, студентов в их саморазвитии, самосовершенствовании. Эффективность ЦОР была доказана в 11 школах Восточно-Казахстанской области и 16 малокомплектных школах Северо-Казахстанской области. Эксперимент показал, что при использовании электронных учебников качество успеваемости повышается в два-три раза, в то же самое время сокращается продолжительность обучения.

Казахстанский опыт информатизации образования последних лет

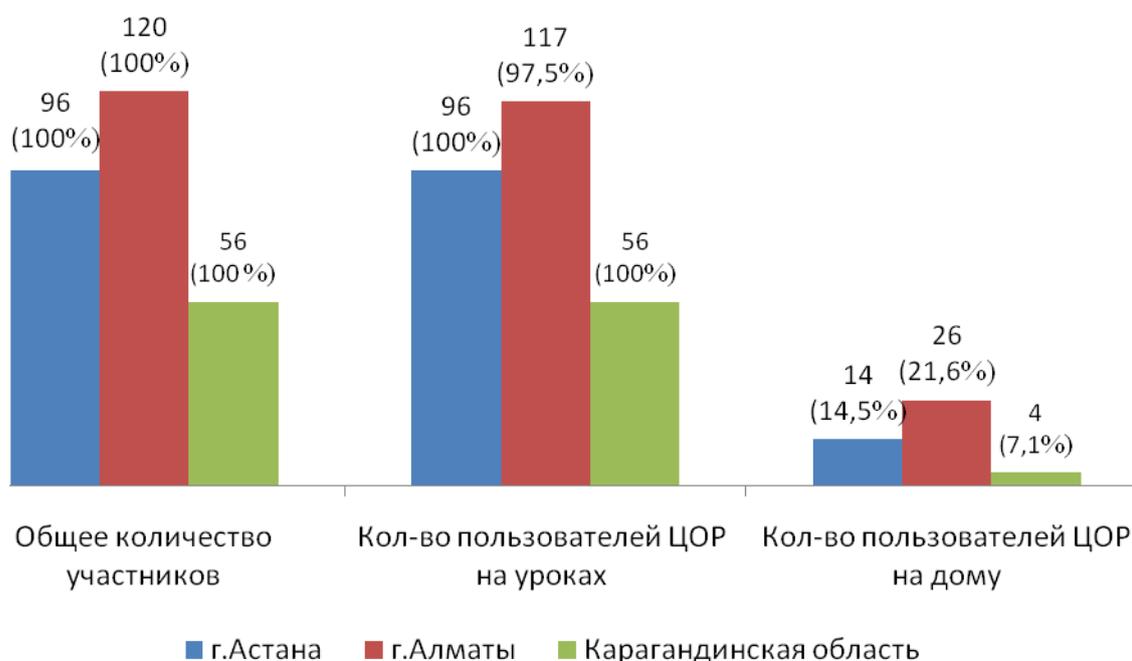
позволяет сделать вывод об активном использовании ЦОР в учебном процессе, а также положительном отношении к их применению со стороны участников учебного процесса, в том числе учителей и учащихся общеобразовательных школ. Например, мониторинг апробации ЦОР по истории Казахстана в пилотных школах показывает, что 98,8% учителей выразили свою удовлетворенность использованием ЦОР в образовательном процессе при изучении предмета, так как это приводит к повышению качества знаний учащихся и обеспечивает для этого соответствующие условия [35].

В апробации приняли участие 41 классов-комплектов 5 класса, 21 учитель и 272 учащихся из 16 общеобразовательных школ гг. Астаны, Алматы, Караганды и Карагандинской области (таблица 42).

Таблица 42 – Результаты апробации ЦОР в пилотных школах по истории Казахстана

| Регион | Кол-во школ | Кол-во участников | Кол-во пользователей ЦОР на уроках | | Кол-во пользователей ЦОР на дому | |
|------------------------|-------------|-------------------|------------------------------------|---------|----------------------------------|---------|
| | | | Число | Процент | Число | Процент |
| г.Астана | 3 | 96 | 96 | 100% | 14 | 14,5% |
| г.Алматы | 6 | 120 | 117 | 97,5% | 26 | 21,6% |
| Карагандинская область | 5 | 56 | 56 | 100% | 4 | 7,1% |
| Всего по РК | 16 | 272 | 269 | 98,8% | 44 | 16,2% |

Источник: Данные АО «НЦИ»



Источник: Данные АО «НЦИ»

Рисунок 57 – Результаты апробации ЦОР в пилотных школах по истории Казахстана

Анализ результатов апробации ЦОР в пилотных школах показал следующее: все учащиеся г.Астаны пользуются на уроках и 14,5 % учащихся пользуется дома. Показатели по г.Алматы составляет: на уроках – 97,5%, дома – 21,6%, а по Карагандинской области: на уроках – 100%, дома – 7,1% (рис.56).

Резюмируя вышеизложенное, необходимо констатировать, что во всем мире ЦОР, как одна из составляющих «E-Learning», рассматривается как условие перехода системы образования на новую парадигму обучения, как инфокоммуникационного взаимодействия субъектов образовательного процесса. Отсюда следует, при переходе на новую парадигму образования необходимо внедрять и совершенствовать ЦОР. Несомненно, и то, что при разработке ЦОР необходимо уделить особое внимание к требованию содержания ЦОР и методическим рекомендациям по их применению в учебном процессе. Это повышает мотивацию к внедрению ЦОР в учебном процессе, дает возможность использовать инновационные возможности ЦОР, следовательно, обеспечивает поддержку самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся.

5 Мониторинг учебных достижений обучающихся по уровням среднего образования: итоги национальной системы оценивания и международных сравнительных исследований

Национальная оценка качества среднего образования в Республике Казахстан проводится в настоящее время путем внешней оценки учебных достижений (ВОУД) и анализа итогов единого национального тестирования (ЕНТ). Результаты независимого от организаций образования мониторинга позволяют дать оценку деятельности системы образования и способствуют принятию соответствующих мер по повышению качества образования.

ВОУД реализуется с 2012 года. Цель - мониторинг учебных достижений обучающихся, сравнительный анализ качества образовательных услуг и оценка эффективности организации учебного процесса в организациях образования.

Тестовые задания разрабатываются при Национальном центре тестирования Министерства образования и науки Республики Казахстан (методологическое сопровождение и администрирование), содержание не выходит за рамки общеобразовательных учебных программ. Количество тестовых заданий по каждому предмету - 20. Всего на тестирование по 4 предметам отводится 120 минут (2 часа). Результаты государственного мониторинга оцениваются 1 баллом за каждый правильный ответ.

В соответствии с приказом Министра образования и науки от 6 марта 2015 года №118 «О проведении внешней оценки учебных достижений в организациях общего среднего образования РК в 2015 году» была проведена внешняя оценка учебных достижений (ВОУД) в организациях среднего образования с 6 по 23 апреля 2015 года.

ВОУД проводился в форме комплексного тестирования, как на бумажных носителях, так и с использованием компьютеров. В процедуру ВОУД в 9 классах в обязательном порядке включаются предмет «Казахский язык» и 3 предмета, ежегодно определяемые Министерством образования и науки. В этом году предметы, сдаваемые при проведении ВОУД, определены из следующих групп дисциплин: казахский язык, математика, физика, биология, химия, география [36].

В 2015 году в процедуре ВОУД участвовали 1210 школ, это в два раза больше, чем в 2014 г. (648 школ). Из них в 967 школах ВОУД проведен с использованием бланков, 244 школы - с использованием компьютерной технологии. Всего в тестировании участвовали 43780 учащихся (в 2014 году участвовали 27413 учащихся).

Увеличение количества участников ВОУД произошло во всех областях, но в большей степени - в Южно-Казахстанской, Алматинской, Жамбылской, Мангистауской областях, городах Алматы и Астаны. Наибольшая доля в общем контингенте тестируемых – на 19,6% от общего числа участников ВОУД представлена учащимися Южно-Казахстанской, на 2,97% (минимальная доля) - выпускниками школ Западно-Казахстанской области – (1300 чел.) (рис. 58).

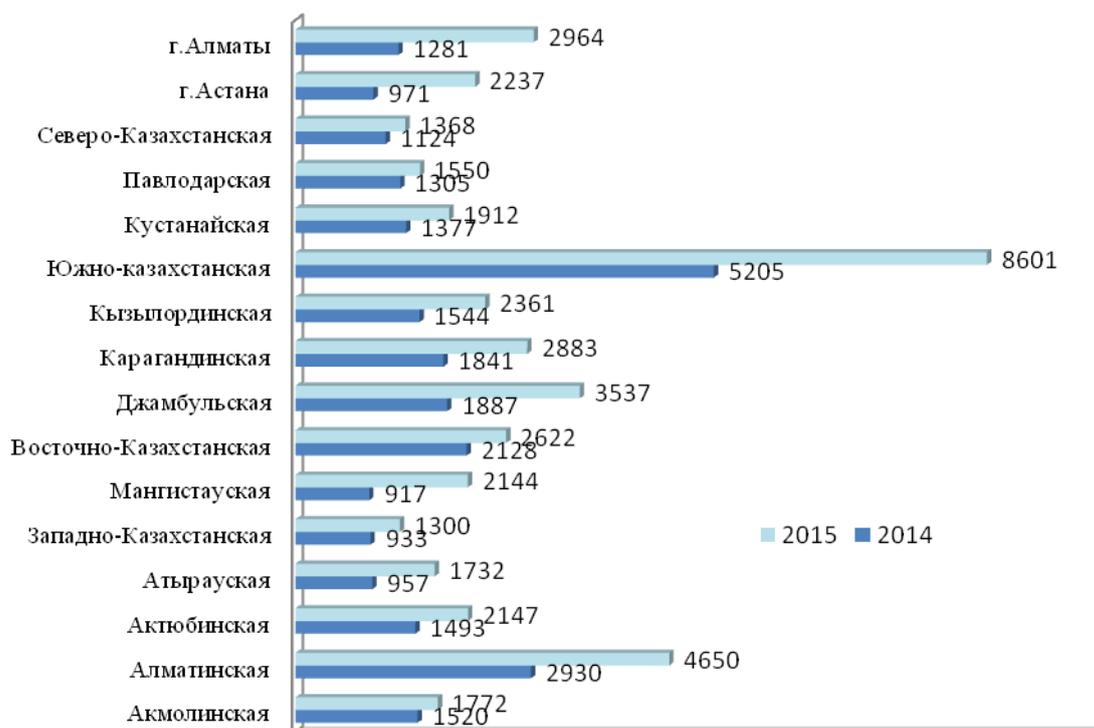


Рисунок 58 – Общее количество участников ВОУД по областям

Как и в предыдущий год, численность тестируемых в ВОУД-2015 на государственном языке превалирует (казахский язык обучения - 68,5%, русский – 31,5%), причем по сравнению с 2014 годом в 2015 году доля участников на казахском языке выросла на 8% (рис.45).

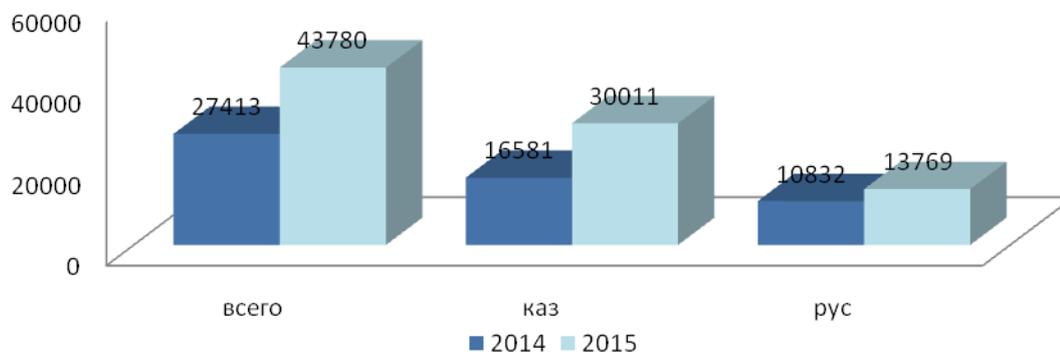


Рисунок 59 – Общее количество участников ВОУД, в школах с казахским и русским языками обучения по республике (2014-2015 гг.)

В региональном аспекте количество учащихся, принимающих участие в тестировании на казахском языке, наибольшее в Южно-Казахстанской области - 7425 человек (соотношение тестируемых на казахском и русском языках - 6,3); Алматинской – 3582 человека (соотношение – 3,4), Жамбылской - 2614 человек (соотношение - 2,8), Кызылординской – 2229 человек (соотношение - 16,9) областей (рис.59).

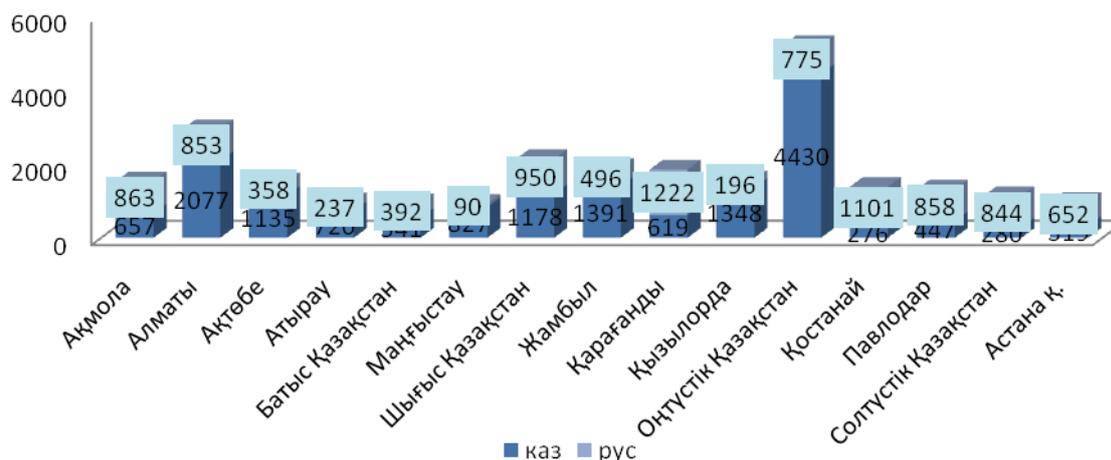


Рисунок 60 – Количество участников ВОУД в школах с казахским и русским языками обучения по областям 2014 г.

Напротив, в Северо-Казахстанской и Костанайской областях доля участников мониторинга с русским языком обучения почти в 3 раза превышает количество тестируемых на казахском языке. В Акмолинской, Карагандинской, Павлодарской областях, г. Алматы контингент участников ВОУД с русским языком обучения в текущем году оказался примерно равен таковому с казахским языком, причем соотношение количества тестируемых на русском языке обучения к таковому на казахском в указанных областях снизилось с 3 в 2014 году до 1 в 2015, а в г.Астане – до 0,6. Анализ результатов ВОУД показал следующее (рис.60).

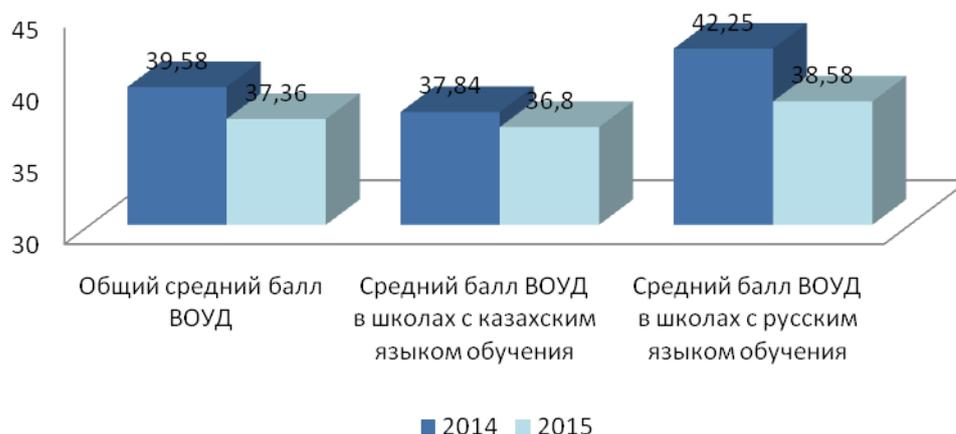


Рисунок 61 – Средний балл ВОУД по республике в 2015 г. в сравнении с 2014 г.

Общий средний балл ВОУД по республике в 2015 году составил 37,36, что на 2,22 бала ниже показателя в 2014 году - 39,58 (рис.60). Отмечен сравнительно небольшой разрыв в результатах ВОУД-2015 по республике по языку обучения, причем это отклонение уменьшилось с 4,41 баллов в 2014 г. (42,25 в школах с русским языком обучения, 37,84 – с казахским) до 1,78 в 2015 году (38,58 –

русский язык обучения, 36,8 – казахский).

В разрезе областей (рис.61) обнаружено, что результаты выше республиканского показателя продемонстрировали учащиеся школ г. Алматы (52,78), Восточно-Казахстанской (48,12), Акмолинской (47,02), Жамбылской (40,64) областей, г.Астана (39,63) и Костанайской области (38,74). Ниже среднего по республике значения ВОУД набрали тестируемые школ Атырауской (29,17), Мангистауской (30,37), Карагандинской (30,62), Кызылординской (33,27), Северо-Казахстанской (33,32), Западно-Казахстанской (33,96), Павлодарской (33,99), Южно-Казахстанской (34,09), Актюбинской (34,67), Алматинской (36,67) областей. Разрыв между максимальным средним баллом в г.Алматы и минимальным - в Атырауской области составил 23,61 баллов (в 2014 г. разница составила 18,59 балла).

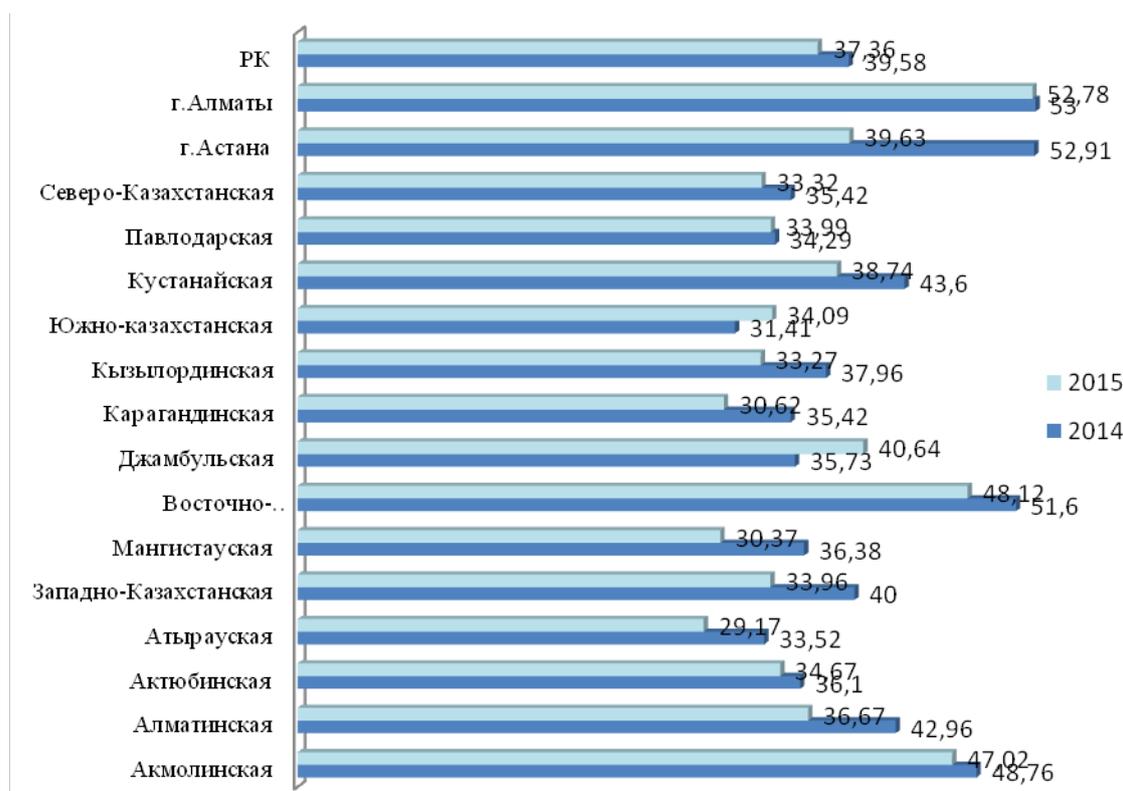


Рисунок 62– Средний балл ВОУД (2014-2015 гг.) по областям

Мониторинг показал снижение показателей ВОУД в большинстве регионов Казахстана в 2015 году по сравнению с 2014 годом, за исключением Жамбылской области, увеличившей средний балл прошлого года на 4,89 балла, и Южно-Казахстанской области (прирост на 3,08 баллов). В школах Павлодарской области и г.Алматы значение среднего балла ВОУД почти не изменилось. Наибольший спад среднего балла за последние два года отмечен в г. Астане (-13,28), Алматинской (-6,29) Западно-Казахстанской (-6,04), Мангистауской (-6,01), Костанайской (-4,86), Карагандинской (-4,8), Кызылординской (-4,69), Атырауской (-4,35) областей (рис. 62).

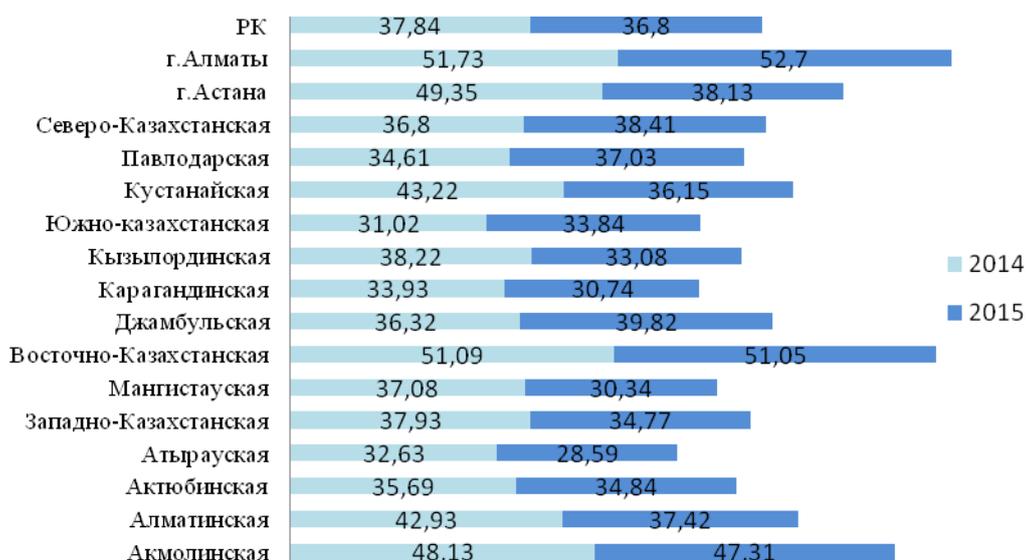


Рисунок 63– Средний балл ВОУД(2014-2015 гг.) по областям (казахский язык обучения)

Мониторинг образовательных достижений учеников 9-х классов выявил максимальный средний балл среди школ с казахским языком обучения в г. Алматы (52,7), Восточно-Казахстанской (51,05) и Акмолинской (47, 31) областях, с русским языком обучения – в школах г. Алматы (52,86) и Акмолинской области (46,75) (рис.63). В указанных регионах отмечается стабильность показателей мониторинга за последние два года в школах и с казахским, и с русским языком обучения.

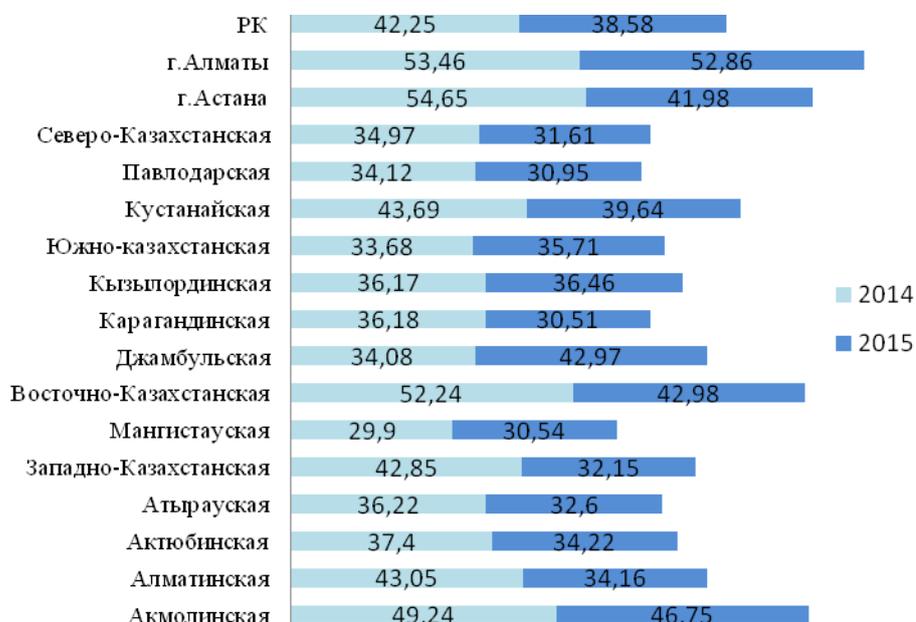


Рисунок 64 – Средний балл ВОУД(2014-2015 гг.) по областям (русский язык обучения)

Наиболее низкие показатели продемонстрировали школы с казахским языком обучения Атырауской (28,59), Мангистауской (30,34) и Карагандинской (30,74) областей, с русским языком обучения – школы Мангистауской (30,54), Карагандинской (30,51), Павлодарской (30,95) областей (рис.64). Указанные области, за исключением школ с русским языком обучения Мангистауской области, также продемонстрировали отрицательную динамику среднего балла ВОУД за последние два года.

Учащиеся г. Алматы проявили последовательный рост и стабильность среднего балла ВОУД за последние четыре года проведения мониторинга (47,69 → 49,92 → 53,00 → 52,78 балла). Следует отметить также высокие значения среднего балла участников ВОУД Восточно-Казахстанской и Акмолинской области, сравнимые с показателями учащихся гг. Астаны и Алматы. (рис. 64).

В этой связи следует дать положительную оценку деятельности управлений образования г.Алматы, Восточно-Казахстанской области и Акмолинской области по оказанию методической помощи учителям в задаче повышения успеваемости в общеобразовательных школах. Необходимо также обратить внимание на выявленные мониторингом отстающие Атыраускую, Мангистаускую, Карагандинскую области, а также на области, продемонстрировавшие наибольшую отрицательную динамику в среднем балле ВОУД за последние годы: г. Астана, Алматинскую, Западно- Казахстанскую и другие области, выявить причины ухудшения показателей и принять соответствующие меры.

Анализ распределения баллов мониторинга ВОУД-2015 (рис.66), показал, что большая часть тестируемых – 11652 человек (26,61% от общего количества участников) набрали между 20-29 баллами, а в 2014 году 6978 учащихся (25,46% от общего количества участников) набрали 30-39 баллов.

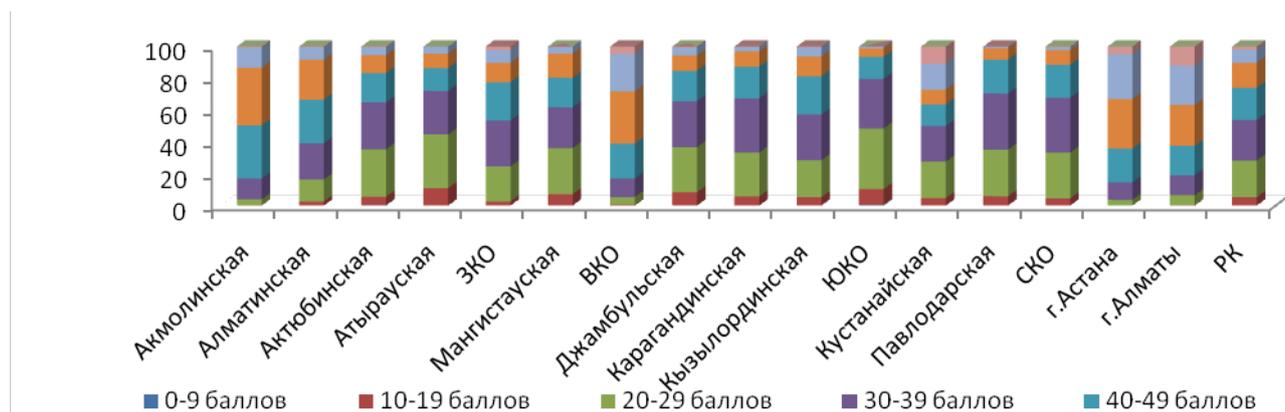


Рисунок 65 – Распределение участников ВОУД по набранным баллам в разрезе областей (2014)

В региональном аспекте области с максимальным средним баллом ВОУД – 2015 продемонстрировали также высокий процент учащихся, набравших больше 50 баллов (г.Алматы, Восточно-Казахстанская и Акмолинская) и

наоборот, области с наиболее низкими показателями

Атырауская, Мангистауская и Карагандинская), показали очень низкий процент учащихся, набравших больше 50 баллов. Замечено, что показавшие близкие по значению среднего балла результаты различаются, тем не менее, значительно по распределению баллов (рис. 9): Западно-Казахстанская (33,96) и Павлодарская (33,99), Мангистауская (30,37) и Карагандинская (30,62) и т.д.

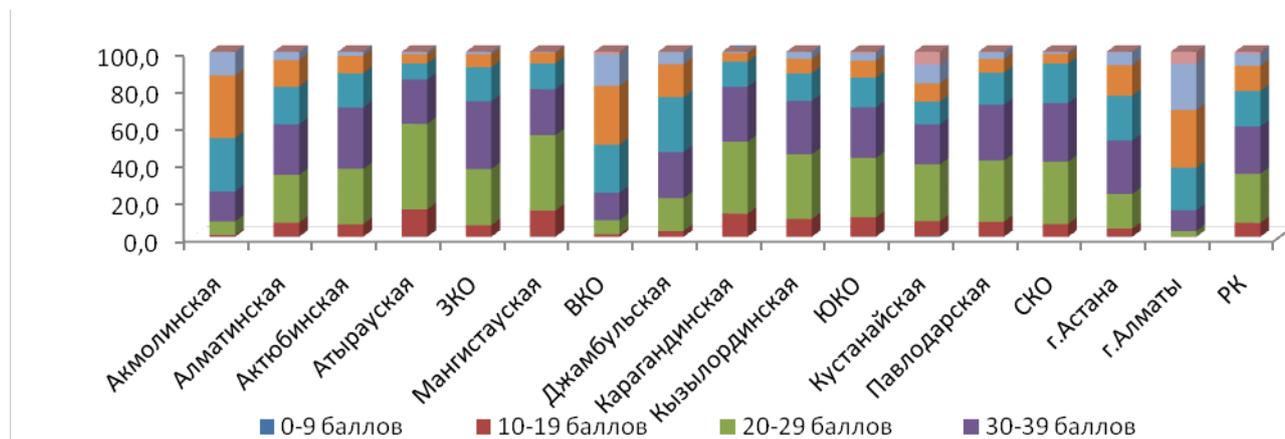


Рисунок 66 – Распределение участников ВОУД по набранным баллам в разрезе областей (2015)

Общие результаты по предметам ВОУД в разрезе областей представлены на рисунках 52-53.

Предмет «Казахский язык». В целом по республике средний балл ВОУД по предмету «Казахский язык» (рис. 66) составил 10,89 баллов в школах с казахским языком обучения, и 10,62 – с русским (успешность выполнения заданий 54,45% и 53,1% соответственно). Эти результаты оказались продолжением неутешительной тенденции снижения данного показателя за последние четыре года (2012 год – 14,16 балла, 2013 год – 10,94 и 2014 год – 11,03).

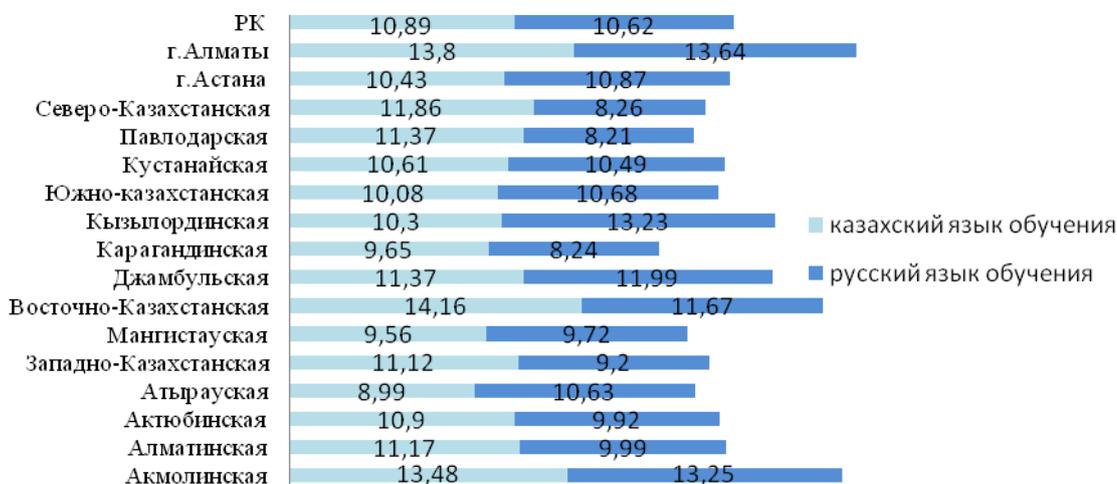


Рисунок 67 – Средний балл ВОУД по предмету «Казахский язык» в разрезе областей.

Максимальный результат, полученный учащимися школ с казахским языком обучения Восточно-Казахстанской области по предмету «Казахский язык» (14,67 баллов, успешность выполнения заданий – 73,35%), оказался на 2,31 балла ниже максимального результата 2014 года (16,98 балла, успешность – 84,9%), принадлежащего Южно-Казахстанской области. Школы (русский/казахский язык обучения) г.Алматы (13,8 и 13,64), Акмолинской (13,48 и 13,25) и школы с русским языком обучения Кызылординской области (13,23) продемонстрировали наиболее близкий к максимальному результат по предмету «Казахский язык». Минимальный средний балл ВОУД-2015 по предмету зафиксирован в школах с казахским языком обучения Атырауской области (8,99- 45% заданий), и в школах с русским языком обучения Павлодарской (8,21), Карагандинской (8,24) и Северо-Казахстанской (8,26) областей (это в среднем 41% заданий). Следует обратить внимание на указанные области и принять соответствующие меры для улучшения качества преподавания предмета «Казахский язык».

Средний балл ВОУД-2015 по республике по языкам обучения (казахский / русский) по предмету «Казахский язык» практически не отличается (10,89 и 10,62 соответственно). В региональном аспекте выявлен более высокий балл по предмету «Казахский язык» в школах с русским языком обучения по сравнению со школами с казахским языком обучения в Кызылординской, Атырауской, Жамбылской областей, в остальных регионах наблюдается картина: в школах с казахским языком обучения средний балл равен таковому школ с русским языком обучения, или выше (рис.67).

Предмет «Математика». По предмету «Математика» средний балл ВОУД (рис. 67) по республике составил 8,96 (казахский /русский - 8,99/ 8,91) баллов, что соответствует 44,8% успешности выполнения заданий. В предыдущие годы динамика результатов ВОУД по математике следующая: 2012 – 12,82; 2013 г. – 8,88 баллов (8,82/9,01). Таким образом, результаты ВОУД-2013 по предмету «Алгебра» в сравнении с показателями ВОУД-2012 года снизились на 3,94 балла, и практически не изменились к 2015 году.

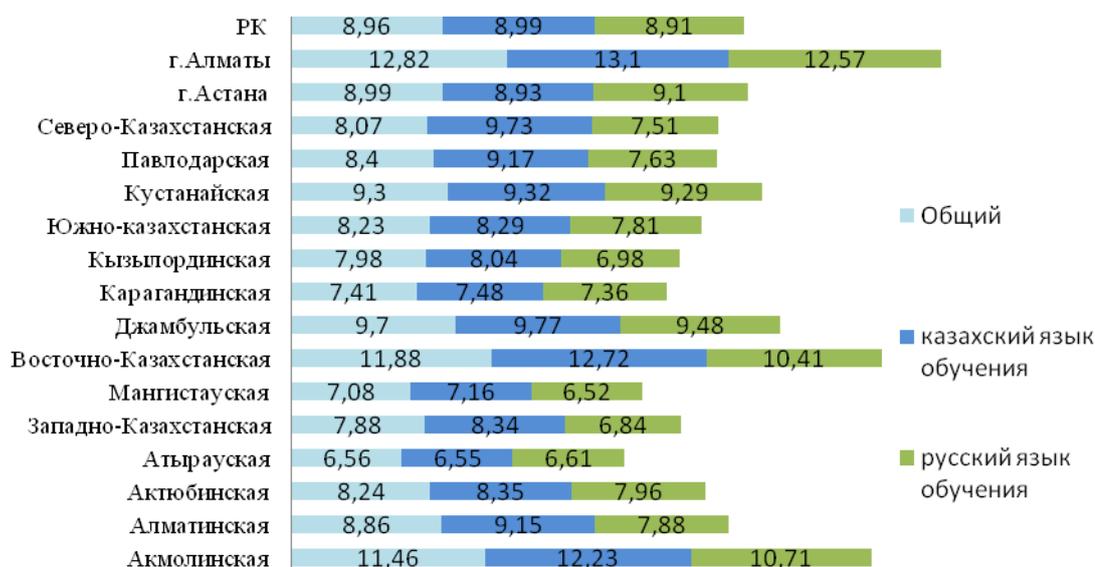


Рисунок 68 – Средний балл ВОУД по предмету Математика в разрезе областей.

Максимальный результат по этому предмету продемонстрировали учащиеся г.Алматы-12,82 балла (казахский/русский - 13,10/12,57), Восточно-Казахстанской - 11,88 (12,72/10,41) и Акмолинской 11,46 (12,23/10,71) областей, что соответствует от 52% до 65,5% успешности выполнения заданий.

Минимальный средний балл ВОУД-2015 по предмету «Математика» зафиксирован в Атырауской 6,56 (6,55/ 6,61), и Мангистауской - 7,08 (7,16/6,52) областей, что соответствует от 32,8% до 35,8% успешности выполнения заданий.

В целом по республике не отмечено различий по показателям ВОУД-2015 по предмету «Математика» между школами с русским и казахским языками обучения, в региональном аспекте значения среднего балла в школах с русским языком обучения Северо-Казахстанской, Павлодарской, Кызылординской, Восточно-казахстанской, Западно-Казахстанской, Алматинской и Акмолинской областей оказались несколько ниже, чем в школах с казахским языком обучения.

Предмет «Физика». Средний балл ВОУД-2015 по предмету «Физика» по республике (рис. 68) составил 7,12 (казахский/русский язык обучения - 6,84/7,72), что составляет 35,6% успешности выполнения заданий. Предыдущий мониторинг ВОУД по физике состоялся в 2013 году, когда средний балл по республике составил 7,08 (казахский/русский язык обучения 6,77/7,67 баллов). Таким образом, низкий средний балл ВОУД-2013 по физике остался на том же уровне в 2015 году.

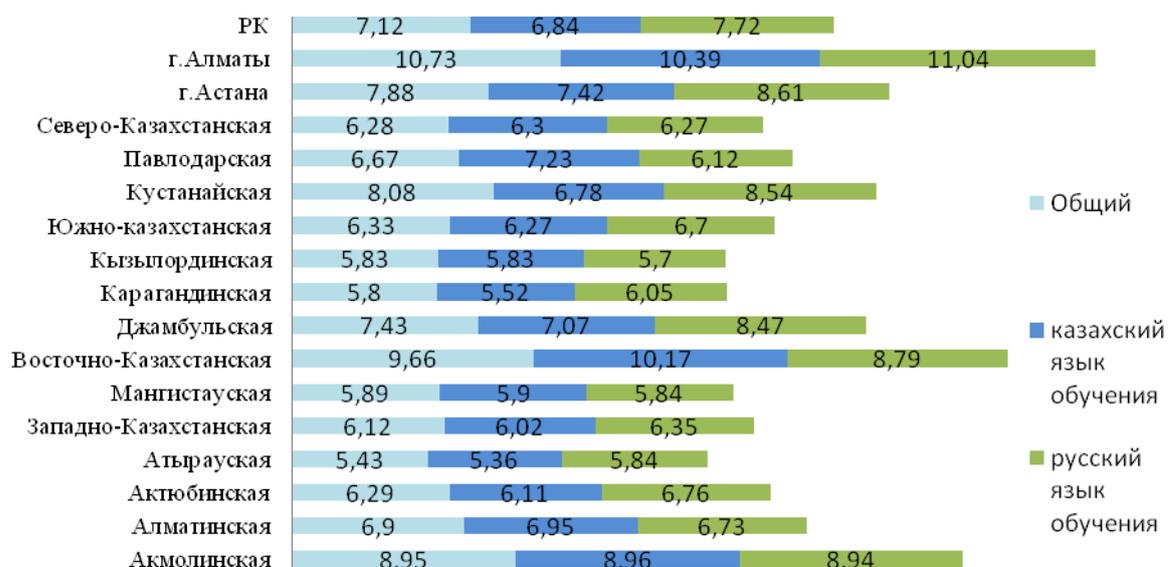


Рисунок 69 – Средний балл ВОУД по предмету физика в разрезе областей.

Город Алматы (10,73 балла, казахский/русский 10,39/11,04 балла) и Восточно-Казахстанская область показали результат выше других регионов, а самый низкий показатель зафиксирован в Атырауской - 5,43 (казахский/русский язык обучения - 5,36/5,84) Карагандинской - 5,80 (5,52/6,05), Кызылординской - 5,83 (5,83/5,70) Мангистауская - 5,89 (5,90/5,84) областях, что соответствует от 27% до 30% успешности выполнения заданий.

Школы с русским языком обучения по республике продемонстрировали по республике выше средний балл по предмету «Физика», чем школы с казахским языком обучения. В региональном аспекте в Павлодарской и Восточно-Казахстанской областях отмечено превышение среднего балла в школах с казахским языком против показателей школ с русским языком обучения. В остальных регионах наблюдалось равенство результатов, или превышение показателей школ с русским языком обучения над таковым школ с казахским языком обучения (рис. 70).

*Предмет
«Биология»*

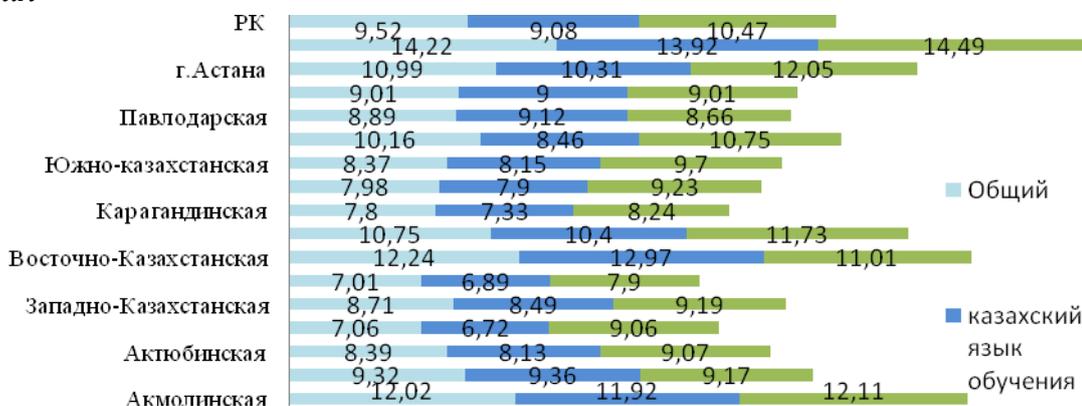


Рисунок 70 – Средний балл ВОУД по предмету биология в разрезе областей.

Значения среднего балла по биологии по республике (рис. 56): общий - 9,52, школы с казахским языком обучения - 9,08, с русским - 10,47, что соответствует, соответственно, 47,6%; 45,4% и 50,24% успешности выполнения заданий. Учащиеся г. Алматы (14,22- общий балл, казахский/русский язык обучения 13,92/14,49), Восточно-Казахстанской (12,24; 12,97/11,01), Акмолинской (12,02; 11,92 /12,11) областей набрали средний балл по биологии выше, чем школьники остальных областей Казахстана, а меньше всего набрали учащиеся 9-х классов Атырауской (7,06;6,72/9,06) и Мангистауской(7,01; 6,89/7,90) областей. Следует отметить, что школы с русским языком обучения показывают более высокий средний балл по ВОУД-2015, чем школы с казахским языком обучения, как в целом по республике, так и по областям (рис.56).

Предмет «География». По предмету «География» средний балл ВОУД по республике (рис. 71) составил: 9,73 - общий балл, 9,34 – в школах с казахским языком обучения, 10,59 – в школах с русским языком обучения. Указанный средний балл соответствует 48,6% успешности выполнения заданий. Выше других средний балл по географии получили учащиеся г.Алматы (общий балл - 14,22, казахский/русский язык обучения - 13,92 / 14,49 баллов). Акмолинской (12,02, 11,92/12,11) и Восточно-Казахстанской (12,24, 12,97/11,01) областей. Это соответствует от 55% до 72% успешности выполнения заданий.

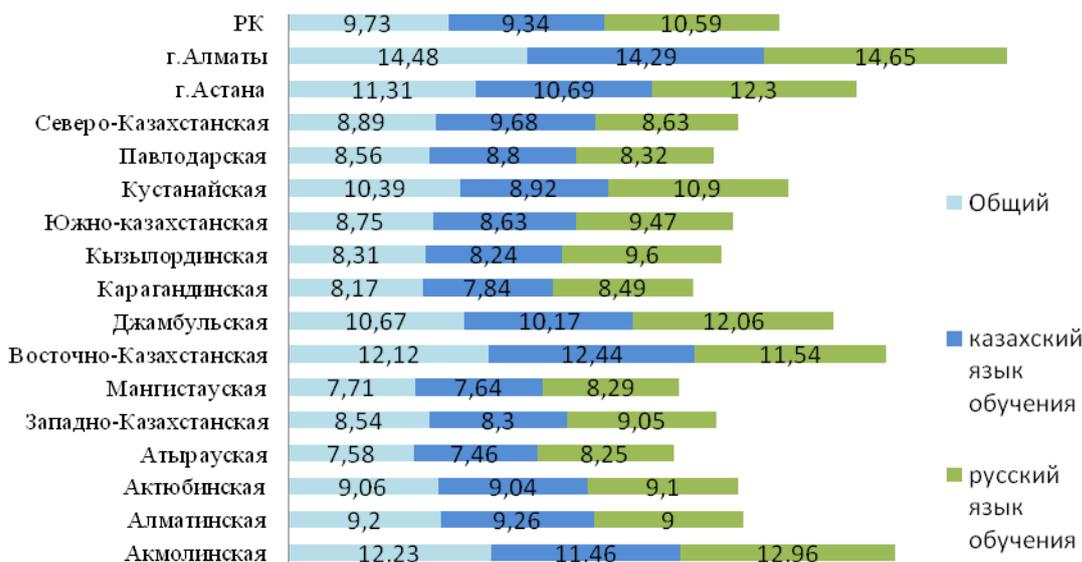


Рисунок 71 – Средний балл ВОУД по предмету «География» в разрезе областей.

Меньше всего по результатам ВОУД-2015 набрали учащиеся 9-х классов Атырауской (общий - 7,06, казахский/русский язык обучения 6,72/9,06) и Мангистауской (7,01, 6,89/7,90) областей, что соответствует 35,3% успешности выполнения заданий.

Предмет «Химия». Средний балл ВОУД по предмету «Химия» по республике (рис. 72) равен 8,80 общий балл, 8,57 – в школах с казахским языком обучения, 9,32 – в школах с русским языком обучения, соответственно,

успешность выполнения заданий по химии составляет 44%. Следует отметить резкое снижение среднего балла по химии по сравнению с предыдущим мониторингом ВОУД в 2013 году (13,1балл) на 4,3 балла.

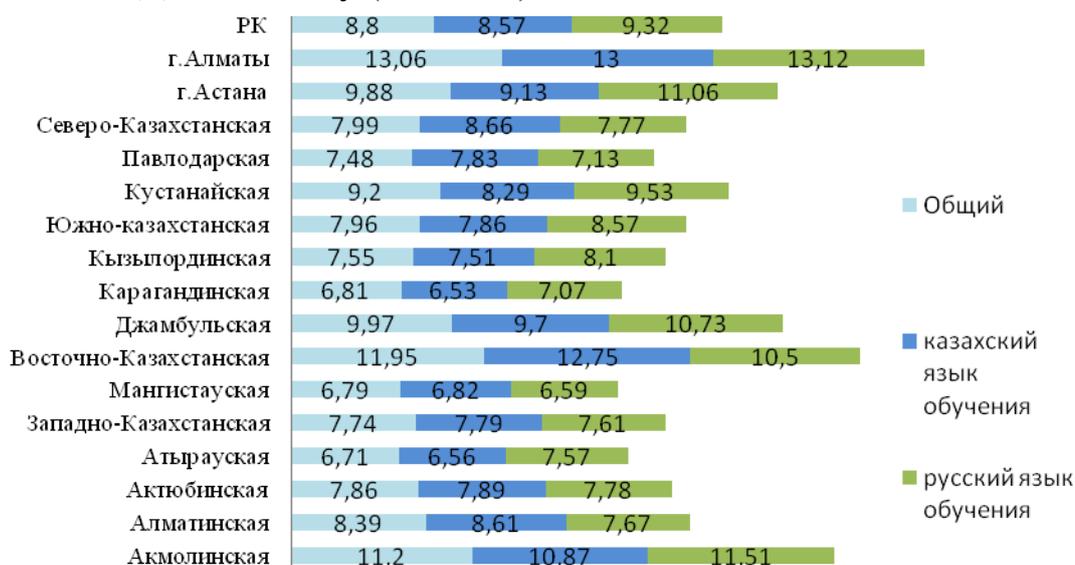


Рисунок 72 – Средний балл ВОУД по предмету «Химия» в разрезе областей.

Максимальный балл по республике показали учащиеся г.Алматы (общий - 13,06, казахский/русский язык обучения 13,00/13,12 баллов), Восточно-Казахстанской (11,95; 12,75/10,50) и Акмолинской (11,20; 10,87/11,51) областей, это 65% успешности выполнения заданий.

Минимальный балл по химии набрали учащиеся школ Атырауской (общий балл 6,71, казахский/русский язык обучения - 6,56/7,57 баллов), Мангистауской - 6,79; 6,82/6,59), Карагандинской (6,81; 6,53/7,07) областей, что эквивалентно 33,6 -34% успешности выполнения заданий.

Таким образом, мониторинг ВОУД-2015 выявил низкую подготовленность учащихся по предметам «Казахский язык», «Математика», «Физика», «Биология», «Химия», «География» (% успешности выполнения заданий по указанным предметам, в основном, ниже 50%), а также снижение среднего балла ВОУД по республике по сравнению с 2014 годом.

В целом, мониторинг по республике ВОУД-2014 показал:

1. В 2015 году в процедуре ВОУД участвовали 1210 школ, это в два раза больше, чем в 2014 г. (648 школ). Всего в тестировании участвовали 43780 учащихся, что в 1,6 раза больше, чем при предыдущем тестировании в 2014 году.

2. Общий средний балл ВОУД-2015 учащихся 9 классов по республике составил 37,36 баллов: ниже показателя 2014 года (39,58) на 2,22 балла. Средний балл ВОУД-2015 учащихся на казахском языке обучения – 36,8, русском – 38,58 балла.

3. 26,61% (11652 человек) от общего количества участников набрали между 20-29 баллов, а в 2014 году - 25,46% (6978 учащихся) набрали 30-39 баллов.

4. Средний балл ВОУД-15 по предметам: «Казахский язык» 10,89 баллов в школах с казахским языком обучения, 10,62 – с русским; «Математика» -8,96 (казахский /русский язык обучения - 8,99/ 8,91), «Физика» - 7,12 (- 6,84/7,72), «Биология» - 9,52 (10,47/9,08), «География» -9,73 (9,34 /10,59 «Химия» - 8,80 (8,57/ 9,32).

5. Отмечено снижение среднего балла ВОУД по сравнению с итогами предыдущих тестирований по всем предметам.

6. В целом по республике не отмечено значительных различий по показателям ВОУД-2015 по предметам между школами с русским и казахским языками обучения.

7. Учащиеся школ г.Алматы, Восточно-Казахстанской, Акмолинской областей продемонстрировали средний балл по предметам выше, чем тестируемые остальных областей республики.

8. Учащиеся школ Атырауской, Мангистауской областей показали средний балл по предметам ниже, чем тестируемые остальных областей республики.

Результаты проведения ЕНТ – 2015

Единое национальное тестирование (ЕНТ) – форма итоговой аттестации обучающихся в организациях общего среднего образования, совмещенная со вступительными экзаменами в организации образования, дающая послесреднее или высшее образование (Закон Республики Казахстан «Об образовании» с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.10.2011г). Результаты ЕНТ являются основой для анализа состояния обучения в республике в целях выработки соответствующих решений для повышения качества образования.

В ЕНТ 2015 года приняли участие 83263 учащихся (без учета аннулированных результатов), или 66,94% от общего количества выпускников (рис.1) - на 3941 меньше, чем в 2014 году, когда в ЕНТ приняло участие 87564 учащихся или 68,93% от общего количества выпускников. Из них 60129 (72,22%) на казахском языке и 23143 (27,78%) на русском. Из общего контингента участников ЕНТ-2015 на городскую местность приходится 42 522 выпускника, на сельскую - 40741 [37].

В тестировании на казахском языке сельских (33888 человек) участников было больше, чем городских (26241чел.). При тестировании на русском языке, наоборот, количество тестируемых из города было больше, чем сельских (16281и 6853 человек соответственно) (рис.73).

Наиболее высокая доля участников ЕНТ от общего числа выпускников отмечена в Атырауской (73,2%, 2014г.-81,2%) области, г. Астане (73%; в 2014 г - 77,7%) и Актюбинской (72%, 2014г. – 69,6%) области. Меньше всего участие в ЕНТ зафиксировано в Костанайской (57,9; в 2014г. -

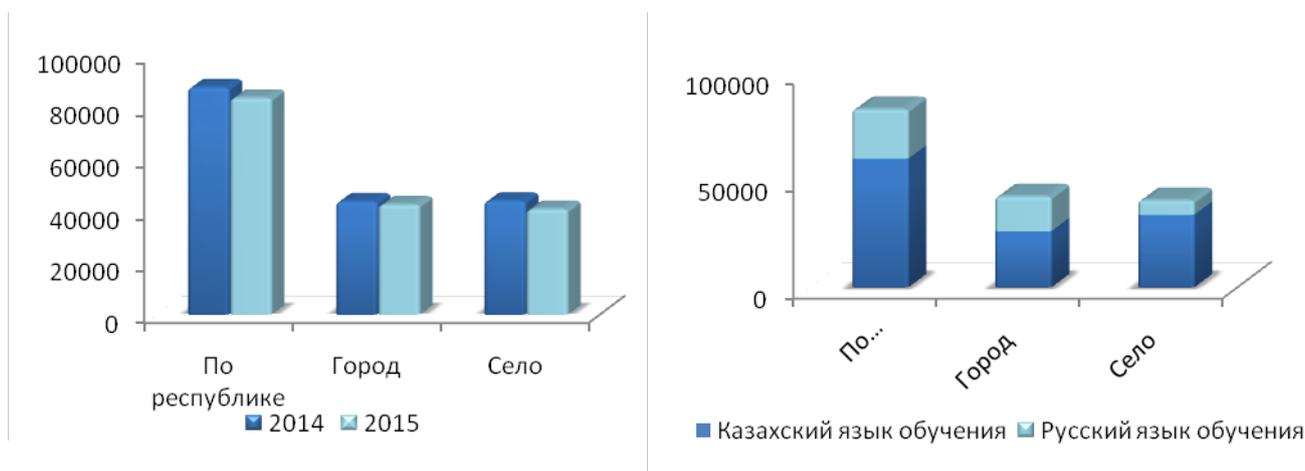


Рисунок 73 – Контингент участников ЕНТ–2015

56,2%) Северо-Казахстанской (58,5%; 2014г.–54,7% чел.) и Мангистауской (59,5%; 2014г. – 63,0%) областях (рис.74). Как видно, по сравнению с 2014 г. максимум участия (Атырауская область) снизился на 8%, а в регионах с низким участием положение почти не изменилось (рис.74).

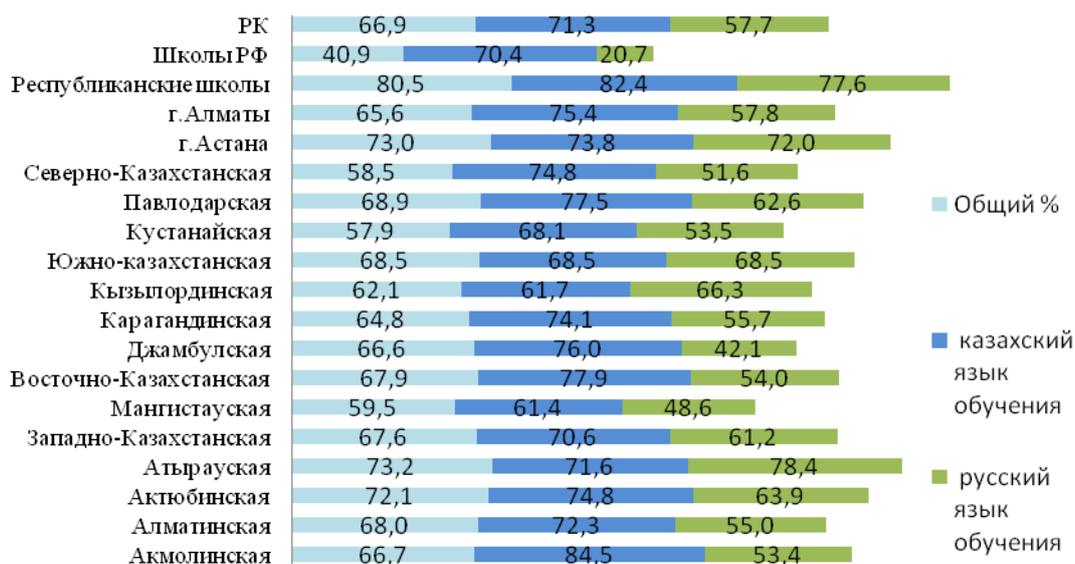


Рисунок 74 – Процент участников ЕНТ-2015 от общего количества выпускников в разрезе областей.

На рис.75 представлен контингент тестируемых ЕНТ-2015 по областям в разрезе город/село, казахский/русский языки обучения, из которого видно, что Алматинская, Жамбылская, Южно-Казахстанская, Кызылординская области более чем наполовину представлены выпускниками казахского языка обучения .сельской местности. В свою очередь, Костанайская, Павлодарская, Северо-Казахстанская области представлены участниками ЕНТ-2015 русского языка обучения (соответственно, на 64,7%, 52,5%, 62%), в гг. Астане и Алматы соотношение казахский/русский языки обучения близко к единице, в остальных

регионах доля тестируемых на казахском языке выше таковых на русском (рис.75). Максимальная доля тестируемых на государственном языке зафиксирована в Кызылординской (91,7%), Южно-Казахстанской (88,9%), Мангистауской (88,2%), Жамбылской областях (82%), Алматинской (80%) областях.

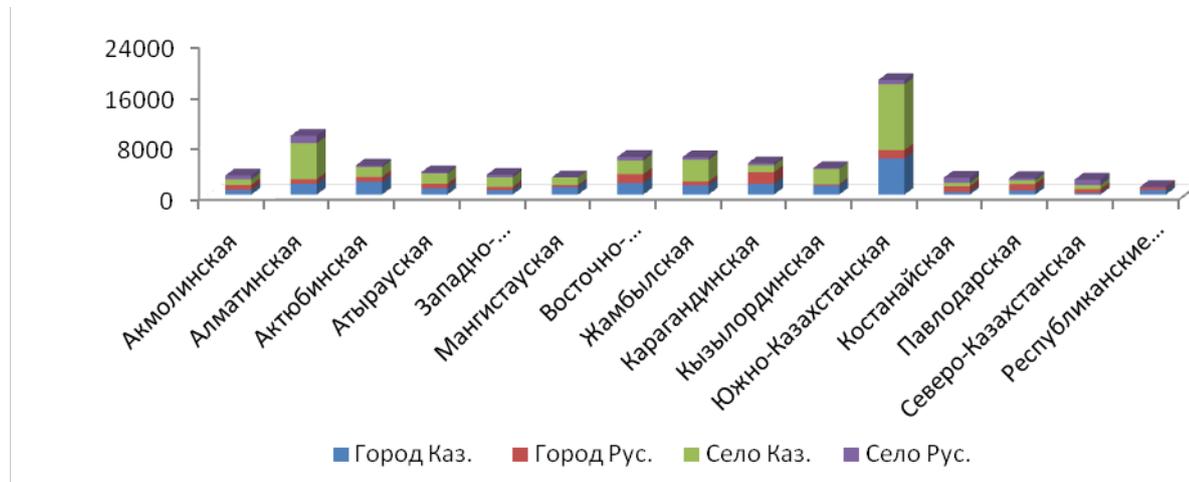


Рисунок 75– Соотношение город/село количества участников ЕНТ-2015 в разрезе областей



Рисунок 76– Соотношение участников ЕНТ-2015с казахским и русским языками обучения в разрезе областей

Общий итог участников ЕНТ-2015 составил 79,4 балла, что выше показателя 2014 года на 2,5 балла (Рис.76). Различия в показателях в зависимости от языка обучения оказались незначительными как по республике (казахский/русский язык обучения – 79,09/80,03) в целом, так и в городской и сельской местности (город 83,3/82,58, село 75,83/74,87). При этом отмечен разрыв между городом и селом в значениях общего среднего балла на 8,35 в целом по республике, 7,47 – сдававших ЕНТ на казахском языке, и 7,71 – на русском. Отмечен не только рост среднего балла ЕНТ за последние 3 года (рис.5) (казахский/русский язык обучения: 2014 год - +1,64/+4,26; 2015 год – +5,25/-1,38), но и существенное сокращение разрыва показателей между

тестируемыми на государственном и русском языках обучения.

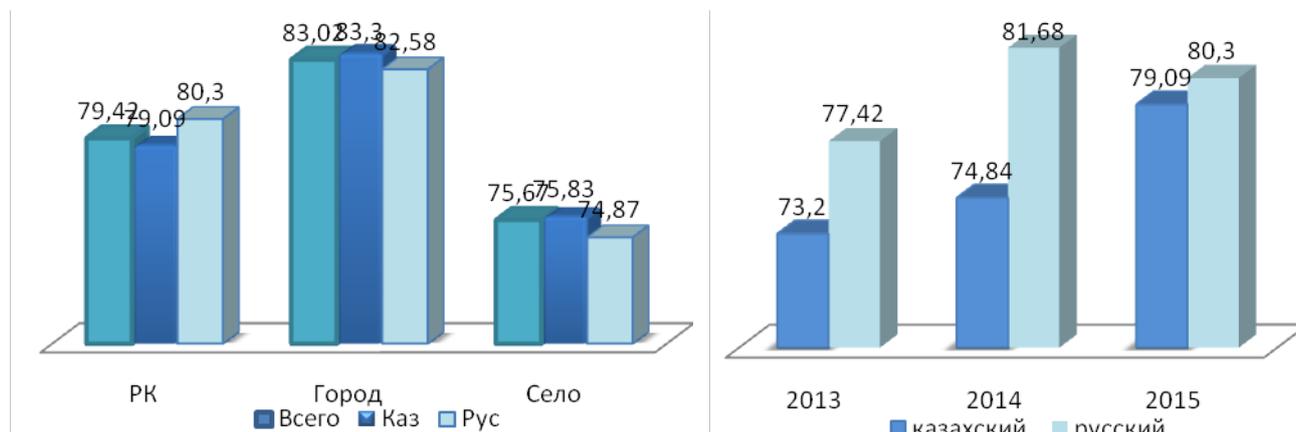


Рисунок 77 –Средний балл ЕНТ по годам , языку обучения, город/село

Анализ результатов ЕНТ-2015 в разрезе областей показал (рис.77), что значения балла выше среднего показателя по республике получены в восьми регионах, а в 2014 году – в семи регионах. Максимальный по республике средний балл ЕНТ-2015 получен выпускниками гг. Алматы (общий - 92,1 казахский/русский язык обучения – 94,14/89,99), Астаны (86,69; 87,7/85,44), Западно-Казахстанской (83,62; 83,47/83,99), Актыубинской (82,69; 82,92/81,89) областей. Минимальный средний балл зарегистрирован в Атырауской (61,01; 59,63/65,11) области. Разрыв между максимальным и минимальным средним баллом по областям составил 31,09. Наибольший прирост среднего балла ЕНТ в 2015 году достигнут в Кызылординской (+7,5 балла) Жамбылской (+6,2), Алматинской (+3,77) областях. Низкие результаты на протяжении двух последних лет зафиксированы в Атырауской области.

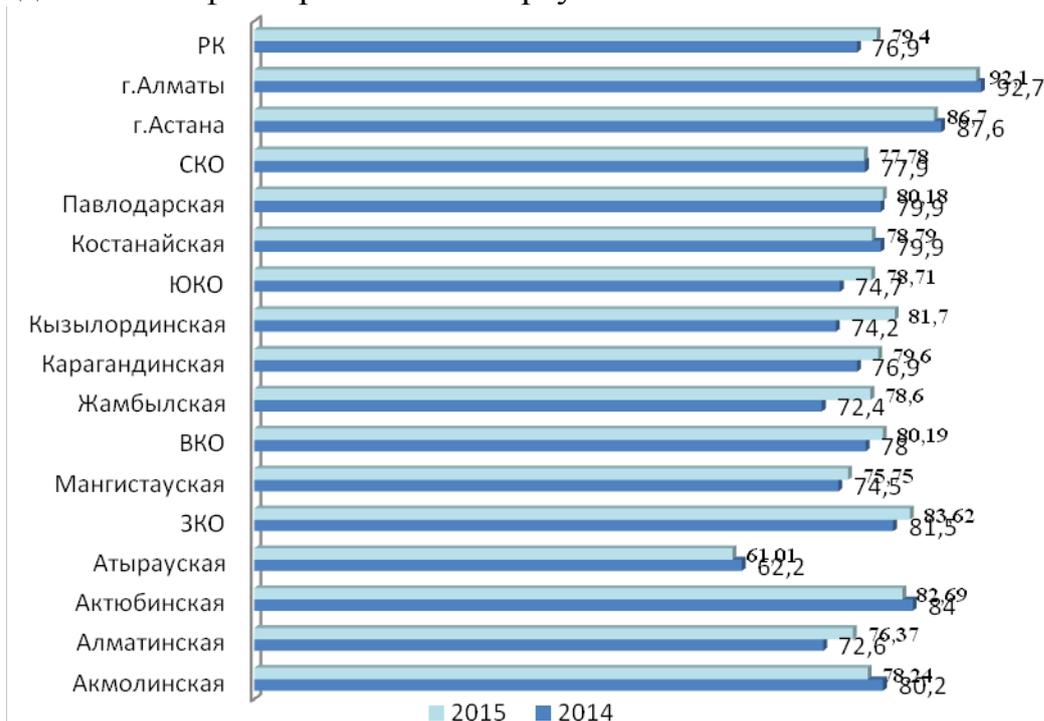


Рисунок 78– Средний балл ЕНТ-2015 в разрезе областей (2014-2015)

По результатам ЕНТ 6843 выпускников или 8,22% от общего количества участников ЕНТ получили от 0 до 49 баллов, т.е. показали уровень знаний ниже порогового (рис. 79). Из них, сдававших на государственном языке – 5319 человек (8,85% от общего числа, сдававших на казахском языке), и 1524 – на русском языке (6,59%). Наибольшая доля (32,36%, казахский/русский языки обучения – 31,92%/33,51%) выпускников по республике получили 71-89 баллов.

Доля выпускников, подтвердивших знак «Алтын Белгі», увеличилась до 44,5% от общего числа претендентов (2014 год – 42,2%). Лучший результат (125 баллов) продемонстрировали 5 выпускников (2014 год – 4 чел.). Свыше 100 баллов в 2015 году набрали 14467 человек или 17,38% (казахский/русский языки обучения – 17,45/17,19%), в 2014 году – 15%.

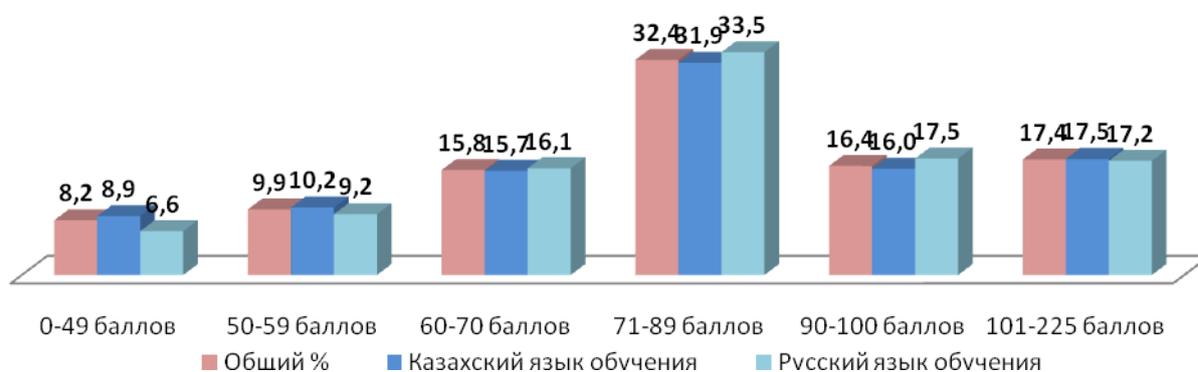


Рисунок 79– Распределение выпускников по набранным баллам по результатам ЕНТ-2015 по республике (в % от общего количества)

Анализ распределения выпускников по набранным баллам по результатам ЕНТ-2015 в разрезе областей показал, что в республике наибольшее количество выпускников, не набравших пороговый уровень в 50 баллов, приходится на Атыраускую (1036 человек, 29,37%) область, наименьшее – на г.Алматы (62 человека или 1,15%), Западно-Казахстанскую (80 человек – 2,57%) и Кызылординскую (125 человек – 2,99%) области. В остальных регионах этот показатель близок по значению к среднему по республике (рис.8). В свою очередь, гг. Алматы и Астана отличились также наибольшим количеством выпускников, набравших более 100 баллов (1861 человек или 34,58% и 1000 человек или 29,42% соответственно). За ними следуют: Актюбинская (1054 человека – 22,81%), Восточно-Казахстанская (1174 – 19,73%), Павлодарская (466 – 17,87%), Западно-Казахстанская (551 – 17,68%), Южно-Казахстанская (3168 – 17,48%) области.

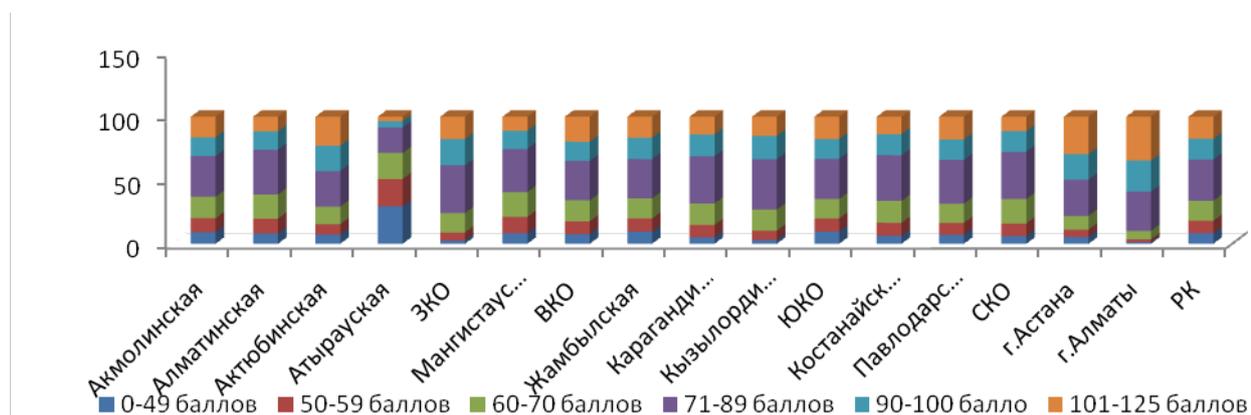


Рисунок 80 – Распределение выпускников по набранным баллам по результатам ЕНТ-2015 в разрезе областей

Анализ итогов ЕНТ по республике по обязательным предметам ЕНТ-2015 по сравнению с ЕНТ-2014 показал динамику роста среднего балла по казахскому языку на 0,54 балла, истории Казахстана на 0,91 баллов, математике на 1,04 балла (таблица 43). Из предметов по выбору средний балл по казахской литературе вырос за последний год на 2,11, а по физике на 1,42 балла. По французскому языку отмечено снижение показателя на 4,53 балла в 2015 году по сравнению с 2014 годом.

Таблица 43 – Динамика роста среднего балла по предметам ЕНТ-2015 по сравнению с ЕНТ-2014.

| Предмет | 2014 | 2015 | Разница |
|---|-------|-------|---------|
| Казахский язык | 17,79 | 18,33 | 0,54 |
| Русский язык | 16,67 | 16,7 | 0,03 |
| История Казахстана | 16,77 | 17,68 | 0,91 |
| Математика | 12,68 | 13,72 | 1,04 |
| Русский язык в школах с казахским языком обучения | 12,78 | 13,15 | 0,37 |
| Казахский язык в школах с русским языком обучения | 18,09 | 16,34 | -1,75 |
| Казахская литература | 14,95 | 17,06 | 2,11 |
| Русская литература | 16,09 | 15,85 | -0,24 |
| Всемирная история | 14,6 | 14,56 | -0,04 |
| Биология | 16,98 | 17,29 | 0,31 |
| География | 16,79 | 16,58 | -0,21 |
| Химия | 16,6 | 16,35 | -0,25 |
| Физика | 12,69 | 14,11 | 1,42 |
| Английский язык | 18,92 | 18,93 | 0,01 |
| французский язык | 21,09 | 16,56 | -4,53 |
| Немецкий язык | 18,65 | 18,96 | 0,31 |

Сопоставление данных ЕНТ-2015 года по предметам показало лучший результат по немецкому (18,96 баллов), английскому (18,93) и казахскому(18,33) языкам.

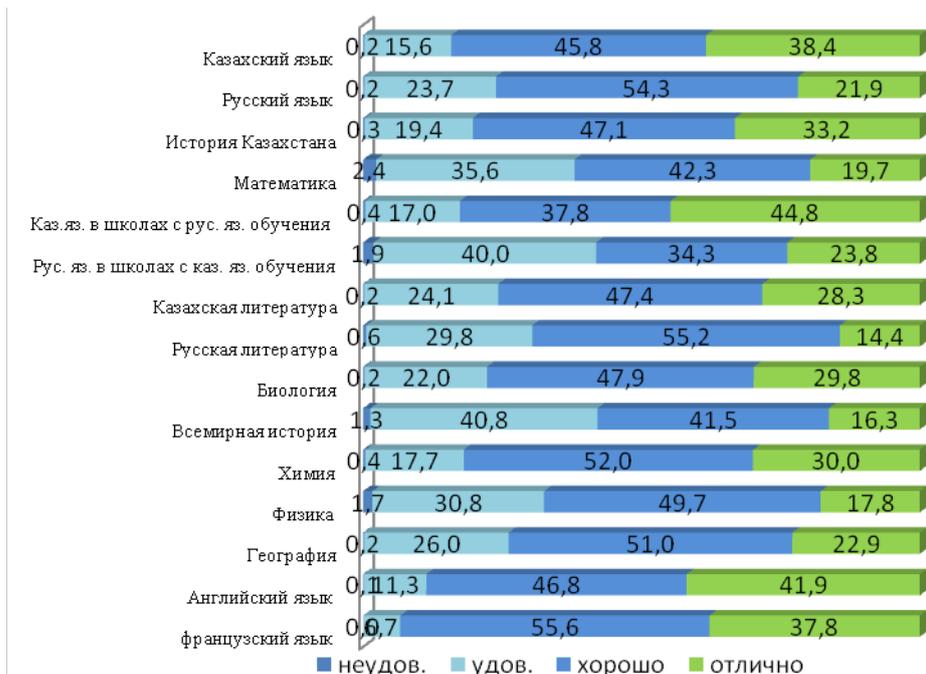


Рисунок 81 – Распределение выпускников по набранным баллам ЕНТ по предметам (проценты).

Сравнительно низкий результат по русскому языку в школах с казахским языком обучения (13,15), математике (13,72), физике (14,11) и всемирной истории (14,56) свидетельствует о том, что эти предметы представляют определенную сложность для наших выпускников, на что следует обратить внимание. По указанным предметам зафиксирован наибольший процент неудовлетворительных и удовлетворительных оценок (рис.81) и, соответственно, наименьший процент отличных оценок.

Предмет «Казахский язык»

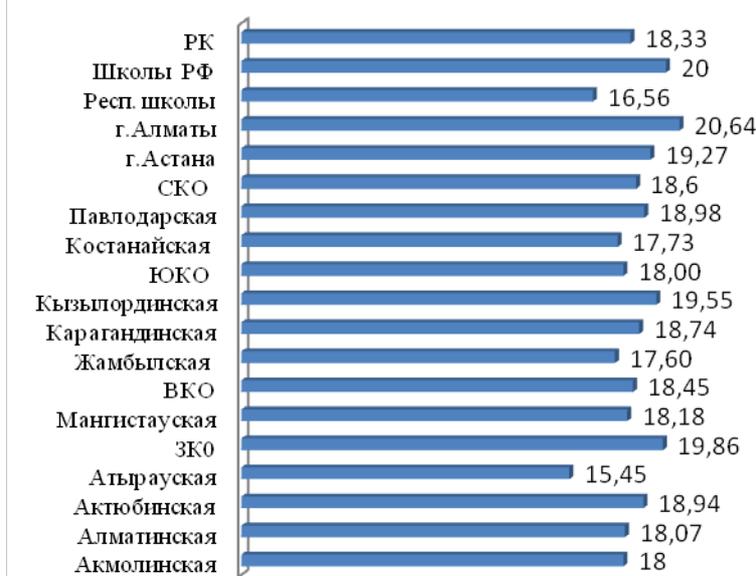


Рисунок 82 – Средний балл ЕНТ по предмету «Казахский язык» в разрезе областей.

Средний балл ЕНТ по предмету «Казахский язык» по республике – 18.33. В региональном аспекте (рис.82) наиболее высокий средний балл по предмету «Казахский язык» в 2015 году был достигнут в г. Алматы (20,64), Школах РФ (20), Западно-Казахстанской (19,86), Кызылординской (19,55) областей и г. Астане (19,27). Минимальный балл зафиксирован в Атырауской (15,45), республиканских школах (16,56), Жамбылской (17,6), Костанайской (17,73) областях. Разрыв между максимальным и минимальным результатом составляет 5,19 баллов.

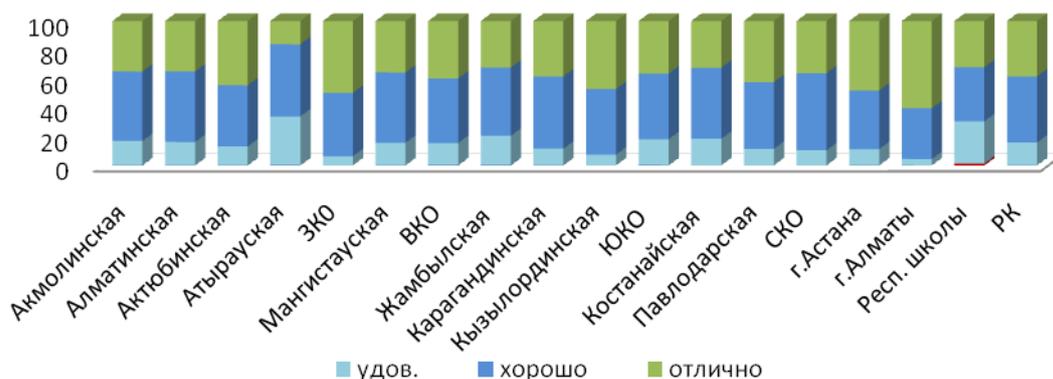


Рисунок 83 – Распределение выпускников по набранным баллам ЕНТ по предмету «Казахский язык».

Всего по республике неудовлетворительную оценку по казахскому языку получили 118 выпускников, из них 43 человека приходится на Южно-Казахстанскую область. На «отлично» казахский язык сдали по республике 23087 выпускников, или 38,4%. 1651 (60,5%) выпускник г. Алматы получили отличную оценку по казахскому языку при сдаче ЕНТ – это лучший результат по республике. За г. Алматы следуют: Западно-Казахстанская (49,8%), г. Астана (48,2%), Кызылординская (47,1%) области. Меньше всего отличников по предмету оказалось в Атырауской области (16%).

Предмет «Русский язык»

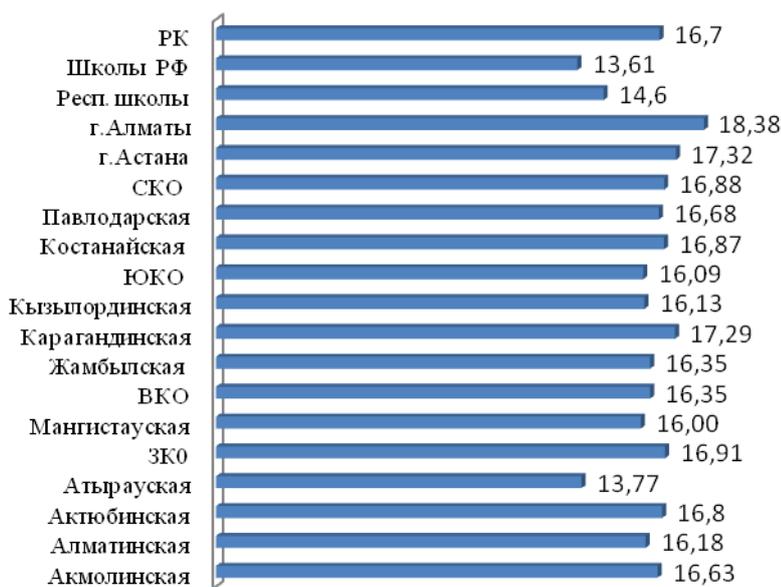


Рисунок 84 – Средний балл ЕНТ по предмету «Русский язык» в разрезе областей.

По предмету «Русский язык» (рис.84) по итогам ЕНТ-2015 средний балл по республике – 16,7. Лучшими по предмету оказались выпускники гг. Алматы (18,38), Астаны (17,32) и Карагандинской (17,29) области. Меньше всего баллов набрали тестируемые школ РФ (13,61), Атырауской (13,77) области и республиканских школ (14,6). Минимальный и максимальный балл по республике отличаются на 4,77 единиц.

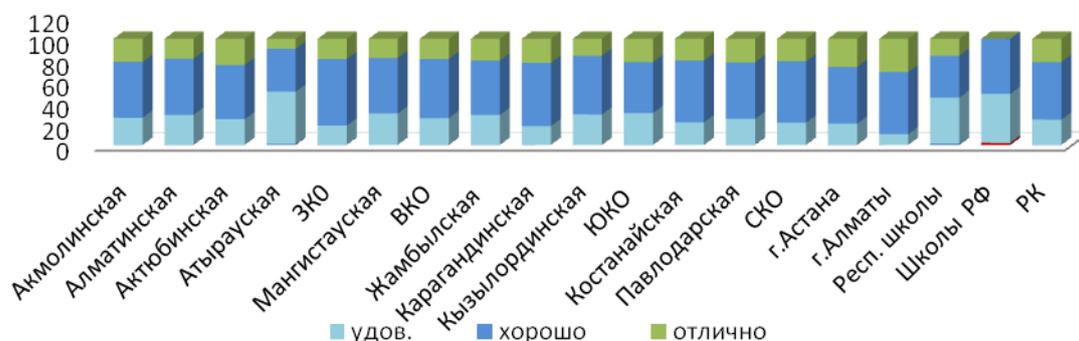


Рисунок 85– Распределение выпускников по набранным баллам ЕНТ по предмету «Русский язык».

Основная доля тестируемых по русскому языку по республике приходится на хорошистов – 54,3%, разброс данных от 40,4% в Атырауской до 62,6% в Западно-Казахстанской областях (рис.85). По республике оценку «2» по русскому языку получили 45 выпускников, а «5» - 5061 человек или 21,9%. 31,4% сдававших ЕНТ по предмету «Русский язык» г. Алматы получили оценку «отлично» - лучший по республике результат, 26, 4% - г.Астаны, 24,6% - Актюбинской области. Самый низкий результат продемонстрировали школы РФ (0%) и Атырауской области (9,4%). Процент, сдавших русский язык на удовлетворительно, максимальный в школах Атырауской области (49,4%), РФ (46,3%), республиканских школах (43,3%).

Предмет «История Казахстана»

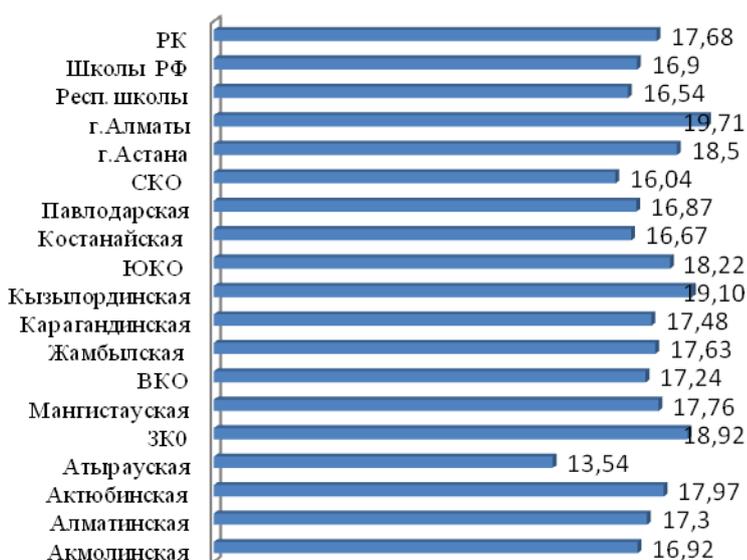


Рисунок 86– Средний балл ЕНТ по предмету «История Казахстана» в разрезе областей.

Итоги сдачи ЕНТ по предмету «История Казахстана» (рис.86) выявили средний балл по республике – 17,68. При этом диапазон данных равен 6,17 баллов: от 13,54 балла в школах Атырауской области (минимальное значение) до 19,71 – г. Алматы (максимальное значение). Отличились также учащиеся Кызылординской (19,1 балл) и Западно-Казахстанской (18,92 балла) областей.

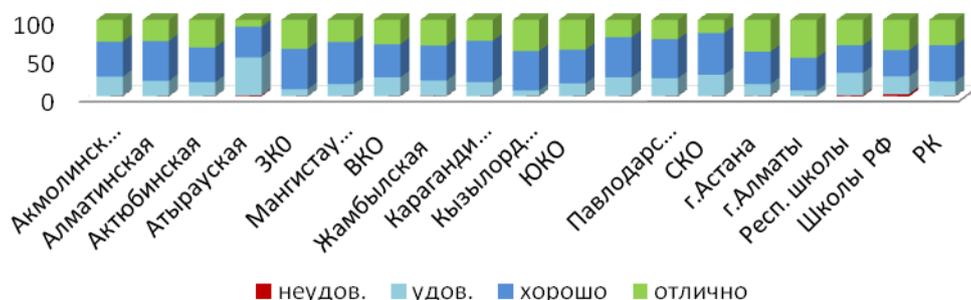


Рисунок 87– Распределение выпускников по набранным баллам ЕНТ по предмету «История Казахстана».

Среднее значение по республике выпускников, получивших по истории Казахстана оценку «отлично» - 33,2%, «хорошо» - 47%, «удовлетворительно» - 19,4%. Картина распределения выпускников по набранным баллам ЕНТ в разрезе областей (рис.87) выявила тех же лидеров и аутсайдеров: сдавших на отлично максимальная доля в школах г.Алматы (49,6%) , г.Астане (41,7%), Кызылординской (40,8%) и Южно-Казахстанской (39,1%) областях и школах РФ. Самый низкий результат продемонстрировали школы Атырауской области (9%). Процент, сдавших на удовлетворительно, максимальный – в школах Атырауской области (49,9%), минимальный – в г.Алматы (7,6%) и Кызылординской (7,65%) области.

Предмет «Математика»

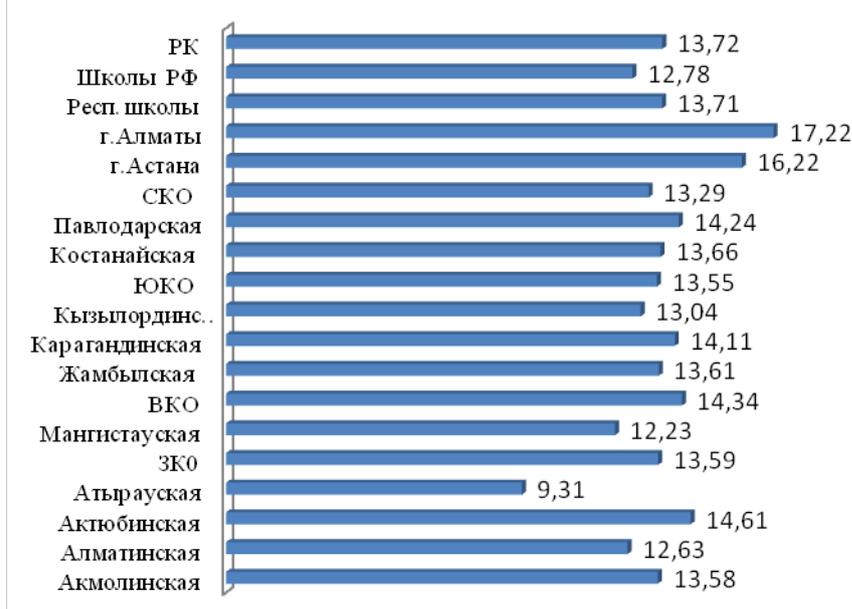


Рисунок 88 – Средний балл ЕНТ по предмету «Математика» в разрезе областей.

Значения среднего балла по математике варьировали в 2015 году от 9,31 балла в Атырауской области (самый низкий) до 17,22 в г.Алматы (разница 7,91 балла), при этом средний балл по республике - 13,72 (рис.88). Сравнительно высокий балл отмечен также в г.Астане. Остальные регионы продемонстрировали результаты, близкие к среднему значению по республике.

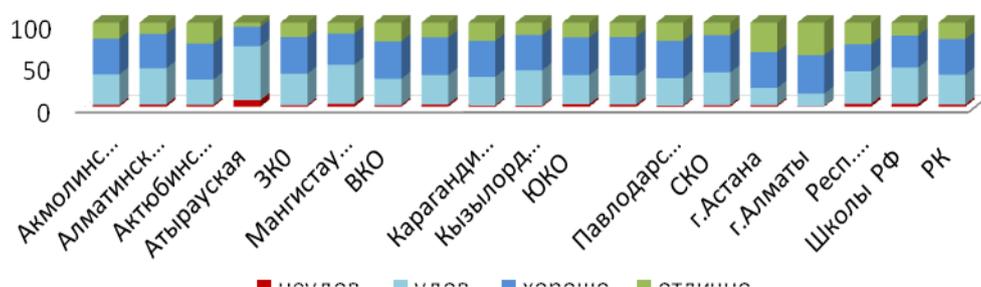


Рисунок 89 – Распределение выпускников по набранным баллам ЕНТ по предмету «Математика»

Доля выпускников, сдавших математику на оценку «отлично» - 19,6%, «хорошо» - 42,3%, «удовлетворительно» - 35,6%. Картина распределения выпускников по набранным баллам ЕНТ в разрезе областей (рис.89) выявила тех же лидеров и аутсайдеров: сдавших на «отлично» максимальная доля в школах г.Алматы (49,6%) , г.Астаны (41,7%), Кызылординской (40,8%) и Южно-Казахстанской (39,1%) областях и школах РФ. Самый низкий результат продемонстрировали школы Атырауской области (9%). Процент, сдавших на удовлетворительно, максимальный в школах Атырауской области (49,9%), минимальный – в г.Алматы (7,6%) и Кызылординской (7,65%) области.

Предмет «Биология». Из предметов по выбору наиболее приоритетным, как и в 2014 году является «Биология» (2014 год – 33,9%, 2015 год - 32,4%).



Рисунок 90– Средний балл ЕНТ по предмету «Биология» в разрезе областей.

Средний балл ЕНТ-2015 по биологии в разрезе областей находился в диапазоне от 12,8 (Атырауская область) и 13,88 (республиканские школы) до 19,58 в г.Алматы и 18,53 в Кызылординской области (разница 6,78 балла) при среднем балле по республике – 17,29 (рис.90).

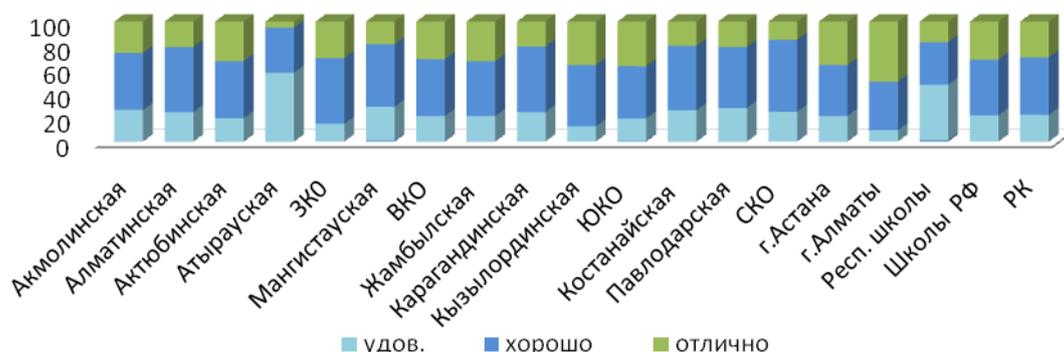


Рисунок 91– Распределение выпускников по набранным баллам ЕНТ по предмету «Биология».

Неудовлетворительную оценку по биологии получили 66 (0,2%) выпускников, выбравших биологию, удовлетворительную - 5933 (22%), оценку «хорошо» - 12912 (47,9%), «отлично» - 8038 (29,8). Больше всего выпускников, сдавших на отлично биологию приходится на г.Алматы (50,2%) , меньше всего – на Атыраускую область (5,1%). Процент, сдавших на удовлетворительно, максимальный в школах Атырауской области (57,1%), минимальный – в г.Алматы (9%) (рис.92).

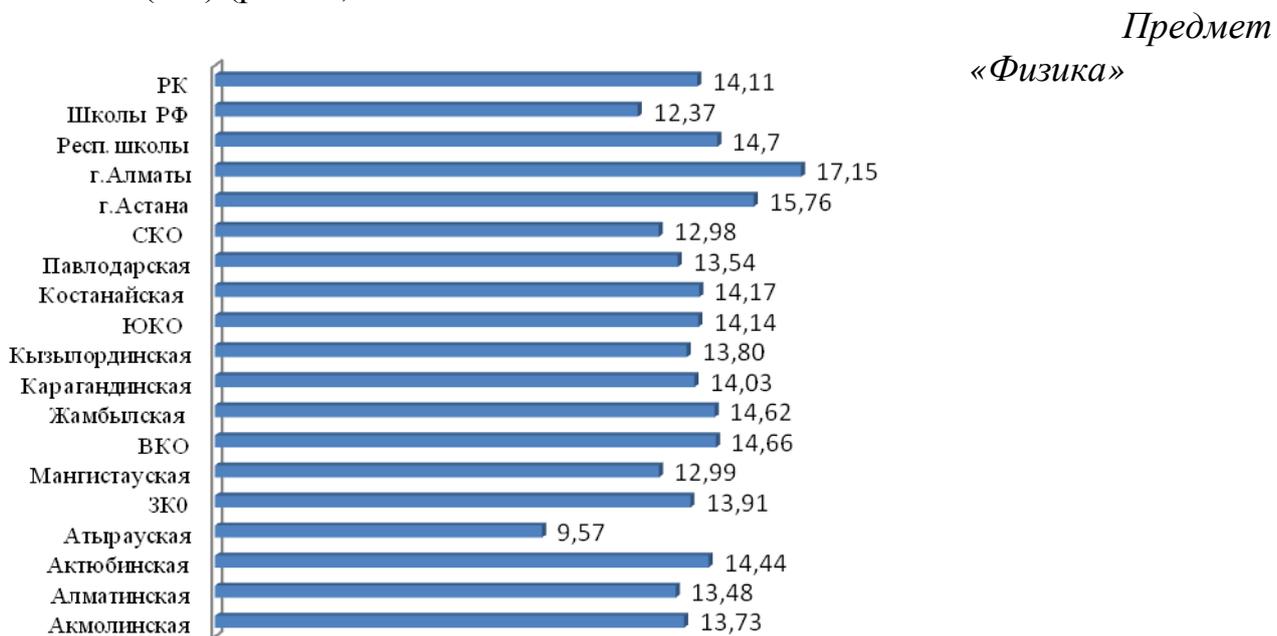


Рисунок 92 – Средний балл ЕНТ по предмету «Физика» в разрезе областей

Итоги ЕНТ-2015 по физике показали значение среднего балла 14,11: от 9,57 по Атырауской области до 17,15 – г.Алматы (разница – 7,58) (рис. 90). Выпускники г. Астаны набрали в среднем 15,76 баллов, остальные регионы – близко к среднему значению по республике. На «отлично» сдали физику –

17,8% выпускников, на «хорошо» - 49,7%, «удовлетворительно» - 30,83%, неудовлетворительно -1,7%.

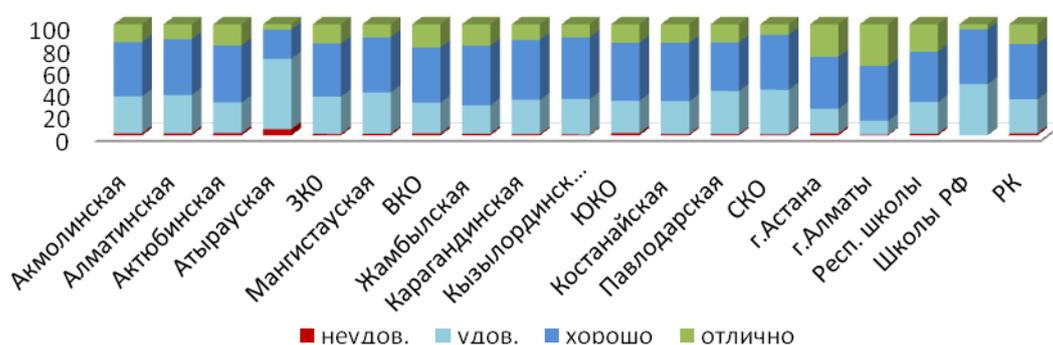


Рисунок 93 – Распределение выпускников по набранным баллам ЕНТ по предмету «Физика».

По набранным баллам ЕНТ в распределение выпускников аналогично остальным предметам разрезе областей (рис.93): сдавших на «отлично» максимальная доля в школах г.Алматы (37,3%) , г.Астаны (29,3%), республиканских школах (24,7%). Самый низкий результат продемонстрировали школы Атырауской области (4,87%). Процент, сдавших на удовлетворительно, максимальный в школах Атырауской области (63,3%), и республиканских школах (46,1%) минимальный – в г.Алматы (12,7%).

Предмет «Химия»

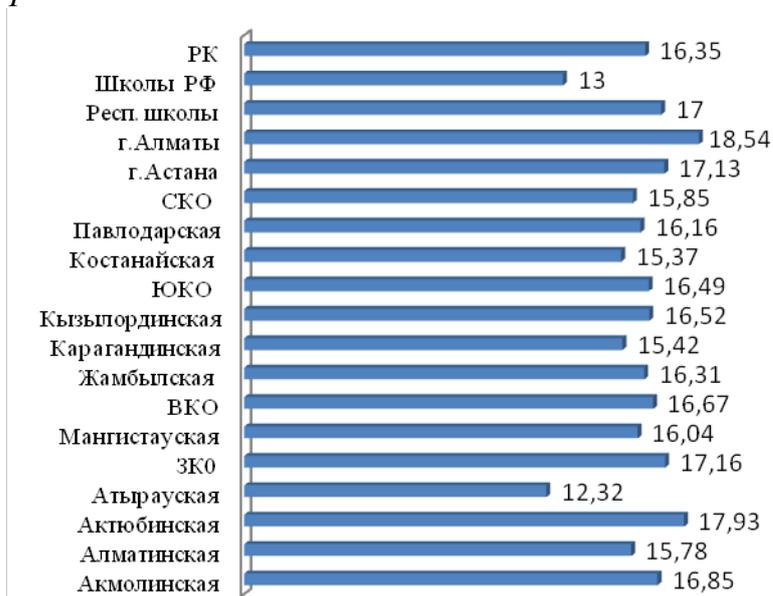


Рисунок 94– Средний балл ЕНТ по предмету «Химия» в разрезе областей

ЕНТ-2015 выявил средний балл по химии по республике, равный 16,35 (диапазон от 12,32 в Атырауской области и школах РФ – 13 до 18,54 – в г.Алматы, разница 6,22) (рис.94). Значения, среднего балла, близкие к максимальному, зафиксированы также в Актюбинской области (17,93), Западно-Казахстанской области (17,16), г. Астаны (17,13) и республиканских школ (17).

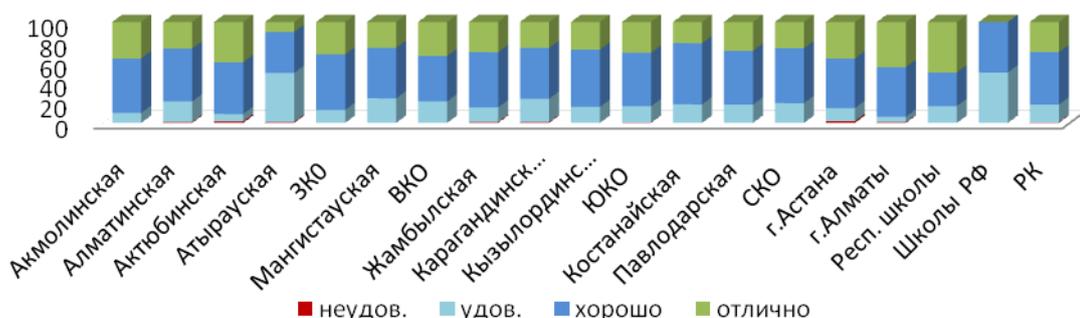


Рисунок 95 – Распределение выпускников по набранным баллам ЕНТ по предмету «Химия»

Анализ распределения выпускников по набранным баллам ЕНТ по предмету «Химия» по республике показал, что доля выпускников, сдавших предмет химия на оценку «отлично» равна 30%, «хорошо» - 52%, «удовлетворительно» - 17,7%, неудовлетворительно – 0,41% (рис.95). г.Алматы (44,8%), Актюбинская (39,9%), г.Астаны обладают наибольшей долей выпускников, сдавших химию на «отлично», а школы РФ (0%) и Атырауская (9,7%) область имеют меньше всего отличников по предмету «Химия». Процент выпускников, сдавших химию на удовлетворительно, максимальный в школах Атырауской области (48,8%), минимальный – в г.Алматы (5,5%) и Акмолинской (9,8%) областях.

Предмет «География»

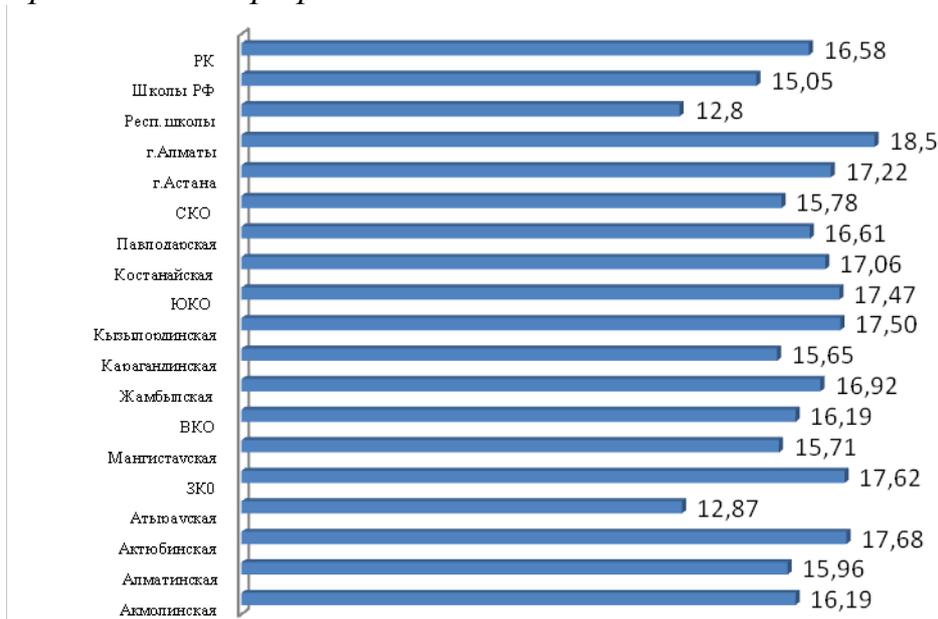


Рисунок 96 – Средний балл ЕНТ по предмету «География» в разрезе областей.

Значения среднего балла по географии менялись от 12,8 баллов в республиканских школах и 12,87 в Атырауской области до 18,5 в г.Алматы (разница 5,63 балла), при этом средний балл по республике – 16,58 (рис.96).

Доля выпускников, сдавших географию на оценку «отлично» - 22,9%,

«хорошо» - 51%, «удовлетворительно» - 26%.

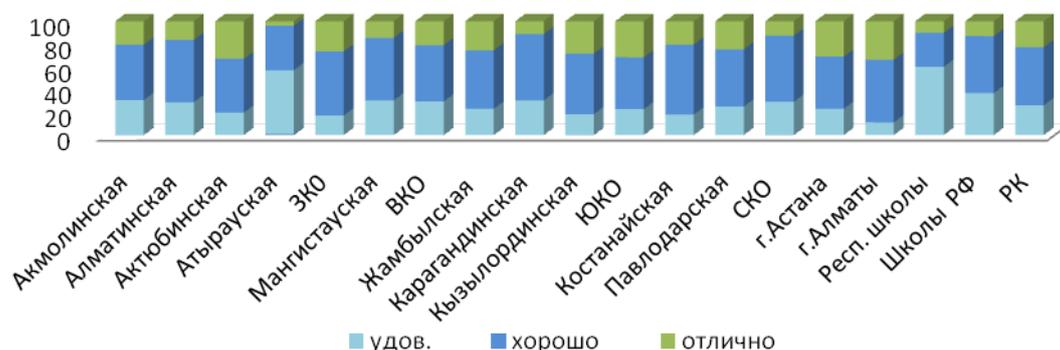


Рисунок 97 – Распределение выпускников по набранным баллам ЕНТ по предмету «География».

Наибольшая доля выпускников, получивших в результате тестирования ЕНТ-2015 по предмету «География» «отлично», наблюдалась в г. Алматы (33,8%), Актюбинской области (33,1%), Южно-Казахстанской (31,7%) и г.Астана (31,1), наименьшая – в Атырауской (4,1%) области (рис.97). Процент, сдавших на «удовлетворительно», максимальный в республиканских школах (60%) и школах Атырауской области (56,1%), минимальный – в г.Алматы (11,1%).

Предмет «Всемирная история»

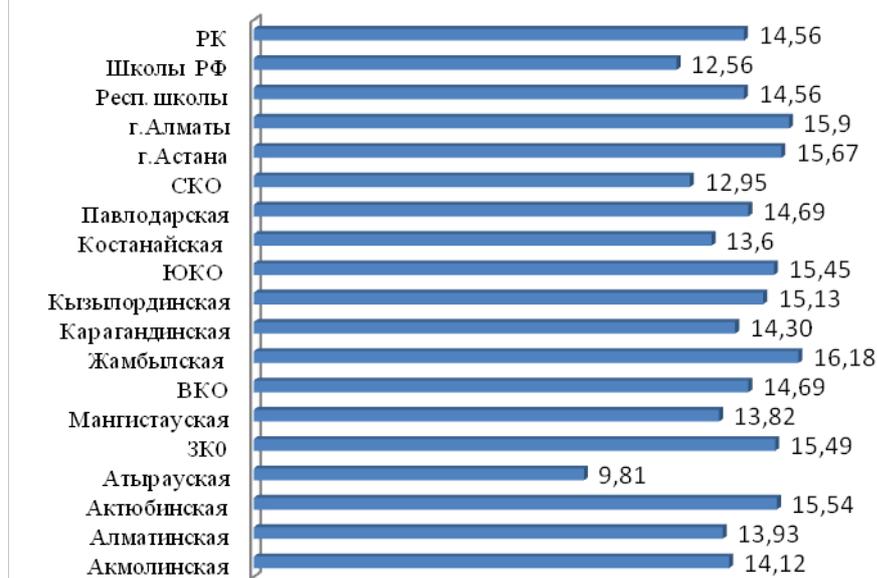


Рисунок 98 – Средний балл ЕНТ по предмету «Всемирная история» в разрезе областей.

Значения среднего балла по предмету «Всемирная история» ЕНТ-2015 находились в диапазоне от 9,81 балла в Атырауской области до 16,18 в Жамбылской (разница 6,37 балла), при этом средний балл по республике – 14,56 (рис. 98). На «отлично» сдали предмет - 16,34%, «хорошо» - 41,5%, «удовлетворительно» - 40,8%, «неудовлетворительно» – 1,3% участников тестирования.

Жамбылская область отличилась максимальной долей, прошедших

тестирование по предмету «Всемирная история» с максимальным баллом 29,7%), за ней следует г.Астана (22,6), школы РФ (22,2) и г. Алматы (21,7%).

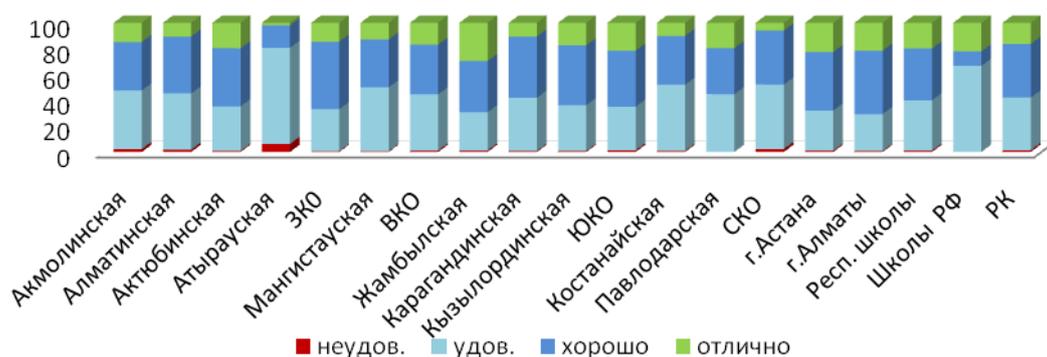


Рисунок 99 – Распределение выпускников по набранным баллам ЕНТ по предмету «Всемирная история».

Самый низкий результат продемонстрировали школы Атырауской области (1,9%). Сдавших на «удовлетворительно» больше всего в школах Атырауской (74,5%), школах РФ (66,7%) и Костанайской (51,3%) областей, минимальный – в г.Алматы (28,7%) и г.Астаны (31,1%) (рис.99).

Предмет «Казахская литература»

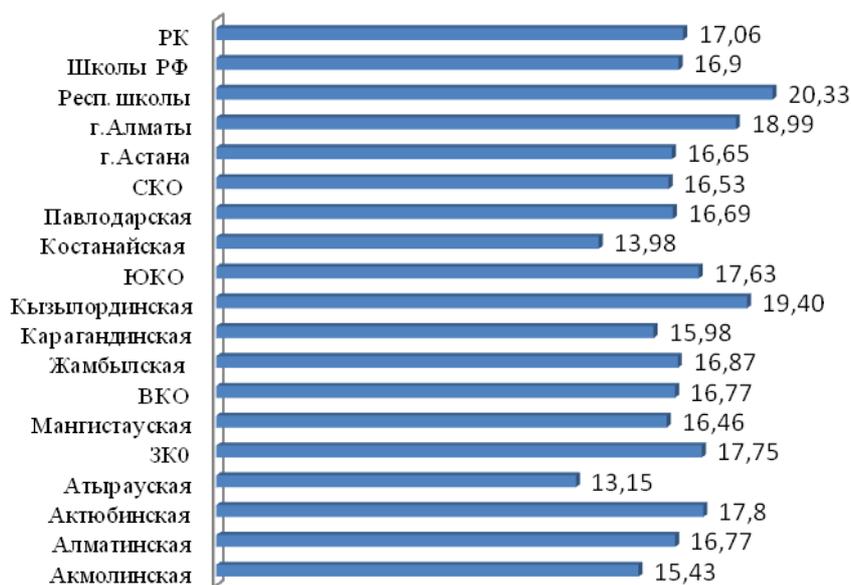


Рисунок 100 – Средний балл ЕНТ по предмету «Казахская литература» в разрезе областей.

Общереспубликанский балл ЕНТ по предмету «Казахская литература» равен 17,06: значения находились в пределах от 13,15 балла в Атырауской области до 20,33 по республиканским школам (разница 7,18 балла). Кызылординская область продемонстрировала близкий к максимальному результат – 19,4 балла, за ней следует г.Алматы (18,99%) (рис.100). На «отлично» сдали 28,3% тестируемых, на «хорошо» 47,4%, на «удовлетворительно» – 24,1%. Республиканские школы (50%),

Кызылординская область (45%), г.Алматы (41%) и Актюбинская область (36%) отличились самой большой долей участников ЕНТ, получивших самую высокую оценку.

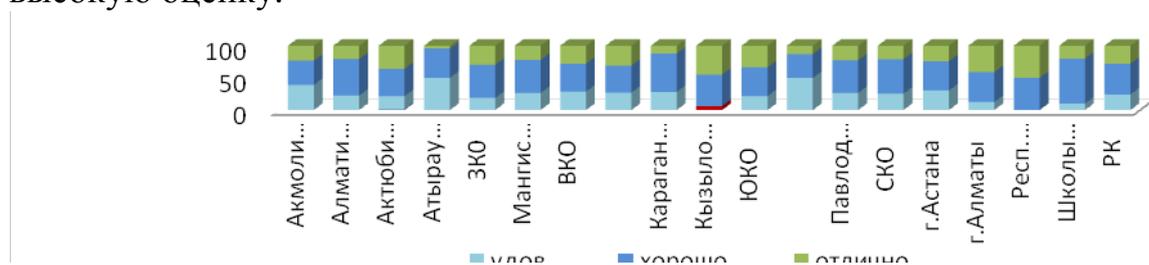


Рисунок 101 – Распределение выпускников по набранным баллам ЕНТ по предмету «Казхская литература».

Меньше всего, сдавших на «отлично», оказалось в Атырауской области (4,3%) (рис.101). На «удовлетворительно» прошли тестирование больше всего в Костанайской (50%) и Акмолинской (39%) областях, меньше всего в Кызылординской области (6%), школах РФ (10%) и г.Алматы (12,5%).

Предмет «Русская литература»

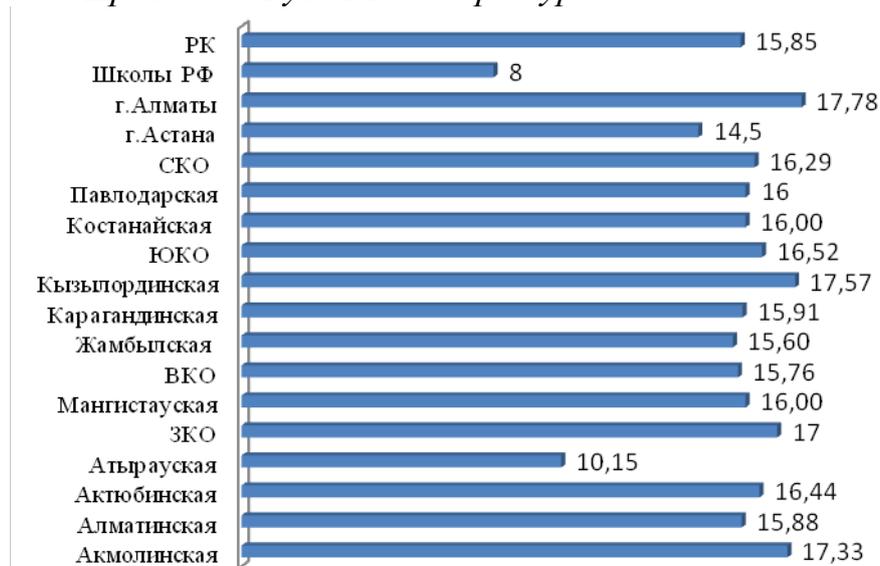


Рисунок 102 – Средний балл ЕНТ по предмету «Русская литература» в разрезе областей

По итогам тестирования ЕНТ-2015 значения среднего балла по предмету «Русская литература» варьировали от 8 баллов по школам РФ и 10,15 балла в Атырауской области до 17,78 в г.Алматы и 17,57 в Кызылординской области (разница 9,78 балла), при этом средний балл по республике - 15,85 (рис. 102).

Близкие по значению к максимальному продемонстрировали также Акмолинская (17,33%) и Западно-Казахстанская области.

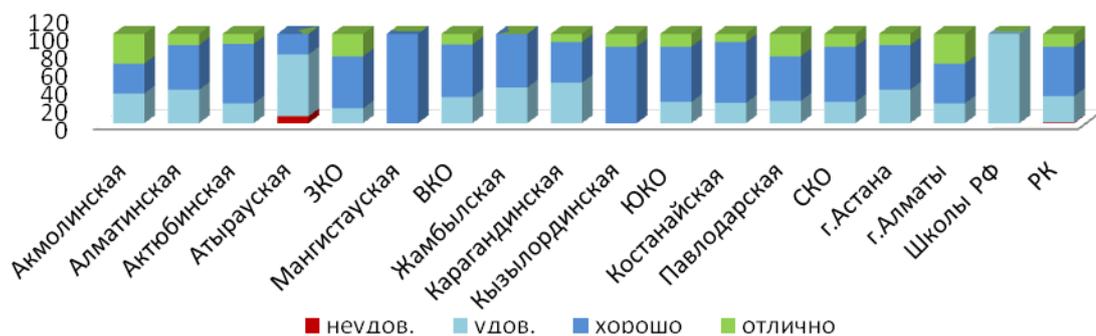


Рисунок 103– Распределение выпускников по набранным баллам ЕНТ по предмету «Русская литература».

Доля выпускников сдавших предмет «Русская литература» на оценку «отлично» - 14,3%, «хорошо» - 55,2%, «удовлетворительно» - 29,8%. При этом доля, сдавших на «отлично», максимальная в школах г.Алматы (33,3%), и Акмолинской области (33,3%), в Атырауской, Мангистауской, Жамбылской и школах РФ не зафиксировано сдавших на «отлично» (рис.103). Процент, сдавших на «удовлетворительно», максимальный в школах РФ (100%), Атырауской (69,2%) и Карагандинской (45,5%), Жамбылской (40%) областях, г. Астана (37,5%), не зафиксировано удовлетворительных оценок по предмету «Русская литература» в Мангистауской и Кызылординской областях. 100% тестируемых Мангистауской области, 85% - Кызылординской, 68% - Костанайской, получили оценку «хорошо».

Предмет «Английский язык»

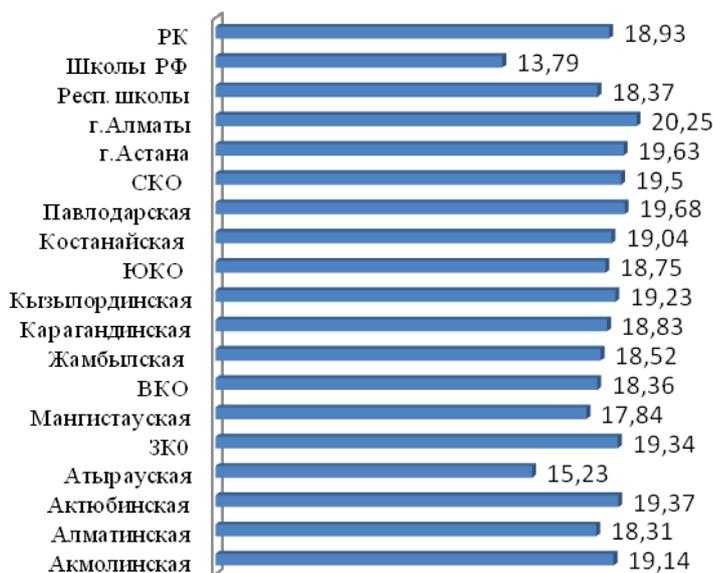


Рисунок 104 – Средний балл ЕНТ по предмету «Английский язык» в разрезе областей

По предмету «Английский язык» средний балл по республике 18,93%, значения от 13,79 по школам РФ до 20,25% в г.Алматы (разница 6,46 балла), при этом средний балл по республике - 13,72. (рис.104). На «отлично» по республике сдали – 41,9%, «хорошо» - 46,8%, «удовлетворительно» - 11,3%

выпускников, выбравших английский язык в качестве предмета по выбору. Максимальный процент отметок «отлично» наблюдался в школах г.Алматы (54%), Павлодарской области (51,1%), по республиканским школам (50,8%), минимальный в школах РФ (7,1) и Атырауской (14,2%) области.

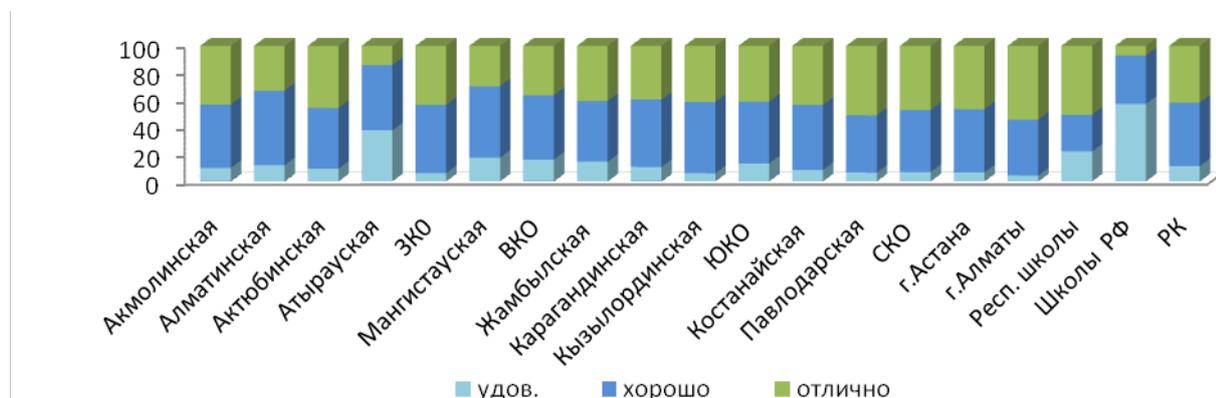


Рисунок 105 – Распределение выпускников по набранным баллам ЕНТ по предмету «Английский язык».

Оценка «удовлетворительно» зафиксирована максимально в школах РФ (57,1%) и Атырауской области (37,7%), минимально – в г.Алматы (4,3%), Кызылординской (6,1%), Западно-Казахстанской (6,3%), Павлодарской (6,5%), г.Астаны (6,7%), Северо-Казахстанской (7%), Кызылординской (7,65%), Костанайской (8,6%), Актюбинской (9,46%), Акмолинской (9,65%) областей (рис.105).

Таким образом, мониторинг ЕНТ-2015 по республике показал:

1. Количество участников ЕНТ 2015 года на 2% меньше, чем в 2014 году - 83263 выпускника. Соотношение выпускников, сдававших ЕНТ на государственном и русском языках, составляет 72,22%/27,78%. В тестировании на казахском языке сельских учащихся было больше, чем городских. При тестировании на русском языке, наоборот, количество тестируемых из городских школ было больше, чем сельских.

2. Общий итог участников ЕНТ-2015 составил 79,4 балла, что выше показателя 2014 года на 2,5 балла. Различия в показателях в зависимости от языка обучения оказались незначительными как по республике в целом, так и в городской и сельской местности. При этом отмечен разрыв между городом и селом в значениях общего среднего балла на 8,35 в целом по республике, 7,47 – сдававших ЕНТ на казахском языке, и 7,71 – на русском.

3. Отмечен рост среднего балла ЕНТ-2015 по сравнению с ЕНТ-2014 на казахском языке обучения – на 5,25, на русском – наоборот, снижение на -1,38, а также существенное сокращение разрыва показателей между тестируемыми на государственном и русском языках обучения.

4. Значения балла выше среднего показателя по республике получены в восьми регионах, в 2014 году – в девяти регионах. Максимальный по республике средний балл ЕНТ-2015 получен выпускниками гг. Алматы, Астаны, Западно-Казахстанской, Актюбинской областей, минимальный - в Атырауской области. Разрыв между максимальным и минимальным средним

баллом по областям составил 31,09.

5. Наибольший прирост среднего балла ЕНТ в 2015 году по сравнению с 2014 годом достигнут в Кызылординской, Жамбылской, Алматинской областях. Низкие результаты на протяжении двух последних лет зафиксированы в Атырауской области.

6. По республике 8,22% от общего количества участников ЕНТ показали уровень знаний ниже порогового. Из них: сдававших на государственном языке 8,85% от общего числа сдававших на казахском языке, на русском языке - 6,59%. Наибольшая доля выпускников по республике получили 71-89 баллов.

7. Доля выпускников, подтвердивших знак «Алтын Белгі», увеличилась до 44,5% от общего числа претендентов (2014 год – 42,2%). Лучший результат (125 баллов) продемонстрировали 5 выпускников (2014 год – 4 чел.). Свыше 100 баллов в 2015 году набрали 17,38% в 2014 году – 15%.

8. Анализ итогов ЕНТ по республике по обязательным предметам ЕНТ-2015 по сравнению с ЕНТ-2014 показал динамику роста среднего балла по в среднем на 1-1,5%. Из предметов по выбору средний балл по предмету «Казахская литература» вырос на 2,11, «Физика» - 1,42 балла.

Международные исследования

Независимые международные экзамены PISA (Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся), TIMSS (оценка математической и естественнонаучной грамотности учащихся 4 и 8-х классов), PIRLS (международное исследование «Изучение качества чтения и понимание текста») имеют своей целью проведение объективной оценки результативности учебного процесса и эффективности государственной образовательной политики. Итоги международных исследований образовательных достижений учащихся Казахстана: PISA - 40-45 место, TIMSS - 10-12 место, PIRLS - 10-15 место.

Первый опыт участия в международных исследованиях позволил системе образования страны получить конкретные рекомендации для выработки стратегии улучшения показателей качества школьного образования. Казахстан принял ряд реформ для улучшения качества образовательной системы и все чаще обращается к международным стандартам и передовой практике. Итоги PISA-2012 продемонстрировали положительную динамику результатов казахстанских обучающихся в направлении «Математическая грамотность» - на 27 баллов [38].

Результаты 15-летних участников PISA2012 показывают необходимость дальнейшего улучшения качества обучения. По математике казахстанские школьники отстают в среднем на 2 года от своих сверстников из стран ОЭСР и около 45% учащихся не достигли порогового уровня грамотности, что значительно выше, чем в среднем по ОЭСР (23%). Школьники Казахстана не справляются с логическими вопросами повышенного уровня сложности. Язык обучения, месторасположение школ и социально-экономическое положение учащихся и школ играют роль в достижениях учеников. Национальные и

международные оценки также показывают заметные различия в результатах между учащимися городских и сельских школ.

Казахстан продолжает принимать участие в международных исследованиях с целью отслеживания эффективности принятых реформ в образовательной политике. Это исследования PISA-2015, TIMSS-2015, PIRLS-2016. Результаты PISA-2015 и TIMSS-2015 будут опубликованы в декабре 2016 года.

В PISA-2015 приняла участие 71 страна. Приоритетным направлением проекта стала оценка уровня естественнонаучной подготовки 15-летних обучающихся (44% тестовых вопросов определяли уровень компетенции по физике, химии, биологии и географии). От Казахстана для участия в PISA-2015 было отобрано 189 школ (из них 16 Назарбаев Интеллектуальных школ) и 27 колледжей. Общее количество участников составило 8074 человек, в т.ч. 7842 15-летних обучающихся и 232 руководителя организаций образования.

В TIMSS-2015 приняли участие 57 стран. Количество участников от Казахстана составило 15902 человека, в т.ч. 9579 учащихся (4710 четвероклассников и 4869 восьмиклассников) из 179 школ-участниц.

Впервые Казахстан примет участие в международном исследовании качества чтения и понимания текста учащимися начальной школы PIRLS-2016.

От Казахстана было отобрано 34 школы из 14 регионов страны. Всего в апробации PIRLS-2016 примут участие 2 873 человек, в том числе 1 388 учащихся 4-х классов, 1 388 родителей учащихся 4-х классов, 63 учителя начальных классов, 34 директора школы. Основное исследование PIRLS-2016 будет проведено в Казахстане в апреле 2016 года.

Таким образом, подводя результаты учащихся, можно сделать следующие выводы:

1. В 2015 г. общий средний балл ВОУД снизился на 2,22, а ЕНТ - повысился на 2,5 балла по сравнению с показателями 2014 года. Средний балл ВОУД-2015 учащихся на казахском языке обучения на 1,78 баллов ниже такового на русском, городских школ – на 8,35 балла выше, чем сельских.

2. Лучшие результаты ВОУД-2015 продемонстрировали учащиеся школ г.Алматы, Восточно-Казахстанской, Акмолинской областей, ЕНТ-2015 – учащиеся гг.Алматы, Астаны, Западно-Казахстанской, Актюбинской областей. Учащиеся Атырауской области в течение двух лет показывают низкие результаты.

3. Независимые международные исследования продемонстрировали положительную динамику результатов казахстанских обучающихся в направлении «математическая грамотность». Тем не менее, по математике и уровню грамотности казахстанские учащиеся все еще отстают от своих сверстников из стран ОЭСР. Школьники Казахстана не справляются с логическими вопросами повышенного уровня сложности.

4. Национальные и международные оценки также показывают заметные различия в результатах между учащимися городских и сельских школ. Язык обучения, месторасположение школ и социально-экономическое положение учащихся и школ играют роль в достижениях учеников.

Резюмируя вышеизложенное, можно заключить, что итоги национального тестирования ВОУД показывают тенденцию к снижению успеваемости учащихся по всем предметам за последние два года, ЕНТ - наоборот, к повышению. Международные исследования отмечают рост показателей по математике казахстанских обучающихся, но, тем не менее, их существенное отставание от сверстников из стран ОЭСР по математике и уровню грамотности.

6 Учебно-воспитательный процесс в начальной, основной и старшей школе: опыт и инновации

Нововведения, или инновации, характерны для любой профессиональной деятельности человека и поэтому естественно становятся предметом изучения, анализа и внедрения. Инновации сами по себе не возникают, они являются результатом научных поисков, передового педагогического опыта отдельных учителей и целых коллективов. Этот процесс не может быть стихийным, он нуждается в управлении.

В контексте инновационной стратегии целостного педагогического процесса существенно возрастает роль директора школы, учителей и воспитателей как непосредственных носителей новаторских процессов. При всем многообразии технологий обучения: дидактических, компьютерных, проблемных, модульных и других — реализация ведущих педагогических функций остается за учителем.

Ключевыми понятиями при анализе учебных технологий, в том числе и инновационных являются термины «Педагогическая методика» и «Педагогическая технология». В этом смысле анализ работ ученых показывает, что в настоящее время эти два понятия еще четко не разграничены, зачастую они звучат в одном синонимическом ряду. Вместе с тем, убедительно утверждение о том, что «Технология» представляет собой понятие более широкого поля и более высокого уровня, в сравнении с понятием «методика». Это подтверждают материалы (см. таблицу 43).

Таблица 44 – Основные сравнительные отличия педагогической технологии от методики обучения (воспитания) [37].

| Педагогическая технология | Методика обучения (воспитания) |
|---|--|
| 1 | 2 |
| 1. Педагогическая технология всегда может быть описана как некоторый алгоритм (цепочка сопряженных действий педагога и учащихся, совокупность этапов и стадий) | 1. В методике не всегда можно выделить четкий алгоритм деятельности |
| 2. Педагогическая технология требует диагностической постановки целей. Цели обучения (воспитания) формулируются диагностически – через конкретный результат («сформировать понятие...», «сформировать умение...», «выработать навык...» и т.д.) | 2. В методике педагог чаще всего формулирует цели обучения (воспитания) через собственную деятельность или через изучаемое содержание («научить учащихся...», «изучить материал...») |
| 3. Педагогическая технология всегда концептуальна, т.е. разрабатывается на основе определенной философской, психологической, педагогической, нейрофизиологической, этической концепции | 3. Методика редко опирается на определенную научную концепцию. Чаще всего она выводится из практического опыта |
| 4. Педагогическая технология универсальна, т.е. может быть использована в обучении всем или, по крайней мере, многим предметам | 4. Методика по определению предмета, т.е. ее использование ограничено одним учебным предметом или небольшим числом близкородственных предметов |

| Продолжение таблицы 44 | |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 5. Признак педагогической технологии – наличие систематической оперативной обратной связи. Это значит, что учитель регулярно контролирует промежуточные результаты деятельности всех учащихся на основании четких показателей (для этого часто применяются тесты) | 5. В методике используется чаще всего эпизодический контроль, т.е. учащиеся опрашиваются по разным вопросам в разные дни |
| 6. Использование педагогической технологии требует, как правило, определенной переработки содержания образования. Это значит, что учебный материал перерабатывается (переструктурируется) учителем в соответствии с данной технологией | 6. Методика обучения, как правило, не затрагивает содержания материала |
| 7. Педагогическая технология обладает свойством воспроизводимости, т.е. может быть успешно воспроизведена любым учителем по ее описанию | 7. Методика обучения (воспитания) тесно связана с личностными особенностями ее автора и с трудом подается воспроизведению другими учителями (хотя отдельные элементы методики могут быть технологизированы) |

Соглашаясь с учеными, предложившими эту сравнительную характеристику, при разработке мониторинга современных педагогических методик и технологий в общеобразовательных школах Республики Казахстан было выделено два больших раздела в его структуре: *системные* технологии и *локальные* технологии.

Первые из них соответствуют следующим критериям:

– **результативность**, когда высокий результат достигается каждым обучающимся;

– **экономичность**, когда в единицу времени прочно усваивается большой объем учебного материала без избыточных усилий со стороны как преподавателя, так и ученика;

– **эргономичность**, когда обучение происходит в благоприятной среде, обстановке сотрудничества, положительном эмоциональном микроклимате, а также при отсутствии перегрузки и переутомления;

– **создание высокой мотивации** к изучению предмета, что позволяет выявлять и развивать положительные личностные качества учащихся, раскрывать резервные интеллектуальные и психологические возможности;

– **управляемость** (педагогическая технология всегда предполагает возможность диагностического целеполагания, планирования, варьирования педагогических средств, контроль и коррекцию результатов) [38].

В соответствии с этим в первом структурном блоке мониторинга отражены технологии, применяемые в масштабе организации образования, т.е. это те технологии, в котором задействован коллективный субъект (весь педагогический коллектив школы или творческая группа учителей).

Второй блок технологий в большей степени соответствует признакам

педагогической методики, отраженным в приведенной выше таблице 1. Иными словами, в данном структурном разделе мониторинга собран материал, отражающий те технологии (методики), который применяются в учебно-воспитательном процессе отдельными преподавателями (не *коллективный*, а *индивидуальный* субъект). Эти понятия необходимо хорошо понимать всем участникам образовательного процесса, особенно при использовании инновационных подходов в обучении.

Под понятием педагогической инновации выступает инновационно-педагогическая деятельность субъектов технологизации образовательного процесса. В связи с этим было выделено ряд категорий: «инновационное обучение», «инновационная деятельность», «инновационное образование», «инновационные процессы» и др. Инновационное обучение как тенденция в мировом образовательном пространстве – оказалось под более пристальным вниманием ученых и трактуется как:

1) особый тип овладения знанием, альтернативный по отношению к традиционному, нормативному обучению;

2) процесс, обеспечивающий развитие личности учителя и учеников посредством демократизации позиции учителя и включения их в совместную творческую, продуктивную деятельность;

3) изменение характера учебного сотрудничества, создающее высокую готовность к неопределенному будущему на основе повышения уровня развития интеллектуально-коммуникативной деятельности и креативности;

4) особый тип овладения знанием, который подразумевает развитие способностей обучающихся к совместным действиям в новых ситуациях;

5) целенаправленно проектируемый процесс обучения на основе использования научных и культурологических знаний;

6) целенаправленно организованная ситуация развития личности, где проектируется и будущее, и готовность осуществлять это будущее, это «обучение на завтра» [39].

Инновации – это движение вперед, это мощнейший инструмент развития всех сторон жизни общества. Инновация (от лат. *in* - в, *novus* - новый) означает нововведение, новшество. Педагогическая инновация – нововведение в педагогическую деятельность, изменение в содержании технологии обучения и воспитания, имеющее целью повышение их эффективности [40]. Важнейшей особенностью инновационных технологий является включенность обучающихся в сотрудничество и участие в процесс принятия важных решений на разном уровне (от локальных и частных до глобальных с учетом развития мира, культуры и цивилизации).

К инновационным направлениям или современным образовательным технологиям в настоящее время отнесены: развивающее обучение; проблемное обучение; стратегии критического мышления; разноуровневое обучение; коллективная система обучения; технология решения задач; исследовательские методы обучения; проектные методы обучения; технологии модульного обучения; технология системного обучения; лекционно-семинарско-зачетная система обучения; использование в обучении игровых технологий (ролевые,

деловые и другие виды обучающих игр); обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа); информационно-коммуникационные технологии; здоровьесберегающие технологии.

Центром научно-педагогических исследований НАО имени И.Алтынсарина, осуществлен мониторинг основных педагогических образовательных технологий используемых в общеобразовательных школах Республики Казахстана за последние три года и составлен их перечень:

- «Технология проблемного обучения» (метод проектов);
- «Технология развития критического мышления»;
- «Модульная технология обучения» (7 модулей, Кембриджская система);
- «Информационно-коммуникативная технология»;
- «Личностно-ориентированная технология»;
- «Здоровьесберегающая технология»;
- Технология «Разноуровневых заданий»;
- «Развивающая технология Давыдова, Эльконина»;
- «Технология дифференцированного обучения».

- Инновации собственных ресурсов: электронные тесты, презентации, лабораторные работы, программные продукты ИКТ и технологии: работа с Интернет ресурсами; создание мультимедийной библиотеки.

Сегодня Президентом страны Н.Назарбаевым ставится задача подготовки учащихся к самостоятельному поиску знаний, исследованиям, обмену информацией, к эффективной деятельности в будущем. Этому способствует внедрение инновационных технологий в школах Казахстана, которое к сожалению происходит не везде одинаково и с необходимыми темпами. На фоне известной картины о более низком качестве обучения в сельских школах несложно предвидеть то, что инновационная активность учителей сельской местности намного ниже аналогичного показателя учителей городских школ. Как показал мониторинг, разница в данных показателях составляет порядка 50% (рис. 105).

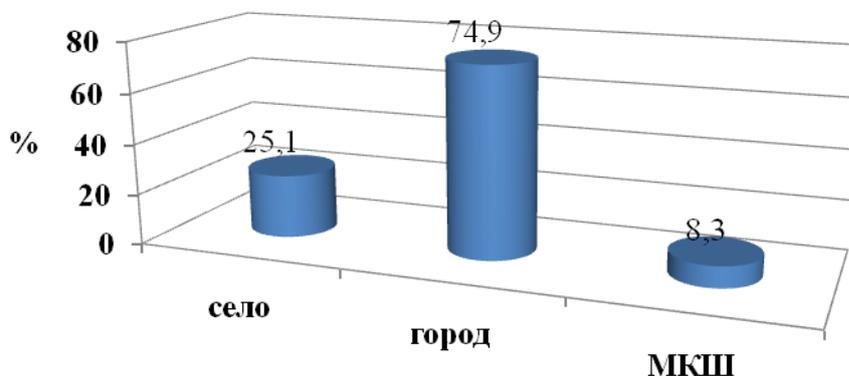


Рисунок 106 – Показатели инновационной активности учителей (сравнительный аспект – социальный статус школы)

В совокупности с долей учителей малокомплектных школ, принявших участие в мониторинге, эта ситуация еще раз подтверждает постулат о том, что качество образования не может быть выше уровня профессиональной квалификации педагогов, в том смысле, что инновационная активность школьных учителей – важнейший показатель профессиональной квалификации и фактор успешности педагогической деятельности в целом.

Еще одним предположением до анализа данных мониторинга были ожидания следующего порядка: чем меньше педагогический стаж, тем ниже инновационная активность учителей. Это предположение подтверждается материалами, отраженными на рисунке 106.

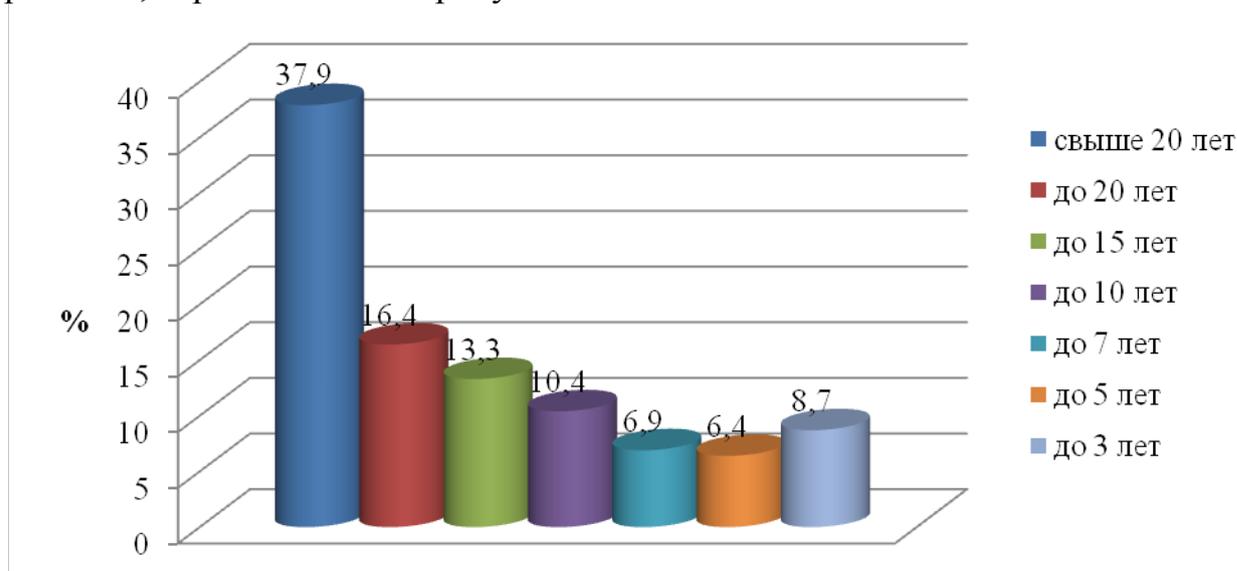


Рисунок 107 – Показатели инновационной активности учителей (сравнительный аспект – педагогический стаж)

Однако, общую картину роста инновационной активности учителей в зависимости от большего педагогического стажа сбивают два показателя: молодые учителя, имеющие стаж менее трех лет, продемонстрировали большую активность по сравнению с учителями, имеющих стаж от пяти до семи лет. Полагая, что источником инновационной активности учителей является их профессиональная мотивация, можно сделать вывод о том, что активность молодых специалистов (стаж, как правило, до трех лет) обусловлена в большей степени природной любознательностью и ожиданиями карьерного роста, нежели профессиональными интересами. После пяти лет работы в школе, как правило, молодые учителя проходят свою первую аттестацию, что в какой-то мере снижает их дальнейшую активность в педагогических поисках. По истечении 5-7 лет работы можно говорить об осознанном интересе к своей профессии и устойчивых профессиональных мотивах. Этим и объясняется стабильный и поступательный рост показателей инновационной активности после семи лет практической работы в школе.

Также с позиций мотивационно-целевых установок в профессиональной деятельности можно объяснить и динамику показателей инновационной активности учителей в зависимости от их квалификационной категории: до

получения высшей категории учителя активны в творческих поисках, после достижения высшей категории они демонстрируют более низкие показатели активности, нежели учителя 1-й (первой) категории. По данным нашего мониторинга, наименее активны в этом плане учителя, не имеющие категории, а наиболее активны учителя, имеющие 1-ю (первую) квалификационную категорию (рис. 107).

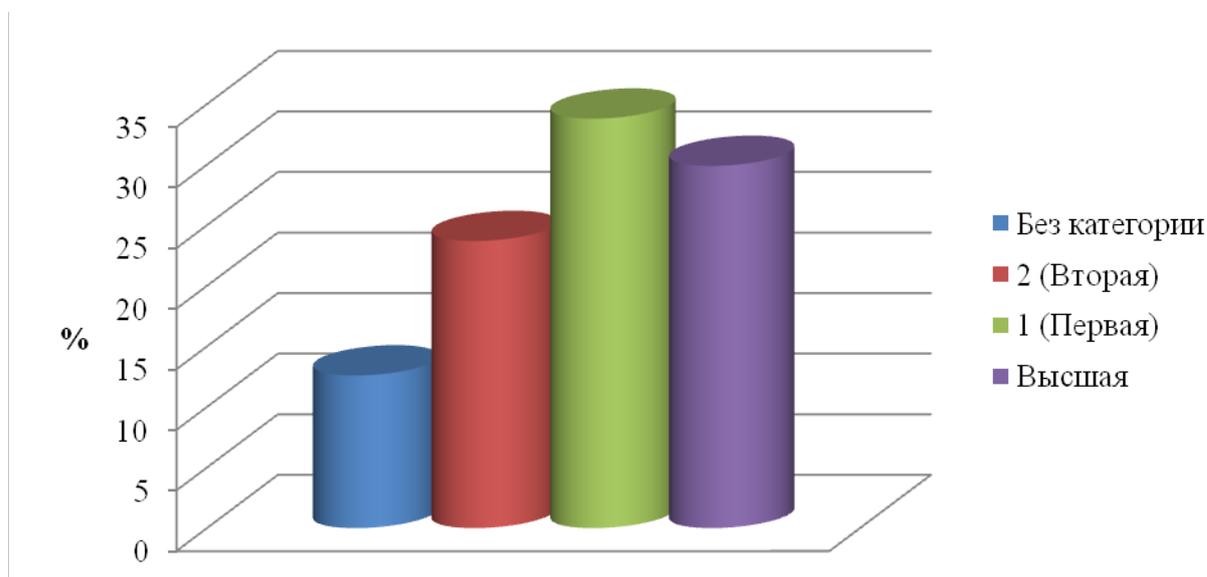


Рисунок 108– Показатели инновационной активности учителей (сравнительный аспект – квалификационная категория)

Мониторинг использования инновационных технологий в общеобразовательных школах Казахстана показал несколько неожиданный результат: повышенный показатель инновационной активности учителей иностранных языков. Объяснить это можно двумя моментами:

во-первых, высокой мотивацией современных школьников в сфере изучения иностранных языков;

во-вторых, как следствие из вышесказанного, некоторая профессиональная «беспечность» учителей иностранных языков в поисках новых дидактических решений, когда нет напряженности в плане отсутствия интереса к их предмету со стороны обучающихся. Как показал мониторинг, активными в инновационно-педагогической деятельности оказались учителя других языковых предметов - казахского языка, вторую позицию занимают учителя русского языка, на третьем месте – учителя математики.

В Казахстане активно используются технологии обучения, ориентированные на интенсификацию учебного процесса, например, Караева К.А., Жунисбека А.А., Жанпеисовой М.М., Галиева Т.Т. и других ученых.

Технология Ж.А.Караева – «трехмерная методическая система обучения». Здесь «трехмерность» означает наличие многоуровневости, иерархии, т.е. по вертикали относительно каждого из его компонентов (цели, содержания, методов, форм и средств обучения). Педагогическая технология характеризуется тем, что цели обучения характеризуются через результаты

обучения, выраженные в действиях учащихся, которые можно точно опознать и измерить. Сложность данной постановки цели заключается в переводе результатов обучения на язык действия. Эта задача решается двумя способами: 1) построение четкой системы целей, в которой выделены категории и последовательные уровни (иерархия); 2) создание максимально ясного, конкретного языка для описания целей обучения. По характеру содержания и структуры технология уровневой дифференциации является более обучающей. В технологии Ж. А.Караева преобладающими являются проблемно-поисковые методы обучения. По направлению модернизации существующей традиционной системы, технология Ж.А. Караева – это педагогическая технология продвинутого уровня, функционирующая на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся.

Технология уровневой дифференциации (Ж.А.Караев, Ж.У.Кобдикова)

Данная технология обучения основана на педагогической системе, учитывающей условия уровневой дифференциации обучения, которая отличается четким выделением микроцелей и результатов усвоения. Синтез этих условий предполагает необходимость расширения вышеперечисленных требований с учетом следующих: целостность методической системы обучения; модульный характер учебного процесса, складывающийся из блоков, наполняемых разным содержанием (методическую систему выражают совместно учитель и ученики).

Новая педагогическая система: «Концентрированно-интенсивное обучение» (Н.Н.Нурахметов, К.А.Абдыгалиев)

С 1996 года в г.Шу Жамбылской области в районной общеобразовательной школе имени И.Алтынсарина проводится апробация новой педагогической системы по организации учебного процесса, названной «Концентрированно-интенсивное обучение» (КИО). Результаты четырехлетней экспериментальной работы в полнокомплектной средней школе с казахским языком обучения, обсуждение на методологическом семинаре Казахской Академии образования им. И.Алтынсарина позволили рекомендовать эту систему, как один из новых эффективных путей организации учебного процесса в МКШ Республики Казахстан.

Технология обучения на основе системного подхода (Т.Т.Галиев, З.А. Куттыкужанова)

Технология обучения на основе системного подхода с использованием блочного системного структурированного представления изучаемого материала разработана доктором педагогических наук Т.Т.Галиевым в 80-е годы и апробирована в вузовской системе. С 1994 года технология системного подхода адаптирована для работы в системе среднего образования школьным психологом, кандидатом педагогических наук З.А.Куттыкужановой, апробирована и внедрена в ряде школ г. Шымкент. Для учителей общеобразовательных школ особый интерес в работе по данной технологии вызывают вопросы преобразования учебной информации и создания структурных схем. В работе по сворачиванию информации в лаконичные

структурные схемы, составлении карточек с трехуровневыми заданиями участвуют и ученики. Учителя отмечают значительный рост активности учащихся, развитие навыков мышления. Блочные системные структурные схемы помогают быстро запомнить материал, увидеть его с разных сторон, понять взаимосвязи элементов в теории, увязать материал с действительностью. Обучение по технологии состоит из нескольких этапов. На *первом* этапе проводится входной контроль знаний и умений (по вопросам, связанным с изучаемой темой) для определения готовности учащихся к активной познавательной деятельности и возможной коррекции знаний учащихся. На *втором* этапе осуществляется планирование самостоятельной деятельности. Учащиеся знакомятся с карточками самоуправления, которые содержат вопросы для оценки знаний. На *третьем* этапе организуется учебная деятельность. Исследованиями ученых доказано, что важным фактором в формировании у школьников системы знаний является структура самого учебного материала, что наиболее значительный эффект обеспечивает системная организация изучения материала.

Технология модульного интерактивного обучения (ТМИО)

В школе № 34 г. Алматы реализуется внедрение и апробация технологии модульного интерактивного обучения (ТМИО) М.М. Жанпеисовой, в которой объединены принципы модульного и интерактивного обучения. Отличительные черты технологии модульного обучения следующие:

Во-первых, содержание обучения представляется в законченных, самостоятельных, комплексных модулях, одновременно являющихся банком информации и методическим руководством по его усвоению.

Во-вторых, взаимодействие педагога и обучающегося в учебном процессе осуществляется как посредством модулей, так и индивидуально с каждым учеником, что обеспечивает ученику развитие мотивационной сферы.

В-третьих, каждый учащийся с помощью модульной программы включен в активный, самостоятельный процесс учения, учится целеполаганию, планированию, организации, контролю и оценке своей деятельности.

В-четвертых, наличие модулей с печатной основой позволяет учителю осуществлять индивидуальный подход по содержанию обучения, в том числе разного уровня сложности, по методам обучения, уровню самостоятельности, темпу учебно-познавательной деятельности.

Инновационные подходы активно развиваются в системе и государственных общеобразовательных и частных школ страны.

Инновационные воспитательные проекты

Инновации в воспитании можно рассматривать по следующей структуре: национальные проекты в сфере образования; инновационные школы; инновационные программы образования; социальные проекты; инновационные технологии воспитания; творческий поиск и находки педагогических коллективов и учителей и др. К прорывным национальным инновационным проектам относятся пятилетний «Национальный план действий по развитию

функциональной грамотности школьников на 2012–2016 гг.», культурный проект «Триединство языков», Национальный проект «Культурное наследие» и др.

Как указывается в «Национальном плане действий по развитию национальной грамотности школьников на 2012–2016 гг.», данная задача актуализируется в процессе вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира. В условиях решения этой стратегически важной для страны задачи главными функциональными качествами личности являются инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Модернизация школьного образования Казахстана на предстоящее десятилетие определена с учетом приоритетов, в том числе учета возможности образования в развитии толерантности, уважения к культурному многообразию, в обеспечении устойчивого развития, безопасности личности, общества и государства (*образование для мира и согласия*).

Важнейшей целью является реализация всех аспектов учебно-воспитательной работы в организациях образования страны, теоретической и практической сущности выполняемых воспитательных проектов и программ, в контексте реализации национальной идеи «Мәңгілік Ел».

Интересным является опыт воспитательной работы, накопленный в Назарбаев Интеллектуальных школах. Разработка концептуальных подходов инновационной деятельности Назарбаев Интеллектуальных школ проведена на основе исследования мировых моделей воспитания (азиатской, европейской, американской, интегрирующей в себе азиатские и европейские черты сингапурской), также анализа социологических исследований ценностей казахстанского общества и проблем воспитания детей и молодежи Казахстана.

В АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» ответственность распределена между всеми участниками образовательного и воспитательного процесса – учеником, родителем, педагогом, общественными организациями. Интересен, проводимый в НИШ, курс «Служение обществу», где каждый учащийся посвящает не менее 10 часов служению обществу в один учебный год. Среди традиционных мероприятий интересны наурызовские встречи (научно-популярные лекции); музыкальный фестиваль «Ана туралы жыр – Песня о матери»; «Ученые мастерские» по предметам с привлечением крупных ученых к проведению воспитательных мероприятий, встреч и др.

Представляют интерес, созданные в Назарбаев Интеллектуальных школах сообщества «Шаңырақ», через которые воспитывается командный дух среди учащихся, совершенствуется школьное ученическое самоуправление. В национальной культуре казахского народа «Шаңырақ» имеет большое символическое значение. Это символ дома, домашнего очага, продолжения рода, поэтому не случайно шаңырақ изображен на гербе современного Казахстана. Основная идея внедрения сообщества «Шаңырақ» – это взаимоотношение учащихся разных возрастов, забота старших над младшими, умение управлять собой, коллективом. «Шаңырақ» представляет собой

небольшое сообщество в школьной жизни, которое позволяет учащимся почувствовать командный дух в коллективе. В сообщество «Шаңырақ» для интересного взаимодействия объединяются разновозрастных класса (12 и 9, 11 и 8, 10 и 7).

Актуальной является трансляция и внедрение опыта НИШ по реализации воспитательных задач через интересные проекты и социальные практики. Это – краеведческая исследовательская экспедиция «Туған елге тағзым» («Поклон родной земле»), летние социальные практики («2 недели в ауле», «10 дней на предприятии родителей»), волонтерство, социальные акции. Особый интерес вызывают проекты, направленные на совершенствование коммуникативных, исследовательских и жизненных навыков учащихся, например, проект «Открытая библиотека Казахстана». Это онлайн проект, цель которого - на законной основе собрать творческие реликвии казахской литературы и науки, искусства Казахстана. Формированию у учащихся личностных качеств, развитию у них литературных и эстетических вкусов направлен проект «100 книг для учащихся интеллектуальных школ». В этот список вошли 60 известных произведений казахской классики и 40 шедевров мировой литературы. В 2012-2013 учебном году стартовал проект клуб «Wikipedia» с участием более 700 учащихся. Воспитательная цель заключается в формировании заботы к национальному культурному наследию через написание статей на казахском языке в области истории, литературы, культуры, искусства и географии. Развитие у школьников навыков написания статей на трех языках, их редактирования и свободного применения информационных технологий является развивающей целью Проекта.

Инновационной программой образования школьников страны является Программа нравственно-духовного образования (НДО) «Самопознание». На протяжении более 10 лет проводился эксперимент по апробации теоретических и практических материалов программы. В настоящее время началось повсеместное внедрение Программы НДО «Самопознание» в систему непрерывного образования Республики Казахстан.

Успешно реализуются в стране инновационные программы воспитания: «Атамекен» («Земля отцов»), «Дәстүр» («Традиция»), «Гражданин», «Кәусар бұлақ» («Чистый родник»), «Люби и знай свой край» и другие, ориентированные на воспитание нравственных идеалов, формирование гражданской позиции человека-патриота, на приобщение к национальной культуре и мировым ценностям, которые приобрели в наше время, время глобализации, актуальное значение.

С целью повышения качества обучения инновационные направления в обучении особое значение приобрели в эпоху глобализации. «Глобализация в образовании характеризуется наличием 2-х типов образования: «транснационального» и «интернационализирующего» или международного типа. Транснациональное образование проявляется как идеология образовательной экспансии, отражающей тенденцию экспортирования развитыми странами собственных образовательных программ. Создание школ инновационно-адаптивного характера базируется на Концепции

«интернационализирующего образования», основной идеей которой является сбалансированность национальных и международных компонентов в концепции школы, её структуре, содержании, организации и управлении образовательным процессом» [41]. Результатом реализации данной концепции является сближение национальных систем образования, формирование нового понимания качества образования и путей его повышения, модернизация национальных образовательных систем. В этой связи среди многочисленного выбора существующих в мире образовательных программ, Программа Международного Бакалавриата (IB) является наиболее отвечающей идеям интернационализирующего образования. Программы Международного Бакалавриата (IB) предлагают оригинальные, неординарные подходы к учению, постоянно развивают и совершенствуют образовательные технологии и методики обучения. Эти программы легко адаптируются к любому национальному стандарту образования. Дипломная Программа Международного Бакалавриата (IB) представляет собой самый высокий уровень среднего образования, признаваемый всеми ведущими университетами мира [41].

Программа IB собрала всё лучшее, что есть в школьном образовании стран-участниц. При этом IB не подменяет национальные системы образования, а поднимает их на качественно новый уровень выше национального стандарта. На данный момент программа IB официально авторизована в 3738 школах в 147 странах мира, в Казахстане авторизованы 7 школ, из них 3 школы в Астане. Членство в IB школ страны является значительным этапом на пути интеграции казахстанской системы образования в мировое образовательное сообщество.

Инновационно-адаптивными организациями образования международного типа, созданными Общественным Фондом «Фонд образования Нурсултана Назарбаева» в Казахстане, являются международные школы комплекса «Мирас» в городах Астана и Алматы и Международная школа города Алматы.

Яркой особенностью международных интеллектуальных школ является интенсивное использование инновационных педагогических технологий и методик в учебном и воспитательном процессе. Приведем примеры основных инновационных педагогических технологий, используемых в практике инновационных школ Казахстана: «Мирас», «Назарбаев Интеллектуальных школах» («НИШ»), «Казахско-Турецких лицеях» («КТЛ»), школе «Heileybury», «Международной школе г.Алматы» и других частных и государственных инновационных школ:

1. Технологии активизации учебного процесса:
 - Ситуационный анализ (кейсовая технология);
 - Мозговой штурм;
 - Метод проектов;
 - Педагогическая мастерская;
 - Технология развития критического мышления;
 - Метод коучинга;
 - Исследования в действии. «LessonStudy»;
 - Технология системного обучения;

2. Технологии активного обучения:

– Игровые технологии;

3. Авторские технологии:

– Технология развития индивидуального стиля решения информационно-технологических задач (ИТ-задач);

– Технологии развивающего обучения школьников на основе информационного подхода;

4. Технология дистанционного обучения.

Ниже представляем краткую характеристику вышеназванных основных инновационных образовательных технологий используемых в частных и государственных школах нашей страны.

Технологии «Метода проектов»

Метод проектов, как технология включает в себя совокупность исследовательских, поисковых, проблемных методов, творческих по самой сути, ориентированных на творческую самореализацию развивающейся личности учащегося, развитие его интеллектуальных, физических возможностей, волевых качеств и творческих способностей в процессе создания новых товаров и услуг под контролем учителя, обладающих субъективной или объективной новизной, имеющих практическую значимость.

Основные цели: научить детей самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этого знания из разных областей, развивать способность прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи. Это способствует активному овладению знаниями и умениями, формированию творческих способностей и компетенций, т.е. применение в практической деятельности знаний и умений.

Этапы работы (алгоритм).

- анализ и определение проблемы, «мозговая атака», «круглый стол»;
- постановка цели (выдвижения гипотезы, обсуждение методов);
- выбор средств ее достижения;
- поиск и обработка информации, ее анализ и синтез;
- оценка полученных результатов и выводов;
- выводы, выдвижение новых проблем исследования [42].

Стратегии и технологии критического мышления

Образовательная технология, направленная на развитие стиля мышления учащихся, основными чертами которого являются аналитические качества, открытость, гибкость, рефлексивность, развитие языковых качеств. Технология способствует рефлексивному оценочному мышлению.

Основные цели: развитие интеллектуальных способностей ученика, позволяющих учиться самостоятельно; формирование категориального аппарата мышления, характеризующегося: осознанием учащимся многозначности позиций и точек зрения; преодолением эгоцентризма мышления; рефлексией альтернативности принимаемых решений; умением адекватно интерпретировать получаемую информацию.

Распространенные приемы и стратегии.

1. «Инсерт» – это маркировка текста значками по мере его чтения;
2. Таблица «Плюс-минус-интересно». Заполнение таблицы помогает организовать работу с информацией на стадии осмысления содержания. По ходу чтения текста параграфа новая информация заносится в таблицу;
3. «Эффективная» лекция». Материал лекции делится на смысловые единицы, передача каждой из них строится в цикле «вызов-осмысление-рефлексия». При работе используется прием «бортовой журнал»;
4. «Кластеры, выделение смысловых единиц текста и графическое оформление в определенном порядке в виде грозди. Грозди (кластеры) могут стать ведущим приемом, стратегией всего урока в целом;
6. Стратегии работы с вопросами, графическое изображение называют «Ромашкой вопросов» (или «Ромашкой Блума»);
7. «Синквейн» - прием, работающий на стадии рефлексии, написание пятистишия по определенным правилам [43].

Технология «Мозговой штурм» (коллективная генерация идей)

Данная технология базируется на гипотезе А. Осборна, заключающейся в том, что среди большого количества идей имеется по меньшей мере несколько полезных для решения проблемы, которые необходимо выявить. Получил широкое распространение как метод систематической тренировки творческого мышления, направленный на открытие новых идей и достижение согласия группы людей на основе интуитивного мышления.

Технология «Мозговой штурм» представляет собой форму свободной дискуссии, которая помогает высвободить творческую энергию и, включив учащихся в интерактивную коммуникацию и приобщить их к активному поиску решений поставленной проблемы.

Основные цели: раскрепощение мыслей и оптимизация условий для творчества на основе снижения критичности человека в отношении своих возможностей, обеспечение процесса генерирования идей учащимися, с последующим их критическим анализом и обсуждением

Этапы работы (алгоритм).

1. Формулирование проблемы в целом и ее аспектов.
2. Выделение целей решения проблемы на основе анализа ее различных аспектов.
3. Выбор источников информационного массива по проблеме.
4. Отбор предпочтительных (необходимых в первую очередь) источников из информационного массива.
5. Генерация всевозможных идей на основе свободы воображения, не сопровождаемого и не прерываемого критическими замечаниями.
6. Отбор идей, которые вероятнее всего ведут к решению на основе логического мышления и сравнительного анализ.
7. На основе критического мышления актуализируются всевозможные пути для проверки отобранных идей.
8. Отбираются наиболее строгие и последовательные способы проверки.
9. Нахождение всех возможных областей применения полученных идей.
10. Выбор окончательного решения проблемы.
11. Экспертиза.

Типы: обратный, теневой, комбинированный, брейнрайтинг, индивидуальный, на доске, в стиле «Соло», визуальный, мозговой штурм по-японски.

Технология «Педагогическая мастерская»

Данная технология базируется на гуманистических идеях Джона Дьюи, Карла Роджерса, С.А. Рачинского, К.Д. Ушинского. Реализация гуманистического подхода предполагает развитие «целостной личности ребёнка с его эмоциональной и духовной сферами». Технология ориентирована на личностно-деятельностный подход, на получение продукта диалоговой и полилоговой деятельности различных планов: интеллектуального, эмоционального, этического, коммуникативного, психологического

Определение: интегративная, многомерная, рефлексивная образовательная технология с вероятностным результатом, ориентированная

на личностно-деятельностный подход. Обеспечивает формирование активной, самостоятельной, инициативной позиции учащихся в учении. Акцентируется внимание педагога на важнейших категориях – холизма и гуманизма: целостной личности человека; развитие интеллекта; развитие чувства ответственности; развитие духовности; развитие эмоциональных, эстетических, творческих задатков личности

Основные цели: развитие познавательного интереса учащихся, развитие личности, получение целостной, смысловой картины мира и осознание ценности своего «я» в этом мире; формирование компетенций и применение в практической деятельности.

Этапы работы (алгоритм).

1. Формулирование задачи, мотивирующей творческую деятельность каждого учащегося;
2. Анализ информации по задаче (тексты, модели, схемы, интернет);
3. Интеграция деятельности каждого учащегося с деятельностью группы в соотношении с самооценкой и самокоррекцией;
4. Выход учащихся на новый уровень понимания задачи на основе усваиваемых культурных, научных понятий и интеграция результатов диалогового взаимодействия;
5. Осмысление результатов обучения на основе самоанализа.

Типы.

1. Мастерская построения знаний;
2. Мастерская ценностно-смысловой ориентации (самопознания);
3. Мастерская пластики;
4. Мастерская письма (по развитию мышления и речи);
5. Мастерская педагогического взаимодействия (ученик – ученик, учитель – ученик, учитель – родитель, родитель – ученик и др.).

Технология «Ситуационный анализ (кейсовая технология)»

Основными источниками содержания кейсов выступает общественная жизнь (сюжет, проблема, фактологическая база); образование (цели, задачи, методы обучения и воспитания); наука (методология). Представляет метод анализа ситуации, предполагающий осмысление реальной ситуации, описание которой отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы

Основные цели: формирует интерес и позитивную мотивацию обучающихся, обеспечивает их эмоциональную включенность в учебный процесс и эффективно способствует их профессионализации

Этапы работы (алгоритм).

1. Введение: постановка задачи; название учреждения; имена и должности главных персонажей;

2. Проблема: краткое описание (с позиций разных участников событий);

3. Материалы для решения (научные, методические, статистические, нормативные, юридические, литературные).

Типы: практические кейсы – создают действующую модель профессиональной ситуации, при этом их дидактическое назначение сводится к тренингу обучаемых, закреплению знаний, умений и навыков поведения в тех ситуациях, в которых они учитывают индивидуальные мнения членов группы. Общее мнение группы может отразить будущую профессиональную деятельность. Источником выступает реальная ситуация.

обучающие кейсы – отражают типовые ситуации, преобладают учебные и воспитательные задачи, что предопределяет значительный элемент условности при отражении в них реальности. Ситуация, проблема и сюжет обучающего кейса характеризуется не фотографической копией реальности, а сборностью наиболее важных и правдивых жизненных деталей. Решение таких кейсов формирует способность видеть в ситуациях типичное и применять аналогии при анализе конкретных ситуаций.

Игровые учебные технологии

Первая деловая игра была разработана и проведена в СССР в 1932 году М.М. Бирштейном. Современный подход к учебной игре базируется на исследованиях по игровой деятельности ряда выдающихся ученых: П.П. Блонского, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина.

Технология ориентирована на использование знаний в новой ситуации, в которой усваиваемый учащимися материал, проходит через своеобразную практику, вносит разнообразие и интерес в учебный процесс. В жизни учащихся игра выполняет такие важные функции как: развлекательную, коммуникативную, самореализации, диагностическую, коррекционную, терапевтическую, социализации. Педагогические игры – это группы методов и приемов организации педагогического процесса, который является средством психологической подготовки учащихся к будущим жизненным ситуациям. Существенным признаком педагогической игры является четко поставленная цель обучения и соответствующий ей педагогический результат, которые могут быть обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются учебно-познавательной направленностью. В зарубежной педагогике понимание игры включает «любое соревнование или состязание между играющими, действия которых ограничены определенными условиями, правилами) и направлены на достижение определенной цели (выигрыша, победы, приза)» (Ellington H.J., Addinal E., Percival F.)

Основные цели: усвоение нового и закрепление старого материала, формирование общих учебных умений, развитие творческих способностей;

формирование познавательных мотивов и интересов; передача целостного представления о предметах, явлениях с учётом эмоционально-личностного восприятия; обучение коллективной мыслительной и практической работе, формирование умений и навыков социального взаимодействия и общения, навыков индивидуального и совместного принятия решений; воспитание ответственного отношения к делу, уважения к социальным ценностям и установкам коллектива и общества в целом; обучение методам моделирования, в том числе математического и социального проектирования

Этапы (алгоритм).

1. Подготовка игрового реквизита;
2. Подготовка участников, выразивших желание и готовность играть;
3. Ознакомление участников с правилами игры;
4. Организация игрового хронотопа (игрового пространства) и временных рамок игры;
5. Реализация сюжета игры;
6. Подведение итога игры как результата игровых действий достигнутых игроками в соответствии с принятыми правилами.

Приемы и стратегии: реализация игры осуществляется в двух планах: реальном и условном (участник игры выполняет реальные действия в реальных условиях для решения разнообразных творческих или утилитарных задач, с другой стороны учащийся добровольно погружается в условно игровой мир, ставя реальные предметы в вымышленную игровую ситуацию (А.Н.Леонтьев). Прием организации двуплановости игры является импровизация [44].

Технологии развития индивидуального стиля решения информационно-технологических задач (ИТ-задач)

Методология развития индивидуального стиля деятельности, методология деятельностного подхода, реализуемая через решение практико-ориентированных задач.

Определение: ориентация процесса обучения на приобретение учащимися опыта решения задач реальной практической ИТ-деятельности; организация обучения, направленного на усвоение методов решения ИТ-задач, способов применения компьютерного инструментария для ее решения, выработку индивидуального стиля решения ИТ-задач; организация обучения информационным технологиям в интегративной связи с другими учебными дисциплинами и реальной жизнью; оценивание успешности обучения.
Основные цели: организация обучения информационным технологиям, ориентированного на становление и развитие ИТ-компетентности (способности решать ИТ-задачи).

Технологии развивающего обучения школьников на основе информационного подхода

Основана на теории развивающего обучения Л. С. Выготского, теории информации К. Шеннона, основных положениях кибернетики (теория управления).

Определение: интегральная рефлексивная личностно-ориентированная образовательная технология, ориентированная на развитие учащихся

средствами учебного предмета на основе информационного подхода.

Основные цели: развитие учащихся средствами учебного предмета на основе информационного подхода, и как следствие, достижение учащимися требований образовательного стандарта по соответствующему учебному предмету.

Этапы работы (алгоритм).

Первый этап – выявление развивающего потенциала предмета;

Второй этап – проектирование результатов деятельности по каждой теме учебного предмета;

Третий этап – конструирование учебной задачи, отражающей предметные знания и умения, как задачи развития определенного интеллектуального (мыслительного) умения на конкретном или абстрактном уровне с опорой на представление учебного материала в задаче разными знаковыми способами представления;

Четвертый этап – отбор и (или) разработка приемов организации и управления учебной деятельностью школьников на уроке. Выявление степени эффективности каждого приема;

Пятый этап – структурирование учебного материала темы, разработка и подготовка дидактических и технологических карт уроков (модулей);

Шестой этап – конструирование диагностических материалов по темам;

Седьмой этап – конструирование интегральной технологии развивающего обучения (на примере конкретной темы учебного курса);

Восьмой этап – экспериментальная апробация технологии;

Девятый этап – анализ результатов и рефлексия.

Метод «Коучинга». «Развивающее консультирование»

Особенности метода: в коучинге переплелись вековая мудрость древних и современных бизнес-технологий. Применяется для решения широкого круга задач и проблем в различных областях жизни и деятельности теми, кто уже многого достиг и хочет достичь большего.

Основная цель метода: максимальное повышение результативности личности в ее персональной учебной и профессиональной деятельности.

Сущность метода: коучинг (coaching) - это инструмент, предназначенный для раскрытия творческого потенциала человека с целью максимального повышения его эффективности в персональной учебной и профессиональной деятельности. Коучинг представляет собой набор техник, заимствованных из различных профессий, дополненный целым рядом специфических приемов и направленный на быстрое достижение результата. Основная процедура коучинга - диалог, задавание эффективных вопросов и внимательное выслушивание ответов. Во время этого диалога происходит полное раскрытие потенциала обучаемого, повышается его мотивация и он самостоятельно приходит к важному для себя решению и реализует намеченное.

Коучинг больше, чем технология, это способ мышления. Основная задача коучинга - не научить чему-либо, а стимулировать самообучение, чтобы в процессе деятельности человек смог сам находить и получать необходимые знания. В коучинге, в том числе в рамках целей обучения, он сам формулирует

свои цели и критерии достижения, стратегии и шаги, сопоставляя их с общими целями.

Этапы работы (алгоритм).

1. Определение целей коучинга. Установление правил взаимодействия между коучем и обучаемыми;
2. Анализ текущей ситуации;
3. Уточнение целей, постановка задач, определение путей достижения;
4. Составление плана действий;
5. Контроль и поддержка в процессе реализации плана.

Коучинг начинается с вопроса: «Чего ты хочешь?». Если ученик не определился с ответом, коуч поможет ему выяснить его истинные желания и поддержит на пути обретения того, что ему нужно.

Дополнительная информация: оценка эффективности коучинга проводится по критериям путем сопоставления достигнутых результатов с заявленными в начале работы с коучем; коучинг - это кропотливый и тяжелый труд, долгая и кропотливая совместная работа коуча и учащихся; человек развивается только тогда, когда сам прикладывает максимум усилий к формулированию и практическому решению своих задач; только действия и следующие за ними достижения могут привести к изменениям в сознании человека.

Достоинства метода: коучинг способствует четкой постановке целей и их успешной реализации; коучинг применяется как на индивидуальном, так и на групповом уровне.

Подход «Lesson Study»

Что такое Lesson Study? Как использовать его в работе? Подход Lesson Study совершенно уникален и используется в целях развития и совершенствования процессов преподавания и обучения, с точки зрения планирования, проведения и анализа; вовлечения учащихся в процесс Lesson Study; передачи коллегам практических знаний, полученных в результате использования Lesson Study.

Lesson Study – педагогический подход, характеризующий особую форму исследования в действии на уроках, направленную на совершенствование знаний в области учительской практики.

Подход основан в Японии в 70-х годах 19-го столетия, опередив, примерно на 70 лет, используемый на Западе подход «Исследование в действии». Основой данного подхода является - исследование урока. Исследовательский урок во многом схож с открытыми уроками, проводимыми в Казахстане. В Lesson Study принимают участие группы учителей, совместно осуществляющие планирование, преподавание, наблюдение, анализ обучения и преподавания, документируя свои выводы. При проведении цикла Lesson Study учителя могут вводить новшества или совершенствовать педагогические подходы, которые затем передаются коллегам посредством проведения открытых уроков.

Один учитель добровольно берет на себя ответственность за проведение исследуемого урока приблизительно за один месяц до урока – исследования, он составляет поурочный план. Затем он представляет свой план урока на

собрании, где собираются учителя, которые ведут занятия в том же классе (возрастной группе) или тот же предмет. После этого учитель вносит изменения в поурочный план, которые основаны на обсуждениях с другими учителями. В некоторых случаях, цикл встреч и корректировки плана повторяется несколько раз. В других случаях учитель предлагает методисту школьного совета представить обратную связь для улучшения поурочного плана. На исследуемом уроке, учитель проводит занятие в своем классе в соответствии с поурочным планом. Все учителя школы или учителя предметной области наблюдают данный урок, после чего преподаватель и наблюдатели обсуждают данный урок. Иногда приглашенных консультантов, таких как методистов школьного совета или профессоров университетов, просят присоединиться к обсуждению и дать конкретный совет учителям, которые участвовали во встрече. Этот процесс проводится раз в месяц.

С какой целью следует использовать подход Lesson Study? Методика подхода Lesson Study эффективна, поскольку помогает учителям:

- наблюдать процесс учения детей, проявляющийся более отчетливо в различных действиях и деталях, чем это обычно возможно;
- увидеть разницу между тем, что, по мнению учителя, должно происходить во время обучения детей, и тем, что происходит в реальности;
- понять, как планировать обучение, чтобы оно в результате максимально удовлетворяло потребностям учащихся;
- реализовывать подход Lesson Study в рамках профессионального сообщества учителей, приоритетной целью которого является оказание помощи учащимся в обучении и профессиональное обучение членов группы
- использовать возможности Lesson Study в своей учительской практике.

Lesson Study помогает совершенствоваться как опытным, так и начинающим учителям, поскольку в результате совместного планирования, совместного наблюдения, совместного анализа учителя формируют и «совместное представление» об обучении. Аспекты обучения в данном случае рассматриваются не только с собственной позиции, но и глазами коллег, с которыми Lesson Study готовится. В результате фактическое обучение, наблюдаемое на Lesson Study, сопоставляется с обучением, которое мы представляли себе в процессе его планирования.

Многие из тех, кто использует подход Lesson Study, утверждают о том, что, акцентируя внимания и, таким образом, узнавая больше о потребностях в обучении и поведении отдельных исследуемых учащихся, они в определенной степени больше познают индивидуальность каждого из всех своих учащихся. Следовательно, в отличие от преподавания для некоей «середины» класса между сильными и слабыми учащимися, Lesson Study позволяет учителям быть более осведомленными и учитывать потребности каждого учащегося на протяжении всей своей практики, при этом, не «перегружая» свой опыт второстепенной информацией.

Практическое значение метода в том, что он побуждает учителя обращать внимание на информативные моменты, которым обычно не придавали особого значения, поскольку они, либо учителем «отсеивались», либо сохранялись как

само-собой подразумеваемые. Метод способствует эффективному использованию инновационных подходов всеми учителями-предметниками при занятиях в конкретном классе.

В виде рекомендации: по содержанию, методам и формам работы, по управлению качеством образования в современной школе, а именно в целях развития и совершенствования процессов преподавания и обучения, подход *Lesson study*, как форма исследования в действии на уроках, достаточно эффективен именно для активизации инновационных подходов.

Опыт и достижения

Школы в Казахстане можно условно разделить на две группы: казахстанские и международные. Первые представляют собой школы с углубленным изучением каких-либо предметов, включением различных известных педагогических методик, а также эксклюзивных авторских программ обучения. Вторые же работают по международным образовательным стандартам и как правило, «подключены» к какой-либо масштабной международной образовательной сети, системе или программе. В этих школах инновационным является алгоритм деятельности самого образовательного учреждения и учебного процесса в нем.

9 апреля 2013 года статус авторизованной школы по Дипломной программе МБ получила Международная школа АОО «НИШ» в Астане. Дипломная программа Международного Бакалавриата дает ученику возможность получить качественное образование, соответствующее мировым стандартам и в дальнейшем присоединится к студентам топовых вузов мира. Обучение длится два года (11-12 классы) и ведется на английском языке. В настоящее время школа предлагает будущим учащимся Дипломной программы следующие предметы:

| Группа 1 | Группа 2 | Группа 3 | Группа 4 | Группа 5 | Группа 6 |
|--------------|--------------|--------------|---------------|-----------------|----------|
| Рус.яз (БУ) | Англ.яз (СУ) | История (СУ) | Биология (СУ) | Математика (СУ) | ИЗО (СУ) |
| Рус.яз (СУ) | Англ.яз (ПУ) | История (ПУ) | Биология (ПУ) | Математика (ПУ) | ИЗО (ПУ) |
| Англ.яз (СУ) | | ITGS (СУ) | Химия (СУ) | | |
| | | ITGS (ПУ) | Химия (ПУ) | | |
| | | | Физика (СУ) | | |
| | | | Физика (ПУ) | | |

Примечание: ПУ-повышенный уровень, СУ- стандартный уровень.

Кроме того, дипломная программа включает следующие обязательные курсы: ToK (теория познания), Extended essay (развернутое эссе) и CAS (творчество, деятельность, служение). Назарбаев Интеллектуальная школа г. Астана разделяет философию организации Международного Бакалавриата в целях повышения качества среднего образования в Казахстане и интеграции в мировое образовательное сообщество.

Авторизация интеллектуальной школы НИШ г. Астаны подтвердила

высокий авторитет этой школы. Под авторизацией понимается официальное право преподавания по Программам IB, обязательным условием которого является соответствие стандартам IB.

Организация учебного процесса в НИШ осуществляется на основе Правил организации образовательной деятельности и Положения об экспериментальной деятельности, утверждаемых правлением АОО. Интеллектуальная школа реализуют самостоятельно разработанные образовательные программы, а также образовательные программы зарубежных партнеров. Они реализуются в Интеллектуальных школах по уровням образования.

Порядок организации образовательной деятельности, приема на обучение, текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся определяется школами самостоятельно. Обучающиеся в Интеллектуальных школах освобождаются от промежуточного государственного контроля. Лица, прошедшие обучение в Интеллектуальных школах, освобождаются от единого национального тестирования. Интеллектуальные школы выдают лицам, завершившим обучение по реализуемым образовательным программам и прошедшим итоговую аттестацию, документы о соответствующем уровне образования, которые приравниваются к документам об образовании государственного образца. Единая форма документов об образовании и порядок их заполнения утверждаются попечительским советом Интеллектуальных школ.

В каждой организации НИШ имеются все условия для развития инновационного учебного процесса и развития учащихся: языковые, универсальные кабинеты, кабинеты изучения учебных предметов, оснащенные интерактивными, маркерными досками и ноутбуками. Предусмотрены кабинеты для индивидуальных занятий, технического моделирования, технологии искусства, психологической разгрузки, интеграции педагогических и информационных технологий, лекционные, хореографические, спортивные залы. Имеются расширенные лаборатории физики, химии, биологии, нанобиотехнологий, робототехники, где работать можно на самом передовом оборудовании мировых брендов PASCO, PHYWE из Казахстана, России, Великобритании, Германии и США. Кроме того, представители компаний обучают специалистов школ навыкам работы с новой техникой.

Особенности Интегрированной образовательной программы НИШ по уровням:

Начальная школа: состоит из детского сада и начальных классов (1-5 классы). Развивает личность ребенка через детскую любознательность, игровую, проектную и познавательную деятельность. Развивает умения и навыки, необходимые для обучения в начальной школе. Развивает исследовательские навыки учащихся. Вводятся новые интегрированные предметы: «Введение в науку», «Познание мира», «ИКТ», «Искусство». Основная задача начальных классов заключается в обеспечении развития первоначальных учебных навыков и формировании пропедевтических знаний для обучения в основной школе. В начальной школе созданы все условия для

освоения знаний о человеке, природе и обществе, приобретения необходимых для обучения умений и навыков, которые будут являться фундаментом для дальнейшего познания окружающей действительности, осознания своего места в мире, раскрытия себя как личности и развития интеллекта.

Основная школа: особенностью является углубленное изучение математики и естественных наук. Вводится ряд предметов на втором языке обучения: «История Казахстана», «География», «Основы права» на казахском языке, «Всемирная история», «Информатика», «Физическая культура» на русском языке. Вводится новый интегрированный предмет «Искусство». Вводится командное преподавание на английском и первом языках.

Старшая школа: введена выборность предметов для изучения на стандартном и углубленном уровне, при этом углубленно изучается математика и естественные науки. Вводятся новые интегрированные предметы: «Казахстан в современном мире», «Глобальные перспективы и исследование», «Экономика», «Литература». Уделяется внимание развитию академического казахского и русского языков, акцентируется внимание на обучение на английском языке. Выпускники 12 класса получают Аттестат об окончании старшей школы, сертификат ЕНТ, а также сертификаты международных экзаменов (IELTS, по желанию выпускников TOEFL, SAT I, SAT II и др.). Для достижения стратегической цели осуществляется интеграция содержания лучших отечественных и международных образовательных программ, а также лучшего отечественного, международного опыта преподавания и обучения.

Для достижения высокой эффективности учебного процесса в школах НИШ, функционируют дочерние структуры: «Центр педагогического мастерства», «Центр педагогических измерений», «Центр образовательных программ», «Образовательный ресурсный центр» и «Дирекция строящихся школ»

Модель, особенности учебного процесса, технологии и нормативные документы НИШ будут транслированы в общеобразовательные школы РК для их внедрения в систему образования страны.

Международная инновационно-адаптивная школа «Мирас» представляет собой инновационную модель школы в Республике Казахстан, внедряющую новые педагогические технологии и методики обучения и воспитания посредством интеграции содержательного компонента национальных стандартов образования и философии и требований к подходам обучения программы Международного Бакалавриата. Школа «Мирас» сегодня – это комплекс непрерывного образования, где обучение ведется с 3-х до 18 лет на трех языках: русском, английском, казахском.

Инновационные подходы в организации учебного процесса в школе принесли хорошие результаты. По результатам ЕНТ ежегодно школа входит в число лидеров по г. Астана, 10 выпускников школы награждены знаком Алтын белгі, 6 — получили аттестат с отличием, 6 учащихся отмечены наградами Совета Международных школ «За интернациональное понимание». Сертификаты и свидетельства достижений об окончании основной школы Международного Бакалавриата получили 70 учащихся. Только за последние

три года более 100 учащихся стали призёрами конкурсов и олимпиад различного уровня.

Инновационно-адаптивные школы живут активной интересной жизнью: проводятся интеллектуальные и спортивные конкурсы и соревнования, ассамблеи, на которых учащиеся раскрывают свои таланты и общешкольные праздники. Большое значение уделяется программе «Служение и общество», в рамках которой учащиеся школы реализуют масштабные общешкольные социальные проекты, направленные на помощь ветеранам войны, детям-сиротам, инвалидам.

Воспитание и обучение учащихся ведется по интегрированным образовательным программам «Мирас» с использованием элементов Монтессори педагогики. В результате такого воспитания, развивающиеся по методике Монтессори дети становятся независимыми, стремящимися к самосовершенствованию людьми с огромной внутренней свободой.

ИТ-инфраструктура и программное обеспечение учебного процесса

Школа «Мирас» является лидером в своем сегменте и задает высокие стандарты в образовании. В свою очередь, обеспечение современных стандартов образования предъявляет высокие требования к ИТ-службе, которой становится все труднее обеспечивать должный уровень услуг ввиду растущего количества приложений и возрастающей сложности ИТ-инфраструктуры.

Citrix XenDesktop Enterprise Edition — это решение для виртуализации рабочего стола, которое преобразует настольные системы и Windows-приложения в службы, предоставляемые по требованию, с которыми может работать любой пользователь любого устройства в любом удобном месте. Быстрое и надежно защищенное решение XenDesktop предоставляет в виде услуги виртуальный рабочий стол различных ОС, Windows-приложения, веб и SaaS-приложения. Оно совместимо с компьютерами PC и Mac, планшетами, смартфонами, ноутбуками и тонкими клиентами. Удобное управление и расширенные возможности масштабирования решения позволяют достичь высокого уровня оптимизации ИТ-инфраструктуры и работы пользователей в организации, а также значительно сократить расходы на управление приложениями. Преимущества решения Citrix: быстрое развертывание приложений и рабочих мест; стандартизация и безопасность; снижение затрат; центральное администрирование; безопасный доступ с любого устройства.

Результаты: специфика этой деятельности предполагает предоставление равного и гарантированного уровня сервиса всем учащимся вне зависимости от постоянно растущего набора приложений. Реализовав технологии комплексной виртуализации и доставки приложений и рабочих столов на базе Citrix, в школе эффективно решили текущие задачи, а также создали базу для последующего масштабирования и развития.

Структура образовательной системы в школе носит непрерывный характер и отражает систему полного среднего образования, которая в школах была выстроена на основе опыта и Программ Международного Бакалавриата и состоит из:

- РYР «Primary Years Programme», что соответствует дошкольному и

начальному школьному образованию;

- МYP «Middle Years Programme» - основная школа;
- IB «Diploma Programme» - профильная старшая ступень,

Каждая ступень представлена как система логически взаимосвязанных и образовательно-завершенных программ.

Основными задачами школ Фонда является разработка и развитие интегрированного учебного плана, образовательного стандарта и учебных программ, сочетающих современные достижения национальной и международной педагогической науки и практики, внедрение в учебный процесс инновационных образовательных технологий и средств обучения.

Философия образовательной деятельности международных школ включает несколько иные подходы к учению и одинаково направлена на интеллектуальное и гармоничное развитие школьника.

Достижение указанной цели, а также высокого качества образования, невозможно за счет простого увеличения объема знаний и даже за счет изменения или усложнения содержания обучения по отдельным предметам. Наиболее эффективный путь, как показывает опыт международных школ, – это изменение характера связей и отношений между учебными дисциплинами. Этот принцип положен в основу формирования содержания образования и инновационной деятельности в этой школе. Поставленные цели достигаются, прежде всего, через особую организацию учебного плана школы, в котором на каждой ступени обучения заложена своя *центральная идея – трансдисциплинарное ядро*. Достижение этих целей происходит также и через организацию всей школьной жизни, её связь с другими значимыми сторонами жизни школьников. Образовательный процесс рассматривается в единстве процессов воспитания и обучения, в котором воспитательный аспект несет большую образовательную нагрузку

Основными образовательными технологиями учебного процесса в школе «Мирас» являются стратегии и технологии критического мышления. С изменением задач школы меняется и система оценивания. В школах разработана и внедрена в практику критериальная система оценивания учебных достижений студентов, соответствующая требованиям Международного Бакалавриата. Оно развивается в форме eAssessment, то есть электронное оценивание, предполагающее инновационный характер как самих оценочных заданий, так и форм проведения оценивания. Одной из важнейших направлений является полилингвальное обучение, задачей которой является развитие полилингвального пространства в школе.

Школы постоянно работают над задачей эффективного использования потенциала каждого сотрудника, поддержки собственных кадровых ресурсов для достижения поставленных целей. Максимально используются все виды мотивации и стимулирования, среди которых главными являются профессиональный рост каждого сотрудника. Эффективными формами работы с кадрами является участие учителей в международных семинарах и конференциях IBO, CIS, ECIS, круглых столах, семинарах и конференциях Ассоциации школ Международного Бакалавриата стран СНГ. Ведется

системная работа по подготовке казахстанских учителей для работы в международных программах.

Деятельность школ Фонда получила высокую оценку и признание международных образовательных организаций: школы «Мирас» прошли процедуры международной аккредитации. Дипломная Программа (11-12 классы) является одной из престижных и качественно новых форм организации обучения в старшей ступени школы. Выпускники Дипломной программы, успешно сдавшие экзамены, и получившие Диплом IB, принимаются без вступительных экзаменов в престижные университеты мира. В настоящее время благодаря плодотворному сотрудничеству Фонда образования и Организации Международного Бакалавриата казахский язык внесен в перечень экзаменационных предметов как второй язык в Программу основной школы и как родной язык в Дипломную программу, что еще раз свидетельствует об открытости этой образовательной системы к потребностям отечественных систем образования.

В Казахско-Турецком лицее (КТЛ), сегодня идет работа по совершенствованию использования в учебном процессе программы EduPage, расширяется проектная деятельность учащихся в рамках «Метода проектного обучения PBL - Project - Based Learning» - изучение конкретных тем на основе проектов, через предметы естественно-математического цикла.

Особенность системы образования на основе проекта PBL в том, что учитель может предложить учащемуся интересные темы по своему предмету в течение четверти или ученик сам выбирает тему. Подготовка проекта состоит из четырех этапов.

1. Поисковый период (сбор материалов по проекту).
2. Подготовка презентации.
3. Практический этап (провести эксперимент, сделать макет).
4. Защита.

Ученик в течение четверти защищает свой проект, в течение года может получить до четырех проектов по разным предметам. Это повышает интерес учащихся к науке, обучает к самостоятельной работе, систематизации научных результатов. Кроме того внедряются нанотехнологии (Robotics, Sisco Systems).

В работе КТЛ введен электронный журнал NetSchool. Через интернет родители учащихся могут быть информированы в нужное время необходимыми информациями относительно учебно-воспитательного процесса лицея, т.е. в любое время могут проконтролировать успеваемость и посещаемость своих детей.

В целях испытания инновационных педагогических технологий, введена в учебный процесс социальная система «Edmodo», предназначенная для образования и распространяемая на международном уровне. Данная система устанавливает связь между учителем и учащимся во внеурочное время, дает возможность расширить учебный процесс школы. Через данную систему учитель может взять под контроль учащегося, отправить ему домашнее задание и в случае отсутствия на занятиях может отправить материалы нового урока.

Ярким примером интенсивного использования инновационных технологий

является Международная школа г.Алматы. В МША полилингвальное образование. Студенты владеют как минимум четырьмя языками: казахским, русским, английским, французским. Приоритетность казахского языка - основа полилингвального образования в МША, часть национальной духовной культуры. Коллектив педагогов и администраторов реализует в своей работе наиболее современные и эффективные формы организации образовательного процесса, способствующего достижению каждым студентом высоких результатов. Образовательные программы МША представляют собой хорошо сбалансированные программы, полностью выполняющие Государственный общеобязательный стандарт образования РК, обогащенные и дополненные авторизованными программами Организации Международного Бакалавриата.

IB PYP- программа для самых маленьких, ориентирована на развитие ребенка и формирование навыков исследовательской деятельности. Программа включает все виды учебной деятельности, как академические, так и неакадемические, за которые школа несет ответственность, поскольку они оказывают влияние на дальнейшее обучение студентов. Все студенты PYP - *исследователи*, ценят знания и стремятся их приобрести. Основой образовательного процесса в программе начальной школы является междисциплинарное учебное исследование. В нем задействованы все студенты с 1 по 5 класс и преподаватели МША. Все исследования встроены в интегрированный учебный план. Содержание исследования и формы деятельности студентов планируются с учетом образовательных программ по предметам и темам междисциплинарного исследования.

IB MYP- основная ступень. Учебная программа основной средней школы предусматривает широкий и сбалансированный выбор предметов в течение каждого учебного года. За годы обучения в МША учащиеся развивают мыслительные навыки, умения и исследуют восемь предметных групп с увеличивающейся глубиной и пониманием от класса к классу, познают как предметные группы соединены друг с другом и другими глобальными вопросами человечества.

Пять известных «центральных идей», предоставленных как «области взаимодействия», дают возможность для реализации обучения через них всем восьми блокам предметов учебной программы. Это не академические предметы, а общие темы, внедряемые вместе и выделяющиеся на фоне специфических дисциплин. Области взаимодействия внедрены в предметы, развивают и совершенствуют исследовательские навыки студентов. Области взаимодействия - это средство более глубокого понимания важнейших сфер человеческой жизни. В конце каждого учебного года учащиеся защищают творческие работы и персональные проекты, в которых отражается понимание областей взаимодействия и применение навыков, разрабатываются новые перспективы своего видения исследуемой темы.

Основное назначение старшей ступени (10-11 классы) - создание условий для реализации профильного обучения, которое является завершающим этапом общего среднего образования, ориентированного на индивидуализацию и дифференциацию обучения, подведение к осознанному и ответственному

выбору будущей профессиональной деятельности, личностному и жизненному самоопределению учащихся.

Школа при Казахстанско-Американском университете (КАУ) соответствует лучшим моделям казахстанской и американской школ и имеет три профиля: гуманитарный; экономический; естественно-математический.

Занятия в профильных классах проводятся на английском языке высококвалифицированными преподавателями, многие из которых имеют опыт работы в зарубежных образовательных учреждениях. Учебный процесс в школе приближен к университетскому: учебный год делится на 2 периода – осенний период (Fall Term) и весенний период (Spring Term), в конце каждого периода проводятся экзамены (Final Examination). Каждый из периодов делится на две части, и в середине периода проводится промежуточный контроль (Midterm). Оценивание знаний в школе производится по двенадцати бальной буквенной системе.

Основная идея заключается в обеспечении возможности организации учебно-воспитательного процесса школы приближенно к международным требованиям, включающим такие элементы как:

- Оптимизация аудиторной нагрузки учащегося за счет увеличения и разнообразия форм самостоятельной работы, в том числе и с преподавателем;
- Разделение процесса обучения и контроля знаний, проведение входного среза знаний, независимых промежуточного и итогового контроля в письменной форме по всем предметам;
- Формирование ответственности учащегося за результаты собственного труда;
- Интенсификация индивидуальной подготовки, учет образовательных потребностей и способностей учащихся, в том числе предоставление возможности одаренным студентам заниматься по индивидуальной образовательной траектории.

Кроме учебных дисциплин предусмотренных государственным стандартом РК, в расписание уроков включены: логика, риторика, экономика и основы финансовой грамотности. Развивая свою международную деятельность, школа при КАУ предоставляет равные возможности для получения образования, как гражданам Казахстана, так и иностранным гражданам, без исключения. В то же время, основываясь на «Законе о языках» в школе всесторонне оказывается поддержка государственному языку и обучение ведется на казахском языке.

В целях адаптации системы обучения в школе к международно-признанной многобальной буквенной системе оценки знаний, уже применяемой в системе высшего образования в РК, оценка знаний обучающихся производится по американской системе – буквенной системе обозначений, которая более дифференцированно отражает уровень приобретенных обучающимися знаний, например: 5 (*A*), 3 (*D*), 2 (*F*).

Контроль учебных достижений обучающихся проводится в форме рубежного, промежуточного государственного контроля (ПГК для 4 и 9 классов) и итогового контроля (ЕНТ). Промежуточный контроль проводится четыре раза в год. Рубежный контроль проводится на 2 раза в год. Таким

образом, в течение учебного года у учащихся дважды выводятся результаты *GPA*. Студенты, набравшие по *GPA* в 5-7 классах менее 2 баллов, в 8-11 классах менее 2,5 баллов, обязаны пройти повторное обучение и сдачу экзаменов.

Наряду с достижениями, перед коллективами международных, инновационно-адаптивных школ стоят проблемы. Существует ряд нерешенных вопросов по определению их места и роли в системе среднего образования республики:

- не определен статус школ международного типа в общей классификации типов и видов школ;

- нормативно не закреплена структура уже сложившейся модели международной школы;

- критериальная система оценивания, принятая во всех международных школах, не имеет нормативной базы, что приводит к необходимости конвертации 7-бальной системы оценивания в 5-бальную, а это, в свою очередь, влечет необходимость внесения изменений в перечень и формат школьной учетной документации (журналов, табелей об успеваемости, дневников и т.д.);

- задачи и формы организации государственной внешней оценки (ЕНТ и ПГК) входят в противоречие с философией и подходами к обучению в этих школах. Несомненно, государственная внешняя оценка необходима, но она должна оценивать именно тот образовательный результат, который изначально был заложен в образовательных целях школы;

- Диплом IB, признанный в 102 государствах мира, и дающий возможность выпускникам этой программы получать образовательные гранты и обучаться в ведущих университетах мира, не освобождает выпускников от сдачи ЕНТ. Ежегодно увеличивается количество выпускников Дипломной программы, которые изъявляют желание с Дипломом IB обучаться в казахстанских и российских вузах, однако отсутствует правовое регулирование данного вопроса.

- подготовка кадров в отечественной системе высшего педагогического образования не покрывает сегодня потребности школ. Нужны специалисты для работы в международных программах, т.е. учителя-предметники, качественно преподающие свои дисциплины на английском языке. Нужны педагоги по преподаванию междисциплинарных и метапредметных курсов, которых также не готовят наши вузы. В классификаторах педагогических специальностей просто отсутствуют многие из тех позиций, которые жизненно необходимы для реализации изменившихся задач современной школы. Подготовка необходимых кадров происходит в школах уже непосредственно в образовательном процессе, что является делом продолжительным и трудозатратным.

Опыт, накопленный школами страны по внедрению инновационных подходов к определению целей образования, его содержания, организации учебного процесса, системе оценивания учебных достижений учащихся, основанных на интеграции казахстанских и международных образовательных программ и подходов, подтверждает возможность перехода к новой модели образования, ориентированной на компетентностный подход. Он будет полезен

и ценен как для инновационных, так и для всех других школ нашей страны.

Основной задачей системы современного образования в Казахстане является впитывание лучшего мирового опыта, развитие и использование своего имеющегося, наработанного опыта и на этой основе создание высокоэффективного образовательного процесса в школах страны, как частных, так и государственных, способствующих воспитанию и образованию нового поколения казахстанцев, которым предстоит реализация Программы «Казахстан-2050». Качественное развитие человеческого капитала возможно при повсеместном внедрении в учебный процесс и совершенствовании современных, инновационных учебных приемов, методик и технологий, повышения качества работы школ страны в условиях модернизации образовательного пространства. Нужно помнить, что создать образовательную среду успешной социализации ученика-гражданина 21 века сможет учитель, сам эффективно владеющий новейшими педагогическими технологиями, эффективными формами обучения в классе, исследовательскими навыками.

Резюмируя сказанное, нужно отметить, что инновации в образовательном пространстве стали необходимыми прежде всего, для того чтобы общеобразовательные организации не отстали от бурно развивающегося научно-технического прогресса. Новые учебные технологии в образовании, используя новейшие достижения, обеспечивают полное и качественное освоение знаний, способствуют развитию личности учащегося. Хороший опыт инновационных технологий имеют государственные общеобразовательные школы. Международные школы Казахстана накопили большой опыт в применении инновационных технологий и методик в учебно-воспитательном процессе. Большой интерес представляют технологии и процедуры их использования при работе с учащимися. Поэтому актуальной становится задача их повсеместного распространения и внедрения во всех школах нашей страны.

7 Учитель новой формации: статус и компетенции

Будущее независимой страны зависит от высокообразованного поколения, и на сегодняшний день, одним из ключевых вопросов является развитие образования и науки в республике. Истоками любой цивилизации являются наука и воспитание. Для определения цели обучения следует вспомнить слова Жусипбека Аймаутова: "Если ребенок после окончания школы может осознанно смотреть взглядом обученного человека на весь мир, на жизнь других и на себя, это и есть конечная цель обучения. Школа должна заложить твердую основу развития ребенка в будущем» [45]. Для достижения цели в данном направлении движущей силой должен стать учитель.

Конечно, с этой точки зрения вопрос «Каким должен быть учитель XXI века?» волнует каждого. Высоко нести звание «Учитель», гордиться им, беречь, сохранять и приумножать лучшие традиции - долг каждого учителя. Настоящий учитель безгранично любит свою профессию, предмет, учеников, школу. В нашем быстроменяющемся социуме учитель новой формации должен быть личностью, который знает всю глубину педагогики, желающий постоянно развиваться, умеющий творчески мыслить, стремящийся к более высокому уровню. Достижения учителя новой формации формируются и развиваются через его квалификационные навыки. Требования, предъявляемые к современному учителю: конкурентоспособность, высокое качество обучения, профессионализм и мастерство в методической работе становятся все более актуальными.

Китайский мыслитель Конфуций отметил: «Только тот может стать хорошим учителем, который не отрываясь от старого способен открывать новое» [46]. Итак, учитель должен умело сочетать свой наработанный педагогический багаж с инновационной практикой, прогнозировать итоги своей деятельности, выбирать научно-исследовательскую работу, применять инновации в обучении, творчески подходить к педагогической работе и развивать поиски более нового, таким образом, стать настоящим мастером своего дела.

Современный учитель должен обладать такими профессиональными свойствами как наблюдательность, чувствительность, уверенность, справедливость, сдержанность, тактичность, внимательность.

Учитель новой формации, в первую очередь, обучает своего ученика умению жить и получать знания. Так как сам учитель знает чему обучать, владеет методами и приемами обучения, умеет заинтересовать учеников, вместе с тем является эстетом, прививающим вкус к красоте, утонченности.

В своем Послании Глава государства отметил: «Реформа образования – это один из важнейших инструментов, позволяющих обеспечивать реальную конкурентоспособность Казахстана. Нам нужна современная система образования, соответствующая потребностям экономической и общественной модернизации» [47].

Требования к учителю современной системы образования следующие:

Во-первых, учитель должен иметь свои собственные взгляды и отстаивать

их как личность и специалист. Учитель умеющий исследовать и вдумчиво анализировать имеет свойство быть уверенным в себе. Конечного результата достигает тот учитель, который толерантен и компетентен во всех вопросах, касающихся методики обучения.

Во-вторых, вместе с усовершенствованием необходимых знаний и навыков, учитель должен ежедневно эффективно применять их в своей работе. В современном мире в связи со всемирным процессом глобализации идет большой поток информации. Любой учитель-предметник должен быть готовым ответить на любой вопрос ребенка. Вместе с тем каждый учитель должен уметь научно формировать свои мышления.

В-третьих, в общеобразовательных школах учащиеся при получении общего среднего образования обучаются по стандартным учебникам, огромный поток информации исключил руководящую роль учителя. На сегодняшний день перед учителем стоит задача - направить ученика на самостоятельный поиск знаний. Учитель, не умеющий направлять учеников на самостоятельный поиск знаний, не сумеет достигнуть конечного результата. Для всестороннего развития ученика ведущая роль будет отведена только учителю.

В-четвертых, вместе с организаторскими способностями и умением структурировать свою деятельность, учитель должен уметь анализировать и выявлять причины возникших педагогических ситуаций, аргументов и явлений непосредственно в своей работе.

В-пятых, человеческие ценности, идеологическая и политическая позиция учителя должны находить отражение в деятельности и должны стать основой в воспитании учеников. Ребенок не должен быть объектом влияния, а должен стать личностью, умеющей сотрудничать вместе с учителем.

Герой труда Республики Казахстан А. Миразова на вопрос: «Каким должен быть образ современного учителя?» - ответила: «Чтобы понять каким должен быть учитель школы в будущем, мы должны пересмотреть образ учителя, который сегодня обучает и воспитывает подрастающее поколение в общеобразовательных школах» [48]. «Конечно, мы будем говорить о низкой квалификации педагогов, об основах взаимоотношений между педагогами и учениками, несоблюдении педагогического такта и выдержки. Поэтому следует привить навыки основных качеств, которые смогли бы раскрыть содержание и сущность взаимоотношений, присущих педагогу» [48]. Итак, остановимся на имидже педагога XXI века, «имидж» – в переводе с английского языка означает «портрет», «образ». Например, привлекательный имидж:

- залог угодить окружающим людям;
- основное условие достижения успеха в любой работе.

Внешний вид учителя служит его же ученикам примером для подражания. Таким образом, если внешний вид учителя не привлекает учеников, то и к предмету ученики будут относиться равнодушно. Ведь большую часть времени ребенок проводит в школе, где и формируется как личность. Учитель помогает в формировании ученика. Основную часть информации получаем через зрительное восприятие, именно поэтому внешний облик учителя должен быть привлекательным. Как нам известно, аккуратность, деловой стиль, манеры

поведения, улыбка - составляющие внешнего образа не только педагога. Каким видеть себя учитель и как представляют его ученики? Что должна предпринять школьная администрация для поднятия статуса учителя? Вся проблема в имидже. Особое внимание обращается на структуру имиджа учителя: внешний облик; использование вербальных и невербальных средств общения; внутреннее соответствие образа профессии внутреннему "Я".

Основные составляющие внешнего имиджа: мимика; сила и тембр голоса; костюм; действие; поведение.

Внешний облик помогает человеку привлечь к себе внимание, создать положительный настрой. Вербальные и невербальные средства общения необходимы для обеспечения коммуникативного взаимодействия окружающих, необходимые качества:

- красноречие;
- уметь управлять;
- знать психологическое влияние стиля и цвета одежды;
- обращение внимания на мимику и поведение;
- выдержанность;
- дальневидность» [48].

Известный педагог Ш. Амонашвили отметил: «Любая полезная реформа начинается только с учителя. Если я – плохой учитель, дайте мне лучшие программы, во что они превратятся в моих руках? Если я хороший учитель, дайте мне плохие программы, что я с ними сделаю? Попытайся увидеть методику по-своему, и дай самого себя детям. Надо воспитывать учителя – мыслящего, творческого, свободного. Не ругать учителей, а возвысить их. Это же художники жизни» [49]. Тем самым он указал на важность подготовки кадров.

В повышении квалификации педагогов имеет особое значение самообразование учителя. Самообразование - это сложный процесс, при этом окружающая среда является бесценным источником педагогического образования. Выделены следующие направления деятельности повышения мастерства учителя: профессиональный рост, повышение квалификации по определенной проблеме, прохождение курсов, развитие общей культуры, что не требует особой организации, планирования, так как это ежедневная необходимость как чтение художественной литературы, обзор периодических изданий и различных информационных теле-, радиопередач, посещение кинотеатров, выставок, музеев, участие в конференциях, семинарах. При формировании профессионального мастерства вышеперечисленное превращается в обыденное. С профессиональной точки зрения самообразование – это деятельность в определенной сфере: психологической, педагогической или методической, также пути решения проблем, анализа, подведения итога работы.

Хороший учитель - личность с большим интеллектуальным, творческим потенциалом. Его считают одним из самых передовых членов общества, который может и готов внедрить новые технологии обучения.

Учитель новой формации – это саморегулирующая и самореализующая

личность, использующая самые современные методологии исследования, владеющая коммуникативной, информационной и другими компетенциями, ответственный, активный, грамотный, имеющий творческий потенциал педагог.

При изучении новой технологии учителю необходимо иметь всестороннее образование. Современный учитель должен:

- уметь вести системную работу в педагогическом процессе;
- быть гибким в педагогических изменениях;
- мыслить по-новому;
- находить общий язык с учащимися;
- быть образованным, деловым.

Народ во все времена высоко ценил труд учителя. Великий Абай говорил: «Не знает устали учитель, обучая ребенка», «С хорошего учителя начинается человечность людей» [50], чешский педагог Я.А.Коменский говорил: «Теплыми лучами учительского сердца согрета наша многострадальная планета... Но не изменилось его призвание - сеять разумное, доброе, вечное» [51]. Именно так высоко ценили труд учителя в обществе, что остается актуальным.

В нынешнем быстроменяющемся мире функциональная грамотность способствуют активному участию людей в социальных, экологических, культурных, политических и экономических сферах, также когда для учителя новой формации повышение квалификации и обучение в течение всей жизни становится одним из базовых факторов.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своем Послании 27 января 2012 года «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана» отметил: «В ходе модернизации системы образования нам важно осуществить следующие меры:

Во-первых, внедрять в процесс обучения современные методики и технологии.

Во-вторых, важно повышать качество педагогического состава.

В-третьих, надо создать независимую систему подтверждения квалификации» [52].

Успешное достижение результатов образования, результативное выполнение обязательств, установленных в Государственном общеобязательном стандарте, в целях формирования основ логического, конструктивного и контрольного мышления, обеспечивающего применение полученных знаний в учебной и практической деятельности, потребность внедрения эффективных способов и методов обучения обязывает осуществление повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров обновленного содержания образования. Система повышения квалификации обновленного содержания образования открывает пути к инновационным методам обучения педагогов, возможности широкого применения современной образовательной и информационно-коммуникационной технологий. Эта возможность определяется профессиональным мастерством учителя при ведении параллельно процессов получения учащимися прочных знаний и применения полученных знаний в конкретных жизненных ситуациях. Новая система повышения квалификации

педагогических кадров – это залог формирования функциональной грамотности человека.

В соответствии с поручением Главы государства Н.А. Назарбаева от 24 мая 2011 года Правительством Республики Казахстан одобрены концептуальные подходы развития системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров республики. Центру педагогического мастерства АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» (далее - ЦПМ АОО «НИШ») поручено разработать многоуровневые программы курсов повышения квалификации педагогических кадров Республики Казахстан с использованием лучшего мирового педагогического опыта.

Цель уровневых программ – расширение сети оказания методической помощи казахстанским педагогам, влияние на формирование новых эффективных педагогических методов и приемов без учета особенностей предметов.

Основные задачи уровневых программ:

- организация умения самостоятельного обучения обучающихся, саморегуляции учащихся, формирование гражданской активности, ведение конструктивного диалога в различной аудитории, обеспечение теоретической и практической подготовки учителей, влияющие на успех в современных условиях;

- удовлетворение потребностей в образовании педагогических работников в получении дополнительного объема образования и навыков, способствовать непрерывному развитию профессиональной подготовки;

- подготовка учителей, имеющих достаточно высокий теоретический уровень и практический профессиональный опыт, которые могут обучать, стажировать своих коллег;

- в рамках профессионального сообщества учителей подготовка казахстанских учителей к активной работе.

По республике для совершенствования системы повышения квалификации и качественного профессионального развития педагогов на основе корпоративного управления и распространения мирового опыта введена в действие новая система повышения квалификации кадров педагогов по уровневым программам.

Новую систему повышения квалификации осуществляют Центр педагогического мастерства АОО «НИШ» и АО «Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» (далее – АО «НЦПК «Өрлеу»). При этом, надо отметить, что основной приоритет ставится на развитие профессионального мастерства учителя.

В целом, при внедрении новой системы повышения квалификации имеются следующие преимущества:

- принципы демократизации по обеспечению открытости образовательных услуг и информации;

- увеличение размера инвестиций для материально-технического обеспечения системы повышения квалификации;

- содействовать повышению квалификации учителей и др. Самое главное,

система повышения квалификации педагогов становится основным средством в управлении кадрового потенциала школ.

Модернизация деятельности АО «НЦПК «Өрлеу» непосредственно связана с формированием образа современного учителя. В связи с этим, открыты курсы технологии образа-авторитета учителя и на сегодняшний день эти курсы востребованы. На данных курсах основное внимание уделяется системности компонентов образа-авторитета учителя: вопросы о личных и человеческих качествах, коммуникативных особенностях и правилах профессиональной деятельности учителя.

В связи с переменами в обществе кардинальные изменения произошли и в сфере образования. Новизна информационных технологий выдвигает перед учителями новые задачи. Особенностью новой педагогической технологии является всестороннее развитие подрастающей личности. Если раньше ученик был только слушателем, исполнителем, то сегодняшний ученик должен стать личностью, самостоятельно добывающей знания. Для того чтобы быть востребованным учителем в современных условиях, необходимо иметь такие качества как: собранность, активность, гибкость в изменениях, происходящих в образовании.

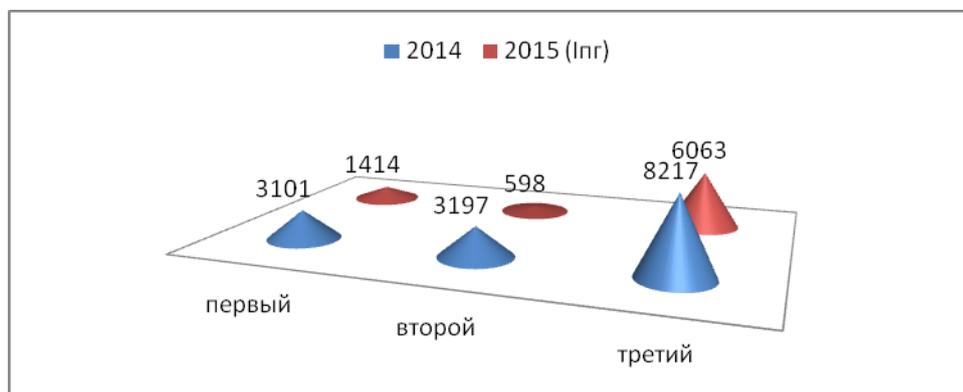
Вместе с тем, ежегодно повышаются требования к уровню знаний, профессионализму, педагогическому мастерству учителей. В этой связи вопрос повышения квалификации учителей должен быть приоритетной целью не только государства, но и всей системы образования. К примеру, во всех развитых странах мира, систему повышения квалификации финансирует не только государство, но и крупные компании, научные центры, бизнес учреждения. Инвестиции, направленные на повышение квалификации педагогического мастерства, являются самым эффективным способом использования финансовых средств, так как «Главная роль в формировании государства остается за учителем» [53].

В ходе подготовки аналитического материала проведен анализ деятельности учителей, прошедших новую систему повышения квалификации на базе ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Өрлеу».

В 2014 году в ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Өрлеу» курсы повышения квалификации по программе 1(продвинутого) уровня прошли 3101 учитель, 2 (основного) уровня - 3197, 3 (базового) уровня прошли 8217 педагогов. В первом полугодии 2015 года курсы повышения квалификации по программе 1 (продвинутого) уровня прошли - 1414 учителей, 2 (основного) уровня - 598, 3 (базового) уровня прошли – 6063 учителя. Как показал анализ, в 2014 году количество учителей, прошедших 3 уровень, в 2,5 раза больше, чем учителей, прошедших 1 и 2 уровни.

За первое полугодие 2015 года количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 1 (продвинутого) уровня, по сравнению с прошедшими курсы повышения квалификации по программе 2 (основного) уровня, увеличилось в 2,3 раза. Вместе с тем, количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 3 (базового) уровня, по сравнению с учителями, прошедшими курсы повышения

квалификации по программе 1 (продвинутого) уровня, увеличилось в 4 раза, курсы повышения квалификации по программе 2 (основного) уровня - в 10 раз. В результате, по республике количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 3 (базового) уровня, значительно превышает количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программам 1 (продвинутого) уровня и 2 (основного) уровня (рис. 108).

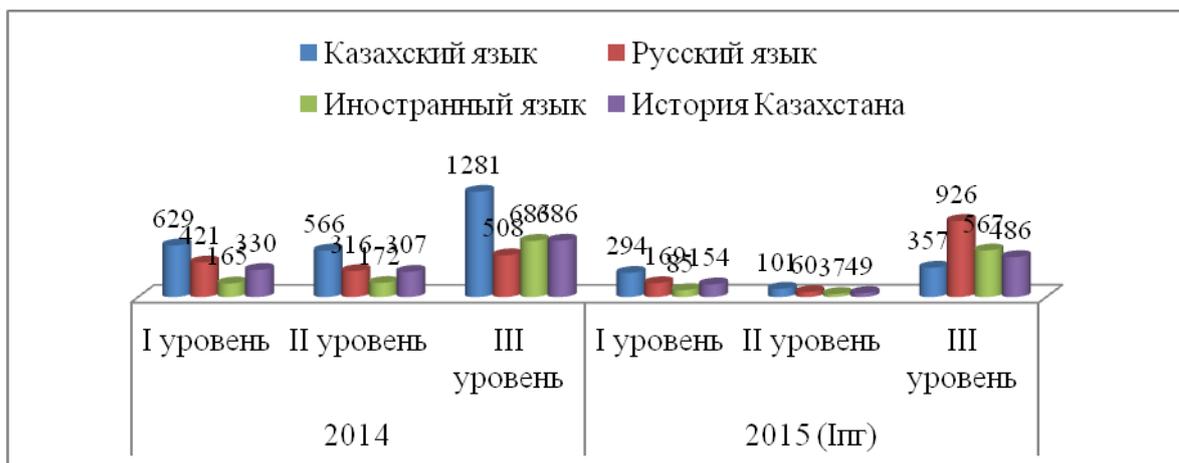


Источник: Данные ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Өрлеу»

Рисунок 109 – Сведения об учителях, закончивших уровневые курсы по предметам общественно-гуманитарного направления в 2014 г. И в 1-м полугодии 2015 года.

В 2014 году количество учителей казахского языка и литературы, русского языка и литературы, иностранного языка, истории Казахстана, прошедших уровневые курсы, почти на одинаковом уровне. Учителя казахского языка и литературы составляют наибольшее количество, прошедших уровневые курсы, средний балл составляет 825 баллов, наименьший охват учителей иностранных языков, средний балл 340, что показывает в 2,4 раза меньшее количество учителей, прошедших уровневые курсы, чем учителя казахского языка.

В 2015 году количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 1 (продвинутого) уровня, по сравнению с учителями, прошедшими курсами повышения квалификации по программе 2 (основного) уровня, значительно увеличилось (рис. 109).

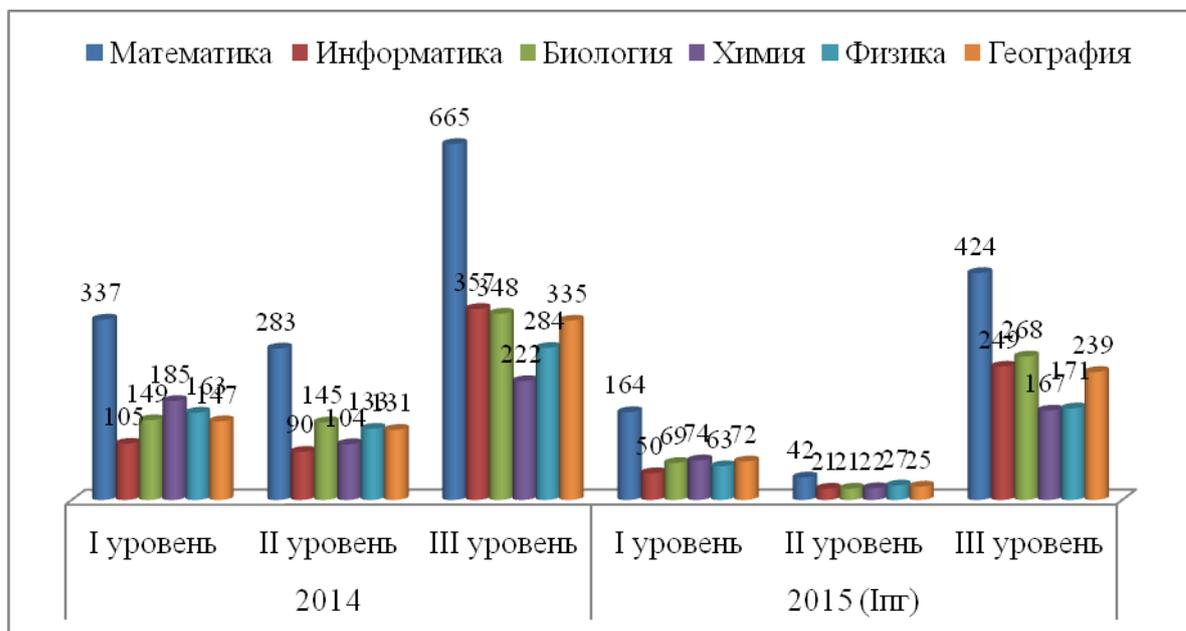


Источник: Данные ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Өрлеу»

Рисунок 110 – Количество учителей, закончивших уровневые курсы по предметам естественно-математического направления в 2014г. и в 1 полугодии 2015 г.

В 2014 году средний балл учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 2 (основного) уровня, по предметам «Математика», «Информатика», «Биология», «Химия», «Физика», «География» составил 147 баллов, средний балл учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 1 (продвинутого) уровня, составил 181 балл. Наибольшее количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программам I, II, III уровней, составило 1285 учителей. Учителя химии менее всего были охвачены уровневыми курсами - 511 человек.

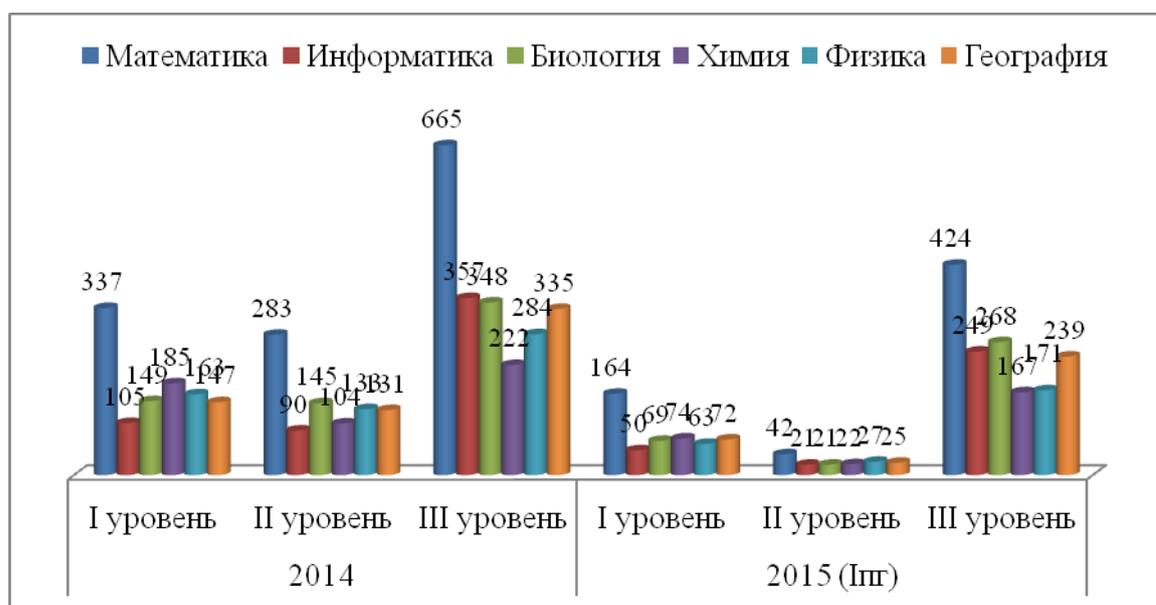
В первом полугодии 2015 года от общего числа учителей математики прошли уровневые курсы всего – 42 учителя, из числа учителей информатики – 21, биологии – 21, химии – 22, физики – 27, географии – 25. Данные показатели говорят о значительном снижении по сравнению с 2014 годом (рис. 110).



Источник: Данные ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Орлеу»

Рисунок 111 – Количество учителей, закончивших уровневые курсы по предметам естественно-математического направления в 2014 г. и в 1 полугодии 2015 г.

Важно отметить, по итогам проведенного анализа предметы эстетического направления по сравнению с предметами общественно-гуманитарного, естественно-математического направлений меньше всего охвачены уровневыми курсами. В 2014 году только 128 учителей прошли курсы повышения квалификации по программе 1 (продвинутого) уровня по предметам «Физкультура», «Начальная военная подготовка». По предмету «Музыка» прошли курсы повышения квалификации всего 41 учитель. При этом, количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 3 (базового) уровня, значительно превышает количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 1 (продвинутого) уровня (рис. 111).



Источник: Данные ЦПМ АОО «НИШ» и «АО НЦПК «Өрлеу»

Рисунок 112– Количество учителей, закончивших уровневые курсы по предметам эстетического направления в 2014 г. и в 1-м полугодии 2015 г.

Как показал анализ, количество учителей начальных классов, прошедших курсы повышения квалификации по программе 3 (базового) уровня превышает количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 1, 2 уровней. В 1-м полугодии 2015 года количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 3 (базового) уровня, возросло. Это объясняется тем, что в основном молодые специалисты проходят курсы 3 уровня, так как они составляют наибольшее количество учителей моложе среднего возраста (рис. 112).



Источник: Данные ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Өрлеу»

Рисунок 113– Количество учителей начальных классов, закончивших уровневые курсы в 2014 г. и 1-м полугодии 2015 г.

В 2015 году количество учителей сельских школ, прошедших курсы повышения квалификации по программам, составило 8394 человека и 6121 учитель городских школ повысили квалификацию. Необходимо отметить, что в 1-м полугодии 2015 года количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации 1 (продвинутого) уровня, превышает количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 2 (основного) уровня (рис. 113).



Источник: Данные ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Өрлеу»

Рисунок 114. Количество учителей городских и сельских школ, закончивших уровневые курсы в 2014 г. и 1-м полугодии 2015 г.

Если в 2014 году по языкам обучения количество учителей школ с казахским языком, прошедших курсы повышения квалификации по программам, было в 2,3 раза больше количества учителей школ с русским языком обучения, то в 1-м полугодии 2015 года их количество увеличилось в 3 раза. В 2014 году 10 174 учителя школ с казахским языком обучения, 4341 учитель школ с русским языком обучения прошли курсы повышения квалификации (рис. 114).

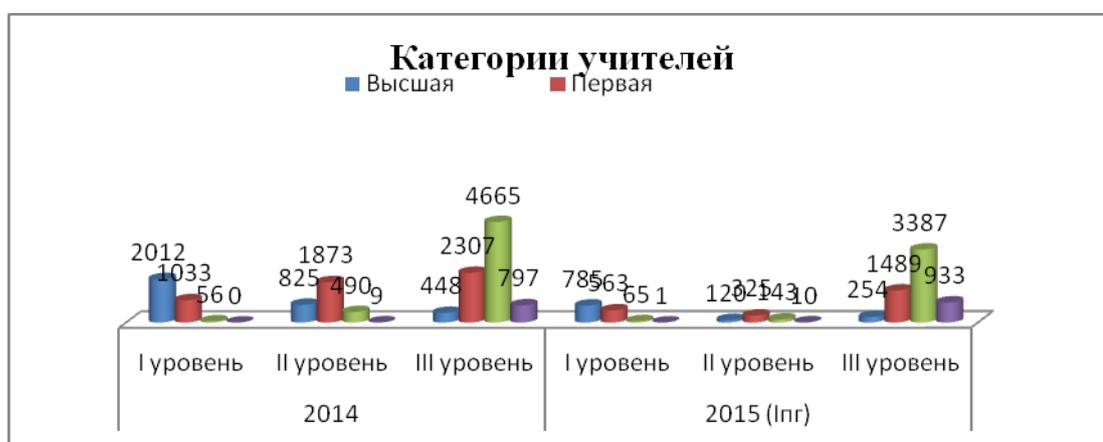


Источник: Данные ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Өрлеу»

Рисунок 115 – Количество учителей, закончивших уровневые курсы по языкам обучения в 2014 г. и 1-м полугодии 2015 г.

Как показал анализ, количество учителей высшей и первой категорий, прошедших курсы повышения квалификации по программам 1,2 уровней, по сравнению с учителями второй категории и учителями, не имеющими категорию, значительно больше. Если в 2014 году 9 учителей, не имеющих категорию, прошли курсы повышения квалификации по программе 2 уровня, 797 учителей, не имеющие категории, прошли курсы повышения квалификации по программе 3 уровня, то в 2015 году 1 учитель, не имеющий категорию, прошел курсы повышения квалификации по программе 1 уровня; курсы повышения квалификации по программе 2 уровня – 10 учителей, курсы повышения квалификации по программе 3 уровня – 933 учителя.

Таким образом следует отметить, что для повышения качества обучения и формирования учителя новой формации уровень внутреннего резерва школ достаточный (рис. 115).



Источник: Данные ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Өрлеу»

Рисунок 116 – Количество учителей, закончивших уровневые курсы в 2014 г. и 1-м полугодии 2015 г.

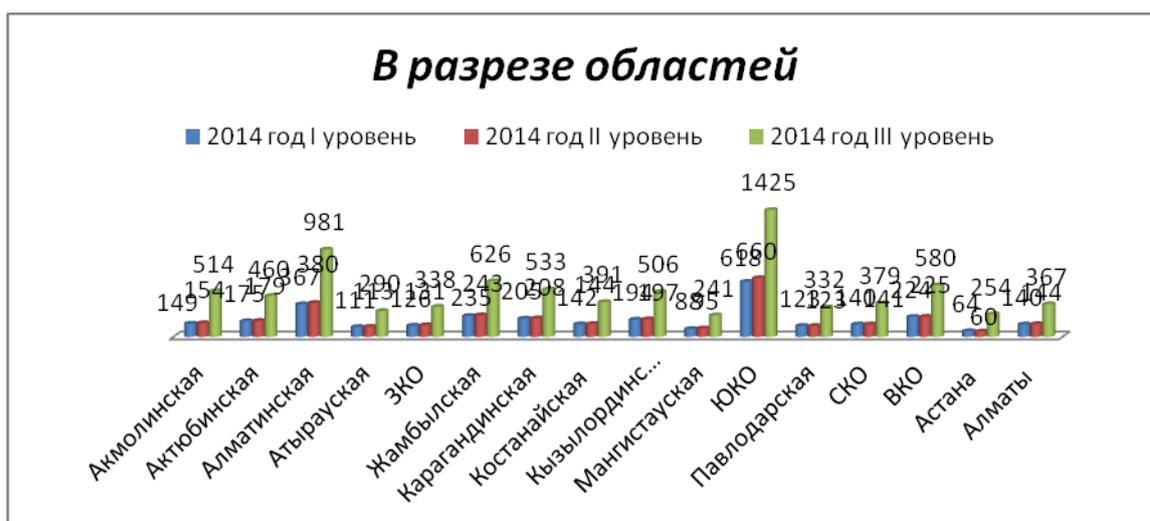
В 2014 году и в 1-м полугодии 2015 года по республике средний возраст учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программам уровней, составил 41 год. Подводя итоги, необходимо отметить, что для повышения уровня образования и формирования учителя новой формации имеется достаточный внутренний резерв (рис. 116).



Источник: Данные ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Өрлеу»

Рисунок 117 – Среднее количество учителей, закончивших уровневые курсы в 2014 г. и 1-м полугодии 2015 г.

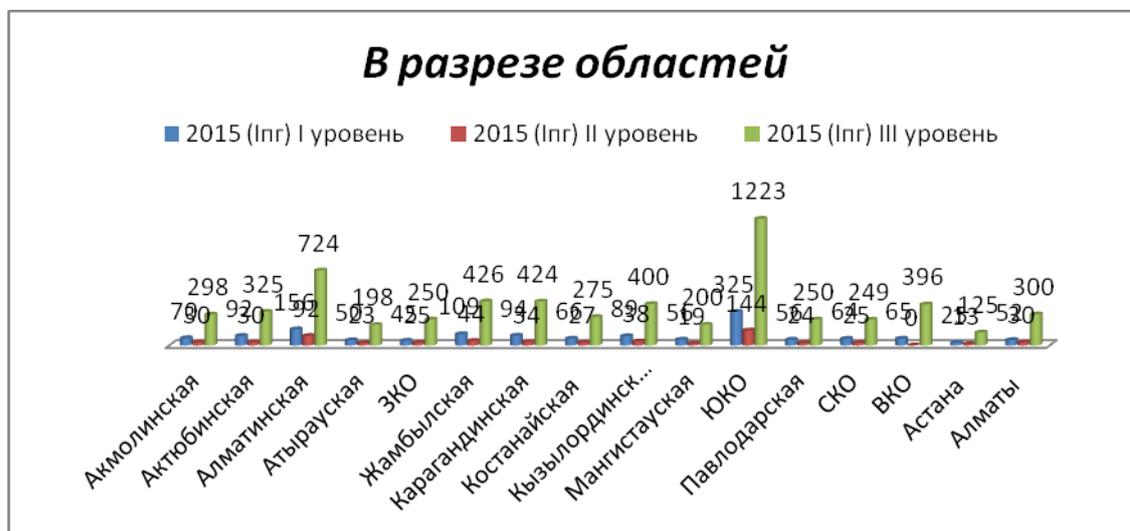
Если в 2014 году в разрезе областей количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программам 1 (продвинутого), 2 (основного) уровней примерно одинаковое, то количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 3 (базового) уровня, значительно возросло (рис. 117).



Источник: Данные ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Өрлеу»

Рисунок 118 – Количество учителей, закончивших уровневые курсы в 2014 г. и в 1-м полугодии 2015 г. в разрезе областей

В первом полугодии 2015 года количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программам 1 и 3 уровней превышает количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 2 уровня. Необходимо отметить потенциал в формировании педагогов нового формата, так как курсы повышения квалификации по программе 3 уровня в основном проходят учителя второй категории и учителя без категорий (рис.118).



Источник: Данные ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Өрлеу»

Рисунок 119 – Количество учителей, закончивших уровневые курсы в 1-м полугодии 2015 г. в разрезе областей

Уровневые курсы имеют значительное влияние на повышение профессионального мастерства учителей. Как выяснилось, средний возраст учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программам, составляет 41 год, что положительно сказывается на формировании учителей новой формации.

В перспективе новая система образования прогнозирует проведение обучающих курсов для учителей общеобразовательных школ республики по 3 (базовая), 2 (основная), 1 (продвинутая) уровневых программам, в рамках уровневых программ повышения квалификации педагогических кадров, разработанных ЦПМ АОО «НИШ» совместно с Кембриджским университетом. Учителям, прошедшим курсы по уровневым программам и успешно сдавшим квалификационный экзамен, вручается сертификат установленного образца, согласованный с уполномоченным органом в сфере образования.

Реализация проекта запланирована на 5 лет. Ожидается, что за указанный период более 120 000 человек (43 % учителей) будут охвачены курсами. Основные направления деятельности сертифицированных учителей предусматривают частичные работы по контролю, усиление деятельности опорных школ, постоянное выявление сдерживающих факторов, активизация динамики работы в системе сообщества.

Целью данных трехмесячных курсов является изменение традиционного

педагогического сознания и формирование «критической массы» педагогов, способных пропагандировать новые методы обучения среди других учителей.

Новый формат повышения квалификации учителей даст огромные возможности в повышении качества профессионального мастерства педагогов. Программа направлена на удовлетворение образовательных нужд педагогов и обеспечивает повышение профессионального уровня педагогов через проведение рефлексивного анализа своей педагогической деятельности, разработку новых методов обучения по своему предмету, стимулирует выход на новые профессиональные уровни.

8 Ресурсное обеспечение современной школы: анализ и новые подходы

Образование является основным приоритетом и ключевым фактором развития Республики Казахстан.

В Послании народу Казахстана «*Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства*» Президент Н.А.Назарбаев особо отметил: «чтобы стать развитым конкурентоспособным государством, мы должны стать высокообразованной нацией».

Эта задача требует от нас принятия кардинальных мер, направленных на модернизацию инфраструктуры системы образования.

Базовое звено модернизации образования – общеобразовательная школа.

Модернизация школы предполагает решение ряда системных задач. Первостепенной из них является задача достижения нового, современного качества образования. В широком смысле современное качество образования – это его соответствие современным жизненным потребностям развития страны. В педагогическом плане – это ориентация образования не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие их личности, познавательных и созидательных способностей.

Одной из основных задач модернизации системы образования является повышение качества и конкурентоспособности образовательных услуг, обеспечение доступности качественного образования.

Доступность качественного образования означает:

- обучение на современной учебно-материальной базе с использованием современного оборудования и учебной литературы;
- обучение в условиях, гарантирующих защиту прав и личности обучающегося в образовательном процессе, его психологическую и физическую безопасность;
- социально-педагогическую и психолого-педагогическую помощь, раннюю диагностику резервов развития ребенка (физических и психологических);
- бесплатное пользование обучающимися фондами библиотек.

Школьное образование – это основа всей образовательной системы. А ее развитие невозможно без глубокого анализа процессов, тенденций, которые характеризуют деятельность организаций образования.

Актуальность приобретает вопрос изучения ресурсного обеспечения общеобразовательных школ на современном этапе с целью дальнейшего детального планирования мероприятий по подготовке необходимых условий для перехода 12-летнему обучению.

Ресурсное обеспечение – это, с одной стороны, создание возможности для реализации цели образования, а, с другой стороны, необходимое условие.

Ресурсное обеспечение - это, во-первых, укрепление и развитие материально-технической базы организаций образования, во-вторых обновление учебно-методической базы.

Материально-техническая база – необходимое условие функционирования организации образования и обеспечения качества образовательного процесса.

Одной из проблем работы наших школ является состояние школьных зданий.

В настоящее время в стране функционируют 7307 дневных государственных школ, в них обучаются более 2,5 млн. детей.

Из 7307 дневных общеобразовательных школ:

1) 5954 школы или 81,2% построены до 1990 года, 2427 школ или 33,1% – до 1970 года;

2) 177 школы или 2,4% расположены в аварийных зданиях (количество школ, находящихся в аварийном состоянии преобладает в областях: Южно-Казахстанской – 48 единиц или 27,1%, Восточно-Казахстанской – 36 единиц или 20,3%, Кызылординской – 25 или 14,1% и Жамбылской – 25 или 14,1%);

3) 4949 школ или 67,5 % школ работают в две смены, а 112 школ или 1,5 % – в три (двухсменные преобладают в областях: Южно-Казахстанской – 832 школ или 81%, Алматинской – 547 или 73,6%, Восточно-Казахстанской – 391 или 56,9%, Карагандинской – 373 или 69,2%; трехсменные – в Алматинской – 51 или 6,8% и Южно-Казахстанской – 37 или 3,1%);

4) в 1452 школах или 19,8% требуется капитальный ремонт;

5) 796 школ или 10,8% от общего количества используют печное отопление;

6) 1776 школ (24,3%) используют привозную воду, они в основном расположены в сельских местностях.

Дефицит ученических мест составляет 129 601. Перегруженность школ зафиксирована в гг. Астаны (23 245 единиц) и Алматы (32 247), а также в Южно-Казахстанской области (23 500 единиц) [54].

Как показал мониторинг, проведенный Министерством образования и науки Республики Казахстан, для решения проблемы дефицита ученических мест требуется строительство 149 школ.

Министерством образования и науки Республики Казахстан разработан План по ликвидации трехсменных школ на 2014-2016 годы. Согласно данному Плану к 2016 году планируется ликвидировать все трехсменные и аварийные школы. Данный План согласован с МНЭ РК.

Динамика последних лет (2014 г. – 7307 школ, 2013 г. – 7332 школы, 2010 г. – 7516 школ) показывает, что число дневных школ снижается. Наиболее резким является уменьшение начальных школ, далее следуют основные и средние. Это связано с закрытием малокомплектных школ в малых селах. По данным 2014 года в республике функционируют 3639 (49,8%) малокомплектные школы. В некоторых областях малокомплектными являются подавляющее большинство школ: в Северо-Казахстанской – 81,2%, Акмолинской – 81,8%, Костанайской – 77,6%, Актюбинской – 67,8%, Западно-Казахстанской – 61,6% и Восточно-Казахстанской – 57,3%.

В стране функционируют общеобразовательные школы, эксплуатация которых не отвечает нормам соблюдения безопасности жизни и здоровья обучающихся. По типу строения в стране кроме кирпичных и блочных, существуют и сменные (628 единиц), деревянные (141 единиц) и каркасные (191 единиц). Такие типы школьных зданий распространены в Южно-Казахстанской (188 саманных школ), Западно-Казахстанской (99 саманных

школ), Северо-Казахстанской (44 деревянных школ), Западно-Казахстанской (33 деревянных школ), Алматинской (40 каркасных школ) областях.

Результативность школьного образования зависит от многих факторов, в том числе и от условий, созданных для успешности обучения.

Оснащение кабинетов в школе – это создание комфортной среды для учебного процесса, развития их личности, познавательных и созидательных способностей.

Комплексное оснащение и оборудование учебных помещений включают создание условий, обеспечивающих следующие возможности:

- достижение планируемых результатов согласно ГОСО освоения учащимися образовательной программы;
- выявление и развитие способностей учащихся и воспитанников в любых формах организации учебного процесса;
- организация интеллектуальных, научно-технических и творческих работ с одаренными детьми;
- организация проектно-исследовательской деятельности в формах, адекватных возрасту учащихся;
- освоения учащимися с ограниченными возможностями здоровья образовательной программы;
- развитие у учащихся познавательных интересов и самостоятельных образовательных способностей.

В системе среднего образования имеют место проблемы, связанные как и со слабой материально-технической базой, так и со слабой оснащенностью учебных кабинетов современными оборудованием. Такие кабинеты в последнее время называют кабинетами новой модификации: кабинеты химии, биологии, физики и лингафонные мультимедийные кабинеты.

Учебные кабинеты новой модификации – это особый подход к развитию современного образования. Эффективное изучение предмета возможно благодаря хорошо оборудованному кабинету. С помощью современного оборудования учащиеся смогут более глубоко освоить учебную программу по предметам, учителю становится интереснее, активнее проводить уроки. В комплект учебных кабинетов новой модификации входят специализированная мебель, демонстрационные и лабораторные приборы, технические средства обучения, мультимедийные программы, интерактивное оборудование и др.

Кабинеты физики, химии и биологии новой модификации – это учебные помещения школы, развивающие навыки выполнения физических экспериментов и исследований, оснащенные наглядными пособиями, учебным оборудованием, мебелью и техническими средствами обучения, в которых проводится учебная, факультативная и внеклассная работа с учащимися и методическая работа по предмету.

Кабинеты физики и химии необходимо оборудовать специальными демонстрационными столами (пульт управления проекционным аппаратом, с подведенной водой, электричеством, системой канализации). Учительский стол должен иметь вытяжные шкафы.

Для обеспечения лучшей видимости учебно-наглядных пособий

демонстрационный стол рекомендуется устанавливать на подиум.

В кабинете физики должна быть предусмотрена подводка электроэнергии к демонстрационному и учебно-лабораторным столам, в кабинете химии (при централизованном водоснабжении) – подводка воды.

В ученических зонах должны быть установлены двухместные ученические лабораторные столы (с устройствами и без устройств) с подводом воды и электроэнергии (лаборатории физики).

Кабинет химии должен находиться на верхнем этаже для предотвращения проникновения вредных для здоровья газообразных веществ по школе. Кабинет должен находиться рядом с лестницей, ведущей к выходу на улицу, для эвакуации учащихся в случае необходимости.

В кабинете химии должен быть оборудован вытяжной шкаф. Химические реагенты, кислоты и щелочи, используемые для проведения опытов, маркируют, хранят в специально выделенном сейфе под контролем ответственного лица.

Кабинет биологии создает условия для наблюдения, опытов, демонстрации живых объектов природы (растений и животных).

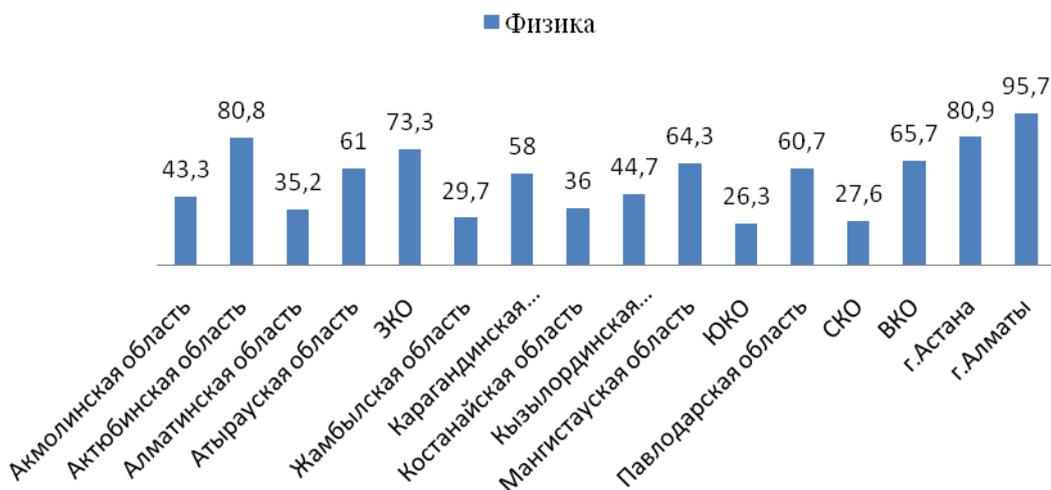
В кабинете биологии требуется оснащение учебных мест учителя и учащихся мебелью, водопроводом, электрооборудованием, необходимыми средствами и приборами, их хранение, режим температуры в соответствии с санитарно-гигиеническими требованиями.

Учебные средства и приборы для лабораторных работ должны храниться в секционных шкафах, размещенных в лаборатории.

В кабинете биологии наряду с разнообразным оборудованием для демонстрации аудиовизуальных средств обучения должны быть созданы условия для наблюдения, опытов, демонстрации живых объектов природы.

В настоящее время не все школы имеют учебные кабинеты новой модификации. По данным НЦОСО доля школ, оснащенных такими кабинетами, в целом по стране все еще невысока, примерно 40-60%, в ряде регионов данный показатель составляет лишь 20-30% школ.

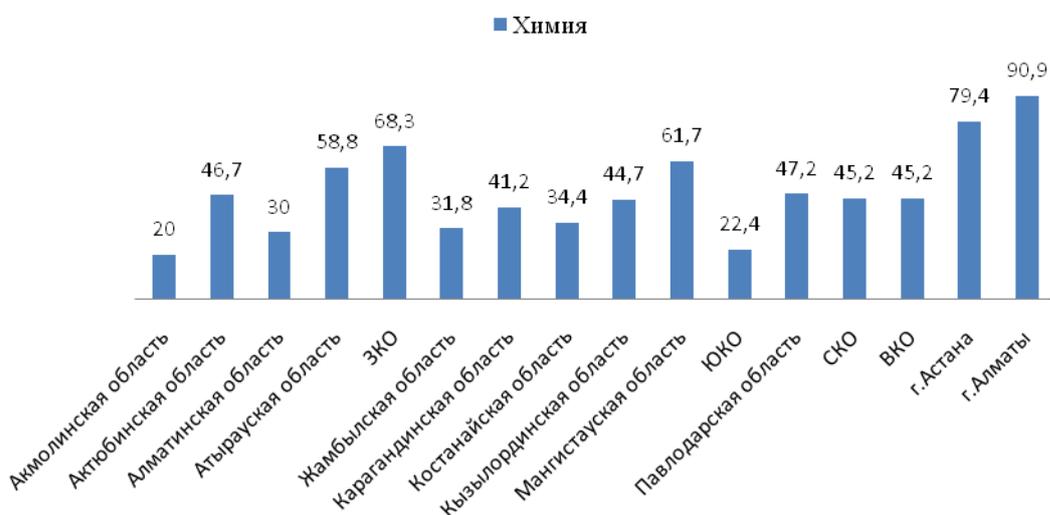
Кабинетами физики новой модификации оснащены всего 3071 школ. Это составляет 56,3% от общего числа. В разрезе областей хороший показатель оснащенности в гг. Астаны (80,9%) и Алматы (95,7%), а также в Актыбинской области (80,8%) (рис.124).



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны и Алматы.

Рисунок 120 – Доля школ, имеющих кабинеты физики новой модификации

Кабинетами химии новой модификации оснащены лишь 2552 школ. Это составляет 40,1%. Наибольшая доля школ, имеющих кабинеты химии оснащенных современными оборудованием, расположена в гг. Астаны (79,4%) и Алматы (90,9%), также в Западно-Казахстанской (68,3%), Мангистауской (61,7%) и Атырауской областях (58,8%) (Рис. 120).



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны и Алматы

Рисунок 121 – Доля школ, имеющих кабинеты химии новой модификации

Кабинетами биологии новой модификации оснащены 2687 школ, что соответственно составляет 42,3%. В разрезе областей хороший показатель оснащённости кабинетами биологии наблюдается в г. Алматы (91,9%), также в Западно-Казахстанской (74,6%) и Атырауской (70,3%) областях (рис. 121).



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны и Алматы.

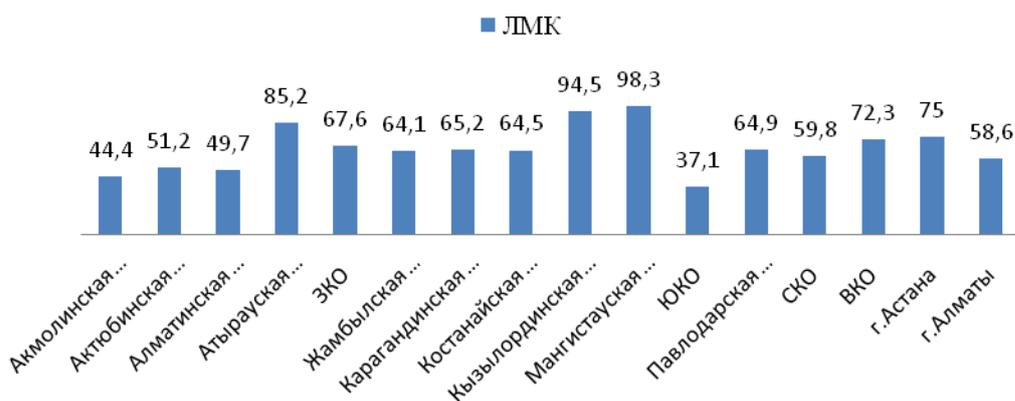
Рисунок 122 – Доля школ, имеющих кабинеты биологии новой модификации

Лингафонный мультимедийный кабинет (ЛМК) – это специальный класс, оборудованный комплексом звукотехнической, проекционной аппаратуры, позволяющей аудиовизуальным методом создавать оптимальные условия для самостоятельной работы учащихся [55].

Лингафонный мультимедийный кабинет используется при изучении иностранного, казахского, русского языков для развития разговорной речи. Лингафонный кабинет выполняет функции широкого спектра при организации образовательного процесса:

- информационная;
- обучающая и тренерская;
- контрольно-корректирующая;
- коммуникативная;
- управление учебным процессом.

Лингафонными мультимедийными кабинетами оснащены 3789 школ (59,6%). Более широкий охват школ, имеющих кабинеты ЛМК, отмечается в Мангистауской (98,3%), Кызылординской (94,5%) и Атырауской (85,2%) областях (рис. 122).

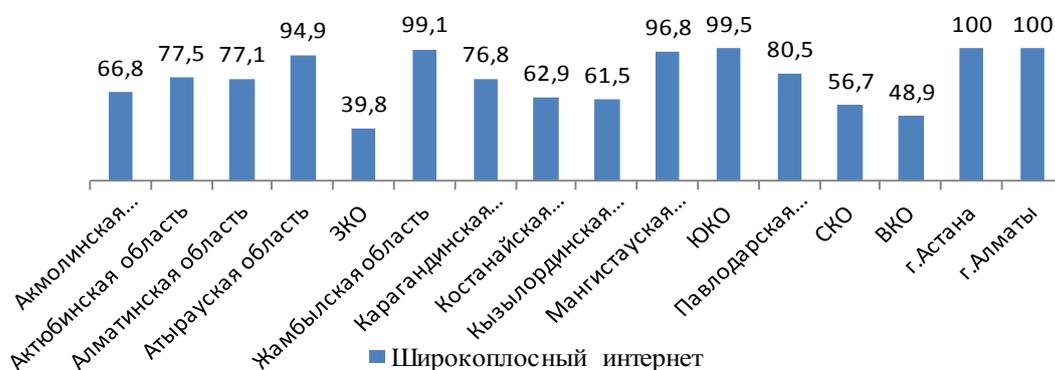


Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны и Алматы.

Рисунок 123– Доля школ, имеющих лингафонный мультимедийный кабинет

Одним из значительных факторов обеспечения высокого уровня организации учебного процесса являются компьютеризация и обеспечение качественного высокоскоростного доступа к Интернету. Информационно-коммуникационные технологии становятся неотъемлемой частью нашей повседневной жизни и постепенно проникают во все сферы человеческой деятельности. Доказано, что использование ИКТ в образовании в 3 раза интенсифицирует учебный процесс, в тоже время в 2-3 раза улучшает качество обучения.

Одним из приоритетных направлений образования в ряде стран выступает формирование у учащихся инфокоммуникационных компетенций. Если с одной стороны, овладение учащимися данных компетенций является требованием времени, то с другой стороны, это требование вызвано тем, что информационно-коммуникационные технологии становятся новым инструментарием при изучении других учебных предметов, предоставляя ресурсы и технические средства для интеграции с различными образовательными областями.



Источник: Данные управлений образования областей и гг. Астаны и Алматы

Рисунок 124 – Доля школ, подключенных к интернету

Стратегия развития образования предполагает 100%-ое подключение организаций всех уровней образования к сети Интернет. По данным НЦОСО 2014 года в нашей стране подключены к широкополосному интернету 5474 (74,9%) городских, 3825 (52,3%) сельских общеобразовательных организаций образования (рис.124). При этом оснащение школ характеризуется наличием компьютеров в соотношении 1: 13.

Таким образом, во-первых, кабинеты новой модификации должны соответствовать современным требованиям, во-вторых, необходимо повысить ответственность местных исполнительных органов для создания условий, финансовой поддержки с целью повышения качества образовательного процесса, в-третьих, разработать систему мониторинга для определения качества учебного кабинета с теоретической и практической сторон. В связи с этим, предлагается применить следующие критерии и показатели для определения и оценивания уровня обеспеченности соответствующими ресурсами организации образования (таблица 44).

Таблица 45 – Ресурсное обеспечение организаций образования

| Критерии | Показатели | Индикаторы |
|---|---|--|
| Кадровые ресурсы | Повышение квалификации учителей школы | Обеспеченность педагогическими работниками в 1-11 классах(%) |
| | | Доля педагогов, прошедших курсовую (уровневую) подготовку по новому ГОСО(% от общего количества) |
| | | Прохождение курсов повышения квалификации в соответствии со стандартом директоров и заместителей общеобразовательной школы (количество) |
| | Профессионально-педагогическая компетентность учителей | Участие в разработке рабочих программ по предметам в контексте ГОСО (% от общего количества) |
| | | Участие в разработке программ внеурочной деятельности в контексте ГОСО (% от общего количества) |
| | | Педагоги, владеющие технологиями организации современного урока (проектно-исследовательские технологии, технология уровневой дифференциации и др. (% от общего количества) |
| | | Педагоги, владеющие активными методами организации работы учащихся: в группах и парах, в мобильных группах, индивидуальная работа(% от общего количества) |
| | | Педагоги, владеющие системой критериального оценивания достижений обучающихся, использующие «портфолио» ученика(% от общего количества) |
| | Владение ИКТ компетенциями | Педагоги – опытные пользователи компьютера (использующие современные инструменты коммуникации, мультимедийные информационные источники и пр.)(% от общего количества) |
| | | Педагоги, использующие в учебном процессе ИКТ-средств (интерактивная доска, ЦОР) (% от общего количества) |
| Педагоги, использующие электронный дневник учащихся(% от общего количества) | | |
| Учебно-методические | Обеспеченность учебного процесса учебниками и программами | Наличие учебников и учебных пособий для 1-11 классов в соответствии с ГОСО (% от необходимого) |

| | | |
|---------------------------------|--|---|
| ресурсы | | Обеспеченность учебными программами в соответствии со стандартом(<i>% от необходимого</i>) |
| | Наличие фонда дополнительной литературы (в библиотеке) | Обеспеченность справочниками, словарями, энциклопедиями(<i>количество</i>) |
| | | Обеспеченность детской художественной литературой(<i>количество</i>) |
| | Наличие программ внеурочной деятельности | Обеспеченность авторскими программами по внеурочной деятельности(<i>количество</i>) |
| | Наличие методической литературы, нормативных документов, по внедрению ГОСО (в свободном доступе) | <p><u>Документы:</u> Государственный общеобязательный стандарт среднего образования (начального, основного среднего, общего среднего образования), утвержденный постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080</p> <p>Санитарные правила «Санитарно-эпидемиологические требования к объектам образования», утвержденные приказом Министра национальной экономики Республики Казахстан от 29 декабря 2014 года № 179</p> <p>«Нормы оснащения оборудованием и мебелью организаций дошкольного, начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования», утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 7 марта 2012 года № 97 (с изменениями и дополнениями от 09.07.2013 г.) и т.д. (<i>количество</i>)</p> |
| | <p><u>Наличие методической литературы:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - по преподаванию предметов; - по критериальной системе оценивания; - по организацию урока и т.д. (<i>количество</i>) | |
| Материально-технические ресурсы | Наличие учебных помещений | Учебные кабинеты с автоматизированными рабочими местами педагогических работников(<i>количество</i>) |
| | | Актовый зал (<i>количество</i>) |
| | | Помещения для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством(<i>количество</i>) |

| | |
|---|--|
| | <p>Необходимые для реализации учебной и внеурочной деятельности лаборатории и мастерские (<i>количество</i>)</p> <p>Помещения (кабинеты, мастерские, студии) для занятий музыкой и изобразительным искусством (<i>количество</i>)</p> <p>Лингафонный кабинет(<i>количество</i>)</p> <p>Хореографический залы(<i>количество</i>)</p> <p>Спортивный зал, стадион, спортивные площадки, тир, оснащённые игровым, спортивным оборудованием и инвентарём(<i>количество</i>)</p> |
| <p>Оснащение учебных кабинетов в соответствии с «Нормами оснащения оборудованием и мебелью организаций дошкольного, начального, основного среднего, общего среднего, технического и профессионального образования», утвержденными приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 7 марта 2012 года №97 (с изменениями и дополнениями от 09.07.2013 г.)</p> | Кабинет начальных классов |
| | Кабинет казахского языка и литературы (основная и старшая школа)(% от необходимого) |
| | Кабинет русского языка и литературы (основная и старшая школа)(% от необходимого) |
| | Кабинет иностранных языков(% от необходимого) |
| | Кабинет математики(% от необходимого) |
| | Кабинет физики(% от необходимого) |
| | Кабинет химии(% от необходимого) |
| | Кабинет информатики(% от необходимого) |
| | Кабинет истории(% от необходимого) |
| | Кабинет географии(% от необходимого) |
| | Кабинет биологии(% от необходимого) |
| | Кабинет музыки (% от необходимого) |
| | Кабинет изобразительного искусства(% от необходимого) |
| | Кабинет технологии(% от необходимого) |
| <p>Соответствие материально-технической базы реализации ГОСО</p> | действующим санитарным нормампитания (<i>при наличии показателя «+», при отсутствии – «-»</i>) |
| | противопожарным нормам(<i>при наличии показателя «+», при отсутствии – «-»</i>) |
| | нормам охраны труда работников (<i>при наличии показателя «+», при отсутствии – «-»</i>) |

Заключение

Образование признано одним из важнейших приоритетов долгосрочной Стратегии «Казахстан – 2030». Развитие среднего образования в Казахстане следует рассматривать в контексте мировых образовательных реформ. В основе этого реформирования лежит идея модернизации, что предполагает проектирование и внедрение новой модели общего среднего образования с последующей ее интеграцией в мировое образовательное пространство.

Образованное поколение - опора независимой страны и от воспитания молодого поколения независимой страны, зависит будущее страны.

В связи с этим в развитии образования и воспитания в средней школе необходим прогноз на будущее. С этой целью в аналитическом сборнике проанализировано состояние среднего образования в Казахстане. В сборнике обобщен международный и отечественный опыт развития среднего образования. Для внедрения в среднее образование международного и отечественного опыта в 16-ти регионах республики рассмотрены основные методы обучения, качество учебников и учебных программ, учебно-методическая и материально-техническая база, качество обучения и учебно-воспитательный процесс в общеобразовательных школах; также проанализировано внедрение инновационных технологий и состояние кадрового и ресурсного обеспечения в республике.

Для определения состояния и приоритетных направлений развития среднего (начального, основного и общего среднего) образования в Казахстане проанализированы результаты международных исследований, ВОУД, ЕНТ. В регионах и школах проведен сравнительный анализ мониторинга учебных достижений о состоянии обеспечения ресурсами и менеджмента в образовании, также изучено состояние дополнительного образования, инклюзивного образования, малокомплектные школы, разработка учебников и УМК др.

При изучении методологии и направлений обновленного содержания в системе среднего (начального, основного и общего среднего) образования в мире определены основные тенденции среднего образования; гуманизация, демократизация, общественность, вариативность, интернационализация, глобализация, дифференциация, обновление, регионализация, непрерывность.

По данным анализа системы среднего образования ежегодно сокращаются общеобразовательные школы (в том числе и сельские), также показано положительное изменение в динамике повышения количества учащихся. Эта тенденция связана с укрупнением малокомплектных школ. Число школ, расположенных в сельской местности, значительно превалирует (в 3,3 раза) по сравнению с городскими школами. При этом разница численности городских и сельских школьников незначительна. Количество дневных общеобразовательных школ как с казахским, так и с русским языками (в том числе школы с русским языками) обучения снизилось, а смешанных школ увеличилось.

В основу сравнительного анализа включены информация и данные по

инклюзивному образованию, предоставленные областными и городскими управлениями образования. Наблюдается тенденция положительной динамики обеспечения специальных условий в общеобразовательных школах республики. На сегодняшний день в Казахстане доминирует понимание инклюзивного образования, включение детей с ограниченными возможностями в систему общего образования. В общеобразовательных школах отмечается тенденция открытия специальных классов, также в центрах коррекционной педагогики для детей с ограниченными возможностями, коррекционных психолого-педагогических кабинетах, логопедических пунктах в школе.

В ходе мониторингового исследования инклюзивного образования в республике по сравнению с прошлым годом наблюдается увеличение количества общеобразовательных школ, реализующих инклюзивное образование, стало меньше специальных классов, увеличены инклюзивные классы для учащихся с ограниченными возможностями, охваченных инклюзивным образованием, также наблюдается увеличение специальных педагогов (логопедов, сурдопедагогов, тифлопедагогов, олигофренопедагогов, психологов), психологов, прошедших курсы инклюзивного образования и работающих в сфере инклюзивного образования.

Анализ деятельности малокомплектных школ показал, что по сравнению с прошлым годом в стране сокращаются малокомплектные школы и количество учащихся в малокомплектных школах. Важными факторами, определяющими перспективу сельской школы, являются демографические процессы. В последние годы усиливается тенденция миграции населения, прежде всего из сельских регионов в города. Полноценному функционированию МКШ и эффективному учебному процессу в школах препятствует отсутствие материально-технического оснащения. Практика обучения в малокомплектных школах показывает, что расход на одного учащегося в классах с малой наполняемостью не эффективен для содержания школы, поэтому создана система опорных школ (ресурсные центры), на базе, которых консолидируются образовательные ресурсы близлежащих МКШ.

Сравнительный анализ статистических данных за учебный год показал, что доля сельских учителей по сравнению с городскими учителями выше, доля сельских учителей с высшим образованием и высшей категорией ниже по сравнению с городскими учителями, повышена доля педагогов, имеющих специальное среднее образование. Наблюдается в МКШ недостаток квалифицированных кадров, предметников, ведется недостаточная подготовка педагогических кадров для МКШ по смежным специальностям в педагогических вузах.

Рост контингента и сети внешкольных организаций (в сельских и городских) дополнительного образования детей показал востребованность дополнительного образования как формы удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей, как в обучении, так и в воспитании детей. Это центры детско-юношеского творчества, экологии и краеведения, учебно-методические и экологические центры, детские дворовые клубы, школы искусств и спорта, детские оздоровительные лагеря, специализированные

детско-юношеские школы олимпийского резерва и другие организации.

Расширение сети дополнительного образования за последние три года позволило обеспечить рост участия сельских детей в дополнительном образовании на 51,5 тысяч человек, в городе 13,8 тысяч человек. Для эффективного развития массового спорта в республике наблюдается недостаточное количество спортивных залов, спортивного инвентаря и оборудования. Анализ данных о качественном составе педагогических кадров дополнительного образования показывает положительную динамику педагогов с высшим образованием, но количество работающих педагогов в организациях дополнительного образования уменьшается.

В республике созданы типы учреждений образования, которые представляют собой школы международного типа, отвечающие мировым образовательным стандартам, в которых система обучения построена на органичной интеграции национальной и международной моделей образования, что отвечает основным приоритетам государственной политики в области образования. В аналитическом сборнике проанализирован опыт работы в таких организациях образования, как казахско-турецкие лицеи (КТЛ), международная школа «Мирас» (школа «Мирас»), Автономная образовательная организация «Назарбаев Интеллектуальные школы» (АОО НИШ), школа Heileybury Астана и Heileybury Алматы (школа Хейлибэри).

По результатам анализа в международных школах современные подходы в обучении, менеджмент в системе среднего образования обеспечиваются через реализацию политики трехязычия, языковые навыки развиваются через 4 вида речевой деятельности (слушание, говорение, письмо, чтение); интегрированное изучение учебных предметов; использование критериальной системы оценивания учебных достижений учащихся с целью обеспечения объективной оценки прогресса учащегося. Разработан сравнительный анализ особенностей содержания, структуры, дополнения и изменения научно-методического сопровождения среднего образования, Государственный общеобязательный стандарт образования, типовой учебный план, учебная программа, учебник и учебно-методический комплекс, цифровые образовательные ресурсы. Итоги исследований, проведенных в 2014 году Организацией Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР) на соответствие современным требованиям содержания образования показали, что для развития функциональной грамотности учащихся следует в учебной программе учесть: перегрузку академическими предметами; чрезмерный упор на теорию, что среди прочих недостатков делает программу более сложной и менее доступной для отстающих учащихся, необходимо для учащихся старших классов обеспечить углубленное изучение более узкого круга предметов и предоставить учащимся большой выбор предметов.

Уровневые курсы имеют значительное влияние на повышение профессионального мастерства учителей. В ходе анализа выявлено, что средний возраст учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программам, составляет 41 год, что положительно сказывается на

формирование учителей новой формации.

В перспективе новая система образования прогнозирует проведение обучающих курсов для учителей общеобразовательных школ республики по 3 (базовая), 2 (основная), 1 (продвинутая) уровневым программам, в рамках курсов повышения квалификации педагогических кадров, разработанных ЦПМ АОО «НИШ» и АО «НЦПК «Өрлеу». Как показал анализ, количество учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программам 1 (продвинутого), 2 (основного) уровней по сравнению с количеством учителей, прошедших курсы повышения квалификации по программе 3 (базового) уровня, значительно возросло.

Целью данных трехмесячных курсов является изменение традиционного педагогического сознания и формирование «критической массы» педагогов, способных пропагандировать новые методы обучения среди других учителей. Новый формат повышения квалификации учителей даст огромные возможности в повышении качества профессионального мастерства педагогов.

В системе среднего образования определены проблемы, связанные как и со слабой материально-технической базой, так и со слабой оснащенностью учебных кабинетов современным оборудованием, лингафонными мультимедийными кабинетами и широкополосным Интернетом. Для определения уровней обеспечения и оценивания организации образования изучены критерии и показатели.

При изучении качества образования и учебно-воспитательного процесса в 16-ти регионах республики разработаны следующие рекомендации по развитию среднего образования в Казахстане:

По учебно-методическому обеспечению:

- активизировать работу по обновлению содержания общего среднего образования на основе опыта АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы»;
- в целях развития функциональной грамотности учащихся внедрить обновление содержания учебников и УМК, учебных программ;
- продолжить работу по оказанию методической помощи организациям образования для повышения показателей казахстанских школьников в международных сравнительных исследованиях ГИК, PISA, TIMSS;
- проводить анализ результатов ВОУД, ЕНТ, международных исследований на заседаниях методических объединений учителей-предметников для выявления проблем в обучении;
- ориентировать обучение на формирование деятельностного, практико-ориентированного подхода, навыков;
- проводить дифференцированные подходы на ориентирование личности и усилить обеспечение реализации профилизации обучения;
- внедрить критериальную систему оценивания обновленного содержания среднего образования и достижений учащихся, обеспечить разработку методической инструкции;
- целенаправленно усилить воспитательную работу в школе по содержанию учебных предметов в рамках реализации общенациональной идеи «Мәңгілік Ел»;

– усилить работу по формированию казахстанского самосознания и культурной идентичности на основе консолидирующей общенациональной идеи «Мәңгілік Ел»;

– для обеспечения интереса и потребности учащихся школ развить виды творческой деятельности, в том числе научно-технические объединения, учебно-исследовательские направления;

– распространить в общеобразовательных организациях опыт работы международных школ Казахстана в учебно-воспитательном процессе, реализовать методики и инновационные технологии;

– в целях актуализации повышения квалификации и знаний педагогов необходимо повысить деятельность методической службы, методического сопровождения между курсами и после курсов, оценивать результаты освоения образовательных программ, усилить внедрение и распространение инновационных опытов.

По ресурсному обеспечению:

– обновить материально–техническую базу общеобразовательных школ, в том числе сельских школ, также инфраструктуру внешкольных организаций;

– повысить обеспечение доли новых модификационных учебных кабинетов, лингафонных и мультимедийных кабинетов, высокоскоростного Интернета;

– отработать механизм стимулирования деятельности педагогов общеобразовательных школ, отбор и оценка результатов;

– сохранить потенциал квалифицированных специалистов в системе образования, совершенствовать механизмы проведения процедуры аттестации для развития уровня образования педагогов;

– оптимизировать работу учителей, пересмотреть принципы оплаты, нагрузку, объемы отчетности с целью предоставления достаточного времени для концентрации на образовательном процессе;

– усилить кадровый потенциал школьного образования через курсы повышения квалификации по программам 3 уровней Кембриджской системы и обновить краткосрочные курсы повышения квалификации;

– усилить связь между общеобразовательными и Назарбаев Интеллектуальными школами в целях трансляции передового педагогического опыта в области среднего образования;

– развить информационное образование, электронное обучение и инновационные технологии, также использовать в широкомасштабном объеме методику лидерства, Lesson Study;

– обеспечить повышение квалификации учителей по этапам в рамках обновления содержания среднего образования.

По инклюзивному образованию:

– организовать целенаправленную помощь организациям образования, реализующим инклюзивное образование;

– увеличить количество инклюзивных курсов по переподготовке кадров;

- повысить компетентность педагогов в области специальной педагогики и специальной психологии;
- улучшить качество охвата учащихся с ограниченными возможностями от общего количества в системе инклюзивного образования и различных категорий лиц с особыми образовательными потребностями;
- создать нормативно-правовую базу для развития инклюзивной практики;
- ввести ставки специалистов (сурдопедагога, тифлопедагога, олигофренопедагога) для организации службы психолого-педагогического сопровождения в системе инклюзивного образования.

По дополнительному образованию:

- совершенствовать систему дополнительного образования и развитие доступности;
- совершенствовать управление в школе и повысить качество дополнительного образования;
- усилить охват дополнительным образованием детей из малообеспеченных семей, склонных к девиантному поведению;
- разработать программы дополнительного образования в рамках обновления содержания образования, развить полиязычие;
- обновить обеспечение программных и методических, информационных работ по направлениям дополнительного образования, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся;
- привлекать и использовать педагогов дополнительного образования и школьных учителей для открытия школьных кружков по интересам детей, использовать существующие внешкольные организации образования как ресурсные центры дополнительного образования;
- внедрить в Типовые учебные планы подготовку педагогов в вузах и колледжах по дисциплинам дополнительного образования;
- разработать критерии системы оценивания и измерения конкурентноспособности организаций образования;
- в помощь родителям и педагогам разработать, внедрить и распространить программно-методическое обеспечение системы дополнительного образования по научно-техническому, туристско-краеведческому, музыкальному, биологическому, социально-педагогическому, военно-патриотическому, художественно-эстетическому направлениям с учетом возрастных особенностей детей.

По развитию МКШ:

- расширить сеть интернатных учреждений как альтернативной формы пребывания детей, живущих в отдаленных регионах от школы;
- усилить работу по развитию качества учебно-воспитательного процесса для оказания методической помощи малокомплектным школам и ресурсным (опорным) центрам;
- усилить работу по оказанию методической помощи молодым учителям, также распространить опыт работы лучших учителей и достижений

- учащихся МКШ на базе региональных РЦ;
- организовать в период зимних и летних каникул курсы повышения квалификации по методике проведения уроков в совмещенных классах на базе областных филиалов АО «Орлеу»;
 - организовать переподготовку учителей по 2-м предметам (по направлению предметов) на годичных курсах повышения квалификации;
 - рекомендовать педагогическим вузам разработать и реализовать программу сотрудничества с сельскими МКШ (выездные семинары, конференции в режиме он-лайн, мастер-классы, круглые столы);
 - принять меры по улучшению организационного, кадрового и ресурсного обеспечения социализации учащихся, ранней профориентации и осуществления профильного обучения;
 - осуществлять многопрофильную подготовку высококвалифицированных педагогических кадров по смежным специальностям;
 - ввести в учебные планы педагогических специальностей вузов элективные дисциплины и спецкурсы.

Приложение 1 – Сравнительный анализ ТУПов начального образования с казахским языком обучения

| ТУП 2010г. | Кол-во часов в неделю | | | | ТУП 2012г. | Кол-во часов в неделю | | | |
|--|-----------------------|----------|----------|----------|---------------------------------------|-----------------------|----------|----------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Казахская грамота | 7 | - | - | - | Грамота (чтение, письмо) | 7 | - | - | - |
| Казахский язык | - | 4 | 4 | 4 | Казахский язык | - | 4 | 4 | 4 |
| Литература | - | 4 | 4 | 4 | Литературное чтение | - | 4 | 4 | 4 |
| Русский язык | - | - | 2 | 2 | Русский язык | - | - | 2 | 2 |
| | | | | | Иностранный язык | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Математика | 4 | 4 | 5 | 5 | Математика | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Познание мира | 2 | 2 | 2 | 2 | Познание мира | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Самопознание | 1 | 1 | 1 | 1 | Самопознание | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Музыка | 1 | 1 | 1 | 1 | Музыка | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Изобразительное искусство | 1 | 1 | 1 | 1 | Изобразительное искусство | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Трудовое обучение | 2 | 2 | 2 | 2 | Трудовое обучение | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Физическая культура | 3 | 3 | 3 | 3 | Физическая культура | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Инвариантная учебная нагрузка | 2 | 2 | 2 | 2 | Инвариантная учебная нагрузка | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 1 | 2 | 5 | 5 | | 1 | 2 | 5 | 5 |
| Вариативная учебная нагрузка | 3 | 3 | 4 | 4 | Вариативная учебная нагрузка | 3 | 3 | 4 | 4 |
| Объем максимальной учебной нагрузки | 2 | 2 | 2 | 2 | Объем максим. учебной нагрузки | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 4 | 5 | 9 | 9 | | 4 | 5 | 9 | 9 |

Источник: Данные Национальной академии образования им. И. Алтынсарина

Приложение 2 – Сравнительный анализ ТУПов начального образования с русским языком обучения

| ТУП 2010г. | Кол-во часов в неделю | | | | ТУП 2012г. | Кол-во часов в неделю | | | |
|---------------------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------------------------|--------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Русская грамота | 7 | - | - | - | Грамота (чтение, письмо) | 7 | - | - | - |
| Русский язык | - | 4 | 4 | 4 | Русский язык | - | 4 | 4 | 4 |
| Литература | - | 4 | 4 | 4 | Литературное чтение | - | 4 | 4 | 4 |
| Казахский язык | 3 | 3 | 4 | 4 | Казахский язык | 2 | 2 | 4 | 4 |
| | | | | | Иностранный язык | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Математика | 4 | 4 | 5 | 5 | Математика | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Познание мира | 2 | 2 | 2 | 2 | Познание мира | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Самопознание | 1 | 1 | 1 | 1 | Самопознание | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Музыка | 1 | 1 | 1 | 1 | Музыка | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Изобразительное искусство | 1 | 1 | 1 | 1 | Изобразительное искусство | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Трудовое обучение | 2 | 2 | 2 | 2 | Трудовое обучение | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Физическая культура | 3 | 3 | 3 | 3 | Физическая культура | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Инвариантная учебная нагрузка | 2 4 | 2 5 | 2 7 | 2 7 | Инвариантная учебная нагрузка | 2 3 | 2 4 | 2 7 | 2 7 |
| Вариативная учебная нагрузка | - | - | 2 | 2 | Вариативная учебная нагрузка | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Объем максим. учебной нагрузки | 2 4 | 2 5 | 2 9 | 2 9 | Объем максим. учебной нагрузки | 2 4 | 2 5 | 2 9 | 2 9 |

Источник: Данные Национальной академии образования им.И.Алтынсарина

Приложение 3 – Сравнительный анализ ТУПов начального образования уйгурским, узбекским, таджикским языками обучения

| ТУП 2010г. | Кол-во часов в неделю | | | | ТУП 2012г. | Кол-во часов в неделю | | | |
|--|--------------------------|----------|----------|----------|--|--------------------------|----------|----------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Таджикская/Узбекская/Уйгурская грамота | 7 | - | - | - | Грамота (чтение, письмо) | 7 | - | - | - |
| Родной язык | - | 4 | 4 | 4 | Родной язык | - | 4 | 4 | 4 |
| Литература | - | 4 | 4 | 4 | Литературное чтение | - | 4 | 4 | 4 |
| Казахский язык | 3 | 3 | 4 | 4 | Казахский язык | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Русский язык | - | - | 2 | 2 | Русский язык | - | - | 2 | 2 |
| | | | | | Иностранный язык | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Математика | 4 | 4 | 5 | 5 | Математика | 4 | 4 | 5 | 5 |
| Познание мира | 2 | 2 | 2 | 2 | Познание мира | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Самопознание | 1 | 1 | 1 | 1 | Самопознание | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Музыка | 1 | 1 | 1 | 1 | Музыка | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Изобразительное искусство | 1 | 1 | 1 | 1 | Изобразительное искусство | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Трудовое обучение | 2 | 2 | 2 | 2 | Трудовое обучение | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Физическая культура | 3 | 3 | 3 | 3 | Физическая культура | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Инвариантная учебная нагрузка | 2 | 2 | 2 | 2 | Инвариантная учебная нагрузка | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 4 | 5 | 9 | 9 | | 3 | 4 | 8 | 8 |
| Вариативная учебная нагрузка | - | - | - | - | Вариативная учебная нагрузка | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Объем максимальной учебной нагрузки | 2 | 2 | 2 | 2 | Объем максимальной учебной нагрузки | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | 4 | 5 | 9 | 9 | | 4 | 5 | 9 | 9 |

Источник: Данные Национальной академии образования им.И.Алтынсарина

Приложение 4 – Сравнительный анализ ТУПов основного среднего образования с казахским языком обучения

| ТУП 2010г. | Кол-во часов в неделю | | | | | ТУП 2012г. | Кол-во часов в неделю | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Казахский язык | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | Казахский язык | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Казахская литература | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | Казахская литература | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Русская речь | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Русский язык | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | | | | Русская литература | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Иностранный язык | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Иностранный язык | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Математика | 5 | 5 | - | - | - | Математика | 6 | 6 | - | - | - |
| Алгебра | - | - | 2 | 2 | 2 | Алгебра | - | - | 3 | 3 | 3 |
| Геометрия | - | - | 2 | 2 | 2 | Геометрия | - | - | 2 | 2 | 2 |
| Информатика | - | - | 1 | 1 | 1 | Информатика | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | | | Естествознание | 1 | - | - | - | - |
| География | 2 | 1,5 | 2 | 2 | 1 | География | - | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Биология | - | 1,5 | 2 | 2 | 2 | Биология | - | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Физика | - | - | 2 | 2 | 2 | Физика | - | - | 2 | 2 | 2 |
| Химия | - | - | - | 3 | 2 | Химия | - | - | - | 2 | 2 |
| История Казахстана | 2 | 1 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | История Казахстана | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Всемирная история | - | 1 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | Всемирная история | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Основы обществознания | - | - | - | - | 2 | Человек. Общество. Право | - | - | - | - | 1 |
| Самопознание | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Самопознание | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Музыка | 1 | 1 | - | - | - | Музыка | 1 | 1 | - | - | - |
| Изобразительное искусство | 1 | 1 | - | - | - | Изобразительное искусство | 1 | 1 | - | - | - |
| Трудовое обучение | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Технология | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Черчение | - | - | - | - | 2 | Черчение | - | - | - | - | 2 |
| Физическая культура | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Физическая культура | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Инвариантная учебная нагрузка | 28 | 28 | 30 | 32 | 34 | Инвариантная учебная нагрузка | 27 | 31 | 30 | 32 | 34 |
| Вариативная учебная нагрузка | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | Вариативная учебная нагрузка | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| Объем максим. учебной нагрузки | 33 | 33 | 34 | 36 | 38 | Объем максим. учебной нагрузки | 32 | 33 | 34 | 36 | 38 |

Источник: Данные Национальной академии образования им.И.Алтынсарина

Приложение 5 – Сравнительный анализ ТУПов основного среднего образования с русским языком обучения

| ТУП 2010г. | Кол-во часов в неделю | | | | | ТУП 2012г. | Кол-во часов в неделю | | | | |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Русский язык | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | Русский язык | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| Русская литература | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | Русская литература | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Казахский язык | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | Казахский язык | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Казахская литература | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Казахская литература | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Иностранный язык | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Иностранный язык | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Математика | 5 | 5 | - | - | - | Математика | 6 | 6 | - | - | - |
| Алгебра | - | - | 2 | 2 | 2 | Алгебра | - | - | 3 | 3 | 3 |
| Геометрия | - | - | 2 | 2 | 2 | Геометрия | - | - | 2 | 2 | 2 |
| Информатика | - | - | 1 | 1 | 1 | Информатика | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | | | Естествознание | 1 | - | - | - | - |
| География | 2 | 1,5 | 2 | 2 | 1 | География | - | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Биология | - | 1,5 | 2 | 2 | 2 | Биология | - | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Физика | - | - | 2 | 2 | 2 | Физика | - | - | 2 | 2 | 2 |
| Химия | - | - | - | 3 | 2 | Химия | - | - | - | 2 | 2 |
| История Казахстана | 2 | 1 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | История Казахстана | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Всемирная история | - | 1 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | Всемирная история | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Основы обществознания | - | - | - | - | 2 | Человек. Общество. Право | - | - | - | - | 1 |
| Самопознание | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Самопознание | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Музыка | 1 | 1 | - | - | - | Музыка | 1 | 1 | - | - | - |
| Изобразительное искусство | 1 | 1 | - | - | - | Изобразительное искусство | 1 | 1 | - | - | - |
| Трудовое обучение | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Технология | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Черчение | - | - | - | - | 2 | Черчение | - | - | - | - | 2 |
| Физическая культура | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Физическая культура | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Инвариантная учебная нагрузка | 31 | 31 | 33 | 35 | 37 | Инвариантная учебная нагрузка | 28 | 33 | 32 | 34 | 36 |
| Вариативная учебная нагрузка | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | Вариативная учебная нагрузка | 4 | - | 2 | 2 | 2 |
| Объем максим. учебной нагрузки | 33 | 33 | 34 | 36 | 38 | Объем максим. учебной нагрузки | 32 | 33 | 34 | 36 | 38 |

Источник: Данные Национальной академии образования им.И.Алтынсарина

Приложение 6 – Сравнительный анализ ТУПов основного среднего образования с уйгурским, узбекским, таджикским языками обучения

| ТУП 2010г. | Кол-во часов в неделю | | | | | ТУП 2012г. | Кол-во часов в неделю | | | | |
|---|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Таджикский/Узбекский/Уйгурский язык | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | Родной язык | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Таджикская/Узбекская/Уйгурская литература | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | Уйгурская/Узбекская/Таджикская литература | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Казахский язык | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Казахский язык | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Казахская литература | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Казахская литература | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Русская речь | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Русский язык | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | | | | Русская литература | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Иностранный язык | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Иностранный язык | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Математика | 5 | 5 | - | - | - | Математика | 6 | 6 | - | - | - |
| Алгебра | - | - | 2 | 2 | 2 | Алгебра | - | - | 3 | 3 | 3 |
| Геометрия | - | - | 2 | 2 | 2 | Геометрия | - | - | 2 | 2 | 2 |
| Информатика | - | - | 1 | 1 | 1 | Информатика | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | | | | | Естествознание | 1 | - | - | - | - |
| География | 2 | 1,5 | 2 | 2 | 1 | География | - | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Биология | - | 1,5 | 2 | 2 | 2 | Биология | - | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Физика | - | - | 2 | 2 | 2 | Физика | - | - | 2 | 2 | 2 |
| Химия | - | - | - | 3 | 2 | Химия | - | - | - | 2 | 2 |
| История Казахстана | 2 | 1 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | История Казахстана | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Всемирная история | - | 1 | 1,5 | 1,5 | 1,5 | Всемирная история | - | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Основы обществознания | - | - | - | - | 2 | Человек. Общество. Право | - | - | - | - | 1 |
| Самопознание | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | Самопознание | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Музыка | 1 | 1 | - | - | - | Музыка | 1 | 1 | - | - | - |
| Изобразительное искусство | 1 | 1 | - | - | - | Изобразительное искусство | 1 | 1 | - | - | - |
| Трудовое обучение | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | Технология | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Черчение | - | - | - | - | 2 | Черчение | - | - | - | - | 2 |
| Физическая культура | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Физическая культура | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Инвариантная учебная нагрузка | 31 | 31 | 33 | 35 | 37 | Инвариантная учебная нагрузка | 30 | 33 | 34 | 36 | 37 |
| Вариативная учебная нагрузка | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | Вариативная учебная нагрузка | 2 | - | - | - | 1 |
| Объем максим. учебной нагрузки | 33 | 33 | 34 | 36 | 38 | Объем максим. учебной нагрузки | 32 | 33 | 34 | 36 | 38 |

Источник: Данные Национальной академии образования им.И.Алтынсарина

Приложение 7 – Сравнительный анализ ТУПов общего среднего образования ОГН с казахским языкомобучения

| ТУП 2010г. | Кол-во часов в неделю | | ТУП 2012г. | Кол-во часов в неделю | |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------|---------------------------------------|-----------------------|-----------|
| | 10 | 11 | | 10 | 11 |
| Родной язык | 2 | 2 | Казахский язык | 2 | 2 |
| Родная литература | 2 | 3 | Казахская литература | 2 | 3 |
| Русский язык | 2 | 2 | Русский язык | 2 | 2 |
| Русская литература | 2 | 1 | Русская литература | 2 | 1 |
| Иностранный язык | 4 | 2 | Иностранный язык | 4 | 4 |
| История Казахстана | 1 | 2 | История Казахстана | 2 | 2 |
| Всемирная история | 1 | 1 | Всемирная история | 2 | 2 |
| Основы обществознания | 1 | 2 | Человек. Общество. Право | 1 | 1 |
| Основы правоведения | 1 | 1 | | | |
| Самопознание | 1 | 1 | Самопознание | 1 | 1 |
| Алгебра и начала анализа | 2 | 2 | Алгебра и начала анализа | 3 | 3 |
| Геометрия | 1 | 1 | Геометрия | 1 | 1 |
| Информатика | 1 | 1 | Информатика | 1 | 1 |
| География | 1 | 1 | География | 1 | 1 |
| Биология | 1 | 1 | Биология | 1 | 1 |
| Физика | 1 | 1 | Физика | 1 | 1 |
| Химия | 1 | 1 | Химия | 1 | 1 |
| Искусство | 2 | 2 | | | |
| Технология | 2 | 2 | Технология | 1 | 1 |
| Физическая культура | 3 | 3 | Физическая культура | 3 | 3 |
| Начальная военная подготовка | 2 | 2 | Начальная военная подготовка | 1 | 1 |
| Инвариантная учебная нагрузка | 34 | 34 | Инвариантная учебная нагрузка | 32 | 32 |
| Вариативная учебная нагрузка | 5 | 5 | Вариативная учебная нагрузка | 7 | 7 |
| Объем максим. учебной нагрузки | 39 | 39 | Объем максим. учебной нагрузки | 39 | 39 |

Источник: Данные Национальной академии образования им.И.Алтынсарина

Приложение 8 – Сравнительный анализ ТУПов общего среднего образования ОГН с русским языком обучения

| ТУП 2010г. | Кол-во часов в неделю | | ТУП 2012г. | Кол-во часов в неделю | |
|--|-----------------------|-----------|--|-----------------------|-----------|
| | 10 | 11 | | 10 | 11 |
| Родной язык | 2 | 2 | Русский язык | 2 | 2 |
| Родная литература | 2 | 3 | Русская литература | 2 | 3 |
| Казахский язык | 4 | 4 | Казахский язык | 4 | 4 |
| Казахская литература | 2 | 1 | Казахская литература | 1 | 1 |
| Иностранный язык | 4 | 2 | Иностранный язык | 4 | 4 |
| История Казахстана | 1 | 2 | История Казахстана | 2 | 2 |
| Всемирная история | 1 | 1 | Всемирная история | 2 | 2 |
| Основы обществознания | 1 | 2 | Человек. Общество. Право | 1 | 1 |
| Основы правоведения | 1 | 1 | | | |
| Самопознание | 1 | 1 | Самопознание | 1 | 1 |
| Алгебра и начала анализа | 2 | 2 | Алгебра и начала анализа | 3 | 3 |
| Геометрия | 1 | 1 | Геометрия | 1 | 1 |
| Информатика | 1 | 1 | Информатика | 1 | 1 |
| География | 1 | 1 | География | 1 | 1 |
| Биология | 1 | 1 | Биология | 1 | 1 |
| Физика | 1 | 1 | Физика | 1 | 1 |
| Химия | 1 | 1 | Химия | 1 | 1 |
| Искусство | 2 | 2 | | | |
| Технология | 2 | 2 | Технология | 1 | 1 |
| Физическая культура | 3 | 3 | Физическая культура | 3 | 3 |
| Начальная военная подготовка | 2 | 2 | Начальная военная подготовка | 1 | 1 |
| Инвариантная учебная нагрузка | 36 | 36 | Инвариантная учебная нагрузка | 33 | 34 |
| Вариативная учебная нагрузка | 3 | 3 | Вариативная учебная нагрузка | 6 | 5 |
| Объем максимальной учебной нагрузки | 39 | 39 | Объем максимальной учебной нагрузки | 39 | 39 |

Источник: Данные Национальной академии образования им.И.Алтынсарина

Приложение 9 – Сравнительный анализ ТУПов общего среднего образования ОГН с уйгурским, узбекским, таджикским языками обучения

| ТУП 2010г. | Кол-во часов в неделю | | ТУП 2012г. | Кол-во часов в неделю | |
|--|-----------------------|-----------|---|-----------------------|-----------|
| | 10 | 11 | | 10 | 11 |
| Родной язык | 2 | 2 | Родной язык | 2 | 2 |
| Родная литература | 2 | 3 | Уйгурская/узбекская/ таджикская литература | 2 | 2 |
| Казахский язык | 4 | 4 | Казахский язык | 3 | 3 |
| Казахская литература | 2 | 1 | Казахская литература | 1 | 1 |
| | | | Русский язык | 2 | 2 |
| | | | Русская литература | 1 | 1 |
| Иностранный язык | 4 | 2 | Иностранный язык | 4 | 4 |
| История Казахстана | 1 | 2 | История Казахстана | 2 | 2 |
| Всемирная история | 1 | 1 | Всемирная история | 2 | 2 |
| Основы обществознания | 1 | 2 | Человек. Общество. Право | 1 | 1 |
| Основы правоведения | 1 | 1 | | | |
| Самопознание | 1 | 1 | Самопознание | 1 | 1 |
| Алгебра и начала анализа | 2 | 2 | Алгебра и начала анализа | 3 | 3 |
| Геометрия | 1 | 1 | Геометрия | 1 | 1 |
| Информатика | 1 | 1 | Информатика | 1 | 1 |
| География | 1 | 1 | География | 1 | 1 |
| Биология | 1 | 1 | Биология | 1 | 1 |
| Физика | 1 | 1 | Физика | 1 | 1 |
| Химия | 1 | 1 | Химия | 1 | 1 |
| Искусство | 2 | 2 | | | |
| Технология | 2 | 2 | Технология | 1 | 1 |
| Физическая культура | 3 | 3 | Физическая культура | 3 | 3 |
| Начальная военная подготовка | 2 | 2 | Начальная военная подготовка | 1 | 1 |
| Инвариантная учебная нагрузка | 36 | 36 | Инвариантная учебная нагрузка | 34 | 34 |
| Вариативная учебная нагрузка | 3 | 3 | Вариативная учебная нагрузка | 4 | 4 |
| Объем максимальной учебной нагрузки | 39 | 39 | Объем максимальной учебной нагрузки | 39 | 39 |

Источник: Данные Национальной академии образования им.И.Алтынсарина

Приложение 10 – Сравнительный анализ ТУПов общего среднего образования ЕМН с казахским языком обучения

| ТУП 2010г. | Кол-во часов в неделю | | ТУП 2012г. | Кол-во часов в неделю | |
|--|-----------------------|-----------|--|-----------------------|-----------|
| | 10 | 11 | | 10 | 11 |
| Алгебра и начала анализа | 2 | 2 | Алгебра и начала анализа | 3 | 3 |
| Геометрия | 2 | 2 | Геометрия | 2 | 2 |
| Информатика | 1 | 1 | Информатика | 1 | 1 |
| География | 2 | 2 | География | 2 | 2 |
| Биология | 2 | 2 | Биология | 2 | 2 |
| Физика | 3 | 3 | Физика | 3 | 3 |
| Химия | 3 | 3 | Химия | 2 | 2 |
| Родной язык | 1 | 1 | Казахский язык | 1 | 1 |
| Родная литература | 2 | 2 | Казахская литература | 2 | 2 |
| Русский язык | 2 | 2 | Русский язык | 1 | 1 |
| Русская литература | 1 | 1 | Русская литература | 1 | 1 |
| Иностранный язык | 2 | 2 | Иностранный язык | 2 | 2 |
| История Казахстана | 1 | 1 | История Казахстана | 2 | 2 |
| Всемирная история | 1 | - | Всемирная история | 1 | 1 |
| Основы обществознания | - | 2 | Человек. Общество. Право | 1 | 1 |
| Основы правоведения | 1 | - | | | |
| Самопознание | 1 | 1 | Самопознание | 1 | 1 |
| Технология | 2 | 2 | Технология | 1 | 1 |
| Физическая культура | 3 | 3 | Физическая культура | 3 | 3 |
| Начальная военная подготовка | 2 | 2 | Начальная военная подготовка | 1 | 1 |
| Инвариантная учебная нагрузка | 34 | 34 | Инвариантная учебная нагрузка | 32 | 32 |
| Вариативная учебная нагрузка | 5 | 5 | Вариативная учебная нагрузка | 7 | 7 |
| Объем максимальной учебной нагрузки | 39 | 39 | Объем максимальной учебной нагрузки | 39 | 39 |

Источник: Данные Национальной академии образования им.И.Алтынсарина

Приложение 11 – Сравнительный анализ ТУПов общего среднего образования ЕМН с русским языком обучения

| ТУП 2010г. | Кол-во часов в неделю | | ТУП 2012г. | Кол-во часов в неделю | |
|--|-----------------------|-----------|--|-----------------------|-----------|
| | 10 | 11 | | 10 | 11 |
| Алгебра и начала анализа | 2 | 2 | Алгебра и начала анализа | 3 | 3 |
| Геометрия | 2 | 2 | Геометрия | 2 | 2 |
| Информатика | 1 | 1 | Информатика | 1 | 1 |
| География | 2 | 2 | География | 2 | 2 |
| Биология | 2 | 2 | Биология | 2 | 2 |
| Физика | 3 | 3 | Физика | 3 | 3 |
| Химия | 3 | 3 | Химия | 2 | 2 |
| Родной язык | 1 | 1 | Русский язык | 1 | 1 |
| Родная литература | 2 | 2 | Русская литература | 2 | 2 |
| Казахский язык | 4 | 4 | Казахский язык | 4 | 4 |
| Казахская литература | 1 | 1 | Казахская литература | 1 | 1 |
| Иностранный язык | 2 | 2 | Иностранный язык | 2 | 2 |
| История Казахстана | 1 | 1 | История Казахстана | 2 | 2 |
| Всемирная история | 1 | - | Всемирная история | 1 | 1 |
| Основы обществознания | - | 2 | Человек. Общество. Право | 1 | 1 |
| Основы правоведения | 1 | - | | | |
| Самопознание | 1 | 1 | Самопознание | 1 | 1 |
| Технология | 2 | 2 | Технология | 1 | 1 |
| Физическая культура | 3 | 3 | Физическая культура | 3 | 3 |
| Начальная военная подготовка | 2 | 2 | Начальная военная подготовка | 1 | 1 |
| Инвариантная учебная нагрузка | 36 | 36 | Инвариантная учебная нагрузка | 35 | 35 |
| Вариативная учебная нагрузка | 3 | 3 | Вариативная учебная нагрузка | 4 | 4 |
| Объем максимальной учебной нагрузки | 39 | 39 | Объем максимальной учебной нагрузки | 39 | 39 |

Источник: Данные Национальной академии образования им.И.Алтынсарина

Приложение 12 – Сравнительный анализ ТУПов общего среднего образования ЕМН с уйгурским, узбекским, таджикскими языками обучения

| ТУП 2010г. | Кол-во часов в неделю | | ТУП 2012г. | Кол-во часов в неделю | |
|--|-----------------------|-----------|---|-----------------------|-----------|
| | 10 | 11 | | 10 | 11 |
| Алгебра и начала анализа | 2 | 2 | Алгебра и начала анализа | 3 | 3 |
| Геометрия | 2 | 2 | Геометрия | 2 | 2 |
| Информатика | 1 | 1 | Информатика | 1 | 1 |
| География | 2 | 2 | География | 2 | 2 |
| Биология | 2 | 2 | Биология | 2 | 2 |
| Физика | 3 | 3 | Физика | 3 | 3 |
| Химия | 3 | 3 | Химия | 2 | 2 |
| Родной язык | 1 | 1 | Родной язык | 1 | 1 |
| Родная литература | 2 | 2 | Уйгурская/узбекская/ таджикская литература | 2 | 2 |
| Казахский язык | 4 | 4 | Казахский язык | 3 | 3 |
| Казахская литература | 1 | 1 | Казахская литература | 1 | 1 |
| | | | Русский язык | 1 | 1 |
| | | | Русская литература | 1 | 1 |
| Иностранный язык | 2 | 2 | Иностранный язык | 2 | 2 |
| История Казахстана | 1 | 1 | История Казахстана | 2 | 2 |
| Всемирная история | 1 | - | Всемирная история | 1 | 1 |
| Основы обществознания | - | 2 | Человек. Общество. Право | 1 | 1 |
| Основы правоведения | 1 | - | | | |
| Самопознание | 1 | 1 | Самопознание | 1 | 1 |
| Технология | 2 | 2 | Технология | 1 | 1 |
| Физическая культура | 3 | 3 | Физическая культура | 3 | 3 |
| Начальная военная подготовка | 2 | 2 | Начальная военная подготовка | 1 | 1 |
| Инвариантная учебная нагрузка | 36 | 36 | Инвариантная учебная нагрузка | 35 | 35 |
| Вариативная учебная нагрузка | 3 | 3 | Вариативная учебная нагрузка | 3 | 3 |
| Объем максимальной учебной нагрузки | 39 | 39 | Объем максимальной учебной нагрузки | 39 | 39 |

Источник: Данные Национальной академии образования им.И.Алтынсарина

Список использованной литературы

1. Назарбаев Н.А. Послание народу Казахстана «Казахстанский путь-2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» // Казахстанская правда. 17 января 2014.
2. Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана: двадцать шагов к обществу - всеобщего труда // Казахстанская правда, 10 июля 2012.
3. Государственная программа развития образования РК на 2011-2020 годы/Указ Президента Республики Казахстан №1118, Астана, Акорда, 7 декабря 2010 года. – Астана, 2010.
4. Шаймуханова С.Д., Кенжебаева З.С. Модернизация образования Республики Казахстан: состояние и перспективы // Успехи современного естествознания. – 2014. – № 5 (1). – С. 174-178.
5. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. – М.: Когито-Центр, 2002. С. 396.
6. Эдгар Фор. Учиться быть //Всемирный доклад ЮНЕСКО. Париж: ЮНЕСКО, 1972 г.
7. «Дакарские рамки действий, Образование для всех» (ОДВ) //Всемирный форум по образованию. Дакар. 26-28 апреля, 2000 г.
8. Эйхельбаум де Бабини А.М. Сходства и различия в развитии современных моделей образования // Перспективы: вопросы образования. Париж: ЮНЕСКО, 1992. N4. С.51, 53.
9. Купцов О.В. Непрерывное образование его структура. // Высшее образование в Европе. Том XVI. N1, 1991. С.29-30.
10. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2013. – Астана: НЦОСО, 2013 г.
11. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2014. – Астана: НЦОСО, 2014 г.
12. Закон Республики Казахстан «Об образовании» - Астана, Акорда, 27 июля 2007 года N 319 – IIIЗРК.
13. Концептуальные подходы к развитию инклюзивного образования в Республике Казахстан (проект).
14. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2014 год //А.Култуманова, Г.Ногайбаева, Г.Кусиденова, Б.Кабатова, Р.Бекиш, Д.Каражанова, А.Алина, К.Оспанова, М.Кулназарова, Э.Ибраимова. – Астана: НЦОСО, 2014 - 292 с.
15. На основе статистических данных Республиканского психолого-медико-педагогической консультации на 01.01.2015г.
16. Типовой учебный план начального, основного среднего, общего среднего образования РК, утвержденный приказом МОН РК от 25 февраля 2014 г. №61.
17. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2013. – Астана: НЦОСО, 2013 г. с.78-80.
18. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2013. – Астана: НЦОСО, 2013 г. с.106-108.
19. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском

референдуме 30 августа 1995 года)(с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.02.2011г.)

20.ОЭСР (2014а), Обзор национальных политик в сфере образования: среднее образование в Казахстане, OECD Publishing, Париж, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264205208-en>.

21.Управление организацией. Энциклопедический словарь// Под ред. Поршнева А.Т. М.: Изд.дом ИНФРА, 2001. - 822 с.

22.Задорожная Е.К. Коллегиальная модель управления высшим учебным заведением <http://ekonomika.snauka.ru/2013/12/3423>

23. Васильев В.П. Командно-коллегиальное управление школой как фактор качества образования: Дис.... канд. пед. наук: 13.00.01: Великий Новгород, 2004 149 с. РГБ ОД, 61:05-13/901 <http://www.lib.ua-ru.net/>

24. Материалы республиканского семинара-совещания «Актуальные вопросы деятельности попечительских советов общеобразовательных школ республики». г. Петропавловск. – 2012. – 24 февраля. // www.edu-sko.kz

25. Послание Президента РК Н.Назарбаева народу Казахстана. Астана, 29 января 2010 года.

26.Кулебаева Д.Н. Методологические основы управления образовательной системой школ международного типа. – Алматы, 2006 – 480с.

27.Стратегия развития автономной организации образования «Назарбаев интеллектуальные школы» до 2020 года. Утверждена решением Высшего Попечительского совета АОО НИШ 18 апреля 2013 года.

28. Обзор политики по улучшению эффективности использования ресурсов в школах Казахстана. – Астана: ОЭСР и Международный банк реконструкции и развития / Всемирный банк, 2015 г. – 236 с.

29. Мониторинг апробации цифровых образовательных ресурсов по истории Казахстана для 11 класса на русском языке в пилотных школах. – Алматы: АО «НЦИ», 2012. – 24 с.

30. Теоретико-методологические основы создания образовательных стандартов 12-летней школы в контексте обновления содержания образования: Научно-исследовательской работа. – Астана: НАО им. И.Алтынсарина, 2014. – 112 с.

31. Научно-методическое обеспечение полиязычного образования в системе средней и высшей школы: Научно-исследовательской работа. – Астана: НАО им. И.Алтынсарина, 2014. – 90 с.

32. Научно-методические основы информатизации системы среднего образования в контексте инновационного развития общества: Научно-исследовательской работа. – Астана: НАО им. И.Алтынсарина, 2014. – 103 с.

33. Научно-методологические основы формирования экологической культуры учащихся в условиях модернизации системы среднего образования: Научно-исследовательской работа. – Астана: НАО им. И.Алтынсарина, 2014. – 60 с.

34. Дидактические основы интеграции содержания среднего, технического и профессионального, послесреднего, высшего образования: Научно-исследовательской работа. – Астана: НАО им. И.Алтынсарина, 2014. – 109 с.

35. Психолого-педагогические основы духовно-нравственного развития личности в этнокультурном пространстве: Научно-исследовательская работа. – Астана: НАО им. И.Алтынсарина, 2014. – 94 с.
36. Анализ результатов внешней оценки учебных достижений учащихся 9 классов (ВОУД-2015). Аналитический сборник. Л.Забара, Д.Ташибаева, Г.Ногайбаева - Астана: АО ИАЦ, 2015. - 64 стр.
37. Анализ результатов единого национального тестирования (ЕНТ-2014). Аналитический сборник. Г.Кусиденова, А.Алина- Астана: НЦОСО, 2014. - 70 с.
38. Основные результаты международного исследования образовательных достижений 15-летних обучающихся PISA-2012. А. Култуманова, Г. Бердибаева, Б. Картпаев, И. Иманбек, К. Шарбанова, М. Рахимова, Ж. Жумабаева, З. Пирнепесова, Б. Окенова, А. Увалиева. Астана: НЦОСО, 2013 - 283 с.
39. Соотношение педагогической технологии и методики обучения (воспитания). Критерии технологично организованного педагогического процесса. http://studopedia.ru/2_92878_vopros--sootnoshenie-pedagogicheskoy-tehnologii-i-metodiki-obucheniya-vospitaniya-kriterii-tehnologichno-organizovannogo-pedagogicheskogo-protsess.html
40. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике. – М.: 1996.
41. Таубаева Ш. Исследовательская культура учителя: методология, теория и практика. – Алматы: Элем, 2000. – 381 с.
42. Фатхудинов Р.А. Понятийный аппарат по менеджменту. – М.: АО «Бизнес-школа Интел-Синтез», 1997. – 112 с.
43. Кулибаева Д.Н. Методологические основы управления образовательной системой школ международного типа. Алматы: Дом печати «Эдельвейс», 2006.- с.9
44. Гузеев В. «Метод проектов» как частный случай интегральной технологии обучения / Директор школы, 1995 №6, с.39–47
45. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. — М.: Просвещение, 2004 г. – с.52-53
46. Ермолаева М.Г. Игра в образовательном процессе . СПбГУПМ 2003.
47. «Предмет история педагогики в качестве науки и обучающего предмета, задачи и методы исследования» [Электронный ресурс] add.coolreferat.com/docs/index-...
48. «Я – педагог нового формата» [Электронный ресурс] multiurok.ru/guli-1986/blog/mien.
49. Н.А.Назарбаев «Новое десятилетие – новое экономическое развитие – новые возможности Казахстана»
50. А.Миразова «Авторитет учителя – гарантия качества образования» Аналіті. №26. 2015 ж
51. «Как реализуется новая система повышения квалификации педагогов» Менеджмент в сфере образования. №3. 2014-7 б.
52. Абай. Алматы, 1995, 2 том, с. 198.
53. «Как реализуется новая система повышения квалификации педагогов»

Менеджмент в сфере образования. №3. 2014-4 б.

54. Н.А.Назарбаев. Послание от 27 января 2012 года «Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана». [Электронный ресурс] adilet.zan.kz/kaz/docs/K..

55. Статистика системы образования Республики Казахстан. Национальный сборник. Астана – 2014, -223 с.

56. Приложение 1-12

Содержание

| | |
|--|-----|
| Введение..... | 3 |
| 1 Основные тенденции развития среднего образования (начального, основного и общего среднего) образования в мире: трансформация методологии и обновление содержания | 6 |
| 2 Среднее (начальное, основное и общее среднее) образование в Казахстане: состояние, проблемы и приоритетные направления развития | 18 |
| 3 Современные подходы к менеджменту в системе среднего образования | 90 |
| 4 Научно-методическое сопровождение образовательного процесса в школе | 111 |
| 5 Мониторинг учебных достижений обучающихся по уровням среднего образования: итоги национальной системы оценивания и международных сравнительных исследований | 137 |
| 6 Учебно-воспитательный процесс в начальной, основной и старшей школе: опыт и инновации | 171 |
| 7 Учитель новой формации: статус и компетенции..... | 200 |
| 8 Ресурсное обеспечение современной школы: анализ и новые подходы | 215 |
| Заключение..... | 226 |
| Список использованных источников | 244 |

Басуға 27.07. 2015 ж. қол қойылды. Пішімі 60×84 1/16.
Қағазы офсеттік. Офсеттік басылыс.
Қаріп түрі «Times New Roman». Шартты баспа табағы 14,3.

Подписано в печать 27.07. 2015 г. Формат 60×84 1/16.
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Шрифт Times New Roman. Усл. п.л. 14,3.

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі
«Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы» РМҚК
010000, Астана қ., Орынбор көшесі 4, «Алтын Орда» БО, 15-қабат

Министерство образования и науки Республики Казахстан
Национальная академия образования им. И. Алтынсарина
010000, г. Астана, ул. Орынбор, 4, БЦ «Алтын Орда», 15 этаж