

Аскарбек КУСАИНОВ

**КАЧЕСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
В МИРЕ
И В КАЗАХСТАНЕ**

1 2013

41520 к



Аскарбек КУСАИНОВ

**КАЧЕСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ
В МИРЕ И
В КАЗАХСТАНЕ**

Алматы – 2013

37.014.6 (100+574)

~~УДК 37.0~~

~~ББК 74.04~~

К 94

Рецензенты:

Л.Х. Мажитова – доктор педагогических наук, профессор

А.А. Булатбаева – доктор педагогических наук,

Главный ученый секретарь АПН Казахстана

Кусаинов А.К.

К 94

Качество образования в мире и в Казахстане /
А.К.Кусаинов – Алматы, 2013. – 196 с.

ISBN 978-601-06-2339-2

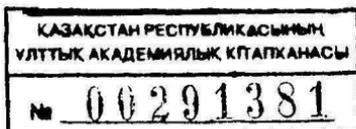
В монографии представлены результаты и анализы по определению мирового табеля качества образования и общих приоритетных направлений, реализация которых приведет к повышению качества образования. На основе выявленных шести факторов, способствующих повышению качества школьного образования, проведена оценка состояния отечественной системы образования.

Книга предназначена для родителей, учителям, работникам системы образования, студентам и исследователям, ученым и деятелям, занимающимся образовательной политикой.

ISBN 978-601-06-2339-2

УДК 37.0

ББК 74.04



© Кусаинов А.К., 2013

СОДЕРЖАНИЕ

К. Нармбаев. Предисловие	4
Е. Ергожин. Концептуальный труд	10
А. Миразова. О пути качественного проведения реформ образования	15
Л. Мажитова. Перспективы разрешения кризиса образования в Казахстане	18
ВВЕДЕНИЕ	23
Глава 1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	26
1.1 Мировой табель качества образования.....	26
1.2 Обеспечение качества обучения в мировой системе образования.....	32
1.3 Совершенствование лидирующих систем образование в мире.....	54
1.4 Создавая будущее: повышение эффективности мировых образовательных систем.....	78
Глава 2. СИСТЕМА ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАХСТАНА В МИРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	84
2.1 Оценка качества школьного образования Казахстана на международном уровне	84
2.2 Состояние системы школьного образования Казахстана	98
2.2.1 Соответствие стандартов общего среднего образования Казахстана международным требованиям	99
2.2.2 Статус педагогических кадров и уровень их профессиональной компетентности	119
2.2.3 Достоверность оценки качества образования	128
2.2.4 Духовно-нравственное воспитание подрастающего поколения.....	141
2.2.5 Результаты научных исследований в области образования.....	165
2.2.6 Повышение эффективности системы управления образованием в Казахстане.....	181
Заключение	189

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вы держите в руках правдивую книгу о системе школьного образования Казахстана, написанную известным ученым-компаративистом, основоположником сравнительной педагогики в нашей стране Кусаиновым Аскарбеком Кабыкеновичем. Его имя известно далеко за пределами нашей страны. Он избран иностранным членом Российской академии образования. Честный и принципиальный ученый.

Я – ученый и государственный деятель, достаточно долго работал на высоких ответственных должностях в системе высшего образования нашей страны. Работая двенадцать лет заместителем министра, министром высшего образования и более десяти лет ректором ведущего вуза страны – Казахского национального университета им. Аль-Фараби, принимал непосредственное участие в разработке и реализации государственной политики в области образования. Как ученый до сих пор изучаю проблемы образования. Поэтому с большим интересом прочитал эту книгу. Хочу сказать, что она читается очень легко, написана просто и доступно.

В последние годы достаточно активно начали писать о проблемах системы общего среднего образования во всех средствах массовой информации, в том числе большое количество статей было написано и автором этой книги. Его статьи отличаются фундаментальностью и широтой охвата рассматриваемых проблем. Обязательно приводится зарубежный опыт, анализируется состояние дел в отечественной системе образования, затем дается собственное мнение по решению данной проблемы. Эта книга написана в таком же стиле. И поверьте мне, что она никого из нас не оставит равнодушным.

Написать такую книгу – дело не из благодарных. Автор,

хочет он этого или не хочет, вынужден, прямо или косвенно, высказать свое мнение о проводимой политике в области образования, анализировать ее результаты, изложить реальное состояние отечественной системы образования и открыто высказать свое видение по решению проблем. Эта крайне ответственная и архисложная задача. Для этого недостаточно быть только хорошим ученым и знать проблему, а надо быть честным, прежде всего к самому себе и науке ученым, любить и верить в будущее своего народа, своей страны.

Он прекрасно понимает, что качество образования – основа будущего, от него зависит судьба Отечества. Поэтому он, по своей воле, выбрал этот путь – искренне служить системе образования, служить Отечеству.

Стиль изложения материала. Рассматривать все проблемы школьного образования – задача крайне сложная. Над этой проблемой работают ученые всех стран, созданы десятки, сотни научно-исследовательских институтов и центров. Ежегодно проводятся многочисленные научные конференции, пишутся сотни монографий, защищаются большое количество научных работ. Профессор А.Кусаинов как ученый-компаративист прекрасно знает это. Поэтому в первой главе он приводит результаты своего исследования по определению мирового табеля качества образования и анализирует исследования, проведенные сотрудниками компаний McKinsey & Company М.Барбер и другими по определению общих приоритетных направлений, реализация которых приведет к повышению качества образования и совершенствованию лидирующих систем образования в мире.

Эти исследователи изучали систему школьного образования 25 стран, чтобы выяснить, с чем связаны различия в качестве и динамике развития, и 20 стран, имевших самые разные стартовые позиции и сумевших достичь значительных и устойчивых успехов. При этом стартовые позиции системы

образования отдельных стран оценивались как неудовлетворительная, удовлетворительная, хорошая, очень хорошая и отличная.

Анализируя такие фундаментальные работы, автор не оценивает нынешнее состояние отечественной системы образования. Он умышленно оставляет это для оценки каждого читателя. Я где-то согласен с ним, потому что, читая эти материалы, каждый читатель сам осознанно делает свои выводы. И, поверьте мне, ваши мнения не будут ошибочными.

На основе всех аналитических материалов, изложенных в первой главе, он выявляет шесть факторов, способствующих обеспечению качества школьного образования:

- соответствие стандартов образования международным требованиям;
- статус педагогических кадров и уровень их профессиональной компетентности;
- достоверность оценки (мониторинга) качества образования;
- эффективность духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения;
- научные исследования в области образования;
- эффективность системы управления образованием.

Во второй главе оценивается состояние отечественной системы образования по этим шести факторам.

Что показывает анализ? В этом вся суть книги. Именно этим определяется ее актуальность, острая необходимость.

Автор проводит анализ на основе конкретных материалов, немногословно, но доступно. Мы убеждаемся в том, что несмотря на то, со стороны Правительства уделяется большое внимание развитию системы общего среднего образования, к большому сожалению, работы по этим важным направлениям не ведутся системно, или вообще не ведутся.

Проведя конкретные анализы, автор показал объективные и субъективные факторы, которые привели к снижению

качества образования. Я полностью поддерживаю мнение автора о том, что нам надо в корне менять подход к подготовке учительских кадров в нашей стране на основе опыта стран-лидеров в области образования. Без хорошего учителя нет хорошего знания. Эта простая аксиома. Но нельзя забывать о том, что не каждый рожден быть хорошим воспитателем или учителем. Это профессия от Бога. В конце концов, мы должны понять и осознать это. Мы также до сих пор не задумывались о том, достаточно ли знание, полученное на уровне педагогического колледжа, чтобы работать учителем начальной школы? Оказывается, далеко не так. На это тоже не обращали внимание. Поэтому, если мы хотим повысить качество образования, то, в первую очередь, должны добиться того, чтобы во всех школах страны работали любящие свой труд и свое призвание учителя, которые могут проводить уроки на высоком уровне. При этом автор предлагает конкретные пути достижения этой цели. Они достаточно убедительные.

О необходимости перехода на 12-летнее образование пишут все СМИ в течение уже многих лет. Многие, видимо, даже устали. Но мы удивляемся тому, что до сих пор нет даже утвержденных стандартов 12-летней школы. Профессор А.Кусаинов раскрывает нам множество других проблем, которые должны быть решены безотлагательно. Масштабы предстоящих задач просто огромные. Он убедительно доказывает свое мнение о том, что для обеспечения качественного перехода к 12-летней школе и повышения качества образования должны быть решены все эти проблемы. При этом он пишет, что это исторический шанс, предоставленный нам историей для разработки государственной политики в области образования, обеспечивающей создание конкурентоспособной системы образования. При этом он предлагает заново пересмотреть модель системы 12-летней школы, разработать Государственную программу перехода к 12-летней школе и создать отдельно министерство образования. Я, со своей сто-

роны, также полностью поддерживаю эти предложения.

Правительством страны утверждена следующая модель 12-летней школы: 4+6+2. В разделе 2.2.1 автор приводит модели школьного образования 25 стран мира с высокими образовательными достижениями. При этом мы не видим ни одной страны с моделью 4+6+2. Почему? На этот вопрос он дает исчерпывающий ответ.

Всесторонне анализируя проблемы перехода к 12-летней школе и объем работ, необходимых для обеспечения качественного перехода, автор доказывает необходимость принятия Государственной программы внедрения 12-летнего образования и приводит убедительные аргументы о необходимости создания на базе Министерства образования и науки двух министерств: Министерства образования и Министерства высшего образования и науки.

В действительности, накопилось много проблем в системе общего среднего образования. Как показывают результаты международных исследований и по мнению общественности, качество школьного образования ежегодно падает. А школьное образование является основой интеллектуального потенциала страны. Поэтому повышение его качества является первостепенной задачей всего общества.

Что делать? Кому предназначена эта книга? Кто должен внимательно ее изучать? Какие выводы следует сделать?

Думаем, в первую очередь, ее должны читать все ответственные работники, которые занимаются разработкой и реализацией государственной политики в области образования. В книге приведены меры, принятые в странах-лидерах, обеспечивавшие этим странам преодолеть кризисы в системе образования и устойчивое повышение его качества. Эти примеры достаточно поучительные, и они могут быть основой для принятия мер со стороны государства по модернизации системы образования.

Во-вторых, руководители и работники системы образова-

ния и весь учительский корпус страны, изучив опыт деятельности различных структур и учреждений образования, могут, не ожидая инструкций вышестоящих организаций, разработать и внедрить меры, способствующие повышению качества образования и воспитания в своих учреждениях образования.

В-третьих, ее должны читать все родители. Как показывает опыт ведущих стран мира, только при активном и заинтересованном участии родителей можно повысить качество школьного образования.

В заключении профессор А.Кусаинов высказывает ряд конкретных предложений, способствующих обеспечению конкурентоспособности системы школьного образования Казахстана в мировом образовательном пространстве. Высказанные предложения достаточно объективные, весомые и конкретные. Эти предложения, на наш взгляд, заслуживают внимательного изучения для принятия конкретных решений.

В конце книги автор приводит высказывание видного американского исследователя и деятеля образования Ф.Г. Кумбса: «Для того чтобы совладать с кризисом, каждой системе образования понадобится многое такое, что вряд ли можно приобрести за деньги – идеи, смелость, решимость, способность критической самооценки в сочетании со стремлением к поискам и изменениям». Читая книгу Аскарбека Кабыкеновича, приходишь к мысли, что в настоящее время в Казахстане наступил такой момент. В стране есть идейные и талантливые ученые, способные вывести систему школьного образования на качественно новый уровень. Со стороны Правительства нужна критическая самооценка реального состояния отечественного образования, воля и решительность для принятия политических решений.

Копжасар НАРИБАЕВ
*академик Национальной
академии наук РК*

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ТРУД

В один из солнечных дней октября 2009 года мы с академиками С.Кирабаевым и А.Хайдаровым стояли перед зданием Академии наук РК и вели мирную беседу, когда к нам подошел Аскарбек Кабыкенович. Мы продолжили разговор, и через некоторое время я сказал, что прочитал большую статью о проблемах в области образования, опубликованную Аскарбеком Кабыкеновичем в газете «Қазақ әдебиеті» в двух номерах подряд. Мои слова поддержали и коллеги-академики. Они, оказывается, тоже знакомы с этой статьей. Мы стали обсуждать проблемы, поднятые в газете. **В ходе разговора я обратился к Аскарбеку:** «Много лет на страницах газет и журналов публикуешь различные статьи. Статьи хорошие. Смотрю, в области образования накопилось много нерешенных вопросов. Деньги выделяются, программы принимаются, а качество образования тем не менее становится хуже. Почему? Что-то не так делается? И что необходимо изменить? Ты пишешь о мировом опыте, исследуешь его. Тебе теперь надо поработать над большой монографией. Это удастся тебе. Подумай, посиди. Такой труд нужен народу, обществу. Твои старшие братья меня тоже, наверно, поддержат», – с этими словами я посмотрел на своих коллег. Они одобрительно закивали.

Прошло больше полугода, и как-то встретившись с Аскарбеком, я напомнил о нашей просьбе. Он сказал, что это очень ответственное дело, и он много думает об этом. Затем мы встречались несколько раз. **И я знал, что профессор А.К. Кусаинов начал писать эту работу обстоятельно, основательно подготовившись. И когда он попросил посмотреть работу, я сразу согласился.**

Автор представил небольшую по объему книгу. Пролистав работу, заметил, что в ней поднимаются актуальные проблемы образования. Подробно описывается, как решены эти вопросы в других странах и благодаря чему там повысилось качество образования. В небольшом анализе, приблизительно на 40 страницах, автор познакомит с опытом развитых государств по проблеме повышения качества образования. Читая эту работу, уже начинает беспокоить мысль, а что сделано в Казахстане в этом направлении. И конечно, одним из выигрышных мест в книге является то, что она заставляет задуматься о будущем родной страны.

В данном научном труде полностью определены меры, необходимые для повышения качества образования, и говорится, что сделано или не сделано в стране для их претворения. Перед глазами проходит вся выполненная работа в этом направлении за 20 лет независимости Республики Казахстан. Вы становитесь свидетелем многих непродуманных действий людей. Вследствие того, что реформы, проводимые в целях развития системы образования, были научно обоснованными, не видно особых результатов в этой области. Благие намерения есть, а результатов нет. В республике образование имеет низкое качество. Летом этого года к нам пришла устраиваться на работу выпускница химического факультета одного из лучших высших учебных заведений в Алматы, окончившая университет с красным дипломом. Была вакансия, поэтому я с радостью отправил ее на собеседование к заведующему отделом. Через какое-то время заведующий отделом привел девушку ко мне и попросил поговорить с ней. Я начал задавать вопросы, ответа не последовало. Попросил назвать фамилию основателя науки химии и его труды. К сожалению, и на это она не смогла ответить. Мы сказали девушке, что не сможем принять ее на работу, и долго сокрушались по поводу низких знаний у молодого специалиста.

Из года в год ухудшаются знания выпускников, закончивших высшие учебные заведения. Очень мало молодежи, стремящейся к науке. Научно-исследовательские институты республики работают в основном за счет ученых, получивших знания в советский период. Но многие из них достигли преклонного возраста. А подготовка их учеников - молодых ученых стала большой проблемой. В таком случае каково будущее науки? Эта проблема беспокоит всех казахстанцев. Ведь понятно, что без улучшения качества среднего образования нет и полноценного высшего образования.

С этой точки зрения, работа А.Кусаинова должна оцениваться как особо необходимый труд, написанный с целью развития науки и образования. В книге тщательно проанализирована система среднего образования, полностью определены проблемы, возникающие при повышении качества образования, предложены конкретные пути их разрешения. Систематизированы также мероприятия, необходимые для самостоятельной работы отдельных школ.

В книге системно представлены действия, которые необходимо провести предварительно при переходе на 12-летнее образование, и автор высказывает свое сожаление по поводу их невыполнения. Ученого беспокоят проблемы подготовки стандарта и учебников для 12-летней школы, подготовки учителей. Он квалифицированно разъясняет, насколько эти мероприятия тесно связаны друг с другом.

Действительно, как можно объяснить, что до сих пор не создан стандарт 12-летнего образования? И здесь возникает вопрос: «А есть ли научно обоснованная Концепция системы 12-летнего образования?». Учебные программы должны быть созданы на основе хорошо продуманных стандартов, а учебники написаны в соответствии с этими программами. Автор на примерах доказывает, что учебники для 12-летней

школы будут особенно сложными, и для их написания необходимо проведение специальной подготовки авторов учебников. В настоящее время много критикуют качество учебников 11-летней школы. Одна из причин этого - нет научно обоснованной экспертизы. Для улучшения качества учебники должны быть апробированы в школе в обязательном порядке в течение учебного года, внесены изменения и дополнения. А высшие учебные заведения в свою очередь на основе стандартов 12-летней школы должны подготовить свои стандарты, а также написать специальную учебную литературу для обучения преподавателей. В книге высказывается мысль о нехватке авторов, умеющих писать подобную учебную литературу, даются советы, как организовать подготовку таких учебников. Так как нет стандартов 12-летнего образования, эта работа ведется бессистемно, да и невозможно ее организовать правильно в данной ситуации.

Мысли профессора А.Кусаинова о модели 12-летнего образования вполне обоснованны. Почему ни в одной из развитых стран нет модели 4+6+2? Почему до сих пор ученые, предлагающие эту модель в нашей стране, не докажут ее правильность?

Совсем непонятно, почему многие трудности образовательного характера не раскрыты, не уделяется им внимание, не выделяются необходимые деньги. Показав в книге многие важные неразрешенные проблемы, научно обосновав необходимость решения сложных вопросов для четкого перехода на 12-летнее образование, оценив это явление как исторический период, дающий возможность поднять на новый уровень качество образования в стране и объяснив необходимость его правильного использования, автор предлагает создать на базе Министерства образования и науки Министерство среднего образования. Думаю, что такое предложение тоже нужно всесторонне рассмотреть.

В целом, читая эту книгу, Вы становитесь свидетелем выражения мыслей, лежащих в глубине сердца интеллигентного человека, широко известного не только в нашей республике, но и за рубежом, хорошо знающего тонкости в области образования, болеющего за будущее страны. Во все времена представителей интеллигенции волновали проблемы, возникающие в обществе, и они высказывали смелые предложения по поводу их решения. Власти предржащие всегда прислушивались к их авторитетному мнению и использовали в жизни.

Хотелось бы, чтобы Правительство рассмотрело вопросы улучшения образования. Было бы правильно использовать эту книгу как ценный концептуальный труд, созданный в целях повышения качества образования, и обратить внимание на высказанные в ней предложения.

**Едилъ ЕРГОЖИН, академик НАН РК,
доктор химических наук, профессор
лауреат Государственной премии РК,
заслуженный деятель науки,
обладатель Почетной медали
«За вклад в мировую науку»**

О ПУТИ КАЧЕСТВЕННОГО ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМ ОБРАЗОВАНИЯ

И ранее труды А.Кусаинова для каждого небезразличного к судьбе страны гражданина давали повод для размышлений. В работе «Исследование качества образования в мире и Казахстане» известный ученый-педагог поднялся на новую ступень, обсуждая на страницах книги важные темы на злобу дня. Столь значительные выводы являются результатом неустанного поиска не только ученого, но и патриота, болеющего за будущее страны. Исследование можно назвать примером гражданственности человека, искренне любящего свою Родину. Изучение развития общего среднего образования в настоящее время и его будущее в едином пространстве с мировым опытом проведено в полном соответствии с направлением политики Республики Казахстан в области образования. Будет справедливо, если эту работу определить как один из необходимых и удачных шагов поиска в претворении идеи Главы государства Н.А.Назарбаева о выходе в мировое образовательное пространство.

На сегодняшний день Казахстан превратился в страну, которую знает весь мир. Экономика государства изо дня в день развивается очень интенсивно. Качество жизни трудящихся заметно улучшается. В процессе своего небывалого подъема республика выявляет новые направления. Определяя задачи, необходимые для вхождения в мир, где правит триединство «образование-наука-инновация», Глава государства сказал, что решающим фактором достижения успехов в социальном прогрессе Казахстана является успешное проведение модернизации системы образования. Она должна оставаться общенародной. «В условиях новой индустриально-инноваци-

онной экономики школа должна готовить к жизни молодое поколение с помощью качественного знания и сознательного воспитания», – отмечает Н.А.Назарбаев.

И с этой точки зрения социальная необходимость представленного исследования очень актуальна. Поиски автора ведут к ценным предложениям, которые можно учесть в системе образования при внедрении идеи социального расцвета как определителя общественного развития.

Я бы хотела отметить, что проблемы статуса учителя, проблемы качества образования и духовно-нравственного воспитания молодого поколения, рассматриваемые в книге и связанные непосредственно с деятельностью школьного руководителя, могут быть основой для творческой работы педагогов при претворении образовательной политики страны.

Учитель, квалифицированный педагог – сердце школы. В соответствии с поручением Главы государства, начиная с 2012 года система повышения квалификации учителей стала работать в новом направлении. Анализируя работу, проводимую на базе Интеллектуальной школы Назарбаева и Национального центра повышения квалификации «Өрлеу», опираясь на передовой мировой опыт, автор высказывает конкретные мысли по повышению качества образования.

В настоящее время в школах республики трудятся около 280 тысяч педагогов. Если в центре «Өрлеу» ежегодно будут повышать квалификацию 70 тысяч человек, то для повышения образовательного уровня учителей всех школ необходимо четыре года. «Четыре года в настоящее время очень большой срок», - пишет автор. Он отмечает, что эффективным методом повышения квалификации может быть метод коучера или наставнический метод. Я поддерживаю и эту идею. **В настоящее время в республике работают много профессиональных учителей и методистов. Повышая квалифика-**

цию этих педагогов, мы должны использовать их бесценный опыт в дальнейшем в коучерской, наставнической работе. Основы знаний закладываются в начальной школе. Поэтому необходимо специально изучить проблему подготовки преподавателей начальных классов, учесть предложения автора, представленные в книге, и принять конкретные решения по их претворению в жизнь.

В работе встречается много рациональных мыслей и предложений. В связи с переходом на 12-летнее образование профессор А.Кусаинов дает дельные советы. Так, каждого учителя заставляет задуматься мысль автора о том, что в модели 12-летнего образования необходимо продлить время обучения в начальной школе с 4 до 5 лет. Сравнивая с мировым опытом такие актуальные задачи, как изменение коренным образом тестирования, используемого при определении качества образования, расширение воспитательной нагрузки учебного плана, ученый-педагог проводит аналитический обзор и предлагает пути их решения.

Итак, анализируя эту работу с точки зрения причастности к школьной практике, хочу сказать, что данное исследование может внести большой вклад в претворение образовательной политики государства, повышение результатов развития школы, улучшение качества знаний учащихся и обеспечение правильной организации воспитательной работы.

*Аягуль МИРАЗОВА,
директор гимназии №159
имени Ы.Алтынсарина,
Герой Труда Казахстана*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗРЕШЕНИЯ КРИЗИСА ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Актуальность и своевременность появления книги А.Кусаинова не вызывает никаких сомнений. Особенно в период подготовки школьной системы к 12-летнему образованию. Только качественный переход к 12-летней школе даст возможность преодолеть последние показатели ЕНТ 2012 года. Если четверть выпускников школ отказалась от продолжения обучения, оставшаяся часть (75%) показала усвоение знаний менее 60%, то о каком уровне подготовленности молодежи к профессиональному труду, к освоению новых технологий может идти речь уже через 4-5 лет. **Высшая школа может подготовить мыслящих, развитых работников только на базе школьных знаний, но преодолеть барьер незнания, низкой мотивации к познанию, неумения учиться высшая школа не может.** Продолжается подготовка весьма среднеуспевающего бакалавра, далее магистра. Крупным компаниям, предприятиям остается уповать на специалистов, получивших образование в других странах или пригласить специалистов из-за границы. Нашей молодежи в основной массе останется роль второстепенных, низко оплачиваемых работников.

На основе методов сравнительной педагогики автором проделана огромная работа, представлена детальная картина образования в ведущих развитых странах. Главное, показаны пути, методы и формы скорейшего преодоления кризиса в странах, где сравнительно недавно (не более 10 лет) существовал недостаточный уровень подготовленности, как учеников, так и учителей (Южная Корея, Сингапур). Основная

идея автора – только через профессиональный отбор и подготовку педагогических кадров (учителя, менеджеров учебного процесса) можно и необходимо организовать как сам процесс преподавания, так и психолого-педагогическое сопровождение учебного процесса, способствующего становлению личности каждого школьника, подготовки его к будущей жизни. Концепция не нова, но ее реализация требует совершенно новых условий: многоуровневый предпрофессиональный отбор (совершенно отсутствует сейчас); изменение статус-кво учителя; разработка кластера мер с учетом контекста существования системы (история, культура, политика, материальное обеспечение, контроль предложения на рынке учительского труда и др.).

Повышение эффективности преподавания и улучшение качества обучения автор связывает с личностью учителя, основными моментами деятельности которого являются: 1) самоконтроль и самооценка своей деятельности; 2) мотивация к самосовершенствованию; 3) знание и владение передовыми педагогическими методами. Вместе с тем, учителю необходима помощь и условия в работе над повышением качества подготовки учащихся. Создание таких условий предполагает организацию работы по овладению практическими навыками на раннем этапе подготовки учителя, а также наставничества через коучеров, отбор и подготовку руководителей и наставников (коучеров, менеджеров и директоров); взаимное сотрудничество. Таким образом, сравнительный анализ качества образования ряда стран (Южная Корея, Япония, Сингапур, Финляндия и др.) дал возможность автору определить подходы, способы и методы вывода систем с низким качеством образования из кризисного состояния на уровни, соответствующие требованиям настоящего момента жизнедеятельности общества.

Профессором А.Кусаиновым сделан подробный ана-

лиз достижений и недостатков существующей системы школьного образования в Казахстане по содержанию образования, контролю его качества, результатам подготовки школьников, как в личностном аспекте, так и по зна- ниевой подготовленности. Особое внимание уделено резуль- татам ЕНТ как системы определения подготовки школьников на выходе. Автор совершенно прав – без научной методоло- гии, серьезных исследований в области тестирования, в ус- ловиях отсутствия научных лабораторий или центров ждать истинной оценки знаний выпускников не приходится.

Недостаточность финансирования педагогических иссле- дований, отсутствие их четкой координации между собой, со- подчиненности исследований по разным направлениям не по- зволяют надеяться на достижение глубоких научно-обосно- ванных теорий и методов повышения качества образования. Особенно это касается области педагогических измерений, что и привело к столь плачевным результатам ЕНТ. Вместе с тем, Академией Педагогических Наук Казахстана, которую возглавляет А.Кусаинов, проведена большая научно-исследо- вательская и организационная работа по объединению уси- лий научных работников и целых коллективов в целях реше- ния образовательных задач, выставляемых обществом и госу- дарством. Деятельность АПН РК позволила выявить многие проблемы, решение которых будет способствовать переходу системы образования на новый качественный уровень. Толь- ко объединение усилий всех научных направлений в стране вкпе с Министерством образования и науки может привести к положительным результатам в деле повышения качества образования через подготовку учителей, родителей и обще- ственности к осознанному переходу к 12-летнему образова- нию на новом качественном уровне.

В книге обоснована необходимость изменений не толь- ко в содержании обучения и подготовке учителя, но и

самой структуры школы. Автором предлагается модель 12-летней школы 5+5+2 вместо 4+6+2, принятой в Госпрограмме развития образования РК. Считаю его предложение очень серьезным и обоснованным как с точки зрения науки, так и практики жизни. Действительно, объем информации растет с каждым днем, потому содержание обучения, занятость детей по его усвоению растет также, а с другой стороны, низкое здоровье детей, экология окружающей среды, отношения внутри современной семьи отражают тот же кризис, что в школе, вузе, на рабочих местах. Можно сколько угодно говорить о повышении качества образования на уровне его содержания, методах, формах, информационной обучающей среде, но главное – это отношения между людьми: родителями и детьми, учителями между собой и родителями, между руководителями различных рангов. Потому автор абсолютно прав в отношении установки самих родителей и их роли в воспитании детей и необходимости духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения, начиная с малого детства через все воспитательные учреждения. В этой связи существует и ждет своего решения проблема объединения усилий семьи и учреждений системы образования по созданию единого воспитательно-образовательного пространства для развития личности ребенка.

В своем коротком резюме по поводу книги А.Кусаинова я постаралась обратить внимание на узловые проблемы и пути их преодоления, представленные автором. Вместе с тем, хотелось бы отметить простоту изложения, связанность и обоснованность всех разделов и частей книги, нацеленность ее на компетентное решение поставленных задач. Главное – это позиция автора, которая не оставит равнодушным никого, кто прочитает эту книгу. Она найдет у кого-то ответную реакцию, а у кого-то глубокий отклик и желание помочь нашей образовательной системе, которая определяет

будущее наших детей, будущее Отечества.

Эта книга, я надеюсь, послужит одной из предпосылок реформирования школьной системы как обоснованная информация о недостатках существующей системы образования в стране и возможностях общества по их устранению. Можно только выразить огромную благодарность автору за исполненный труд и гражданскую смелость.

**Ляйля МАЖИТОВА,
доктор педагогических наук,
профессор, академик Академии
Педагогических Наук Казахстана**

Каждый ребенок на основе правильного воспитания и качественного образования будет расти настоящим человеком. Я хочу, чтобы дети выросли такими.

Автор

ВВЕДЕНИЕ

Ни один вид деятельности не насыщен эмоциями и переживаниями так, как образование. Качество школ, в которых учатся наши дети, влияет на все аспекты их жизни, формируя индивидуальный жизненный путь каждого ребенка, и способствует обществу в целом в творчестве и экономическом развитии. Вот почему реформа школьной системы является приоритетом не только для специалистов в области образования, но также и для политических лидеров, работодателей и родителей. Поэтому понимание необычайной важности задачи, которую представляет собой повышение качества образования в наших школах, вызывает горячие и неутихающие споры.

Уровень образования – отправная точка экономического и научно-технического прогресса, залог успешного развития государства и общества. Отставание в области образования прямо сказывается на конкурентоспособности страны, на национальных перспективах и государственной безопасности.

Поэтому развитие образования – задача общенациональной значимости. Опережающее развитие образования – закономерность и одновременно условие нормального общественного развития. Ибо образование или ставит пределы этому развитию, или открывает для него новые горизонты. Поэтому во всем цивилизованном мире государство и общество, которые стремятся к экономическому прогрессу и социально-политической стабильности, не только заинтересованы