

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

**«Әлеуметтану және саяси ғылымдар» сериясы
Серия «Социологические и политические науки»
№4(40)**

Алматы, 2012

6) Дінтану пәнін оқытуды дұрыс жолға қою қажет. Мысалы, оның пайдалы және зардапты жағын білдірудің орнына, біржақтылық орын алуда. Сондықтан бұл пәннің жетілдірілген бағдарламасы жан-жақты талқылаудан өтуі тиіс.

7) Зайырлылық принципін толық орнықтыруға бағытталған заң қабылдау.

1. Н.Ә.Назарбаев // *Жас Алаш*, 06.09.2012 ж.
2. Е.Карин «На войне как на войне». // *Время*, 23.08.2012 г.
3. Б.Сманов Дін – ділдің діңгегі. // *Хабаршы ҚазҰПУ*, № 2 (38), 2012 ж.
4. М.Телебеков «Глупые негодяи». // *Свобода слова*, 2 августа 2012 г.
5. Е.Карин «Войны виртуального фронта». // *Время*, 04.10.2012 г.
6. Сәтпаев Д., Мектенбаев С. «Экстремистер мен террористерді арнайы колонияларда оқшаулау керек» деген пікірмен келісесізбе? // *Алаш айнасы*, 17.09.2012 ж.
7. «Терроршылар» тобының таласына үңіле алдық па? // *Дат*, 11.10.2012 ж.
8. *Қазақстан Республикасының Конституциясы*. Алматы, 1995 ж.
9. Г.Р.Абсаттаров *Правовая культура населения – важнейший фактор совершенствования правовой политики Республики Казахстан*. // *Вестник КазНПУ* № 2 (38), 2012 г.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ

ӘЛЕУМЕТТАНУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

Р.Б. Абсаттаров – д.филос.н., проф., зав. кафедры политологии и социально-философских дисциплин
Института магистратуры и докторантуры PhD, КазНПУ им. Абая

Түйін

Мақалада әлеуметтік-саяси ғылымдарда жеткілікті деңгейде зерттелмеген, тұрғындардың көші-қон мәселелері Қазақстан материалдары негізінде қарастырылады. Сонымен қатар дискуссиялық сұрақтарға да көңіл бөлінген.

Резюме

В статье рассматриваются актуальные вопросы миграции населения на материалах Казахстана, которые еще не-достаточно изучены в социально-политической науке. Вместе с тем уделено внимание и дискуссионным вопросам.

Summary

In article topical issues of population shift on materials of Kazakhstan which are still insufficiently studied in socio-political science are considered. At the same time the attention and to debatable questions is paid.

Глубоко изучение вопросов миграционных процессов в постсоветском пространстве занимает одно из ведущих мест среди актуальных проблем социально-политических наук. Они выдвинулись в последнее время в разряд самых важных проблем нашего общества и подвергаются переосмыслению в контексте времени.

Научный анализ и изучение этой проблемы представляют большой теоретический и практический интерес. Разумеется, в одной статье невозможно охватить все аспекты проблемы, поэтому я остановлюсь только на некоторых вопросах миграционных процессов в постсоветском пространстве, особенно в Казахстане, которые в научной литературе еще не достаточно изучены.

Миграционные процессы-явление многогранное и сложное. Оно исследуется в различных аспектах: демографическом, историческом, этнографическом, экономическом, социологическом, политологическом. Выясняя интересующий их аспект, исследователи рассматривают определенный круг проблем, применяют свой подход к данному явлению. В то же время нет работ, в которых специально рассматривалась бы национальная специфика миграционных процессов постсоветском пространстве в условиях обновления, модернизации общества как составной части социально-политического процесса. Отсутствие таких исследований порождает множество точек зрения на интересующее нас явление.

Изучение миграционных процессов в постсоветском пространстве имеет большое значение для выявления закономерностей национального развития, которое требует новых подходов, оценок. Среди многообразных факторов оказывающих существенное воздействие на миграцию населения в постсоветском пространстве, одним из важнейших является современная глобализация и научно-техническая революция, у которой есть свои минусы и плюсы. В этой связи уместно было бы напомнить, например, что властные министерства и ведомства центра – бывшего СССР – вели себя подобно завоевателям в чужой стране, пренебрегая особенностями национальных республик, в том числе России, и проводили колониально-переселенческую политику. Например, в Казахстан в разные годы было депортировано «неудобных» народов – корейцев, немцев, турков-месхетинцев, греков, курдов, поляков, чеченцев, ингушей, крымских татар, калмыков – 1 млн. 500 тыс. человек. Кроме того, с начала XX в. в нашу республику было переселено еще 5 млн. 600 тыс. человек, в том числе 3,5 млн. за 1940-1988 годы, не считая сосланных и эвакуированных. В итоге казахи на своей исторической родине оказались в меньшинстве: их процент снизился с начала XIX в. с 92 до 29% в 1962 г. [1].

Чрезмерный наплыв населения в Казахстан и другие республики бывшего СССР привел к демографическим перекосам, которые сегодня вызвали серьезное межнациональное, межконфессиональное напряжение и способствовали появлению болевых точек межрегионального и межгосударственного обмена. Но без обмена специалистами невозможно развитие современного индустриального и сельскохозяйственного производства. Так что первый порыв – закрыть границы, замкнуться в своей местной или национальной раковине – может вести лишь к регрессу. Поэтому, видимо, местное, национальное самостояние и процессы должны находиться в каком-то оптимальном, гармоничном сочетании. В каком именно – определять самим регионам, областям, республикам, странам, их плановым органам, миграционным службам, а также социологам и другим специалистам. Важно, чтобы это сочетание было разумным, научно обоснованным.

Формирование и развитие миграционных процессов в Казахстане и постсоветском пространстве происходят под влиянием различных причинно-следственных связей, обусловленных специфической трансформацией трудового потенциала в рыночных условиях хозяйствования, политическими,

экономи-ческими, национальными мотивами.

Плотность населения Казахстана, постсоветского пространства неравномерная. Например, в Южно-Казахстанской области почти 17 человек приходится на квадратный километр, в Жезказганской – менее двух, в г. Алматы – почти 6 тысяч человек, г. Астаны – около 3 тысяч человек на этой же площади.

Население Казахстана и постсоветского пространства характеризуется высокой степенью территори-альной мобильности. Особенно интенсивен поток миграции из села, аула в город, причем город ведет за собой деревню, и аула, деревня и аул неизбежно идет за городом. Перемещение населения Казахстана и постсоветского пространства из деревни, аула в город – серьезный, до конца не изученный социальный, национальный фактор. До середины 70-х гг. эта миграция обеспечивала, например, больше половины всего прирост городского населения Казахстана, сейчас – немногим больше трети.

Согласно статистическим данным, численность населения, меняющегося в течение года место жительства, весьма значительна. Это вызвано прежде всего промышленным производством, внедрением инновационной политики и результатов научно-технического прогресса в отрасли народного хозяйства, а также углублением кризисной ситуации в мировой экономике.

Как видно из исследований темпы территориальной мобильности населения регионов постсоветского пространства не одинаковы. Например, специфической особенностью демографического развития Казахстана является традиционно слабая территориальная мобильность коренного населения, причем как городского, так и сельского. Это обстоятельство серьезно затрудняет, например, рациональное использо-вание трудовых ресурсов густонаселенных южных районов. В силу данной особенности не удастся устра-нить дефицит рабочей силы во вновь осваиваемых районах при наличии существенных резервов ее в других районах при наличии существенных ее в других районах страны.

Например, сегодня почти каждый второй житель страны проживает в Южно-Казахстанском регионе (Жамбылская, Южно-Казахстанская, Кызылординская, Алматинская области и г. Алматы), каждый четвер-тый – в Северо-Казахстанском регионе, каждый пятый – в Алматинской области и городе Алматы, каждый шестой в Южно-Казахстанской области [2].

По данным нашего социологического исследования, всю жизнь жили в одной местности 36,6% труже-ников аула им. Саттарова и села им. Калинина Алматинской области (349 респондентов), 36,4% работни-ков Шымкентского свинцового завода (401 респондент) и 23,4% работников Алматинского хлопчатобу-мажного комбината (675 респондентов). Более 20 лет жили на одном месте соответственно: 25,3, 25,2, 18,5%; более 10 лет – 17,8, 12,7, 18,5%; более 5 лет – 8,5, 8,7 и 18,8%; более года – 9,5, 9,5, 12,9%; менее года – 2,7, 2,9 и 3,6% респондентов.

Чтобы научно обоснованно регулировать миграционные процессы необходимо определить их оптимальный объем и направление, учитывая при этом местные, национальные особенности, семейно-бытовой уклад народов и т.д. Проведенные учеными исследования показывают, что без осуществления достаточно крупных организационно-экономических мероприятий в ближайшей перспективе заметно высокого повышения подвижности местного населения Казахстана, особенно сельского, не предвидится. Для жителей сел региона, прежде всего расположенных и более или менее густонаселенных южных районах, и жителей Алматы, Астаны характерна тенденция роста узколокальной мобильности в рамках так называемой маятниковой миграции – от мест жительства к местам приложения труда, находящимся обычно в городе или городском поселке, и обратно. Это обусловлено постоянным высвобождением сельских трудовых ресурсов в связи с бурным развитием научно-технического прогресса и другими факторами. Необходимо плановое регулирование данного процесса на основе расширения сфер приложе-ния труда на селе, дальнейшего значительного улучшения культурно-бытового и медицинского обслужи-вания населения, развития транспортной системы и т.д.

Важное значение приобретают вопросы подготовки квалифицированных, технически грамотных рабочих кадров из числа сельской молодежи, улучшения работы по их профессиональной ориентации.

В расширении сферы приложения труда на селе существенная роль принадлежит созданию в сельских населенных пунктах, главным образом, в районных центрах промышленных предприятий и их филиалов, аграрно-промышленных комплексов, то есть соединению земледелия с промышленностью.

Одним из существенных факторов урбанизации Казахстана может стать формирование систем группового расселения, которое также является важнейшей региональной проблемой народонаселения. Дело в том, что Казахстан отличается от других регионов постсоветского пространства сравнительно низким уровнем урбанизации жизни коренного населения. Ускорение темпов роста городского населения с учетом данного обстоятельства – задача не из легких, поскольку урбанизация представляет достаточно сложный социально-экономический, географический и демографический процесс, который отражается на многих аспектах жизни народа. Многогранность проблемы требует глубокого комплексного подхода с учетом достижений современной научно-технической революции. В настоящее время урбанизация состоит не только в росте доли городского населения, но также в развитии сети городов и городских поселков, формировании крупных городов, агломераций, систем группового расселения, то есть систем пригородов, городских поселков и сельских населенных пунктов, образующихся в зоне крупного города.

Под урбанизацией сельской местности понимается распространение там основ городского образа жизни и рациональных форм городских образований. Следует подчеркнуть, что в условиях слабой территориальной мобильности коренного населения Казахстана, особенно из села в город, урбанизация сельской местности является одним из главных направлений совершенствования региональной системы расселения. Поэтому рациональное расселение населения – важная государственная задача.

Специфические особенности современной урбанизации Казахстана ярко выражены в Центральном Казахстане, где со старейшими городами края ныне соседствуют совсем юные города. Началом нового этапа в развитии, градостроительства в Казахстане стали 60-70-е гг.: 55 из 84; 2001-2010 гг.: 10 из 94 городов – новые. Неузнаваемо изменился облик и старых городов.

Процесс этот, на мой взгляд, следует рассматривать как прогрессивный. Вместе с тем следует указать на необходимость укрепления градообразующей базы и повышения социально-культурного потенциала городов на основе новых градостроительных концепций, интегрировавших достижения современной научно-технической революции.

Важным направлением совершенствования расселения и урбанизации в Казахстане становится обеспечение сбалансированного роста городов различной величины. Необходимо ограничить дальнейший промышленный рост г. Алматы, Астаны, регулировать развитие крупных городов – областных центров – и добиться всемерной социально-экономической активизации малых городов. Существенное значение приобретает также соединив разветвленной сети опорных центров расселения на базе средних городов.

Думается, большое внимание в перспективе необходимо уделить рационализации территориальной структуры расселения и урбанизации Казахстана. Основными задачами в этом плане, на мой взгляд, являются подъем уровня урбанизации районов и более равномерное распределение по территории республики крупных городов. Решение этих задач позволит достичь рациональных территориальных пропорций внутриреспубликанских экономических районов и административных областей крупно-городского расселения и систем групповых населенных мест как основных выразителей современной урбанизации.

Следует отметить, что общая численность населения Казахстана, проживающего, согласно обновленному законодательному определению административно-территориального устройства страны, в городах и других, приравненных по статусу к городским населенным пунктам, превысила 9-миллионный рубеж, т.е. 54,6% от всего населения страны [3].

В настоящее время в Казахстане более 20 городов с населением свыше 100 тыс. человек. В основном, это областные центры. В ряде районов вокруг крупных городов выросли городские агломерации, неизбежные спутники индустриальных центров. Самая крупная агломерация сложилась вокруг Караганды. Она включает в себя города-спутники-Темиртау, Абай, Сарань, Шахтииск, а также

многочисленные поселки городского типа: Карабас, Актас, Новодолинка, Шахан и другие. Вторая по величине агломерация образовалась вокруг Алматы. В нее входят фабричные и заводские поселки, города, выросшие из бывших станиц в связи с вынесением в них из южной столицы ряда средних специальных учебных заведений, промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов и т.д.

На территории республики сейчас около 20 средних и более 50 малых городов с общей численностью населения свыше 3,5 млн. человек, или почти 34% всего городского населения Казахстана. В последнее время в Казахстане в перечень малых городов вошли 27 населенных пунктов с численностью населения свыше 1,5 млн. человек или 16,8% всего городского населения страны [4]. Число таких городов в перспективе будет расти, поэтому вопрос их комплексного развития не праздный.

В связи с этим следует сказать, что проблема малых городов должно решаться дифференцированно, в зависимости от того, к какой группе – с высоким, средним или низким экономическим потенциалом – они отнесены. Для того, чтобы вдохнуть в малые города новую жизнь, планируется решить государством ряд задач. Во-первых, проведение оптимизации малых городов в зависимости от производственной емкости работающих предприятий. Во-вторых, предусматриваются диверсификация экономики и развитие малого и среднего бизнеса. Кроме того, будут они подкреплены финансами: на 2013 год предусматривается выделить 38,2 млрд. тенге, на 2014 год – 43,2 млрд. тенге и на 2015 год – 53,9 млрд. тенге [5]. Дальнейшее развитие малых и средних городов, других населенных пунктов будет способствовать организации в них филиалов и цехов предприятий легкой и местной промышленности.

Указанные выше проблемы решаются в соответствии с научно обоснованной политикой народонаселения, которая как неотъемлемая часть общей социально-экономической политики государства, и интернационализацией национальной жизни казахстанского народа. Эта политика представляет собой систему, которая формируется с учетом сложных сфер взаимодействия различных аспектов количественного и качественного развития населения Казахстана – естественного движения, воспроизводства населения, его территориальной, социальной и национальной мобильности, расселения и урбанизации.

В постсоветском пространстве, по подсчетам ученых, ежегодно происходит переселение приблизительно 20 млн. человек. Активная миграция наблюдается в Российской Федерации, на Украине, в Беларуси, Казахстане, где удельный вес менявших постоянное место жительства колеблется приблизительно от 30 до 60%. К этому следует добавить, что наиболее мобильным является население в трудоспособном возрасте. На его долю приходится приблизительно 70% всех менявших место жительства. Социологами выявлено, что миграции людей, в основном, по экономическим положениям и семейным обстоятельствам.

Все формы миграционной мобильности населения постсоветского пространства имеют закономерную основу. При этом главной формой миграционной мобильности населения любой страны является переселение. Проблема нуждается в дальнейшем изучении с целью оптимизации размеров общей подвижности населения в разрезе как регионов, национальных республик, так и постсоветском пространстве в целом.

Миграция ставит как перед мигрантами, так и перед государственными службами, осуществляющими переселение, определенные проблемы, связанные с адаптацией людей в новых условиях, знанием особенностей жизни, культуры обычаев и традиций коренного, местного населения. Социологические исследование, проведенное среди республиканского актива Казахстана-1392 респондентов из пяти областей – Алматинской, Акмолинской, Костанайской, Восточно-Казахстанской, и Южно-Казахстанской, показало, что из лиц, которые живут в Казахстане менее 1 года или 2-3 лет, хорошо осведомлены об экономических связях Казахстана с другими республиками только 13,3%, в то время как среди лиц, проживающих в республике более 8 лет, – 26,7%. Как видим, наблюдается двукратная разница. То же самое выявляется при анализе ответов на вопросы о знании культуры и истории народов Казахстана. Так, из тех, кто проживает недавно в нашей стране, мало

знают культуру и историю коренных народов – 4,7% опрошенных, в то время как среди тех, кто проживает в ней более 8 лет, таких людей только 30,7%. Результаты исследований показывают необходимость разработки специальных программ регулирования миграционных процессов как в пределах региона, республики, так и постсоветском пространстве.

В целом же, миграционная мобильность народов Казахстана и постсоветского пространстве детерминирована объективными требованиями научно-технического прогресса и изменениями в этнической структуре стран постсоветского пространства, определяющими степень расселения наций, народностей, национальных и этнических групп за пределами их основных этнических территорий. Например, сейчас на постсоветском пространстве, по моим подсчетам, приблизительно 60 млн. людей живут вне своей этнической территории. Жизнь показывает, что надо тщательно изучать ход межобластной, межрегиональной, межгосударственной миграции, знать их динамику и прогноз и регулировать чрезвычайно осторожно. Особенно сегодня, в исторический момент перелома, кризиса. Стихийные, экологические бедствия и крупные аварии за последнее время выявили доселе неизвестные для Евразии масштабные проблемы переселения людей из одной местности в другую. Мы столкнулись с этим, например после трагедии Чернобыля и землетрясения в Армении, Кыргызии, наводнении в Казахстане. Остро встал и вопрос вынужденной миграции людей в связи с осложнением межнациональных отношений в ряде регионов постсоветского пространства и мира. Появились так называемые беженцы, сегодня в постсоветском пространстве их насчитывается более одного миллиона. Поэтому не случайно в системе Госкомтруда в некоторых регионах созданы управления по миграции и переселения. Вместе с тем назрела необходимость создания материальной базы для миграционной службы, образования ее подразделений в областях и районах.

Следует подчеркнуть, что сегодня нет территории постсоветского пространства, где бы совместно ни проживали и ни трудились люди разных национальностей. Иной стала и демографическая ситуация, которая характеризуется, как выше было показано, быстрым ростом городского населения. Эти глубинные перемены привели к новым реальностям, которые необходимо учитывать как с целью создания условий для дальнейшего развития каждой национальной общности, так и для гармонизации межнациональных отношений. Отсюда – объективная потребность научного регулирования миграционными процессами и радикального обновления национальной политики.

Разумная миграционная мобильность населения регионов, республик, стран способствует ускорению развития производительных сил каждой из них, служит интернациональному сплочению людей, расширению подлинной демократии, обеспечивающей активное участие трудящихся в решении государственных дел. Все это наглядно видно на примере сегодняшнего многонационального Казахстана.

Мне представляются интересными материалы исследования, касающиеся отношений людей к приходу в коллектив и уходу из коллектива людей разных национальностей. Так, положительно относятся к тому, что их коллектив пополнился людьми своей национальности, – 35,1% работников АХБК, 38,1% сельских тружеников Алматинской области и 39,9% рабочих Шымкентского свинцового завода; безразлично относятся соответственно – 57,2%, 46,1 и 45,9; отрицательно – 1%, 1,3, 1,2. К людям же других национальностей относятся положительно – 33,2% опрошенных работников АХБК, 34,1 сельских тружеников Алматинской области и 34,2% рабочих Шымкентского свинцового завода; безразлично – соответственно 54,5%, 49,9 и 49,6; отрицательно – 3,9%, 1,2 и 1,2. Как видим, национальная принадлежность – не самое главное, когда речь идет о пополнении трудового коллектива. При этом наблюдаются определенные различия в оценке прихода и ухода людей своей национальности. Так, положительно относятся к уходу лица своей национальности из коллектива только 5,9% опрошенных работников АХБК, 2,3% сельских тружеников Алматинской области, 7,2% респондентов Шымкентского свинцового завода; безразлично – соответственно 59,5%, 54,6 и 54,4; отрицательно – 16,9%, 14,5 и 14,5. В отношении же лиц не своей национальности относятся к уходу положительно – 8,6% на АХБК, 8,8% сельских тружеников Алматинской области, 8,7% опрошенных на Шымкентском свинцовом заводе; безразлично – соответственно 61,5% 61,4 и 61,1; отрицательно – 9,3%, 8,8 и 8,7. Как видим, хотя в целом к пополнению коллективов людьми разных национальностей

отношение хорошее, все же надо учитывать имеющиеся особенности и более осторожно подходить к формированию миграционной политики. За последние 55 лет особенно возросла численность населения в северных областях Казахстана, где осваивались новые земли. В некоторых районах, в связи с освоением целины, население удвоилось, а в Есильском, Кзылтуском, Октябрьском, Семиозерном число жителей увеличилось более чем в три раза.

Изменения в национальном составе, обусловленные разумными миграцией и расселением, отражают диалектику развития сотрудничества народов Казахстана и Евразии. В этом сотрудничестве наиболее активно участвуют русские. Например, русское население составляет в настоящее время примерно одну четверть населения в Казахстане, одну пятую – в Кыргызстане, одну девятую – в Туркменистане, одну десятую как и в Узбекистане, так и в Таджикистане. Казахи, узбеки, таджики, кыргызы, туркмены и кара-калпаки, ранее преимущественно проживающие на своей национальной территории, сейчас большими группами живут в других странах постсоветского пространства. Например, из 15% узбеков, которые проживают за пределами Узбекистана, в Казахстане и Кыргызстане живут около 800 тыс., в Таджикистане – 873 тыс., в Туркменистане – 234 тыс. в других странах Евразии – более 80 тыс. узбеков. За пределами Таджикистана проживают 23% таджиков, которые распространены следующим образом: в Узбекистане – 595 тыс., в Кыргызстане – 23 тыс. и т.д. В 1926 г. на территории Казахстана проживало 93,58% казахов [6], а сейчас – приблизительно 65% [7]. По данным переписи 1979 г., вне республики проживало 1 млн. 267 тыс. казахов, а по переписи 2009 г., – уже около 2 млн. человек. Из них в Узбекистане живут около 500 тыс., в Кыргызстане 37 тыс., в Российской Федерации – приблизительно 600 тыс., в Туркменистане – более 50 тыс. и т.д.

Казахов ныне можно встретить не только в соседних странах, но и на Украине, в Беларуси, Молдове, Закавказских, Прибалтийских странах, в Якутии, Башкортостане, Татарстане, Магаде, на Волжском автозаводе и Крайнем Севере, на БАМе и Сахалине, на Курильских островах. Все это отражает развитие отношений сотрудничества народа с другими народами, прежде всего с русским.

Люди всех национальностей, прибывшие на новые места, сплачиваются в единые многонациональные коллективы. Их совместный труд – есть не только проявление общения, но и важнейший фактор развития и углубления взаимосвязей. Сейчас бок о бок на заводах и фабриках, рудниках и стройках, в аулах, селах и фермерских хозяйствах, в учебных заведениях и научных учреждениях Казахстана трудятся и живут представители различных национальностей.

Мигранты из России, с Украины и зачастую оказывались пионерами внедрения в производство передовых методов, современных технологий, новшеств науки и техники, их усилиями в Казахстане получило развитие производство многих сельскохозяйственных продуктов. Например, Казахстан по производству сахарной свеклы занимал одно из передовых мест по Евразии. В республике средний урожай одного га составлял более 300 центнеров. А ведь первыми, кто начал культивировать свеклу в условиях мягкого климата долины Семиречья, были мигранты с Украины. Они же и были первыми учителями, первыми наставниками таких известных на весь бывший СССР свекловодов, как дважды Герой Социалистического Труда Н.Алдабергенов, мастер высокого урожая сахарной свеклы С.Онгарбаева и многих других. По 500 и более центнеров сахарной свеклы с гектара собирали Герой Труда З.Сейтова, передовики И.Муханов, Т.Рахметов, К.Немеребаева, И.Туркин и другие. Все эти достижения были плодами дружества народов Евразии и результатами научно-технического прогресса.

Таким образом, здоровый многонациональный коллектив – это дружная семья рабочих, крестьян, учащихся и интеллигенции, людей разнообразных по своему характеру, укладу жизни, способностям, дарованиям, но сплоченных общностью целей в строительстве демократического, правового, справедливого общества.

Одной из наиболее острых проблем в процессе экономического кризиса и стихийной миграции населения стала безработица. Чтобы представить, насколько положение серьезное, достаточно сказать, что в Казахстане сейчас насчитывается более одного миллиона безработных, почти больше половины из них – коренные населения. Конкретные социологические исследования заставляют серьезно задуматься и над такими факторами: около 30% казахстанской молодежи в возрасте до 25 лет не удовлетворены условиями жизни и труда. С развертыванием рыночных отношений в республике, постсоветском пространстве проблема занятости еще более обостряется. Об этом нужно думать и решать уже сейчас. Не могу не высказать и своего отношения к выдвигаемым в последнее время в

печати призывам регулировать эффективность производства, уровень производительности труда безработицей. Эта точка зрения выражена Н.Шмелевым в журнале «Новый мир» и другими. Считать безработицу средством подъема экономики безнравственно. Нельзя забывать, что существование безработицы ведет к социальному неравенству, служит основой повышенной эксплуатации работников и стихийной миграции населения. Поэтому наша система должна быть более гибкой. Особое внимание надо уделять переподготовке кадров и перераспределению рабочей силы как внутри страны, так и в постсоветском пространстве. Считаю, что государство, которое не в состоянии обеспечить работой своих граждан, обязано выплачивать безработным денежную компенсацию в размере не ниже официального прожиточного минимума. Думаю, однако, что как в Казахстане, так и в постсоветском пространстве можно предотвратить безработицу путем проведения в жизнь комплексных решений и устранения просчетов, ошибок государственных деятелей в социальной и миграционной политике.

Для стабилизации миграционных процессов в Казахстане и постсоветском пространстве необходимы справедливые законы, благоприятные для переселенцев, как в прибытии, так и в выбытии. Надо признать, что гражданское законодательство Казахстана и стран постсоветского пространства пока не находится в фокусе общественных дискуссий по проблемам миграционной политики, хотя совершенно очевидно, что всюду, где административный режим перестает быть фактором управления миграционными процессами, на его место приходят право и наука. Поэтому необходимо не только пересмотреть существующие законы об иммиграционном процессе, но и разработать и принять новый постсоветский, общеевразийский Закон об иммиграции, упростив процедуру переселения граждан как внутри страны, так и из одной республики, страны в другую. Но формирование миграционной политики требует предварительных комплексных исследований современных миграционных процессов в условиях экономического кризиса и политической независимости стран постсоветского пространства, разработки новой концепции и более действенных регулирующих мер, многосторонних поисков, всесторонних осмыслений, обоснований, расчетов и оценок их демографической и социально-экономической эффективности и последствий.

Интернационализация населения стран постсоветского пространства в ходе миграционных процессов ведет к дальнейшему развитию и сближению наций, народностей, национальных и этнических групп, способствует искоренению националистических ограниченности, предрассудков. Об этом свидетельствует ежегодный рост в казахстанском обществе числа смешанных браков, основанных на взаимной любви. Сейчас в Казахстане доля межнациональных браков в общем их количестве составляет в среднем 17,6% [8]. А в больших городах до 35, среди казахов – 4, уйгуров – 10, русских – 24, украинцев – 81%. Сегодня в стране около 750 тыс. межнациональных семей и почти каждый седьмой ребенок рождается в межнационально-интернациональной семье.

Результаты социологического исследования показывают, что уже сложились устойчивые установки у населения на межнациональные браки. Так, 45,9% опрошенных из числа участников республиканского актива Казахстана ответили, что национальности в браке не имеет значения, в то же время 11,3% ответили, что межнациональный брак нежелателен, и 11,8% согласны на межнациональный брак, если жених или невеста «будут соблюдать обычаи моего народа».

Дальнейшее исследование различных аспектов проблемы межнациональных браков и вообще вопросов миграционной мобильности народов Казахстана и постсоветского пространства определяется чрезвычайно важным для лучшего понимания тенденций национальных, социально-политических процессов.

В заключении хочется сказать, что сегодня важно, чтобы миграция населения Казахстана и постсоветского пространства в целом способствовала объединению представителей разных социальных групп и национальностей в одну дружную семью, главным стремлением которой стал бы национальный и социальный прогресс нового Казахстана и стран постсоветского пространства в системе цивилизованного мирового сообщества.

1. Абсаттаров М.Р. *Казахский этнос: на перекрестке истории / Евразийское сообщество. 1995, №11-12.* - С. 11.
2. Жумасултанов Т. *Население Казахстана: динамика демографии // Мысль. 2012, - №2.* – С. 9.
3. Там же.
4. *Казахстанская правда.* – 2012, 15 мая.
5. *Казахстанская правда.* – 2012, 22 мая.
6. *Казахская Советская Социалистическая Республика. Энциклопедический справочник.-Алма-Ата, 1981.- С.131.*