

А 2009  
16.6.39к

Р.Б. АБСАТТАРОВ  
Т.С. САДЫКОВ

---

Воспитание  
культуры  
международного  
общения  
студентов

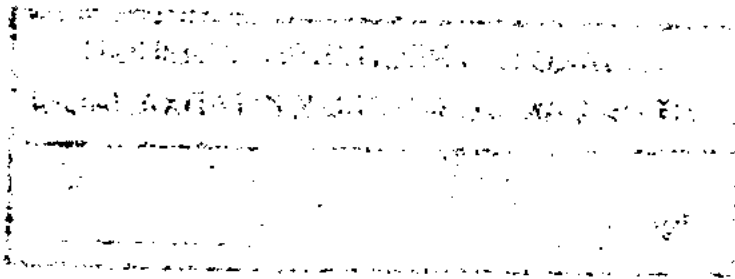


Л 2009/16639 к

74.520.535  
А 12

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

АЛМАТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АБАЯ



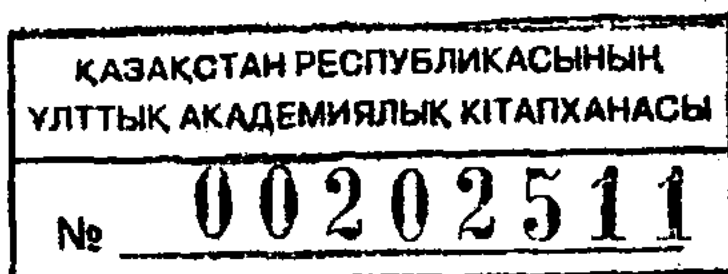
Р. Б. АБСАТТАРОВ,  
Т. С. САДЫКОВ

**ВОСПИТАНИЕ КУЛЬТУРЫ  
МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО  
ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ:  
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

АЛМАТЫ

Издательский отдел ВАК Казахст  
Министерства образования и науки РК  
1999

323.1(574)-057.875 ✓



**Ответственный редактор**  
член-корреспондент Национальной академии наук  
Республики Казахстан **Д. К. КШИБЕКОВ**

**Рецензенты:**

доктор политических наук, профессор **Л. К. БАКАЕВ**  
доктор исторических наук, профессор **Г. В. КАН**



**Абсаттаров Р. Б., Садыков Т. С. Воспитание культуры межнационального общения студентов: теория и практика. — Алматы. 1999. 212 с.**

В монографии рассматриваются вопросы воспитания культуры межнационального общения студентов на конкретных материалах высших учебных заведений Республики Казахстан. Значительное внимание уделено дискуссионным, спорным, неизученным вопросам, новым подходам, оценкам и решениям теории и практики культуры межнационального общения студенческой молодежи.

Книга адресована ученым, преподавателям, всем тем, кто интересуется современными процессами культуры межнационального общения и этнических отношений.

**SBN 9965-520-17-8**

© Абсаттаров Р. Б.,  
Садыков Т. С., 1999

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Вряд ли когда-либо в прошлом проблемы национальных отношений, воспитательный процесс и их взаимосвязь имели столь актуальное значение, как в наши дни – на пороге XXI в. Сегодня в мире насчитывается свыше 2000 наций и народностей, которые живут в различных социально-экономических, политических условиях и объединены в 225 государств. И более 90% их представителей входят в состав многонациональных государств.

Президент Н. А. Назарбаев на Ассамблее народов Казахстана говорил: “Особо я хотел бы обратиться к нашим специалистам политологам, ученым сферы общественных наук. На мой взгляд, проблемы национальных отношений могут и должны быть ключевыми в ваших исследованиях. Общество чрезвычайно нуждается в четкой характеристике процессов, происходящих в этой области, причем не только в Казахстане, но и во всем мире, знаний возможных перспектив становления межэтнических отношений”<sup>1</sup>.

Следует отметить, что, по данным американской правозащитной организации “Фридом Хоус”, в мире 76 полноценных свободных государств, в которых проживают 1 млрд 114 млн человек (19,5% населения Земли) – представители более 500 наций и народностей, пользующихся широкими политическими правами и свободами. В этих государствах соблюдаются принципы равенства народов. Однако 2 млрд 365 млн человек (41,5% жителей планеты) – представители около 1000 наций и народностей живут в условиях частично свободного общества, в котором основные права человека и народов несколько

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н. А. За мир и согласие в нашем общем доме // Казахстанская правда. 1995. 25 марта.

ограничены вследствие правительственной практики и в результате националистической политики, повстанческих движений, политического терроризма и принявшей угрожающие размеры коррупции и т. д., и т. п. “Фридом Хоус” считает, что 39% землян – представители более 1000 наций, народностей и племен живут в несвободном обществе, где нарушаются права человека, народов и учащейся молодежи.

Сегодня в мире живет и учится более 1 млрд учащихся разных национальностей,  $\frac{1}{10}$  часть из которых – студенты, обучающиеся в учебных заведениях более 200 государств.

Одним из самых многочисленных студенческих регионов нашей планеты является Евразия, где учатся более 7 млн студентов – представителей около 200 народов.

В национальной жизни студентов постоянно идет процесс рождения нового, отрицания отжившего, сохранения положительного из прошлого, развитие этого положительного на качественно новой основе, а главное обогащаются их знания.

Перед учеными стоят задачи всестороннего изучения новых явлений и процессов, происходящих в национальной жизни студентов, теоретического их обобщения, которые могут способствовать решению насущных практических вопросов. Эти явления и процессы, на наш взгляд, пока достаточно не освещены в трудах ученых.

Следует подчеркнуть, что обучение студентов неразрывно связано с воспитательными процессами. Без учета этой связи не может решаться ни одна национальная или общественная проблема образования и т. д. Поэтому в комплексе задач развития образования в Казахстане проблемы воспитательного процесса студентов занимают исключительно важное место. В условиях радикальных перемен, происходящих в мире, необходимость глубокого, нового осмысления этих проблем становится более актуальной.

Мировой и опыт Казахстана показывает, что воспитательный процесс студентов всегда имеет конкретно-историческое содержание. Воспитательный процесс студентов – это совокупность форм, методов и средств воспитания, направленных на сознательное, целенаправленное и систематическое формирование личности в рамках и под воздействием социальных институтов в целях ее подготовки к выполнению

многообразных социальных функций и ролей, к жизнедеятельности в различных сферах общественной жизни.

Итак, проблемы воспитательного процесса студентов, прежде всего воспитания у них культуры межнационального общения, требуют глубокого исследования. Поэтому особое значение в современных условиях приобретает анализ реального содержания воспитания культуры межнационального общения студентов во всей сложности и противоречивости. Здесь нужно видеть всю реальную картину: достижения и трудности, недоработки и ошибки. В связи с этим хотелось подчеркнуть, что очень часто в ходе различных дискуссий по национальным проблемам приходится сталкиваться с некомпетентностью тех или иных ученых, педагогов, публицистов, т. е. с их некорректным подходом. Поэтому мы полностью разделяем мнение о настоятельной необходимости компетентного подхода к исключительно важным и актуальным вопросам воспитания культуры межнационального общения студентов в условиях обновления общества.

Следует подчеркнуть, что за годы обновления общества в Евразии еще не опубликовано ни одной книги или брошюры по проблемам воспитания культуры межнационального общения студентов, по-новому ставящих и раскрывающих ключевые вопросы межнационального консенсуса. Социально-политический анализ и изучение этой проблемы представляют большой теоретический и практический интерес. Естественно, в одной монографии невозможно охватить все аспекты проблемы, поэтому рассмотрим только некоторые узловые вопросы теории и практики воспитания культуры межнационального общения студентов на материалах высших учебных заведений Республики Казахстан, прежде всего Алматинского государственного университета им. Абая, с учетом новых реалий, которые в науке еще не изучены и не обобщены.

Алматинский государственный университет является первым высшим учебным заведением республики, вначале он именовался Казахским государственным университетом (1928 г.). Шло время, университет в 1930 г. был переименован в Казахский педагогический институт, а в 1992 г. преобразован в Алматинский государственный университет им. Абая. С годами он расширялся, укрепляя свою материально-техническую базу,

повышая профессиональный и научный уровень подготовки молодых специалистов. Сегодня мы можем гордиться тем, что в нем было подготовлено более 60 тыс. специалистов самой высокой квалификации для многих областей народного хозяйства, образования, культуры и науки, вооруженных глубокими теоретическими знаниями, обладающих чувством нового, способных настойчиво проводить в жизнь политику государства и правительства, – людей высокой общественной активности и беззаветной преданности Родине. В настоящее время подготовка кадров ведется по 45 специальностям и десяткам специализаций.

Алматинский государственный университет сегодня – это около 13 тыс. студентов, обучающихся на 13 факультетах, и около 1,5 тыс. лучших преподавателей страны. Университет перешел на многоуровневую структуру высшего образования: бакалавриат, магистратура, аспирантура, докторантура.

Университет является крупным центром науки страны, он относится к ведущим высшим учебным заведениям Евразии, выполняющим фундаментальные научные исследования важнейшего народнохозяйственного значения. В нем постоянно растет число научно-исследовательских работ по различным направлениям науки, работают 89 кафедр и многочисленные лаборатории.

Алматинский государственный университет в числе ведущих университетов Евразии является членом Международной ассоциации университетов и имеет широкие научные и творческие связи с 30 зарубежными университетами и институтами США, Германии, Австрии, Франции, Италии, Голландии, Англии, Дании, Испании, Южной и Северной Кореи, Турции, Египта, Китая, Монголии, Ирана, Японии, Индии, Чехии, Словакии, Польши, Венгрии, Болгарии, России, Украины и других стран. Он оказывает научную, методическую помощь высшим школам республики и Евразии, ведет обширную переписку с ними, командировует своих представителей и приглашает к себе ученых из зарубежных стран для чтения лекций и обмена опытом.

Следует отметить, что международное сотрудничество университета в основном ведется по следующим направлениям: сотрудничество с зарубежными высшими учебными

заведениями по прямым договорам; Информационным агентством США, Агентством по международному сотрудничеству США; осуществление проектов Европейского сообщества "Тасис" и "Темпус"; сотрудничество с посольствами, различными международными фондами, центрами и т.д.

В университете обучаются студенты более чем 40 национальностей, в том числе 150 студентов из дальних зарубежных стран – Монголии, Турции, Кореи, Китая и т.д., 20 зарубежных стажеров и аспирантов, 28 иностранных преподавателей, а также 30 представителей казахской диаспоры.

Студенты университета имеют все условия для всестороннего развития. Важнейшим принципом работы учебного коллектива является органичное сочетание обучения с научной и производственной деятельностью. Более 5 тыс. студентов университета занимаются научно-исследовательской деятельностью.

В университете много делается для повышения идейно-воспитательного уровня студентов. В процессе идейно-воспитательной работы учитываются широкие и разнообразные интересы всего многонационального коллектива. Это все для того, чтобы каждый студент мог принять участие в массовой работе с учетом своих наклонностей, интересов и повышал культуру межнационального общения.

В монографии исследуются вопросы теории и практики воспитания культуры межнационального общения студентов в условиях обновления общества. Они рассматриваются на стыке политологии, педагогики, социологии, истории, философии, психологии, культурологии как новых направлений в социально-политической науке.

Широко используются научные, научно-популярные и учебно-методические труды по социально-гуманитарным наукам, а также материалы периодической печати, справочники, статистические сборники, материалы казахстанских высших учебных заведений и архивов, данные бесед, наблюдений и социологических исследований, а также личный педагогический опыт авторов. Многообразие источников и сбор интересных, конкретных материалов позволили авторам ввести в научный оборот новые термины и понятия, подвергнуть проверке



и сопоставлению уже известные данные, положения, а также дать новую оценку некоторым исследуемым вопросам.

Осознавая сложность и многоаспектность изучаемой проблематики, авторы не претендуют на исчерпывающее рассмотрение и освещение всех аспектов поднятых в работе вопросов и бесспорность своих суждений. Они смогут считать свою задачу выполненной, если настоящая книга будет в какой-то мере способствовать более углубленному пониманию и научному решению проблем теории и практики воспитания культуры межнационального общения, прежде всего студенческой молодежи. Более того, авторы полагают, что некоторые положения и выводы монографии имеют спорный, дискуссионный характер, некоторые проблемы только сформулированы и нуждаются в более глубоком, специальном изучении.

## **ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ КУЛЬТУРЫ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ**

Масштабность начавшейся работы по обновлению общества требует научного понимания проблемы культуры межнационального общения. Изучение этой проблемы имеет важное теоретическое и практическое значение в воспитании как студентов, так и населения в духе дружбы народов и межнационального согласия. Понятие "культуры межнационального общения" выражает новое явление в нашей практике и воспитательном процессе. Это не только тенденция будущего, но и то, что воплощается сегодня в жизнь Казахстана и других стран.

Культура межнационального общения необходима человеку для познания, освоения, изменения и совершенствования межнациональных отношений и выступает эффективным средством и способом как национального прогресса, так и воспитания в духе общенациональной гордости. В культуре межнационального общения фокусируется отношение людей к представителям других национальностей. Не менее важно для нее и умение заключать, говоря словами французского просветителя Ж.-Ж. Руссо, "общественный договор".

Культура межнационального общения является культурой в сфере национальной политики. Это определенное системное качество, способ общественной жизни и деятельности народов, форма обеспечения развития и преемственности национальных и интернационалистических идей, норм, убеждений и т. д. в их единстве и взаимосвязи. Понятие "культура межнационального общения" применимо к характеристике культурного уровня как социальных групп, слоев, классов, народов, так и отдельной личности.

Культура межнационального общения во многом обусловлена общей культурой общения населения. По мере обновления общества ускоряется переход к сознательному и более

тесному объединению людей разных национальностей. Сложившиеся в Казахстане и других дружественных странах новые отношения между людьми, классами, социальными группами и народами создают условия, определяющие культуру межнационального общения населения как объективную необходимость.

Культура межнационального общения – это особое качество общественных отношений, возникающих на основе развития и сближения национальных общностей и предполагающих фактическое равенство народов в экономическом, политическом, культурном, научно-техническом развитии, дружескую взаимопомощь между ними, учет национальных интересов и национальных особенностей друг друга, уважительное отношение к национальным языкам. Эти особенности обусловлены общностью экономической, социально-политической и культурно-духовной жизни дружественных наций, народностей, национальных и этнических групп, единством научного мировоззрения.

В структурном отношении культура межнационального общения предполагает наличие двух основных ее компонентов, которые диалектически взаимосвязаны и взаимообусловлены. Первый включает совокупность таких качеств человека, как степень научного знания и понимания сущности национальных процессов, убежденность в необходимости соблюдения принципов и требований научной национальной политики. Он характеризует глубину осознания субъектом общения, т. е. уровень индивидуального интернационалистского сознания. Второй реально отражает возможность целесообразно использовать знания об интернационализме, интеграции, о национальном вопросе, позволяет судить о практическом отношении человека к требованиям функционирующей системы национального взаимодействия. Неслучайно состояние повседневной культуры общения людей разных национальностей служит критерием социальной зрелости народа.

Анализируя понятие “культура межнационального общения”, мы сталкиваемся с таким понятием, как “национальные отношения”, которое рассматривается как однопорядковое с понятием “межнациональное общение”. В многочисленных



научных исследованиях чаще всего они не разграничиваются, поскольку просто однопорядковые и одновременно взаимопроницающие. Пронизывая внутренние структуры, систему многообразных связей, они выражаются в явлениях случайных и необходимых, общественных и индивидуальных, глубинно-сущностных и лежащих на поверхности. Поэтому нередко отношения между разными национальными общностями рассматриваются как межнациональное общение, а общение между представителями различных национальностей – как национальные отношения.

Следует иметь в виду, что национальные отношения проявляются на разных уровнях – общностном и личностном. В этой связи нам хотелось бы, прежде всего, выяснить специфику национальных отношений.

Национальные отношения – это специфическая форма общественных отношений, представляющая собой систему отношений внутри нации и между нациями, основанных на взаимном доверии равноправных граждан, народов. В систему входят экономические, социально-политические, государственно-правовые, идеологические, нравственно-психологические, культурно-бытовые и другие отношения национальностей.

Специфика национальных отношений определяется и тем, что субъектом их является социально-этническая общность: нации, народности, национальные и этнические группы. Это значит, что на экономические, политические, духовные отношения внутри и между народами непосредственное и опосредованное влияние оказывает национальное. Все это обуславливает, в свою очередь, относительную самостоятельность национальных отношений и характерные для них закономерности.

Очевидно, что понятие “национальные отношения” более широкое, чем понятие “межнациональное общение”, обусловленное существованием национальных общностей. На личностном уровне в общении представителей разных национальностей эти связи преломляются в межиндивидуальных взаимоотношениях, являясь многогранным проявлением общественного в личном и личностного в общественном.

нальных вопросов на единственно возможной основе – в интересах прогресса каждой нации и народности, в интересах их дальнейшего сближения, интеграции, в интересах всего обновляющегося общества.

Примат общечеловеческого в условиях обновления общества и научно-технической революции не ведет к отрицанию национального в культуре межнационального общения. Такие поведенческие принципы, как толерантность, уважение национального достоинства других людей, понимание специфической особенности и глобальной ценности каждой из национальных культур, обогащающих цивилизацию, а также забота об охране окружающей среды, становятся не только достоянием каждой национальной культуры, но и фундаментом их последовательного развития. При этом глубоко национальное всегда содержит общечеловеческие ценности. Поэтому общечеловеческое, по В. Г. Белинскому, заключено в национальную сферу и выражено наиболее ярко только как национальное<sup>1</sup>.

В связи с этим следует подчеркнуть, что культура межнационального общения является важнейшим фактором совершенствования как национального, так и общечеловеческого сознания людей. Понятие “культура межнационального общения” близко к понятию “общенациональное самосознание”, но не тождественно ему. Общенациональное самосознание одновременно вбирает лучшие черты народов и объединяет их общими интересами, идеями, идеалами и целями. Например, в функциональном отношении общенациональное самосознание казахстанцев, регулируя установки, ориентации, поведение личности, проникает в сферу культуры межнациональных отношений. Осознание же необходимости объединения усилий в решении глобальных проблем современности, понимание того, что наша страна и наши народы – часть общей цивилизации, развивает и обогащает общечеловеческие ориентации и ценности культуры межнационального общения.

Становление и развитие общенационального самосознания народов Казахстана – достаточно длительный, внутренне

---

<sup>1</sup> Белинский В. Г. Собр. соч. В 3 т. М., 1959. Т.3. С. 662.

противоречивый социальный процесс. К основным элементам такого самосознания можно отнести осознание общности коренных интересов казахстанцев, приверженность к общечеловеческим ценностям, принципам подлинного интернационализма в единстве с патриотизмом и т. д., и т. п.

Общационациональное самосознание – это форма отражения жизни и роста культуры межнационального общения, которое представляет собой концентрированное выражение прогрессивных черт и общечеловеческую ценность в национальном сознании народа. Это своего рода призма, через которую субъектом воспринимаются все процессы развития и сближения наций, народностей, национальных и этнических групп.

Общационациональное самосознание, являясь “сквозным” элементом культуры межнационального общения, не исчерпывает ее содержание. Культура межнационального общения предполагает не только понимание, осознание национальной политики, не только интернационалистические убеждения, но и способность субъекта к таким действиям, которые делают его участие в области национальных отношений эффективным.

Таким образом, культура межнационального общения – понятие более широкое, чем общационациональное самосознание.

Углубление интернационализации общественной жизни под воздействием научно-технической революции способствует росту культуры межнационального общения. Об этом свидетельствуют и результаты социологического исследования республиканского актива Казахстана. Опросом были охвачены 1392 респондента из пяти областей Республики Казахстан: Алматинской, Акмолинской, Костанайской, Семипалатинской и Южно-Казахстанской. Результаты опроса показали регулярность контактов между людьми различных национальностей. Так, каждый респондент сообщил, что живет по соседству с представителями не менее пяти различных национальностей, 83,1% опрошенных имеют среди представителей других национальностей близких друзей, более 50% – близких родственников, 91,9% – приглашают и сами ходят в гости к людям других национальностей. Общественно-политическое обновление стимулирует совершенствование культуры межнационального общения населения. Здесь на передний план все



чаще выходят общечеловеческие черты. Становясь доминирующими, они в обобщенном виде включают все элементы интернационалистического отношения к людям. Это, конечно, не означает, что национальное под воздействием научно-технической революции автоматически вытесняется и заменяется интернациональным. Следует отметить, что общечеловеческое, определяя сущность культуры межнационального общения людей, своими корнями уходит в сложную диалектику национального и интернационального, свойственных каждой нации и народности, населяющих Казахстан. Разумеется, у каждой нации, народности имеются национальное сознание, национальная гордость за созданные ею материальные и духовные ценности, за свой вклад в сокровищницу мировой цивилизации и, конечно, демократизацию общества. А также нельзя забывать, что истинно общечеловеческое — всегда национальное и наоборот.

Диалектика общечеловеческого и национального отражает всеобщие стороны культуры межнационального общения народов и индивидуумов. Только единство общечеловеческого, интернационального и национального, их гармоническое сочетание создают тот необходимый уровень зрелости, который свойствен подлинно общенациональному и патриотическому сознанию людей. Чтобы быть патриотом, интернационалистом, следует думать как об интересах своей нации, так и об общенациональных интересах народов, их всеобщей свободе и равноправии.

Результаты социологического исследования основных компонентов патриотическо-интернационалистического мировоззрения среди республиканского актива Казахстана говорят о существенных недоработках в вопросах формирования и развития этого мировоззрения. Например, характерны непонимание многих процессов жизни наций и народностей, влияние на эти процессы научно-технической революции, низкий уровень культуры межнационального общения. В связи с этим необходимо улучшить подготовку государственных, профсоюзных работников, хозяйственных руководителей, работников образования, культуры и науки, студенческой молодежи в области учения о нациях и межнациональных отношениях, национальной политике правительства и государства. Целесо-

образно, например, на всех факультетах высших учебных заведений ввести спецкурс “Основы научной национальной политики” (в объеме примерно 22 ч лекций и 20 ч практических занятий). Повышению культуры межнационального общения населения, на наш взгляд, могли бы способствовать разработки программы национального развития Казахстана, создание межвузовских кафедр “теория и практика национальных отношений”, а в системе Министерства образования и науки Республики Казахстан – Центра национальных и международных отношений.

Создание этих подразделений и чтение лекций, проведение практических занятий по актуальным проблемам национальных вопросов и разработка программы национального развития республики, несомненно, будут содействовать значительному повышению уровня культуры межнационального общения населения.

Не следует также забывать о наличии программных положений в документах многих неформальных организаций. Их научный анализ и в случае необходимости критика должны будут сыграть роль своеобразного барьера, ограждающего сознание людей от разрушительного влияния национализма и шовинизма, экстремизма и трайбализма.

В этой связи следует отметить, что долгое время развитие дружбы народов и культуры межнационального общения осуществлялось директивно. А когда началась перестройка, некоторые начали ставить под сомнение интернационалистское общение, воспитанное в годы испытаний, в совместном труде и быту. Например, кое-кто в угаре национализма, трайбализма договаривался до того, что объявил интернационализм, дружбу народов ничего не значащими пропагандистскими лозунгами, иллюзиями, мифами, не отражающими реальное положение вещей и национального бытия. Если называть вещи своими именами, то в данном случае речь идет о сознательно распространяемой неправде, отрицающей реалии роста межнационального общения как веления времени и объективной необходимости.

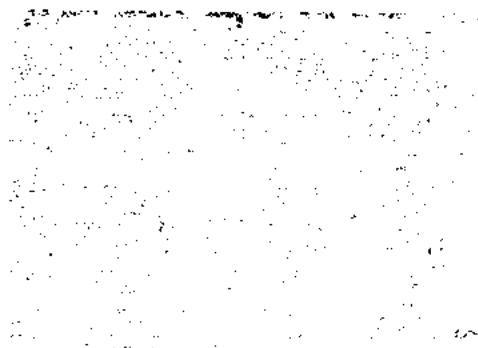
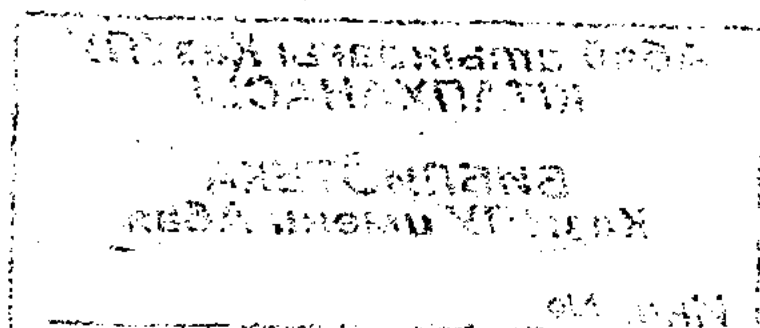
В культуре межнационального общения практически отражено такое качественное состояние сознания, которое детерминировано объективным процессом развития и сближением

национальных общностей, необходимостью объединения усилий многонационального рабочего класса, крестьянства, трудящихся масс за утверждение и совершенствование демократического, справедливого общества. Социальная ценность этой культуры состоит, прежде всего, в полезности практической целесообразности. Под таким углом зрения мы обязаны видеть положение дел во всех сферах жизни. Именно практическая деятельность дает нам принципиальный ответ на вопрос, в каком направлении и какими темпами идет и будет развиваться процесс формирования культуры общения людей разных национальностей, какие нормы, принципы останутся ведущими в их взглядах и соответственно в общественном поведении. При этом не следует забывать, что уровень интернационалистской зрелости человеческого общения характеризуется не только усвоением принципов его культуры, но и "растворением" этих принципов в себе, выработкой внутренней потребности к высокоинтернационалистскому поведению в любых обстоятельствах. Человек, следующий принципам высокой культуры межнационального общения, как правило, социально активнее, более дальновиден, увереннее смотрит в будущее.

Интересными представляются с точки зрения определения зрелости культуры межнационального общения и поиска путей роста культуры и общения ответы на вопрос: "С людьми каких национальностей у нас сложились наиболее тесные, дружественные отношения?". Приводим результаты социологического исследования, проведенного нами на Алматинском хлопчатобумажном комбинате (675 респондентов), Шымкентском свинцовом заводе (401) и среди тружеников села Алматинской области (349 респондентов).

У лиц казахской национальности тесные отношения сложились, %: с людьми своей же национальности — 66,7 респондентов; русскими — 57,4; уйгурами — 32,4; татарами — 20,9; немцами — 20; узбеками — 17,4 и украинцами — 14,3.

У лиц русской национальности наиболее тесные отношения сложились, %: с русскими — 65,6; казахами — 55,6; немцами — 39,7; украинцами — 37,8; уйгурами — 24,7; татарами — 21,1; узбеками — 14,2.





У лиц уйгурской национальности такие отношения сложились, %: с казахами – 59,5; уйгурами – 47,4; русскими – 44,5; узбеками – 14,2; немцами – 9,2; татарами – 8,1; украинцами – 6,9.

Украинцы ответили, что наиболее дружественные отношения у них сложились с людьми других национальностей, %: 76,6 – с русскими, 67,7 – казахами, 47,1 – уйгурами; 44,1 – украинцами; 44,1 – татарами; 35,3 – немцами; 17,6 – узбеками; лица немецкой национальности ответили, %: 82,5 – русскими; 64,1 – казахами; 56,4 – немцами; 23,1 – уйгурами; 23,1 – украинцами; 17,9 – татарами и 10,3 – узбеками.

Как видим, даже беглый взгляд позволяет оценить ситуацию межнационального общения в регионе и установки людей разных национальностей на общение. Поливариантность установок на межнациональное общение говорит о том, что в обществе утвердилась высокая степень общения. Необходимо эти процессы регулировать, особенно углублять и расширять межнациональное общение, а не способствовать разделению народов различными экстремистскими и религиозными, шовинистическими и националистическими лозунгами. В русло этих тенденций вписываются подлинно национальная идея, создание общенационального согласия и единения народов Казахстана. Они призваны объединить усилия народа в его стремлении к взаимопониманию, взаимоуважению и миру в многонациональном обществе.

Социально зрелый человек не задумывается, насколько его поступок объективно интернационален, отвечает культуре общечеловеческого поведения, он просто действует в соответствии со своим внутренним порывом. Его совесть и долг определяют его интернационалистическое поведение. Не об этом ли говорит поступок воспитателя Алматинской школы-интерната № 5 В. М. Хафуса, который, не раздумывая ни секунды, отдал жизнь за спасение детей-сирот, как оказалось, разных национальностей. Увидев, что потерявший управление автомобиль угрожает жизни детей, идущих в кинотеатр, он прикрыл их своим телом. Не думал В. М. Хафус в эти мгновения ни о героизме, ни об интернационалистической и общечеловеческой значимости своего поступка. Просто он действовал повелению души. Но сколько подобных героических по

своей сути интернационалистических подвигов совершают люди Казахстана и Евразии! Их следует оценивать по самой высокой шкале культуры межнационального общения.

При ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС или землетрясении в Армении дружественные народы оказывали помощь. Землетрясение в Восточно-Казахстанской области болью отозвалось сердцах миллионов людей. Проявляя заботу о ликвидации последствий землетрясения, казахстанский народ продемонстрировал лучшие черты интернационалистской культуры – чувство долга, коллективизма и героизма. Добровольные взносы в фонд Восточно-Казахстанской области составили миллионы рублей.

Сегодня казахстанцы демонстрируют подлинную дружбу народов. По этому поводу справедливо отметил профессор К. И. Мирзоев: “Казахстан известен в мире как лаборатория дружбы народов. Это неоднократно было доказано не только во времена перестройки, но и во времена суверенизации многих республик, ведь на территории некоторых из них не перестает проливаться братская кровь и по сей день. Среди бывших республик СССР Казахстан один из немногих верен традициям стабильности и гуманизма”<sup>2</sup>.

Высокий уровень культуры межнационального общения казахстанцев подтверждают и результаты конкретно-социологических исследований. Большинство опрошенных работников республиканского актива Казахстана чаще встречали дружные коллективы, чем недружные;  $\frac{1}{3}$  редко встречали дружные коллективы и лишь 2,9% не встречали дружных коллективов. 73,7% респондентов ответили, что в их коллективах не было конфликтов на межнациональной основе. Сходная картина выявлена исследованиями Б. К. Байляровой, Л. М. Иватовой и М. М. Сужикова.

Принципиальное методологическое значение для понимания культуры межнационального общения между национальностями имеет вопрос о том, что достижения не должны создавать представления о беспроблемности национальных процессов и отсутствии противоречий в межнациональных отношениях и что нынешние проблемы в национальном вопросе в

<sup>2</sup> Казахстанская правда. 1999. 23 октября.

значительной степени связаны с недооценкой реальных общественных процессов и ошибками.

Национальная политика предполагает наличие проблем и теоретически, и практически. На современном этапе развития казахстанского многонационального общества первостепенное значение приобретают проблемы преодоления негативных явлений в экологии, экономике, социальной сфере, морали. Усилилась необходимость борьбы с национальной ограниченностью, неотложными стали реализация мер по демократизации национальной жизни, обновление государства, осуществление принципа социальной справедливости, единство слова и дела и т. д. Все это – в интересах всего многонационального государства и каждой национальности, как и выравнивание социальной структуры национальных общностей, углубление взаимодействия и взаимообогащения национальных культур и языков, усиление интернационального и патриотического воспитания.

Решение этих вопросов поможет преодолеть трудности и разрешить противоречия в сфере национальных отношений, обеспечить дальнейшее совершенствование культуры межнационального общения. Важную роль при этом приобретает научная, справедливая кадровая политика.

Осуществляя подбор кадров, их расстановку и перемещение, воспитание и обучение, как в республиканском масштабе, так и на местах, государство и правительство Казахстана исходят из высших интересов страны, национальных, общенациональных интересов. Ориентации на местнические, ведомственные интересы чреваты опасными последствиями, такими, как протекционизм, трайбализм, кумовство, а также родоплеменной, национальный эгоизм и т. д.

Именно так случилось в Казахстане в застойный период и во время горбачевско-колбинской перестройки. Кадры, как правило, выдвигались не по политическим, деловым и нравственным качествам, а по признаку родства, землячества, преданности, а нередко и из корыстных побуждений. Цена подобных негативных явлений – замедление темпов научно-технического прогресса, экономического роста и его социальной отдачи; административно-бюрократические методы руководства экономикой, культурой, наукой; разбухание управленчес-

кого аппарата, нарушение социальной справедливости; коррупция, круговая порука, протекционизм, семейственность, иждивенчество, двуличность, родоплеменная кичливость, самолюбование и помпезность; серьезные перекосы в сфере национальных отношений. На этой почве происходили моральное разложение и перерождение кадров, которые привели к изъясам в интернациональном и патриотическом воспитании населения, прежде всего молодежи.

Поэтому государство и правительство суверенного Казахстана повели решительную борьбу за наведение порядка в системе кадров. Обновленному обществу нужны работники с твердыми общечеловеческими и гражданскими установками, идейно-политической убежденностью, способные постоять за истину и быть на высоте своего нравственного, патриотического, интернационального, общечеловеческого долга.

Успешное решение проблем, накопившихся в национальной сфере, государство и правительство Казахстана видят в укреплении кадрового корпуса, активизации здоровых сил в обновлении межнациональных отношений, решительном преодолении проявлений национализма, шовинизма и других негативных явлений, воспитании интернациональной культуры. Как показывает жизнь, ряд руководителей оказался не готовым к работе в условиях обновления общества, широкой демократизации и самостоятельности. Они сохраняют прежние методы руководства и постоянно тормозят демократизацию в национальной сфере жизни общества. К тому же в прошлом некоторые из них совершили деяния, забыть и простить которые народ не может. В то же время люди компетентные, мыслящие по-новому, преданные делу, патриоты, интернационалисты, энергичные, способные углублять реформирование и ускорять научно-технический прогресс, нередко не могут полностью реализовать свой потенциал. Умение выявить таких тружеников, позволить им показать на практике свои способности также должно стать непременным элементом интернационалистской культуры руководителя любого ранга.

Государство и правительство Казахстана принимают все необходимые меры по очищению государственных, исполнительных органов от неспособных, скомпрометировавших себя лиц, укреплению всех участков хозяйственного и культурного



строительства честными, инициативными работниками – подлинными патриотами и интернационалистами, обеспечению должного представительства проживающих в республике национальных групп во всех сферах общественно-политической структуры.

Долгие годы благополучие в межнациональном общении мы измеряли в процентах представителей различных национальностей в партийных, советских, государственных органах и общественных организациях республики. Так, 20,6% респондентов АХБК, 18,2% работников Шымкентского свинцового завода и 18% сельских тружеников считают, что в их местности распространено такое негативное явление в сфере межнациональных отношений, как выдвижение на руководящие посты или “престижные” должности по национальному или родоплеменному признаку. При этом мы зачастую не думали над тем, насколько эти люди способны выразить интересы своего народа в тесной связи с интересами других народов, могут ли их отстаивать и одновременно проводить политику правительства и государства, вести за собой массы, т. е. быть политическими лидерами. Это, к сожалению, не было учтено. В условиях обновления общества необходимо иметь в виду такой важный аспект кадровой политики, это веление времени.

Существенную негативную роль в формировании патриотическо-интернационалистского мировоззрения сыграли также семейственность и землячество, имевшие в недалеком прошлом место при комплектовании высших и средних специальных учебных заведений. Так, контингент студентов на юридическом факультете Казахского государственного университета состоял в определенный период в основном из представителей южных областей республики. Аналогичная тенденция существовала и в других высших учебных заведениях, где отсутствовало должное внимание к составу студентов по национальному признаку и месту жительства. Это явление было подвергнуто суровой критике народом. Кроме того, ранее преподаватели нередко давали студентам лишь профессиональные знания и мало заботились об их нравственном воспитании, повышении культуры межнационального общения.

Правительство Казахстана разработало комплексный план по усилению интернационального и патриотического воспи-

тания трудящихся, студенческой и учащейся молодежи, творческой интеллигенции, всего населения республики. На наш взгляд, аппарат Президента, Кабинет Министров и Парламент республики должны с научной точки зрения разобраться в том, что мешает активизации воспитательного процесса, какие конкретные меры следует принять, чтобы вести воспитательную работу эффективно, наступательно, чтобы повысить культуру межнационального общения.

В условиях обновления общества и развертывания научно-технической революции важная задача государственных органов, общественных организаций и всех руководящих работников Казахстана заключается в обеспечении системной, целенаправленной работы по реализации намеченных в стране мероприятий по развитию национальных отношений и усилению патриотическо-интернационального воспитания. Предстоит глубоко изучить природу культуры межнационального общения, динамику ее развития, соотношения в ней общенационального, интернационального и национального, чтобы обеспечить ее развитие на общечеловеческой, интернационалистической основе, предотвратить возможность возникновения негативных явлений и деформаций в сфере национальных отношений. К сожалению, мы еще не научились влиять на гармонизацию межнационального общения и в общем-то плохо представляем механизм функционирования общенациональных чувств, их природу, особенности, а также условия, при которых национальные чувства приобретают негативную направленность. Поэтому в период совершенствования национальных отношений важно не допустить перекосов.

Говоря об имеющихся противоречиях и проблемах в сфере межнациональных отношений, нужно помнить, что многие из них относятся к периоду колониаторской политики<sup>3</sup> и кulta личности<sup>4</sup>. Следует отметить, что одной из самых серьезных

---

<sup>3</sup> См.: Восстание казахов и киргизов в 1916 году. Лондон, 1989; Казахи о русских до 1917 года. Оксфорд, 1985; Сапаргалиев Г. С. Карательная политика царизма в Казахстане. Алма-Ата, 1966.

<sup>4</sup> См.: Абсамтаров Р. Б. Национальные процессы: особенности и проблемы. Алматы, 1995. С. 131, 206; Козыбаев М. К., Абылхожин Ж. Б., Алдажуманов К. С. Коллективизация в Казахстане: Трагедия крестьянства. Алма-Ата, 1992; Суровая драма народа. М., 1989; Чокаев М. Туркестан под властью Советов. Оксфорд, 1986.

причин обострения национальных проблем явились массовые репрессии, в особенности переселение целых народов из мест их традиционного жительство за тысячи километров от родных мест в другие республики и регионы. Например, корейцы, немцы, турки-месхетинцы, греки, курды и другие народы были насильственно переселены в Казахстан. Необоснованно обвинялись в национализме и преследовались многие национальные кадры. Например, в Казахстане это стоило жизни А. Байтурсынову, М. Жумабаеву, М. Дулатову, Т. Рыскулову, Ж. Аймаутову. Это обернулось высылкой из республики М. Ауэзова; изъятием из обращения книг О. Сулейменова, О. Исмагулова; запретом на кинофильм М. Бегалина; подавлением мирной демонстрации студенческой молодежи в Алма-Ате и других городах республики. Трагические потери в эпоху культа личности, застойный, горбачевско-колбинский периоды понесли все без исключения народы бывшего СССР. Кроме того, волюнтаризм и ошибки допускались и при определении национально-территориальных границ как союзных, так и автономных образований, а также в отношении темпов социально-экономического, научно-технического прогресса на их территориях. Все эти и другие негативные явления оставили глубокий след в сознании людей, с ними приходится сталкиваться и сейчас.

Гражданское законодательство, нужно признать, пока еще не находится в фокусе общественных дискуссий по проблемам межнациональных отношений, хотя очевидно, что на место административного нажима, который перестает быть фактором управления национальными процессами, приходят право и наука.

Однако гражданское законодательство, в полном объеме отвечающее сложному нынешнему этапу развития системы межнациональных отношений, в котором нарушения рассматривались бы сугубо конкретно и взыскивались с виновных по всей строгости законов республики, предстоит еще создать. Нельзя дальше мириться с тем, что многие преступления на национальной почве остаются фактически ненаказанными из-за пробелов в механизме казахстанского правосудия. Настало также время четко, языком закона сказать об условиях, при которых могут и должны в судебном порядке ставиться под запрет и распускаться шовинистические, националистические