

34С Кр. см.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

-88 К67.621.017.2(2к)  
0-88

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД  
УРАЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА  
XII-го СОЗЫВА.

~~2567.~~

УРАЛЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ  
КНИЖНИЦА

## ВВЕДЕНИЕ

Деятельность Уральского Городского Совета XII-го созыва охватывает период с 1-го ноября 1930 г. и по 1-е ноября 1934 г.

На всем протяжении работы Городского Совета в основу его деятельности была положена борьба за претворение в жизнь решения июньского пленума ЦК ВКП(б), поставившего перед всеми партийными, советскими, профсоюзными и хозяйственными организациями задачу скорейшей ликвидации отставания роста городского хозяйства, от общего развития и укрепления социалистического хозяйства главным образом, роста промышленности, предъявляющей соответствующие требования к удовлетворению его потребностей и нужд растущих кадров промышленных предприятий, фабрик и заводов.

Для Городского Совета эта задача, задача перестройки населенного пункта, полудеревенского, полугородского типа, в социалистический город, ставшего, кроме того, значительным, в условиях Казакстана, центром высших научных учреждений (перевод в г. Уральск педагогического института, высшей коммунистической, сельско хозяйственной школы, медицинского, строительного, музыкального и др. техникумов и т. п.), а затем и центром Западно Казакстанской Области, явилась основной линией его работы в отчетном периоде.

Благоустройство города, восстановление разрушившегося на протяжении ряда лет жилищно коммунального фонда, новое строительство, работа по улучшению культурно-бытового обслуживания трудящихся города и т. д. Все это вместе взятое проходило в условиях развернутой классовой борьбы против остатков разбитых капиталистических классов, но еще окончательно не добитых.

Особо острую, напряженную борьбу вел Горсовет против преступного, бесхозяйственного отношения классов чуждых элементов к жилищно коммунальному фонду

города, против умышленного его разрушения и против игнорирования, а иногда и явного саботажа директив партии и правительства об охране коммунальной социалистической собственности.

К отчетному периоду Городской Совет добился не только приостановления процесса разрушения жилищно-коммунального фонда, а в том числе и частновладельческого, но и значительного его обновления и повышения количества новой жилищной площади на 11,6% против 1930 г. Привлечение средств учреждений и предприятий и особенно за 1933—34 й годы, также в значительной мере способствовало к увеличению ведомственного жилищного фонда и тем самым снижению, имеющегося жилищного кризиса.

Неменьшая борьба проводилась Горсоветом и на участках народного образования и здравоохранения. Здесь Горсовет, добившийся значительного роста и укрепления городского бюджета, сумел увеличить в текущем 34 м году ассигнований на нужды здравоохранения на 44,8% против 1930 г., и народного образования на 29,2% против того же года. Школьная сеть расширилась до емкости: в начальных школах с 3250 учащихся детей до 4441 уч. в текущем году, и в средних школах с 988 чел. учащихся в 30 г. до 1532 уч. в текущем году. Охват детей дошкольного возраста также увеличился с 185 до 1300 душ. Улучшены преподавательские кадры и ряд других мероприятий.

Значительное внимание было уделено и делу организации собственной продовольственной базы. Присоединение к городу ряда новых колхозов, увеличение сети пригородных хозяйств (с 8 в 30 г до 35 в 34 году), развитие индивидуального огородничества, рост коопхозов, организация торговли коммерческим хлебом, рост советско-колхозной торговли—все это явилось началом разрешения поставленной перед Горсоветом проблемы улучшения дела рабочего снабжения.

Перестройка городского хозяйства в первую очередь вызвала необходимость усиления его бюджетных возможностей. Бюджет города, из года в год пополнявшийся дотацией, к 33 и 34 г.г. был сведен без дефицита, а бюджет прошлого 33 года был перевыполнен на 11,5%.

Высвобождение городского бюджета от постоянной потребности на дотации (911,2 т. р. в 30 году, 84,2 т. р. в 31 г., 71,6 т. р. в 32 г.) и наконец сведение бюджета без дефицита потребовало от Горсовета максимум энергии в борьбе за мобилизацию средств, за жесткую финансово-кредитную дисциплину, что дало возможность увеличить

рост городского бюджета по сравнению с бюджетом 30 г. на 48,0%.

Однако наряду с очевидными достижениями по ряду отраслей социально культурного и бытового строительства города, на сегодняшний день еще продолжает быть узким местом в общем составе городского хозяйства—это городское коммунальное хозяйство и строительство. В этой части несмотря на наличие положительных достижений все же городское хозяйство не заняло ведущей роли и продолжает отставать от общего роста социалистического хозяйства и растущих потребностей трудящегося населения города.

XVII съезд партии принял ряд решений, имеющих историческое значение и являющихся боевой программой действия во всех областях социалистического строительства на ближайший период второй пятилетки.

Задачи Городского Совета, вытекающие из решений XVII съезда партии, очень велики и ответственны. Важнейшей из них является жесткая борьба за успешное окончание второй пятилетки: за скорейшее окончание мероприятий по социалистической перестройке городского хозяйства. За максимальное улучшение культурно бытового обслуживания трудящихся города, за поднятие всего социалистического строительства на новую высшую ступень.

Однако, выполнение этих задач и преодоление стоящих перед нами трудностей возможно лишь при условии тесной сплоченности трудящихся рабочих и колхозников вокруг советов под руководством коммунистической партии и ее вождя тов. Сталина.

# Советское строительство.

## 1. Итоги прошлой перевыборной кампании.

Одним из основных моментов перестройки работы Городского Совета явился рост активности и политической сознательности широких масс трудящихся города, участвовавших в проведении прошлой перевыборной кампании.

Перевыборы Горсовета 30—31 года, проходившие в условиях развернутого социалистического наступления на капиталистические элементы города (и деревни), проходили в обстановке особого обострения кулацко-нэпманского сопротивления мероприятиям партии и правительства, однако огромный (по сравнению с прошлыми перевыборными кампаниями) рост активности трудящихся избирателей, рост их политической сознательности и организованности, обеспечили успешное завершение перевыборной кампании, и тем самым укрепили Совет надлежаще выдержанным и политически твердым составом депутатов.

Если в перевыборную кампанию 28-29 года в выборах Городского Совета участвовало 48,8 проц. избирателей, то в кампанию 30—31 года участие избирателей в перевыборной кампании составляло в среднем 69,7 проц., а рост участия неорганизованного населения составлял 51,8 проц. против 35,3 проц. в кампанию 28-29 года.

Итоги перевыборной кампании 30—31 года также значительно улучшили социальный состав Горсовета так:

Рабочая прослойка увеличилась на 6,7 проц.

Количество женщин составляло . . . 31,5 проц.

Партийный состав увеличился на . . . 10,9 проц.

Комсомольский состав . . . . . 2,5 проц.

Проведенные в 32 году довыборы членов и кандидатов Горсовета (взамен выбывших в 30—31 годах) дали в общем количестве 86 новых депутатов, из них рабочих 68,4 проц, и по партийно комсомольскому составу—82,6%.

Проведение перевыборной кампании в условиях развернутой классовой борьбы и социалистического наступления на капиталистические элементы города дали воз-

возможность трудящимся города выявить значительное количество классово-чуждого элемента, кои по конституции Союза не могли пользоваться избирательными правами.

Общее количество лиц, внесенных в прошлую перевыборную кампанию в списки лишенных избирательных прав составляло 2411 ч. Правильность внесения их в списки лишенных избирательных прав в прошлую перевыборную кампанию характеризуется уже тем, что решения горизбиркома в этой части были отменены вышестоящими избирательными комиссиями только в отношении 42 человек.

В период отчетной деятельности Горсовета последним в установленном порядке внесено вновь в списки лишенцев 54 человека и восстановлено 123 человека.

В % отношении контингент лиц лишенных избирательных прав, составлял:

Торговцы . . .	38,4 проц.
Б/ белые офицеры	9,2 проц.
Б/ крупные владельцы	2,6 проц.
Кулаки . . .	6,5 проц.
Жандармы, полиция	6,3 проц.
Священно служители	4,3 проц.
Прочий нетр. элем	10,2 проц.

### III. Организационно-структурные изменения.

При проведении ликвидации округов (в 30 году) Уральский Городской Совет согласно постановления особого пленума Окрисполкома, райисполкома и Городского Совета был преобразован в Городской исполнительный комитет, в состав которого вошли Уральский райисполком и Горсовет. Однако такое объединение затем было признано неправильным, и в конце октября того же года Горсовет был вновь выделен в самостоятельную единицу с подчинением его Уральскому районному Исполнительному комитету.

Находясь в административном подчинении Уральскому райисполкому, Городской Совет не имел у себя самостоятельных отделов за исключением коммунального, и т. о. все вопросы социально-культурного порядка (собес., здравоохранение, народное образование, финансы и т. д.) разрешались непосредственно отделами РИКА, и им же регулировался городской бюджет.

Такое положение вплоть до января месяца 1933 года крайне ограничивало хозяйственную деятельность Городского Совета, и лишь с января месяца 33 года ему была разрешена организация самостоятельного городского фи

нансового отдела, а вместе с этим ему был также выделен городской бюджет.

В августе месяце того же года согласно постановления правительства Казакстана, Уральский Городской Совет был выделен в самостоятельную административную единицу с подчинением его непосредственно Западно-Казакстанскому Областному Исполнительному комитету.

И только с этого момента Городской Совет, на основании нового положения о Городских советах, организовал самостоятельные отделы Городского совета, как то: отдел здравоохранения, отдел народного образования, финансовый отдел, инспекцию социального обеспечения, отдел снабжения, и в составе рабочего аппарата Горсовета организационный отдел и городскую плановую комиссию, обеспечив тем самым впервые за все время своего существования непосредственное ближайшее руководство и планирование городского хозяйства, а с присоединением к городу дополнительных сельско-хозяйственных районов, (двух колхозов) развитием сети пригородных хозяйств и индивидуального огородничества в составе Горсовета был организован дополнительно Городской Земельный отдел.

### **III Организационно-массовая работа Горсовета.**

Создание вокруг Совета крепкого актива, привлечение масс трудящихся к непосредственному участию в работу Совета являлось важнейшей частью организационно массовой работы совета.

Основными организационными формами использования активности масс в работе Совета являлись секции Горсовета и его депутатские группы на предприятиях, фабриках и заводах.

В своем составе Горсовет имел следующие секции:

- Бюджетно финансовую
- Коммунально строительную.
- Народного образования.
- Народного здравоохранения.
- Военную.
- Транспортную
- Сельско хозяйственную.
- Кооперативно торговую.
- Промышленную.
- Связи.

- Общественного питания и
- Секцию революционной законности,

Последние три секции были организованы лишь в текущем месяце 1934 года.

Работа указанных здесь секций за отчетный период в основном заключалась в разного рода обследованиях учреждений и предприятий, активном участии в проводимых партией и правительством хозяйственно политических кампаниях и в выполнении отдельных заданий Городского Совета.

Однако наряду с положительными сторонами работы секций нужно отметить, что большинство из них еще не перестроились на новые формы и методы массовой работы.

Секции, как и депутатские группы (16 депутатских групп), еще не стали застрельщиками борьбы за развитие и укрепление новых форм организации массового участия трудящихся в работе Совета.

Социалистическое соревнование и ударничество, выдвигание встречных промфинпланов, организация рабочего контроля над работой госаппарата, шефство над ними фабрик и заводов, организация соцсовместительства и ряд других организационно-массовых мероприятий, диктуемых нам колоссальным ростом социалистического хозяйства, еще не нашли своего отражения в повседневной работе секций и депутатских групп.

Наличие только 10% от общего состава членов секций ударников на производстве, говорит за то, что секции в целом еще не представляют из себя ведущего звена на предприятиях — фабриках и заводах.

Основные недочеты в работе секций и депутатских групп на предприятиях нужно отнести не только к самим секциям, недочеты в их работе упирались прежде всего в отсутствие надлежащего руководства их работой со стороны самого Городского Совета.

Ярким показателем такого положения служит хотя бы тот факт, что секции Горсовета на протяжении почти двух лет (31-32 и часть 33 года) фактически не работали и находились вне руководства Горсовета. Отсутствие учета депутатов, отсутствие работы с ними привело к тому, что к середине 33 года Горсовет имел в своем составе вместо 301 депутата только 102, а с довыбранными всего 172 депутата. И только с середины 33 года Горсовет вновь приступил к организации секций, и одновременно депутатских групп на предприятиях города.

Не менее существенным недостатком в работе секций и депутатских групп являлось также и отсутствие у них работы по массовому вовлечению профпартактива в работу секций. Наличие в составе привлеченного актива

0,2%) показывает, что секции и депутатские группы не сумели развернуть эту работу и привлечь максимум трудящихся к разрешаемым ими вопросам жизни и быта города.

Анализ работ секций за истекший период свидетельствует о том, что и на данный период организационно-массовая работа Горсовета является узким местом, требующим коренной перестройки в соответствии с текущими задачами социалистического строительства.

#### **IV Коренизация аппарата**

Не менее узким местом в работе Городского Совета, является также и вопрос коренизации государственного аппарата и промышленности. До сего времени, несмотря на важность и политическое значение этого мероприятия, Городской Совет не уделил должного внимания коренизации аппарата, в результате чего к данному моменту количество коренизованных рабочих единиц в городских отделах и учреждениях составляет 10,8 к общему количеству работающих горучреждений и предприятий.

### **Социально-культурные мероприятия**

#### **1) здравоохранение.**

Укрепление финансовой базы городского бюджета, пало возможность Городскому Совету значительно увеличить ассигнования на улучшение народного здравоохранения.

Удельный вес ассигнований по линии здравоохранения, составлявший к общей сумме бюджетных вложений 16,5 проц в 1930 году, в текущем 1934 году увеличился до 23,3 проц, а общий рост бюджетных ассигнований на 34-й год составляет 44,8 проц.

Основная масса всех ассигнований как по горбюджету, так и другим источникам (лечфонд и пр.) была направлена исключительно на лечебно-профилактическое дело. Данные за 33 и 34 года дают следующие показатели роста исполнения этих ассигнований:

	1933 год	1934 год.
а) Лечебно профилактическое дело:	995217	1016415
б) Санитарно эпидемическое дело:	35517	59096
в) Охрана материнства и младен:	92386	123839
г) Санитарно курортное . . . . .	13180	15000
	1136300	1214400

Рост сети медицинских учреждений за отчетный период характеризуется следующими данными:

№№	Название учреждений	1930 г.	Колич. коек (мест)	1934 г.	Колич. коек (мест)
1.	Стационары:				
	Городская больн.	1	227	1	300
	Родильный дом	1	65	1	65
	Центральная амб.	1	—	1	—
2.	Амбулатории:				
	Колхозная . . .	—	—	1	—
	На предприятиях	5	—	7	—
	При детдомах . .	—	—	1	—
3.	Здравпункты:				
	На предприятиях	—	—	12	—
4.	Диспансеры:				
	Тубдиспансер . .	1	—	1	—
	Венерический . .	1	—	1	—
5.	Санатории: . . .				
	Ночной тубсанат.	1	20	1	35
	Детсанаторий . .	1	25	1	25
6.	Детпрофамбулатория . . . . .	1	—	1	—
7.	Детконсультация . . . . .	1	—	1	—
8.	Патронат . . . . .	1	50	1	50
9.	Детясли им. Крупской и др. . . . .	2	80	2	80
10.	Детяслей сезонных . . . . .	—	—	12	—
11.	Детприемник . . . . .	—	—	1	30
12.	Санбаклаборатория . . . . .	1	—	1	—
13.	Зубопротезная лаборатория . . . . .	1	—	1	—
		19	467	48	585

Из приведенной здесь таблицы, видно, что рост сети медицинских учреждений в основном увеличился за счет увеличения коек в горбольнице и роста сети здравпунктов на предприятиях города.

Обращаемость населения города за медицинской помощью из года в год растет, хотя абсолютные цифры еще не велики. Показатели обращаемости за отчетное время таковы.

Наименование учреждений	1930	1931	1932	1933	1934 полугодие
1. Центральн. амбулат.	144209	149135	166070	155214	76684
2. Здравпункты . . . . .	—	24592	35387	38316	18274
3. Тубдиспансер . . . . .	14872	12345	8769	8195	7559
4. Вендиспансер . . . . .	51604	40077	35400	26881	18236
5. Помощь на дому . . . . .	—	14626	19370	19718	9213
6. Прочие лечучрежд.	—	73313	29272	35606	34057
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>313088</b>	<b>294268</b>	<b>283390</b>	<b>164023</b>
7. Проведено койко-дн.					
а) в горбольнице . . . . .	75724	66001	89001	111037	51852
б) в роддоме . . . . .	19014	18187	17110	16601	8458
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>94738</b>	<b>84188</b>	<b>106111</b>	<b>127608</b>	<b>60310</b>
8. Посещаем. на 1 жит.	—	7,4	—	—	6,7
9. Населения на 1 койк.	—	132	—	—	117
10. Населения на 1 врача	—	829	—	—	913

Примечание: данные за 34 й год даны за 1 е полугодие.

Приведенные здесь показатели обращаемости населения за медицинской помощью, как и нагрузка на одного врача, характеризуют наличие особой напряженности работы наших лечебно профилактических учреждений. Недостаточность врачебных кадров крайне тяжело отражается на работе и, главным образом, в части оказания помощи на дому.

Наличие кадров врачебного персонала за отчетное время таково:

	1931 год		1934 год	
	По штату	На лицо	По штату	На лицо
Врачей . . . . .	60	46	62	48
Фельдшеров и акушерок . . . . .	37	34	37	37

Состояние лечебных учреждений, как стационаров, так и амбулаторий также неудовлетворительно. Отсутствие нового лечебного строительства в отчетном периоде, недостаточность медикаментов оборудования для специальных видов помощи и ряд других недочетов также в значительной мере понижали работоспособность лечебных учреждений, тем более, что городские лечебно профилактические учреждения обслуживают не только трудящихся города, но и прибывающих из окружающих районов.

Удельный вес обслуживания больных, прибывающих из районов, представляет следующие данные (в %/%)

- В 1930 году 6,9 проц.
- В 1931 году 7,3 проц.
- В 1932 году 7,8 проц.
- В 1933 году 9,5 проц.
- В 1934 году 6,8 проц. (полг).

Такое положение значительно отражается на повседневной нагрузке городских лечебных учреждений и вызывает настоятельную необходимость не только расширения существующей сети, но и необходимости строительства новой городской больницы.

Ближайшими задачами Горсовета в области здравоохранения является укомплектование лечебных учреждений недостающими врачебными кадрами, производство капитального ремонта и снабжение их необходимым инструментарием и аппаратурой и, главным образом, дальнейшее улучшение дела обслуживания медпомощью трудящихся города

## II. Народное образование

Как и в прошлом отчетном периоде, перед органами Народного образования стояли задачи: расширение сети начального обучения, качественное улучшение работы уже функционирующих школ, усиление темпа ликвидации неграмотности и малограмотности, улучшение качества преподавательского состава, борьба с детской беспризорностью и безнадзорностью.

Рост ассигнований на дело народного образования в течение отчетного периода характеризуется следующими данными;

Г о д а	Горбюджет	Обл. гос. бюджет и другие поступления	Удельный вес гор. бюджета	Общая сумма
1. 1930 год . .	876000			
2. 1931 год . .	1295,5	(со включ. учебн. зав. сост. на респ. бюд.)		
3. 1932 год . .	588500			
4. 1933/год . .	694500	335000	50%	1029500
5. 1934 год . .	1.416 000			1.416.000

Удельный вес ассигнований по городскому бюджету в текущем 34 году на дело народного образования занимает 36,7 проц

Так же значительно повысилась и стоимость одной единицы что подтверждается следующей таблицей:

	Фактически падало расхода на единицы в год	
	1933 год	1934 год
Стоимость 1 учащегося в школе 1 ступень . . . . .	42	52
Тоже в школе II ступени . . . . .	300	220
Тоже 1 ребенка в д/доме . . . . .	520	654

Из общего поступления средств затрачивалось: в 1934 г.  
 На мероприятия по школьному воспитанию 50,4 проц.  
 Борьба с беспризорностью . . . . . 39,4  
 Детсады . . . . . 1,5  
 На политпросветмероприятия . . . . . 7,5 проц  
 На содержание аппарата . . . . . 1,2 проц

Приведенные здесь данные показывают, что основная масса ассигнований по своему удельному весу пошла исключительно на мероприятия по школьному воспитанию.

Рост сети начальных и средних школ, а также и контингента учащихся в них детей (в национальном разрезе), за отчетный период дает следующие показатели.

Г о д а	Число школ общее	Из них начальных	Средних	Число учаш.		Русских	Казакских	Прочих
				Начальн.	Средних			
1930 . . . . .	25	20	5	3250	998	—	—	—
1931 . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
1932 . . . . .	22	18	4	3784	1184	—	—	—
1933 . . . . .	22	18	4	3958	1091	3359	410	280
1934 . . . . .	22	18	4	4454	1542	5011	640	350

Удельный вес учащихся в социальном разрезе составляет в школах:

	Начальн.	Средней.
Дети рабочих	50,3 проц.	36,6 проц.
Дети служащих	41,5 проц.	32,3 проц.
Дети колхозников	2,2 проц.	23,6 проц.
Детей прочих	6,0 проц.	7,5 проц.

Показатели работы в области дошкольного воспитания характеризуются следующими сравнительными данными:

Наименование дошкольных учреждений	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.
1. Детских площадок . . . . .	2	3	8	14	23
2. Детсадов . . . . .	2	3	4	6	6
3. Охват детей . . . . .	185	292	825	991	1300
4. Рост фактических затрат (бюджетных и привлеченных) . . . . .	—	—	—	66	105
5. Удельный вес участия в этих расходах по городскому бюджету . . . . .	—	—	—	21%	23%

Приведенные здесь показатели роста сети и контингента охваченного детского населения хотя и дают значительные сдвиги по сравнению с прошлыми годами, однако эти результаты далеко не удовлетворяют фактические потребности. Процент охвата детского населения дошкольным воспитанием по отношению к зарегистрированному на сегодняшний день составляет только 25 проц.

Также совершенно недостаточное участие отмечается и городского бюджета в финансировании мероприятий по дошкольному воспитанию.

Состояние борьбы с детской беспризорностью, также крайне неудовлетворительно. Недостаточность надлежаще оборудованных детских домов (в 1930 году было 6 домов и в 1934 году 7 д/домов и 2 деткоммуны, с общим контингентом в 1112 человек), большой приток беспризорных не только из окружающих районов, но и из других городов, отсутствие надлежаще подготовленных кадров воспитателей—все это вместе взятое не дало возможности поставить дело борьбы с детской беспризорностью на должную высоту. Детские дома города фактически являются учреждениями, через которые в подавляющем большинстве проходят беспризорники окружающих районов. Недостаточность средств на жилищно-строительство не дает на данный период возможности строительства новых детдомов и коммун и т. д., вследствие чего этот участок работы является узким местом.

Не менее тревожащим участком работы является ликвидация неграмотности и малограмотности. Проводившаяся на протяжении 33 и 34 г. регистрация этого контингента населения не дала положительных результатов; так: в 33 году было зарегистрировано 788 неграмотных и 1011 малограмотных, и почти такое же количество (по прошествии целого учебного года) было зарегистрировано и в 34 году, а именно: 730 неграмотных и 1100 малограмотных, т.е. результаты годичной работы по ликбезу (при сравнительно одинаковом количестве населения) за истекший 33 й год как это видно совершенно неудовлетворительны.

Из намеченных на текущий год 39 ликпунктов работают только 9, с общим охватом в 252 человека. Неудовлетворительные результаты этой работы нужно отнести не только к недостаточности руководства народным образованием, но и главным образом за счет профорганизаций на предприятиях, фабриках и заводах, работа которых в этой части крайне слаба и проходила без надлежащего внимания соответствующих организаций.

Сеть политико просветительных учреждений города такова:

1. Библиотек . . . . .	2
2. Клубов . . . . .	8
3. Красных уголков . . . . .	10
4. Кино(постоянных) . . . . .	3
5. Передвижек кино . . . . .	4
6. Гортеатр . . . . .	1

Кроме указанных учреждений, в текущем году начато строительство и оборудование (в б Казенном саду) парка культуры и отдыха, оборудовано звуковое кино, намечено к окончанию строительство городского театра, оборудываемого в здании бывшего Невского собора, на строительство которого уже затрачено из горбюджета 180 000 рублей, организован музтехникум, казакская драмат. студия и т д.

### III. Социальное обеспечение.

В отчетном периоде, как и в предыдущие годы, основными видами государственного обеспечения являлись: пенсионирование; обеспечение инвалидов в учреждениях собесза и трудовое их устройство, причем главнейшее место в деятельности и мероприятиях по соц. обеспечению занимало пенсионирование.

Рост ассигнований по бюджету на социальное обеспечение к фактическому числу обеспечиваемых по сравнению с 1930 годом составляет 12,0 проц. а удельный вес в бюджете текущего года 2,6 проц.

На городском бюджете также содержится один специально оборудованный дом инвалидов, в котором на данное время содержится 56 человек, из них: инвалидов Красной армии 1 семей погибших в гражданскую войну 14, престарелых 12 и дефективных 8, семей кр партизан 4 чел иждивенцев труда 11 чел.

Движение контингента, состоящего на социальном обеспечении, за отчетный период, а также и ассигновочные фонды на выдачу пособий представляются следующими данными-

НАИМЕНОВАНИЕ КОНТИНГЕНТА	1 9 3 3		1 9 3 4	
	Клч.	Сумма.	Клч.	Сумма.
1. Инвалиды войны . . . . .	472	7623	78	4425
2. Семьи погибших на войне . . . . .	2138	26247	1233	48653
3. Быв. Красные партизаны и их семьи . . . . .	101	3875	81	3290
4. Семьи призванных в РККА . . . . .	1361	24497	801	17748
5. Прочих и престарелых . . . . .	79	540	152	2830

(За тоже время).

Трудоустроено в кооперацию  
инвалидов . . . . . 183

Выдано единовременных  
пособий . . . . 6499 2696

Приведенные здесь показатели работы органов социального обеспечения в городе не могут считаться удовлетворительными, так как, кроме учета и выдачи установленного пособия из фондов социального обеспечения указанному здесь контингенту большего ничего не сделано. Вопросы организации и укрепления инвалидной кооперации, организации собственной продовольственной базы для обеспечиваемых, изыскания материальных возможностей улучшения быта инвалидов Рабоче-Крестьянской Красной армии а в том числе и семей призванных — все это вместе взятое представляет требования о немедленной перестройке всей системы работы в области социального обеспечения.

## Коммунальное хозяйство и жилищная операция

Состояние коммунального и жилищного хозяйства города на отчетный период представляло особую одно из узких мест, требовало максимального напряжения для его восстановления и укрепления.

Данные распределения национализированных, муниципализированных и частновладельческих строений по оценочным группам и их техническому состоянию на данный период представляют следующие результаты:

	Первичн (строит)	Фактичес.
Национализированные:	2,405,850 р.	1,291,530 р.
Муниципализирован	9,672,350 р.	5,158,090 р.
Частновладельческие:	14,258,930 р.	6,423,350 р.
%% снижения стоимости		48,8 %

Указанный процент снижения стоимости жилищно-строительного фонда города, хотя и представлен без вычета естественного износа, все же при наличии отсутствия нового строительства, чрезвычайно медленных темпов в его восстановлении и капитальном ремонте, в равной степени ча-

стновладельческого и коммунального, представляет значительную угрозу сокращения и без того скудного жилищного фонда

Динамика роста жилищного фонда, по данным регистрации инвентарных изменений, за отчетный период представляет след картину:

Назв. фондов	1931		1932		1933		1934	
	Клч. дом. владен.	Жил-площадь кв-м.						
Муниципализирован. фонд	451	48870	582	50496	607	53634	616	54821
Ведомствен.	84	6980	159	12582	249	19016	273	20050
РЖСК	—	—	50	8814	49	6755	48	6597
Частновлад.	3708	133990	3456	113141	3236	102556	3200	99985
Итого	4243	189840	4193	185033	4141	181958	4137	181453

Удельный вес владельцев жилфонда на 34 год составляют:

Коммунальный	14,9 проц
Ведомственный	6,6 "
РЖСК	1,2 "
Частновладельческий	77,3 "

Представленные здесь данные о росте муниципализированного фонда не являются показательными так как повышение числа домовладений и жилплощади, получилось в основном за счет изъятия частновладельческого фонда (по основаниям безхозности и бесхозьяйственного содержания), нового же законченного жилищного строительства за отчетный период коммунальный фонд не имеет.

Восстановление и расширение муниципализированной жилой площади за отчетное время дало:

	1931 г	1932 г	1933 г.	и 1934 г.
кв. метр.	—	1705	2023	604

при чем, восстановление и расширение жилой площади, также как и в первом случае, в основном шло за счет передачи муниципализированных строений и домовладений на восстановление разным учреждениям и организациям

На 1934 й год весь коммунально жилищный а в том числе и торгово складочный фонд городского хозяйства, распределен по следующим пользователям:

Пользователи	Кол-вост. домовлад.	Площадь в них				
		Жилая	Контр-свая	Промыш-ленн.я	Торговая и складочная	Внеклассов.
1. Закрепленные за учрежд. и организ. . . . .	51	6955	22847	1143	2302 9932	23
2 Сданные в аренду учреж-ден. и организ. . . . .	36	4992	2402	1128	969 4993	80
Жактам . . . . .	456	38439	11141	151	1652 14947	—
3. В непосредственной эксплуатации ГОРКО . . . . .	44	2601	1795	358	6717 15548	154
4. Прочие пользователи . . . . .	29	1834	"	"	16 385	

Удельный вес пользователей мунифондом составляю:

- а) учреждения и организации . . . . . 38% проц
- б) Жакты . . . . . 43% "
- в) Горкомхоз . . . . . „17,5% "
- г) Прочие пользователи . . . . . „1,5% .

указанной здесь площади занято:

- а) Под школами и друг учебными заведениями . . . . . „30591“ квм.
- б) Госучреждениями . . . . . „ 8769“ "
- в) Лечучрежд-ниями . . . . . „ 5822“ "
- г) Кино и театры . . . . . „ 2496“ "
- д) клубы и кр. уголки . . . . . „ 4012“ "
- е) под общежитиями . . . . . „ 9365“ "
- ж) под воинскими учреждениями „ 8708“ "
- з) проч. . . . . „93823“ "

Рост ассигнований на коммунально-жилищное хозяйство и их освоение за отчетный период характеризуется следующими показателями:

Г о д а	По горбюджету	По ссудам ЦК банка	Прочим ассигн.	ИТОГО	%% освоен.
1-й 1930 . . . . .	605500	225000	—	830500	—
2-й 1931 . . . . .	478700	105000	455800	1039500	16
3-й 1932 . . . . .	988300	225000	242400	1461700	42,3
4-й 1933 . . . . .	664000	—	127000	791000	80
5-й 1934 . . . . .	705800	—	—	—	—

Как видно из приведенной таблицы, характерным является то положение, что органы коммунального хозяйства не освобождали полностью отпускаемых кредитов. Только 33-й год дал максимальную цифру освоения (85%) и в текущем году приняты все меры к полному освоению всех отпускаемых на коммунальное хозяйство ассигнований.

Данные об итогах работ органов коммунального хозяйства в области благоустройства города также незначительны, пример:

Объекты работ в квадратных метрах	1932			1933			1934		
	План	Факт	%	План	Факт	%	План	Факт	%
1. Мощение улиц . . .	6000		0	18000	12500	70	—	—	—
2. Устройство тротуар.	16000	1275	8	6000	413	7	—	—	—
3. Гормостыки . . . . .	40	20	50	50	5	10	55	15	27
4. Освоение ассигнований на благоустройство в %%		41			26			9	
5. Освоение ассигнований на озеленение города в %%		28			96			71	
6. Результаты озеленительных работ к намеченному плану в %%		0			2,6			4,5	

Еще в худшем положении находится выполнение плана коммунального строительства. Нижеперечисленные объекты плана строительства на 1934 год дают следующие показатели:

Объекты строительства	Начало	Сумма ассигн.	%%	%% готовности (тех)
1. Крепление берега . . .	1931	85,0	70	4
2. Водопровод . . . . .	перех.	155,0	34,5	0 (сост. проект)
3. Жилой дом . . . . .	тоже	100,0	41,5	70% (?)
4. Капит. ремонт домов	"	152,0	0	0
5. Строи-льств. тротуар.	"	10,0	0	0 снято с прогр.
6. Уличное освещение	"	5,0	0	0

Из приведенных здесь данных о работе Горсовета в области благоустройства города видно, что деятельность Горсовета в этой части крайне неудовлетворит. Наличный фонд защитных древонасаждений не только не имеет роста,

но, наоборот, находится в явном забросе. Такие крупные массивы, как Пушкинский сад, Некрасовский бульвар, садик вокруг братских могил вновь насажденный в 1928—29 году сад на новой площади, все они из года в год приходят в упадок, вырубаются, крайне запущены и никем до 34 года не эксплуатировались. Отсутствие надлежащего внимания со стороны руководителей коммунального хозяйства к этому делу, как и в части муниципального жилищного фонда вызвало необходимость сдавать эти массивы на восстановление учреждениям и организациям.

Такое же положение имеет место и по линии выполнения планов строительства Жилой дом, электростанция, горбаня, как старые переходящие объекты, до сего времени не закончены

## Жилкооперация.

Жилищно-кооперативное хозяйство, объединяемое организованным в прошлом 1933 году (вместо облжилсоюза) городским жилищным союзом, представляется в следующем виде:

Наименование жактов	Колич. жактов	Колич. домо- владен.	Полез- ной площ.	Жилой площ.	Колич. е жилых помещ.	В. них площади
1. Жактов . . .	36	468	54168	38173	75	7580
2. РЖСК . . .	1	51	10680	8000	12	983

Жилищное хозяйство жилкооперации по данным технического осмотра также имеет до 50 процентов изношенности, и по своему количеству далеко не удовлетворяет нужд даже значительной части своих членов.

На ремонт и восстановление жилой площади жилкооперацией в текущем году затрачено: жактами—51607 руб. и РЖСК—2442 рубля, в результате чего по жактам: восстановлено 760 кв метр. и отремонтировано, 220 квартир, и по РЖСК отремонтировано 20 квартир.

Намеченный план на 34 год вследствие отказа в ссуде ЦК—банком и недостаточностью собственных средств полностью не выполнен.

## Работа и состояние пожарной охраны города.

Пожарное хозяйство города на отчетный период состоит из 1 пожарного обоза, 17 лошадей, 1 автонасоса, 2 насосов на колесном ходу, 2 автоцистерн, 6 пожарных бочек, 53 пожарных работников.

Динамика движения пожаров по городу за отчетное время такова:

1931 год		1932 год		1933 год		1934 год	
Кол. пож.	Сумма убытка						
51	13156 р.	43	33131 р.	50	235666 р.	16	8375 р.

Техническое оборудование пожарной охраны города недостаточно, и ставится вопрос о необходимости постройки второго пожарного депо с надлежащим его оборудованием.

## Коммунальные предприятия и их промышленность.

Действующими предприятиями коммунального хозяйства в отчетном периоде были:

- б) Городская электростанция . . . . . 1
- б) Гор. коммунальных гостиниц . . . . . 2
- в) Ассенизационный обоз . . . . . 1
- г) Городская коммунальная баня . . . . . 1
- д) Кирпичный завод . . . . . 1

Основные показатели производственной деятельности коммунальных предприятий за период с 1931 по 1934 год, дают следующие результаты:

А) Кирпичный завод.

Показатели	1931 год	1932 год	1933 год	1934 пол.
Производство кирпича по плану в натур. выраж. кирп. сырца . . . . .	16000	11800	8500	2500
„ жженого . . . . .	9300	9200	6000	1260
Фактически выполн.: сырца . . . . .	80780	6148	4847	1960
„ жженого . . . . .	6365	6525	4598	1400
%% по сырцу . . . . .	50,51	52,0	57,0	78,5
» по жженому . . . . .	68,5	71,0	76,8	111,0
Производство в ценностн. выраж.				
По плану . . . . .	507,5	409,400	285,500	76,4
Фактически . . . . .	281,269	239,285	180,458	66,08
В %% отношении . . . . .	55,5	58,5	63,5	86,5
Заводская себестоим.: план . . . . .	33 р. 97 к.	40—76	63—71	65—67
фактич. . . . .	41 р. 76 к.	55—02	72—60	85—19
Рост производительности труда (в сравн. с пред. годом в %%)	107,5	139,0	70,0	162,3

Б) Городская электростанция:

Годы	План выработки в натур. выраж. (квт.)	Фактически. выполнение	План вып. в ценностн. выражении	Фактич. выполнение	% к 1	% к 2
1931	2501770	2508048	272796	300963	100,2	110,3
1932	3000000	2536930	301679	389550	84,5	126
1933	3000000	2627830	360395	436504	87,5	121,14
1934 пол.	1085500	1019390	168442	190445	93,9	113

1. Себестоимость в 1934 г По плану—19—63, фактически—18—67.

2. Освоено капиталовложений за отч. время—375000 р

3 Произведено капитального ремонта за тот же период—на 60, 620 руб.

4. Количество рабочей силы—по плану и фактически

	План	Факт
а) Рабочих . . . . .	32	32
б) ИТР . . . . .	17	17
в) Служащих . . . . .	7	7
ИТОГО . . . . .	56	56

в. Городская баня.

Г о д а	План помыва	Выполн.	План в ценност. выраж.	Выполн.	% к 1	% к 2
1933 год . . . . .	115,000	147,169	110955	151546	128	137
1934 год полугодие . . . . .	137,500	129,375	81,000	93280	94	115

1. Себестоимость в 1934 году: по плану- 48.2 коп., фактически—47,1 коп.

2. Рост производительности труда к 33 году—5.7 проц.

3 Сумма освоенного капитала за все время работы—109,000 руб

4. Количество рабочих—25,5, служащих—5. Рост зарплаты—9%.

г) Ассенизационный обоз.

Г о д а	План в бочках	Выполн.	План в денежн. выраж.	Выполн.	% к I	% к II
1933-й год . . . . .	—	5117	—	42578	—	—
1934 й. год полугодие .	8100	4877	50105	36453	60	73

Оборудование ассобоза состоит: 27 лошадей, 21 фургонов, 15 бочек и 12 ящиков. Механизиров. оборуд. нет.

д) Коммунальные гостиницы («Казакстан» и «Красный Урал»).

Г о д а	План вы- раб. в к-дней	Фактич. выполн.	План в денежн. выраж.	Фактич. выполн.	% к I	% к II
1931-й год . . . . .	10137	13150	36375	44651	110	123
1932-й год . . . . .	14958	24388	44226	90109	163	204
1933 й. год . . . . .	30240	28123	123283	113117	93	92
1934-й пл. год . . . . .	12780	11879	63649	61645	93	97

За отч. время затрачено на ремонт гостиниц—13050 руб.

Приведенные здесь показатели работы коммунальных предприятий хотя и имеют некоторый рост в выполнении производственных заданий по сравнению с предыдущими годами, но тем не менее таковые не могут считаться достаточными для полного удовлетворения фактических потребностей. Очередными задачами в части укрепления и расширения коммунальных предприятий являются: капитальный ремонт оборудования кирпичного завода и наделение его оборотными средствами, так как он таковых не имеет и перешел в ведение Городского совета в 1934 м. году с наличием значительных финансовых затруднений. Увеличение мощности и расширение ГЭС, достройка второй части горбани, определяемая контрольными цифрами на 35-й год в 200.000 рублей, увеличение и механизация ассенизационного обоза а также организация ассенизационных обозов в системе жилищной кооперации и в промышленных предприятиях. Надстройка третьего этажа на 50 номеров в гостинице «Казакстан», и переоборудование его первого этажа. Особо остро обстоит дело с электроосвещением. Городская электростанция, имеющая коммунальное назначение, факти-

чески обслуживает всю промышленность города, что не только не даёт возможности обслужить потребности населения, но и вследствие постоянного перенапряжения вызывает чрезвычайно быструю изношенность ее оборудования. Для наглядности приводятся следующие показатели загрузки ГЭС за первое полугодие 1934 г. по удельному весу отпущенной полезной электроэнергии (кв. час)

а) Население . . . . .	81 583	12,2 проц.
б) Промышленность . . . . .	431,135	59,0 "
в) Обобществл сектор госорга низаций и др. . . . .	193 387	29,0 "
г) Военские части . . . . .	19 470	—
д) Уличное освещение . . . . .	4,032	0,8

ИТОГО . . . 729,607

## Сельское хозяйство.

Задача организации собственной продовольственной базы а на ряду с этим развитие и укрепление пригородного хозяйства и животноводства являлись чрезвычайно важным участком работы Горсовета, направленным к улучшению материально бытового благосостояния трудящихся города.

Решающим в этом направлении годом явился текущий 1934 й год, давший не только расширение пригородной с/х зоны, но и значительный рост посевных площадей и рост сети пригородных хозяйств колхозов, совхозов и индивидуальных пользователей.

Динамика роста посевных площадей, пригородных хозяйств, колхозов и индивидуальных пользователей а в том числе и состояние земельного фонда города представляется следующими данными:

А) Рост земельного фонда:

	1931 год	1932 год	1933 год	1934 год
Общая площадь горземель в га	20949,69	20949,69	37082,01	41382,01
В том числе под городом . . . . .	—	—	—	1247,86
Овраги, пески и т. п. . . . .	2644,42	2644,42	2968,88	3803,88
Леса, кустарники . . . . .	—	—	—	2991,22
Удобной с/х земли . . . . .	14094,08	14094,08	32772,59	33339,05
В т.ч: пахотной . . . . .	6076,50	6076,50	18222,18	18448,20
Выгонной . . . . .	2972,09	2972,09	6278,77	6278,77
Луговой . . . . .	4966,67	4966,67	7513,12	8064,12
Садов . . . . .	649,97	678,81	758,52	532,50