

**ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛ**

1995 жылдан шыға бастады



**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

Основан в 1995 г.

**Л.Н. ГУМИЛЕВ  
АТЫНДАҒЫ  
ЕУРАЗИЯ МЕМЛЕКЕТТІК  
УНИВЕРСИТЕТІ**

# ХАБАРШЫ

3.2000

# ВЕСТНИК

**ЕВРАЗИЙСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА**

$\Sigma$

$\tau$

$\int$

$\beta$

$x^2$

$\lambda$

$\mu$

$\emptyset$

$\pi$

$mc^2$

$f$

$\infty$

$O_3$

$\omega$

$\varphi$

$\Omega$

**A**

**К.Д. БЕЙБЫТОВА**

**СВОЕОБРАЗИЕ ПУБЛИЦИСТИКИ М. ДУЛАТОВА**

М. Дулатов - выдающийся казахский поэт, писатель, общественный деятель, публицист - был сподвижником такой яркой личности в литературе, языкознании, педагогике, литературоведении и политике, как Ахмет Байтурсынович Байтурсынов.

Многогранная деятельность их, и прежде всего публицистическая и издательская, содействовали открытиям в казахской литературе XX века.

Если в конце XIX века Абай открыл в казахской поэзии многогранного человека - семьянина, философа, мудреца, знатока радостей жизни, учителя народа, то его последователи дополнили образ казаха двумя важными для человека XX века чертами - новой гражданственностью и политичностью. Эти качества отразились и в поэзии, и в прозе М. Дулатова. Однако, наиболее ярко, страстно они переданы в его публицистике, посвященной проблемам языка, литературы, культуры, истории казахов. Особо необходимо отметить его публицистические статьи, посвященные таким деятелям казахской духовности как Абай, Чокан Валиханов, Григорий Потанин, Ахмет Байтурсынов. Словно подхватывая абаевский трепетный интерес к истории родного народа, (Абай. Қара сөз. Алматы, 1993) продолжая исследовательский пафос историко-философского исследования Шакарима, взор Дулатова обращается к теме исторического прошлого.

Не столько как историк выразил себя М. Дулатов в статье "Қазақ - қырғыздың аты, тегі туралы", сколько как гражданин и политик.

Известно, что идеологами партии "Алаш-Орда" были А. Байтурсынов и М. Дулатов.

Партия "Алаш-Орда" была воспринята в тоталитарный период (особенно с конца 20-х годов) как враждебная социалистическому строю, компартии, националистическая и т.д. На протяжении десятилетий все учебники по истории уверяли учащихся: что на территории Средней Азии и Казахстана эта партия была крайне правой, радикальной. Сегодня же любознательный студент, учащийся, просто читатель, открыв свод документов, может сразу проследить и понять оговор, политическую конъюнктуру.

Но документы прошлого, однако, почти не затрагивают вопроса о том, почему же именно так названа партия. Что означает "Алаш-Орда"? На него не просто ответить, для этого необходимо проделать тот исторический и лингвистический экскурс, который и составляет основу интересного исследования Мыржакыпа Дулатова "Об истории возникновения казахов и киргизов и их самоназвания" (Қазақ -қырғыздың аты, тегі туралы), которое было опубликовано в журнале "Шолпан" № 3-5 1923 г.

Поэт, публицист и общественный деятель очень обеспокоен тем, что его народ назывался "қазақ" и "қырғыз"; "алаш" и "үш жүз". Он предпринимает попытку проанализировать эти названия, определить разницу между ними, время появления названия этноса, изменения и причины появления этих изменений.

Во многих литературных произведениях, как и исторических трудах встречается название "киргиз" и тут же следует пояснение: то же что и "казах". Однако, ни один народ не называется так же как и другой. При всей близости восточнославянской ветви мы определяем название народов - русский, украинец, белорус.

Отчего же казахи были долгое время то же, что и киргизы? И вообще делалось все возможное, чтобы не упоминать само название казах, тем более алаш. И почему два великих сына казахского народа называют общенациональную газету "Қазақ", а партию "Алаш-Орда"?

В первой части своей работы М. Дулатов утверждает, что жизнь казаха стала предметом изучения русских ученых с 1730 года (Г.Ф. Миллер, П.С. Паллас, Н.П. Рычков, Ф.Б. Фишер).

Наиболее глубоким было исследование А.И. Левшина, которое было издано в 1832 году. Этот труд известен всем, кто когда-либо обращался к проблемам тюркских народов.

Известно, что киргизы были древним народом и не меняли своего названия на протяжении веков, однако, другие народы (русские) называли их "киргиз-кайсаками", "кара-киргизами", и "дикко-каменными киргизами". Историки отмечают, что сам народ признавал и называл себя только киргизами. Они селились по берегам рек Енисея, Томи. Много неизвестного в истории киргизов, однако, китайские историки отмечают древность народа. В 17 веке жившие в Сибири киргизы стали постоянно нападать на русские укрепления и города. Они находились в постоянной вражде с русскими, монголами, джунгарами. В промежутке с 17 по 18 века джунгарский хунтайши совместно с русским правительством попытались освободиться от воинственных и неуправляемых соседей, потеснив их в нынешние пределы - предгорья Алатау.

История и география киргизского народа наглядный пример того, как сила военная и политическая - может изменить жизнь целого народа. Анализ одной только публицистической статьи М. Дулатова показывает нам солидную историческую подготовку, незаурядные лингвистические познания, но более всего высокую гражданственность. Она выразилась в том, что попираемое царской властью национальное самосознание казахов восстановилось посредством яркой и самобытной публицистики М. Дулатова.

В главе "Как казахи стали киргизами" М. Дулатов отмечает, что постоянные набеги киргизов на русское население в Сибири породили страх и неприязнь. Когда говорили: "Вон киргиз идет", - дети в люльках переставали плакать, в слово "киргиз" русский вкладывал значение "враг", "налетчик". После киргизов самым большим и непокорным народом, жившим в постоянных столкновениях с русским населением, были казахи. Они воспринимались тоже как враждебный элемент - "киргизы".

Есть и другая сторона вопроса. Ермак, завоевывая Сибирь, вел за собой отряды, называвшие себя казаками.

Вставал вопрос о том, о каких казаках идет речь (казак и казак) звучало почти одинаково, кроме "к" фрикативного в казахском слове. Таким образом, с XVIII века казахов стали называть киргизами, а затем, когда казахи приняли письменность и законы русских, они и сами стали писать о себе - "киргизы", т.к. в Российской империи считали, что такого народа как "казахи" нет. В IV главе дан краткий обзор истории казахов с древних времен до современности. Нельзя сказать, что казахи как народ существуют с XV века, утверждают русские исторические исследования. Многие русские ученые считают, что казахи были выходцами из ногайских (татарских) племен, (все современные учебники, кстати, восприняли этот факт как аксиому. Происходит это потому, что факт создания Казахского ханства совпадает со временем распада и Ногайской Орды в XV веке) а само-

название "казак" тоже возникло в XV веке. Это мнение все восточные историки считают ошибочным. По сведениям восточных историков, казахи были известны еще в глубокой древности, были свободолюбивы, имели свою территорию.

Живший в 1020 году Фирдоуси в своих исторических трудах писал о казахах и их ханах. Естественно, что казахи имели государство и были известны как народ еще раньше обозначенного времени. Фирдоуси отмечает, казахи - древний кочевой народ, ставший известным благодаря своей воинственности. Главным оружием казаха была сабля. Всадника с саблей в руке многие соседние народы стали называть - "казак". Однако слово это невозможно перевести на другой язык, дать ему определенное значение.

Русский ориенталист (ориенталист-ученый, занимающейся проблемами восточной истории или восточными языками) О.Ю.Сенковский по этому поводу писал: "В книге Бабур, (имеется в виду книга "Бабур-Намэ") написанном на чагатайском(древнеузбекском) языке встречается слово "казак". Бабур понимает это слово в значении "вольный", "свободный". Очевидно, это значение связано с обычаями народа. В период татарского ига на Руси появились не похожие на крестьян люди, кочевавшие из одних пределов в другие, свободные и называвшие себя казаками. Позже это название получили определенные группы населения на Дону, в Запорожье. Беглые, которые селились по Днепру и Дону, тоже начали называть себя казаками, так как считали себя свободными, смелыми независимыми людьми.

Русские историки считают, что казахи образовались на основе консолидации тюркских и монгольских племен, а стали народом сравнительно недавно. Значение слова "казак" они понимают как "вольный" и считают, что это слово есть почти у каждого народа, поэтому -де и не может быть названием народа.

Из вышеназванного же следует одно: казахи - древний народ, известный еще Фирдоуси, а значит, сложившийся до создания им знаменитой "Шах-намэ". "Казак"- слово, обозначающее хорошо известный народ, иначе свободолюбие и смелость можно было бы назвать на своем языке каждому народу, а не брать его в арсенал своего языка из чужого и враждебного.

Русские исследователи В.В.Григорьев, В.В.Вельяминов-Зернов, Э.Мейер, В.В.Радлов, Л.Ибрагимов, Н.И.Веселовский придерживаются того мнения, что казахи представляют собой объединение тюрко-монгольских племен, возникших в XV веке. Антропологи Ивановский, Харузин, Чутунов придерживаются этого тезиса потому, что казахи не похожи друг на друга. Изучение антропологического вида казахов было предпринято в конце XIX века. Нетипичность антропологического вида казахов не может быть основанием того, что древнего народа не было, а он образовался при слиянии нескольких и в последние столетия. Будучи воинственным народом, казахи покоряли многие страны, брали в плен женщин многих народов и, естественно, что новое поколение порой разительно отличалось даже от своих

прямых родителей. И даже в мирные периоды казахи не чуждались браков с ногайцами, башкирами - а такие "полуказахи" часто встречаются в Жетысу, Семипалатинске, на юге роднились с узбеками, с выходцами из Туркмении и Таджикистана. Все это происходило не в одном роду, а было явлением повсеместным, что, конечно, изменило и черты лица казахов.

То, что казахи древний народ, утверждает не только Левшин, но и европейский ориенталист Герман Вамбери.

И хотя много споров по поводу того, древний ли народ казахи или образовался только в XV веке, бесспорно одно - казахи вышли из состава Золотой Орды, а к ним примкнули другие тюркские племена.

Во времена Чингис-Хана его сыну Жошы (Джучи) были отданы земли кипчаков от Едилы (Волги) до Жаныка (Урала). После этого земли кипчаков стали называть "Улус Жошы, земля Жошы", "Дешты-Кипчак" (дашты-степь, сахара). После смерти Жошы (погиб во время охоты на куланов) эти земли были отданы Бату (Батью). Перед тем, как отправить Бату в страну кипчаков, Чингис-хан подарил ему золоченную белую юрту и повелел покорные ему земли называть Дашт-Кыпчак "Алтын Орда"- степь кипчаков "Золотая Орда". Поэтому и в истории государство кипчаков называли "Золотой Ордой". На протяжении трех веков Золотая Орда покорила и властвовала над народами Средней Азии и России, но в XV веке закатилась ее былая слава и мощь. Распад большого государства привел к выделению многих народов, входивших в ее состав. На своих территориях они образовали государственность. В XV веке особо был отмечен хан казахов Арыстан, сумевший присоединить к своему народу силой убеждения и оружия племена аргынов, канлы, кыпчаков, найманов, коныратов и т.д. Более подробно об этом можно прочесть в трудах Левшина.

В главе V "Как казахи разделились на три жуза и стали называться Алаш" дается историческая интерпретация легенд. В древние времена хан решил поделить народ между тремя сыновьями: старшему дал часть, которая стала называться Старший жуз (Ұлы жуз), среднему - Средний жуз, младшему - Младший жуз.

В другой легенде повествуется о том, что после распада Золотой Орды и правления ханов Жанибека и Керей на трон вступил хан Ахмет, который поделил на три части всех воинов - ұлы жуз, орта жуз, кіші жуз и воевал с калмыками. Калмыки прозвали казахского хана Ахмета - "алашы", что означает "кровожадный" и "безжалостный". Хан решил, что это слово было произнесено калмыками неспроста, а было следствием страха перед его воинами. С этого времени слова "Алашы" стало кличем казахских воинов, его выкрикивали во время боя. Не случайно Шакарим писал: "Алаш алаш болғанда, алашы хан болғанда, қалмаққа не қылмадық" - ("Когда Алаш был алашем, когда жив был хан Алашы, чего не делали мы только калмыкам").

Калмыцкое слово "алаш" имеет значение "воин, убийца, жестокий". Калмыки так называют и охотников, безжалостных и холодных. Несомненно, данное слово в языке калмыков имеет явно отрицательное значение. Но в языке казахов это слово стало ураном - боевым кличем, консолидиру-

### *Художественное своеобразие эпохи начала XX века и народная культура*

---

---

ющим, зовущим народ на борьбу, приобрело другое значение (такие изменения в значении слова очень характерны, например: тюркское слово “сарай” означает “дворец”, однако, войдя в состав русского языка оно стало иметь сниженное значение).

Конечно, не случайно партия, которая не без основания считала себя общенациональной, называлась “Алаш-Орда” (“Государство Алашей”). Лидеры этой партии - А.Букейханов, А.Байтурсынов, М.Дулатов мечтали о времени когда государство казахов будет вольным, бесстрашным, соответствующим древнему самоназванию народа. “Казак” и “Алаш-Орда” -это синонимы, но это и символ казахской нации в XX веке.

Историко-лингвистические штудии М. Дулатова дают нам представление о нем как ученом и публицисте, и являются типичными для выдающихся деятелей начала XX века.

Поступила в редакцию 24.11.1999