

1 2010
25726k

АКАДЕМИЯ НАУК КАЗАХСКОЙ ССР
Научный совет «Функционирование и изучение
русского языка в Казахстане»
Институт языкознания

АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ ГАРКАВЕЦ

ПРИНЦИПЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И ЯЗЫКОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

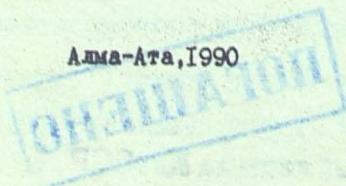
АЛМА-АТА, 1990

Академия наук Казахской ССР
Научный совет "Функционирование и изучение
русского языка в Казахстане"
Институт языкознания

Александр Николаевич ГАРКАВЕЦ

ПРИНЦИПЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
И ЯЗЫКОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Алма-Ата, 1990



Гаркавец А.Н.

Принципы национальной политики и языкового строительства. -
Алма-Ата: Казахстан, 1990.

В брошюре рассматриваются такие теоретические и практические вопросы, как непреходящая актуальность проблематики национального развития и межнационального взаимодействия, значение и применение понятия "нация", соотношение классового и национального в истории общества и государства, сближение и ассимиляция; раскрывается содержание основных принципов ленинской национальной политики, деформированных в период сталинизма; с точки зрения методологии и с учетом опыта намечаются принципиальные подходы к восстановлению и расширению функций языков в республике.

Введение

Политика - категория классовая, возникшая с появлением классов и государства. Это понятие включает в себя цели и задачи, которые ставят перед собой общественные классы в борьбе за свои интересы, а также методы и средства достижения этих целей и решения этих задач.

Отражая интересы данных общественных классов, она - в общем и целом - обуславливается их экономическим положением и, будучи обращена на укрепление или преобразование этого положения, должна быть активной: "Политика есть концентрированное выражение экономики... Политика не может не иметь первенства над экономикой", - повторял В.И. Ленин, полемизируя в январе 1921 года с Л.Д. Троцким и Н.И. Бухариным в ходе дискуссии о профсоюзах^I.

В зависимости от положения и роли данного класса в конкретный исторический момент, проводимая им политика может быть прогрессивной или реакционной.

Орудием осуществления политики господствующего, ведущего класса является государство. Принципиальную оценку сущности последнего и распространенных в обществе заблуждений на этот счет дал Ф. Энгельс: "По учению философов, .. государство является таким поприщем, на котором осуществляется или должна осуществиться вечная истина и справедливость. А отсюда вытекает суеверное почтение к государству и ко всему тому, что имеет отношение к государству, - суеверное почтение, которое тем легче укореняется, что люди привыкают с детства думать, будто де-

^I Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках гг. Троцкого и Бухарина // Полн. собр. соч. Т. 42. С. 278.

ла и интересы, общие всему обществу, не могут быть иначе выполняемы и охраняемы, как прежним способом, то есть через посредство государства и его награжденных доходными местечками чиновников... В действительности же государство есть не что иное, как машина подавления одного класса другим ... и в лучшем случае государство есть зло, которое по наследству передается пролетариату, одержавшему победу в борьбе за классовое господство; победивший пролетариат, так же, как и Коммуна, вынужден будет немедленно отсесть худшие стороны этого зла, до тех пор, пока поколение, выросшее в новых, свободных общественных условиях, окажется в состоянии выкинуть весь этот хлам государственности"²

Эту мысль Ф.Энгельса неоднократно использовал и развивал В.И.Ленин, особенно в годы строительства новой, социалистической, Советской государственности: "Ту машину, которая называлась государством, перед которой люди останавливаются с суеверным почтением и верят старым сказкам, что это есть общенародная власть, — пролетариат эту машину отбрасывает и говорит: это буржуазная ложь. Мы эту машину отняли у капиталистов, взяли ее себе. Этой машиной или дубиной мы разгромим всякую эксплуатацию и, когда на свете не останется возможности эксплуатировать... мы отдадим эту машину на слом. Тогда не будет государства, не будет эксплуатации"³.

Два основополагающих условия устранения деспотического отчуждения государственной власти от народных масс были не только выдвинуты, но и применены на практике еще Парижской Комму-

² Ленин В.И. О государстве // Полн. собр. соч. Т.39. С. 84.

³ Энгельс Ф. Введение к "Гражданской войне во Франции" // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 22. С. 200 - 201.

ной: "Против этого неизбежного во всех существовавших до сих пор государствах превращения государства и органов государства из слуг общества в господ над обществом Коммуна применила два безошибочных средства. Во-первых, она назначала на все должности, по управлению, по суду, по народному просвещению, лиц, выбранных всеобщим избирательным правом, и притом ввела право отзывать этих выборных в любое время по решению их избирателей. А во-вторых, она платила всем должностным лицам, как высшим, так и низшим, лишь такую плату, которую получали другие рабочие"⁴.

С этим учением о государстве ничего общего не имеют ни отказ от государства и политики, лживо навязываемый анархистами, ни утопическая идея превращения государства в простое управление производством, которые рассматриваются марксизмом не только как невольное методологическое заблуждение, но и как средство отвлечения угнетенных масс от необходимой политической борьбы⁵. Ибо только с уничтожением классов, всех классовых различий, а не путем простого "уравнивания классов", назойливо проповедуемого буржуазными социалистами, может быть устранена эксплуатация, составляющая сущность классового общества, борьба против которой и составляет "великую цель" пролетариата⁶.

Национальная политика в условиях многонационального госу-

⁴ Там же.

⁵ См.: Энгельс. Европейские рабочие в 1877 году // Там же. Т. 19. С. 130 - 131, 136; Он же. Развитие социализма от утопии к науке // Там же. С. 225.

⁶ Маркс К. Генеральный Совет Международного Товарищества Рабочих - Центральному бюро Альянса социалистической демократии // Там же. Т. 16. С. 364.

дарства с неизбежностью отражает экономическое положение соответствующей группы населения, отличающейся классовой и национальной однородностью. И поэтому она закономерно направлена на укрепление или коренное изменение этого положения данной группы в государстве и в обществе, на усиление классового и национального гнета либо на его преодоление.

На этом основании вопрос о национальной политике, как и национальный вопрос в целом, должен ставиться "исторически и экономически"⁷. О диалектическом соотношении классового и национального в обществе и в политике речь пойдет ниже. Здесь же мы остановимся на таком аспекте национального вопроса - этого поистине "мирового вопроса"⁸, как его непреходящая актуальность в условиях многонациональных государств.

Актуальность национального вопроса

Попытки снять национальный вопрос с повестки дня предпринимались многократно - и со стороны черносотенной и либеральной реакции, и со стороны левых сил, тоже в этом смысле смыкающихся с черносотенной реакцией. Несмотря на резкие, антагонистические классовые разногласия, правые и левые реакционеры смыкаются в данном случае в двух вещах: в безусловном отодвижении национального вопроса по сравнению с экономическим на задний план и в опережающем преувеличении результатов сближения и ассимиляции: "Прудонисты вовсе "отрицали" национальный вопрос и право наций на самоопределение с точки зрения непо-

⁷ Ленин В.И. Тезисы реферата по национальному вопросу // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 385.

⁸ Там же.

средственных задач социальной революции. Маркс высмеивал французский прудонизм, показывая его родство с французским шовинизмом ("вся Европа может и должна сидеть тихо и смиренно на своей задней, пока господа во Франции отменяют нищету" ... "под отрицанием национальностей они, сами того не осознавая, понимают, кажется, их поглощение образцовой французской нацией")⁹. "Зачем" национальные движения в Украине, Китае, Персии, Индии, Египте и пр., "если" (когда) передовые страны достигли стадии империализма, соединяющего нации? если капитализм (= империализм) в передовых странах перерос рамки национальных государств?¹⁰

В рамках данного отрицательного отношения к национальному вопросу сама победа социалистической революции рассматривается уже не как предпосылка, а как окончательное и бесповоротное положительное решение всех и всяческих национальных проблем: "Мы знаем, - возражают наши оппоненты, - что социализм уничтожит всякое национальное угнетение, так как он уничтожает классовые интересы, которые ведут к нему...". Причем это рассуждение об экономических предпосылках уничтожения национального гнета, которые давным-давно известны и бесспорны, когда спор идет об одной из форм политического гнета, именно: о насильственном удержании одной нации внутри границ государства другой нации? Ведь это просто попытка уклониться от политических вопросов!"¹¹

Опыт строительства социализма доказал правоту ленинских

⁹ Ленин В.И. Революционный пролетариат и право наций на самоопределение // Полн собр. соч. Т. 27 С. 64.

¹⁰ Ленин В.И. Материалы к реферату "Империализм и право наций на самоопределение" // Там же. С. 435.

¹¹ Ленин В.И. Итоги дискуссии о самоопределении // Там же. Т. 30. С. 18.

слов, что "перестроив капитализм в социализм, пролетариат созда-ет возможность устранения национального гнета", и что "эта воз-можность превратится в действительность "только" - "только"! - при полном проведении демократии во всех областях, вплоть до определения границ государства сообразно "симпатиям" населения, вплоть до полной свободы отделения. На этой базе, в свою оче-редь, разовьется практически абсолютно устранение малейших на-циональных трений, малейшего национального недоверия, создаст-ся ускоренное сближение и слияние наций, которое завершится отмиранием государства"¹².

Создание предпосылок - еще не результат, а тем более - не снятие вопроса с повестки дня. Возможны новые коллизии, возмож-ны повороты вспять, в чем не раз убеждала история межнациональ-ных отношений. Нельзя отождествлять наметившуюся тенденцию и несостоявшийся исход ее вероятного, но не обязательного разви-тия. Сколько раз бывало, что, казалось бы, обреченные на асси-милиацию национальности приходили в движение и, образно говоря, заново возникали из пепла! Вспомним в этой связи в качестве по-учительного примера неудачный прогноз Ф.Энгельса о неизбежной ассимиляции чехов, словаков, хорватов господствующей немецкой нацией: "Разбросанные обломки многочисленных наций, националь-ность и политическая жизнеспособность которых давным-давно угасли и которые поэтому в течение почти тысячи лет были вынуж-дены следовать за более сильной, покорившей их нацией, .. попы-тались использовать общее замешательство 1848 г. для восстано-вления своего политического *status quo*, существовавшего в 800 г. нашей эры. История истекшего тысячелетия должна была показать им, что такое возвращение вспять невозможно... и что, следова-

¹² Там же. С. 22.

тельно, естественная и неизбежная участь этих умирающих наций состоит в том, чтобы дать завершиться этому процессу разложения и поглощения более сильными соседями", ведь у них "почти с незапамятных времен для всех надобностей цивилизации нет иного языка, кроме немецкого, и ... отсутствуют первые условия национального существования: значительная численность и сплошная территория"¹³. Как справедливо указывается в предисловии Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС к соответствующему тому сочинений К.Маркса и Ф.Энгельса, "правильно подметив овоюственную капитализму тенденцию к централизации, к созданию крупных государств, Энгельс не учел другой тенденции - борьбы малых народов против национального гнета за свою независимость, их стремления к созданию собственной государственности"¹⁴.

Выдвижение национальных вопросов на авансцену политической жизни в последние годы тоже, безусловно, объясняется исторически и экономически. Завершение краха империалистической колониальной системы, сопровождающееся закономерным, более надежным естественным укреплением экономических и иных связей между бывшими колониями и метрополиями, не могло не оказать стимулирующего воздействия на развитие национальных движений в странах социализма, выходящих из тяжелейшего экономического и политического кризиса, обусловленного длительным регрессивным действием командно-административной, унитарно-тоталитарной международной сталинской модели "социализма".

Гласность и демократизм перестройки вскрывают реальности этого кризиса и позволяют трезво оценить не только прошлое и

¹³ Энгельс Ф. Революция и контрреволюция в Германии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 8. С. 83-84.

¹⁴ Там же. С. X.

настоящее, но и на основе их теоретического осмысления конструктивно и в высшей степени гуманно подойти к проблеме будущего развития национальностей. "Национальная политика КПСС требует новых подходов к организации комплексных теоретических и этносоциологических исследований объективных процессов развития нации и национальных отношений в стране, освобождения теории и практики от догматизма и стереотипов, использования мирового опыта решения национального вопроса, выработки научно обоснованных рекомендаций", - говорится в платформе КПСС "Национальная политика партии в современных условиях", принятой Пленумом ЦК КПСС 20 сентября 1989 года.

Данный исторический момент и данная постановка вопроса партией по сути отвечают марксистскому положению о том, что "нация, желающая стоять на высоте науки, не может обойтись без теоретического мышления"¹⁵.

Разноплановый, положительный и отрицательный, опыт национально-государственного и культурно-языкового строительства в нашей стране аналитически обобщен в первом разделе платформы, где показаны несомненные завоевания социализма в области национальных отношений и столь же очевидные деформации и перекосы, отступления от ленинских норм национальной политики. Принципиальную поддержку широких многонациональных масс трудящихся получили базирующиеся на этом опыте основные направления дальнейшей реализации национальной политики КПСС, которые в общем виде уже были намечены в резолюции о межнациональных отношениях XIX Всесоюзной конференции КПСС и в определенной мере уже проводятся в жизнь.

¹⁵ Энгельс Ф. Диалектика природы // Там же. Т. 20. С. 368.

Под этим же углом зрения построена и "Концепция языковой политики и языкового строительства в Казахской ССР", утвержденная Идеологической комиссией ЦК Компартии Казахстана 4 октября 1989 года, нравственно-правовые подожения которой раскрываются в данной работе с учетом опыта реализации подлежащих восстановлению принципов ленинской национальной политики в стране и в республике.

Понятие "нация" и его применение

В разработке марксистской теории нации определенный этап составило учение Сталина, изложенное в его сочинении "Национальный вопрос и социал-демократия", написанном в январе 1913 года и позже получившем название "Марксизм и национальный вопрос". Эту работу Сталина по тактическим мотивам борьбы против бундизма одобрял В.И. Ленин, рекомендовавший ее для публикации в петербургском журнале "Просвещение": "Статья очень хороша. Вопрос боевой и мы не сдадим ни на йоту принципиальной позиции против бундовской сволочи"¹⁶; "Коба успел написать большую (для трех номеров "Просвещения") статью по национальному вопросу. Хорошо! Надо воевать за истину против сепаратистов и оппортунистов из Бунда и ликвидаторов"¹⁷.

В.И. Ленин придавал этой работе определенное значение и в связи с тем, что изложенное в ней под указанным ниже условием освобождало его самого от разбора ряда моментов: "Почему и каким образом национальный вопрос выдвинулся в настоящий мо-

¹⁶ Ленин В.И. Письмо Л.Б. Каменеву от 25 февраля 1913 г. // Полн. собр. соч. Т. 48. С. 169.

¹⁷ Ленин В.И. Письмо Л.Б. Каменеву ранее 29 марта 1913 г. // Там же. С. 173.

мент на видное место ... - это подробно указано в самой резолюции. Останавливаться на этом, ввиду полной ясности положения дел, едва ли есть надобность. В теоретической марксистской литературе это положение дел и основы национальной программы с.-д. уже были освещены за последнее время (в первую голову здесь выдвигается статья Сталина). Поэтому в настоящей статье мы считаем уместным ограничиться чисто партийной постановкой вопроса и пояснениями того, чего задавленная столыпински-мак-лаковским гнетом легальная печать сказать не может¹⁸. Кстати, до появления статьи Сталина В.И. Ленин уже писал о ней А.М. Горькому, рекомендуя уже опубликованные брошюры на немецком языке: "Насчет национализма вполне с Вами согласен, что надо этим заняться посерьезнее. У нас один чудесный грузин засел и пишет для "Просвещения" большую статью, собрав все австрийские и пр. материалы. Мы на это наляжем... Есть две хорошие брошюры по национальному вопросу: Штрассера и Паннекука. Хотите, пришлю? Если у Вас найдется, кто переведет Вам с немецкого?"¹⁹.

До 25 сентября 1922 года, когда В.И. Ленину в Горки поступил сталинский проект "автономизации", разногласий по национальному вопросу между ними, по-видимому, не возникало. Более того, 28 марта 1922 года в "Заключительном слове по политическому отчету ЦК РКП(б) В.И. Ленин говорил о нем как самой подходящей кандидатуре на пост наркома по делам национальностей, который тот занимал с ноября 1917 до июля 1923: "Вот Преображенский здесь легко бросал, что Сталин в двух комиссариатах. ... нам нужно, чтобы у нас был человек, к которому любой

¹⁸ Ленин В.И. О национальной программе РСДРП // Там же. Т. 24. С. 223. (Речь идет о резолюции летнего 1913 года совещания РСДРП. - Там же. С. 57 - 59).

¹⁹ Ленин В.И. Письмо А.М. Горькому от 15 - 25 февраля 1913 года // Там же. Т. 48. С. 162.

из представителей наций мог бы пойти и подробно рассказать, в чем дело. Где его разыскать? Я думаю, что и Преображенский не мог бы назвать другой кандидатуры, кроме товарища Сталина"²⁰.

Длительное время считалось правильным по существу сталинское определение нации:

"Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры...

Только наличие всех признаков, взятых вместе, дает нам нацию"²¹.

Данная дефиниция, употребляемая теперь преимущественно как "безымянная"²², лежит и в основе определения нации, которое мы находим в самых последних советских справочниках, например: "Нация (от лат. *natio* - племя, народ), историческая общность людей, складывающаяся в процессе формирования общности их территории, экономических связей, литературного языка, некоторых особенностей культуры и характера. Возникает в период преодоления феодальной раздробленности на основе капиталистических связей, образования внутреннего рынка, складывается из различных племен и народностей"²³.

Отличительными особенностями последнего определения, по

²⁰ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 122.

²¹ Сталин И. Марксизм и вопросы языкознания // Соч. Т. 2. С. 296 - 297.

²² Бромлей Ю.В. Национальные процессы в СССР: В поисках новых подходов. М.: Наука, 1988. С. 47.

²³ Советский энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1989. С. 881.

сравнению с исходным, является приоритет территории и экономических связей перед языком и национальной культурой перед национальным характером (психическим складом) в процессе формирования нации, отмена признака устойчивости и использование в качестве связующего признака нации литературного языка вместо народно-разговорного, хотя, по определению этого же словаря, национальный язык - понятие более широкое, менее специфическое: "Национальный язык, язык нации, сложившийся на основе языка народности в процессе ее развития в нацию; система нескольких форм существования языка: литературный язык (устная и письменная формы), народно-разговорные разновидности языка и диалекты"²⁴. У Сталина народно-разговорному языку противопоставлен "официально-канцелярский" язык, не являющийся признаком нации"²⁵.

Такая трансформация определения, состоящая по сути в уменьшении этнических свойств и устранении критерия устойчивости, имеет своим логическим продолжением пренебрежение этими традиционно-стабильными свойствами при формулировании этнически стертой, социально-экономической дефиниции социалистической нации, что сделано, очевидно, ради облегчения перехода к исторически новой общности людей: "При социализме, ликвидирующем социальные и национальные антагонизмы, преобразуются в социалистические нации, основа которых экономическое, социально-политическое и идейное единство; протекает процесс расцвета и сближения наций, развития их братского сотрудничества и взаимопомощи на основе принципов интернационализма и социалистичес-

²⁴ Там же.

²⁵ Сталин И. Марксизм и вопросы языкознания. С. 297.

кого патриотизма. В СССР сложилась исторически новая социальная и интернациональная общность - советский народ"²⁶. Такое определение социалистической нации вполне соответствует конечному замыслу: "Советский народ, новая историческая, социальная и интернациональная общность людей, имеющих единую территорию, экономику, социалистическую по содержанию культуру, союзное общенародное государство и общую цель - построение коммунизма; возникла впервые в истории в результате социалистических преобразований на основе сближения всех социальных групп, наций и народностей СССР"²⁷.

В противоположность этому, Сталиным исходное определение нации как общее применяется и к нациям буржуазным, и к нациям социалистическим как к особенному; социалистические нации "отличаются от старых, буржуазных наций в старой России как по своему классовому составу и духовному облику, так и по своим социально-политическим интересам и устремлениям"²⁸.

С точки зрения диалектики и опыта, оба определения нации уязвимы. Первое неполно и чрезмерно жестко. В нем не учтена такая существенная объединяюще-дифференцирующая черта, как национальное самосознание, связываемое, кроме всего прочего, еще и с этническим самоназванием, а также безусловно отвергается элемент государственности, хотя именно с возникновением и развитием государства, государства буржуазного, марксизм связывает само возникновение наций: "Разложение феодализма, а также развитие городов; оба процесса вызвали децентрализацию; отсюда возникла прямая необходимость в абсолютной монархии как силе, скрепляющей национальности. Она должна была быть абсолютной

²⁶ Советский энциклопедический словарь. С.881.

²⁷ Там же. С. 1245.

²⁸ Сталин.И. Национальный вопрос и ленинизм // Соч. Т.II.

именно вследствие центробежного характера всех элементов"²⁹;
"Королевская власть, опираясь на горожан, сломила мощь феодального дворянства и создала крупные, в сущности основанные на национальности, монархии, в которых начали развиваться современные европейские нации и современное буржуазное общество"³⁰. Более того, с развитием именно национальных государств марксизм связывает не только формирование самих наций, но и необходимые предпосылки международного мира, гармонического интернационального сотрудничества народов: "Только такие государства и представляют нормальную политическую организацию господствующей европейской буржуазии и являются вместе с тем необходимой предпосылкой для установления гармонического интернационального сотрудничества народов, без которого невозможно господство пролетариата"³¹. (Заметим в скобках, что, несмотря на это, именно Германия, представлявшая собой такую вот "нормальную политическую организацию", явилась между тем инициатором двух мировых войн).

Что касается жесткости сталинского определения нации, то это типичная жесткость догматизма: лишенное необходимой диалектической гибкости определение возводит особенное в ранг общего, условное в ранг абсолютного, безусловного, относительное в ранг абсолютной, вечной истины в последней инстанции, явление преподносится в качестве сущности: "Остается одно: признать, что русская марксистская теория нации является единственно правильной теорией"³², - автору данного заключения недостает

²⁹ Энгельс Ф. К "Крестьянской войне" / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. С. 417.

³⁰ Энгельс Ф. Диалектика природы // Там же. Т. 20. С. 345.

³¹ Энгельс Ф. Роль насилия в истории // Там же. Т. 21. С. 421-422.

³² Сталин И. Национальный вопрос и ленинизм. С. 335.

ни диалектической гибкости, ни самокритичности, которые мы находим у основателей марксизма: "Наша дефиниция жизни, разумеется, весьма недостаточна, поскольку она далека от того, чтобы охватить все явления жизни, а, напротив, ограничивается самыми общими и самыми простыми среди них. Все дефиниции имеют в научном отношении незначительную ценность... Однако для обыденного употребления такие дефиниции очень удобны, а подчас без них трудно обойтись; повредить же они не могут, пока мы не забываем их неизбежных недостатков"³³. Последнее замечание в подготовительных материалах к "Анти-Дюрингу" изложено с акцентом на ограниченной применимости дефиниций, что особенно важно в нашем случае по изложенным ниже соображениям: "Но для обыденного употребления краткое указание наиболее общих и в то же время наиболее характерных отличительных признаков в так называемой дефиниции часто бывает полезно и даже необходимо, да оно и не может вредить, если только от дефиниции не требуют, чтобы она давала больше того, что она в состоянии выразить"³⁴.

В нарушение данного требования диалектики, Сталин использовал свое возведенное в догму определение нации в сугубо практических целях выяснения оснований и определения стратегии национальной политики в отношении тех или иных конкретных национальностей: "Нация представляет сочетание всех признаков, взятых вместе... Ибо, повторяю, что это, например, за еврейская нация, состоящая из грузинских, дагестанских, русских, американских и прочих евреев, члены которой не понимают друг друга (говорят на разных языках), живут в разных частях земного шара,

³³ Энгельс Ф. Анти-Дюринг / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20.

С. 84.

³⁴ Там же. С. 635.

никогда друг друга не увидят, никогда не выступят совместно, ни в мирное, ни в военное время?!

Нет, не для таких бумажных "наций" составляет социал-демократия свою национальную программу. Она может считаться только с действительными нациями, действующими и двигающимися, и потому заставляющими считаться с собой"³⁵.

Данную стратегическую установку, несмотря на сдерживающее влияние со стороны В.И.Ленина и товарищей по партии, проводил неукоснительно, начиная с реализации проектов "Организация Российской Федеративной Республики" (апрель 1918)³⁶, "Политика Советской власти по национальному вопросу в России" (октябрь 1920)³⁷, "Об очередных задачах партии в национальном вопросе: Тезисы к X съезду РКП(б), утвержденные ЦК партии" (февраль 1921)³⁸, "Национальные моменты в партийном и государственном строительстве: Тезисы к XII съезду РКП(б), одобренные ЦК партии (февраль 1923)³⁹ и кончая так называемой сталинской Конституцией СССР 1936 года, в соответствии с которыми различные по численности, занимаемой территории, ее расположению нации и народности получили из рук "отца всех народов" соответствующий его представлению о них вид автономии либо вовсе таковой не получили.

Чтобы снять возможные вопросы и устранить вероятные претензии на равный государственный статус со стороны тех или иных

³⁵ Сталин И. Марксизм и национальный вопрос // Соч. Т. 2. С. 301.

³⁶ Сталин И. Соч. Т. 4. С. 66 - 73.

³⁷ Там же. С. 351 - 363.

³⁸ Там же. Т. 5. С. 15 - 29.

³⁹ Там же. С. 181 - 194.

ущемленных народов и народностей, Сталин отвергает элемент государственности как пятый обязательный признак нации, ибо тогда даже украинцы "перестали бы быть нацией после того, как объединили свою Украинскую Советскую республику с другими Советскими республиками в Союз Советских Социалистических Республик"⁴⁰.

При этом, перевернув, как обычно, все с ног на голову, "руководствуется" не чем иным, как принципом равноправия наций:

"При вашей схеме, - отвечает он оппонентам, - пришлось бы признать нациями только такие нации, которые имеют свое собственное, отдельное от других, государство, а все угнетенные нации, лишенные самостоятельной государственности, пришлось бы вычеркнуть из разряда наций, причем борьбу угнетенных наций против национального гнета, борьбу колониальных народов против империализма пришлось бы изъять из понятия "национальное движение", "национально-освободительное движение"....

Очевидно, что схема, приводящая к таким абсурдным выводам, не может считаться научной схемой.

Практически - политически ваша схема неизбежно приводит к оправданию национального, империалистического гнета, носители которого решительно не признают за действительные нации угнетенные и неполноправные нации, не имеющие своих отдельных национальных государств, и считают, что это обстоятельство дает им право угнетать эти нации"⁴¹.

В действительности, сам Сталин, осуществив "автономизацию" наций и народностей в соответствии с исходным представлением о нации, вновь возвратился к исходной дефиниции, найдя ей подтверждение в творении собственного гения. Иное дело, питают ли

⁴⁰ Там же. Т. II. С. 334 - 335.

⁴¹ Там же.

эту "теорию" и эту вооруженную "теорией" "практику" сочетающиеся с "прямым разжиганием национального чувства немцев"⁴² прогнозы в отношении "обломком народов", которые "имеются еще кое-где" в составе "крупных и жизнеспособных европейских наций" в рамках их "действительно естественных границ", определяемых "языком и общностью симпатий", и которые "не способны более к самостоятельному национальному существованию, должны остаться в составе более крупных наций и либо раствориться в них, либо остаться лишь в качестве этнографических памятников, без всякого политического значения"⁴³. Во всяком случае, и эта теория, и эти прогнозы согласуются с возвращенной в обществоведение теории "войны всех против всех", которая в биологии нашла гениальное преломление в законе борьбы за существование Чарльза Дарвина и затем приспособлена к языкознанию Августом Шлейхером в виде "борьбы языков за существование". Теория "войны языков", в которой неизбежны "языки-победители" и "языки-побежденные", была подхвачена генералиссимусом как еще одно подтверждение его "единственно правильной теории нации" и изложена, как известно, в книге "Марксизм и вопросы языкознания" (М.: Госполитиздат, 1950).

Итак, трудности, с которыми и теория нации, и национальная политика сталкиваются при определении и применении этого понятия к столь различным общностям людей, как мононациональное государство, народ, составляющий большинство или меньшинство на своей этнической либо государственной территории, одноаульная народность, часть народа в инациональной среде, этнос без единой территории, неизбежны и непреодолимы, если дефиницию исполь-

⁴² Ленин В.И. Письмо И.Ф.Арманд от 30 ноября 1916 года// Полн. собр. соч Т. 49. С. 330.

⁴³ Энгельс Ф. По и Рейн// Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.13. С. 281.

зовать не по ее прямому и единственному назначению - как начальный и ограниченно-условный элемент теории, а как юридическое оправдание привилегий одних и угнетения других, расцвета одних и ассимиляции остальных. И вот здесь, в связи с данной исторически роковой для многих национальностей коллизией, уместно напомнить и выделить особо довольно часто, к сожалению, наблюдаемое в теории и практике национальной политики смешение собственно научных законов и правил, с одной стороны, и нравственных (чаще - безнравственных) установлений, обычаев и отражающих их юридических законов и норм - с другой. Первые, научные, теоретические, законы и правила, точно или не точно, отражают факт объективной действительности и не более. Нравственные установления, обычаи и юридические законы и нормы не только отражают факт, они выражают волю определенного класса, сословия, социальной или национальной группы и составляют в силу этого обязательный элемент ее политики.

Следовательно, каким бы ни было исходное, условное, приблизительное, общее определение нации в теории нации, это определение не должно влиять на содержание принципов национальной политики в применении к данной конкретной национальности, национальной общности, не должно оказывать никакого влияния на единство этих принципов и на их неизменность, особенно с целью закрепления привилегий более сильной национальности и униженного положения более слабой национальности под лживыми предлогами экономической или иной целесообразности или нецелесообразности, осуществимости или неосуществимости и т.п.

В случаях, когда использование термина "нация" могло иметь именно такого рода негативные последствия, как, например, в связи с критикой сталинского проекта "автономизации", В.И. Ленин пред-

почитал применять более нейтральный в этом отношении термин "национальность", позволяющий ставить в один ряд "большие" и "малые" нации. Именно этот термин он употребляет при обозначении темы в записках "К вопросу о национальностях или об "автономизации""⁴⁴. Этим термином он пользуется еще в самом первом проекте программы партии 1895 года ("без различия веры и национальности"⁴⁵) и в Законопроекте о национальном равноправии" 1914 года ("Граждане всех национальностей, населяющих Россию, равны перед законом"⁴⁶), к которым по существу восходит и испытанная временем формулировка первой части статьи 36 Конституции СССР: "Граждане СССР различных рас и национальностей имеют равные права".

Национальное и классовое

Слова "народ", "народность", "нация", "национальность", "этнос", "демос" - синонимы. Объединяет их то, что все они указывают на устойчивую общность людей, которые сами, на основании тех или иных признаков, относят себя к этой общности и отличаются от других аналогичных общностей. Как уже упоминалось выше, к таким объединяюще-дифференцирующим признакам народа, народности, нации относятся родной язык, родина, происхождение народа, в том числе его экономическая, политическая, материальная и духовная история, культура, самоназвание, с учетом которых и формируется у каждого из представителей данного народа и у народа, таким образом, в целом национальное самосознание.

⁴⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 356.

⁴⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 2. С. 85.

⁴⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 25. С. 16.

В приведенном здесь перечне названий признаков народа, нации, народности, национальности присутствует элемент кровного родства, за которым скрывается и в котором для каждого человека воплощается наиболее интимная сторона отношений между членами одного и того же этноса. О ней напоминает антропологический тип, расовое своеобразие, особенно в инородной среде.

У каждого из этих свойств этноса своя история, так или иначе связанная с историей остальных свойств народа.

Наиболее длительна расовая, антропологическая история народа, но очень часто разные народы, несмотря на общность антропологического типа, различаются по другим признакам, как, например народы Средиземноморья. Еще чаще в одном и том же народе мы находим несколько антропологических типов, исключая случайные отклонения. И все же, по антропологическому типу люди с большей или меньшей долей вероятности умеют отличать своих от чужих, как это с успехом удается, например, казахам, различающим, кроме того, в своей среде целый ряд региональных подтипов. Общность антропологического типа облегчает осуществление внутринационального общения, что немаловажно для консолидации этноса при смешанном расселении, особенно в городах.

Вторым по длительности истории свойством народа является язык. Он, собственно, сопровождает людей со времени выделения их как вида из животного мира. Действующие в истории языков тенденции расхождения и схождения, разделения и объединения дали в конце концов то многообразие языков, которое мы имеем сегодня. С языком связана и в языке отображена вся история народа - и материальная, и духовная, и экономическая, и политическая, и эмоциональная, чувственная. Каждый народ благодаря специфике языка, при всем универсализме языковых систем, все-

таким воспринимает, осмысливает, чувствует мир и свое отношение к нему по-своему. И особенно это характеризует эмоционально-образное национальное восприятие мира. О своем языке человек говорит: "материнский язык", "родной язык", "мой язык", а есть еще "детская речь" (особый язык, на котором матери говорят со своими малышами) и "женский язык" (на котором у некоторых народов только женщины общаются между собой), - и всем смыслом этих понятий человек связывает свой язык со своим родом, со своим народом, родиной, с самим собой, не имея ни сил, ни желания и, более того, оказывая яростное сопротивление коллизиям, которые могли бы вдруг заставить его лишиться своего языка - превратить его в нечто чуждое всему тому, с чем он до этого себя связал.

Благодаря языку, а в пределах одной языковой стихии - благодаря диалекту, говору, жаргону люди группируются в более тесные, более интимные общности, еще придирчивее отличая своих от чужих. Сама идея этнического единства, более ярко, непосредственно и своеобразно представленная в этих мелких территориальных или социальных языковых группах, будучи явно представлена в самом языке, и распространяется - то посредством самого языка. Язык, диалект, говор, жаргон, литературная или профессиональная речь объединяют одних и ограничивают других. И каждый новый человек, вступая в мир, вступает в него через эти, до него сложившиеся, общности. Он находит свое место в этом сложном мире сообществ, и в этом сопровождает его и помогает ему язык.

Точно так же и любой представитель какой-либо иной национальности, принимая уклад жизни нового общества и находя, таким образом, в нем свое место, не может не принять его языка. Усвоив же и то, и другое, может достичь успеха, равного подвигу Гоголя в русском мире, Аль-Фараби и Авиценны в арабском,

Карла Маркса в немецком, а через эти национальные миры - и во всем многонациональном мире. Но, в то же время, ни то, ни другое не обеспечивает ему гарантии принятия этим миром, ибо, как сказал Ф.Энгельс о Карле Марксе: "Кто борется за какое-либо дело, тот не может не нажить себе врагов. И он имел много врагов. В течение большей части своей политической жизни он был в Европе тем человеком, которого больше всего ненавидели и на которого больше всего клеветали"⁴⁸, - это действовали великие законы, открытые самим Марксом: 1) "закон развития человеческой истории: тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т.д.; что, следовательно, производство непосредственных материальных средств к жизни и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образуют основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которой они поэтому должны быть объяснены, - а не наоборот, как это делалось до сих пор", и 2) "особый закон движения современного капиталистического способа производства и порожденного им буржуазного общества. С открытием прибавочной стоимости в эту область была сразу внесена ясность"⁴⁹; и это именно тот великий закон, "в силу которого оно должно, в конце концов, погибнуть, подобно всем предыдущим фазам общества"⁵⁰.

⁴⁸ Энгельс Ф. Набросок надгробной речи на могиле Маркса // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. I9. С. 349.

⁴⁹ Энгельс Ф. Похороны Карла Маркса // Там же. С.350 - 351.

⁵⁰ Энгельс Ф. Набросок надгробной речи на могиле Маркса. С. 348.

Здесь мы, собственно, и подошли к выяснению соотношения между классовым, социально-экономическим, социальным, с одной стороны, и национальным, с другой; к выяснению закономерностей сочетания, взаимодействия центристских и центробежных тенденций в развитии национального и классового, исходя из практического и теоретического опыта истории, который показывает, что в обществе "повторение явлений составляет исключение, а не правило; и если где и происходят такие повторения, то это никогда не бывает при совершенно одинаковых обстоятельствах"⁵¹.

Эта сторона национального вопроса глубже всего была исследована В.И. Лениным, который изучал ее, исходя из насущных задач социал-демократии и в целях практического осуществления социалистического преобразования общества. Интересы этого преобразования, интересы политической борьбы сочетались у него с поразительной способностью к разумному компромису, в котором он видел всегда обязательный первый шаг к возможному более глубокому взаимопониманию и далекому взаимовыгодному сотрудничеству, в ходе которого разногласия могли быть устранены сами собой.

Особенно много разногласий возникало именно при рассмотрении соотношения между более изученным классовым и менее изученным национальным. И В.И. Ленин, который очень дорожил единством в политической борьбе и прежде всего единством и взаимопониманием между товарищами по партии, между лидерами социал-демократии, проявлял максимальную настойчивость и такт в разъяснении своей точки зрения, несмотря на то, что в его многочисленных публикациях она, как правило, была подробно и полно изложена.

⁵¹ Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.

Много писем такого рода адресовано Иннессе Арманд (Елизавете Федоровне Стеффан). Однажды, почувствовав, что возможно расхождение в таком остром политическом вопросе того времени, как "защита отечества", по которому в рядах социал-демократии возник решающий раскол, В.И. Ленин довольно подробно в нескольких письмах разъясняет ей свою позицию и свое "понимание марксизма" применительно к данному конкретному моменту со ссылкой на три известных своих статьи⁵².

Конкретно речь идет об отношении социал-демократии к участию в империалистической войне на стороне своего правительства, на которое пошли все непоследовательно демократические партии, изменив интернациональной революционной задаче пролетариата и встав на защиту своих буржуазных государств, но, поскольку вопрос принципиальный, В.И. Ленин дает ему общетеоретическую трактовку:

"Вообще же говоря, мне кажется, что Вы рассуждаете как-то немного односторонне и формалистично. Взяли одну цитату из "Коммунистического Манифеста" (рабочие не имеют отечества) и хотите как будто без оговорок применять ее, вплоть до отрицания национальных войн.

Весь дух марксизма, вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривалось лишь (а) исторически; (б) лишь в связи с другими; (в) лишь в связи с конкретным опытом истории.

Отечество понятие историческое. Иное дело отечество в эпоху или еще точнее: в момент борьбы за свержение национального гнета. Иное дело - в момент, когда национальные движения далеко позади. Для "3-х типов стран" (§ 6 наших тезисов о самоопределении) не может быть одинаково применяемо при всех условиях

⁵² Ленин В.И. Марксизм и ревизионизм; Социалистическая революция и право наций на самоопределение; О карикатуре на марксизм и об "империалистическом экономизме" // Полн. собр. соч. Т. 17. С. 15 - 26; Т. 27. С. 252 - 266; Т. 30. С. 77 - 130.

положение об отечестве и его защите"⁵³, - и далее доказывает необходимость защиты отечества пролетариатом только в национально-освободительной войне,

В этом разъяснении особо ценно обозначение основных требований конкретно-исторического подхода к социальным явлениям, в том числе к национальному вопросу, которому В.И. Ленин придавал социально-экономический, классовый смысл. Конкретно-исторический подход, по его представлению, должен сочетаться с корректностью сравнений, с тем чтобы "вместо объективной связи и взаимозависимости явлений в их целом" не преподносилась "субъективная" стряпня для оправдания, может быть, грязного дела"⁵⁴.

Историзм, исторический принцип исследования В.И. Ленин противопоставляет так называемому "беспристрастию" чистой науки, невероятному, когда речь идет об устоях государства: "Вопрос этот так запутан и усложнен потому, что он (уступая в этом отношении только основаниям экономической науки) затрагивает интересы господствующих классов больше, чем какой-нибудь другой вопрос. Учение о государстве служит оправданием общественных привилегий, оправданием существования эксплуатации, оправданием существования капитализма, - вот почему ожидать в этом вопросе беспристрастия, подходить в этом вопросе к делу так, как будто люди, претендующие на научность, могут здесь дать вам точку зрения чистой науки, - это величайшая ошибка...

Для того, чтобы наиболее научным образом подойти к этому вопросу, надо ... не забывать основной исторической связи,

⁵³ Ленин В.И. Письмо И.Ф. Арманд от 30 ноября 1916 года // Полн. собр. соч. Т. 49. С. 329.

⁵⁴ Ленин В.И. Статистика и социология // Там же. Т. 30. С. 350 - 351.

смотреть на каждый вопрос с точки зрения того, как известное явление в истории возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило, и с точки зрения этого его развития смотреть, чем данная вещь стала теперь"⁵⁵.

В историческом развитии государства классовое и национальное сочетаются неоднозначно: в определенные эпохи преобладает консолидация по национальному признаку, в другие - классовая. Эта особенность находит отражение и в марксистском разделении истории капитализма на две, "коренным образом отличные", эпохи: "С одной стороны, - это эпоха краха феодализма и абсолютизма, эпоха сложения буржуазно-демократического общества и государства, когда национальные движения впервые становятся массовыми, втягивают так или иначе все классы населения в политику путем печати, участия в представительных учреждениях и т.д. С другой стороны, перед нами эпоха вполне сложившихся капиталистических государств, с давно установившимся конституционным строем, с сильно развитым антагонизмом пролетариата и буржуазии, - эпоха, которую можно назвать кануном краха капитализма"⁵⁶.

Каждой из этих эпох, которые, "конечно, не отделены друг от друга стеной, а связаны многочисленными переходными звеньями", присуще преобладание одной из двух указанных выше тенденций - национальной консолидации либо интернациональной интеграции: "Для первой эпохи типично пробуждение национальных движений, вовлечение в них крестьянства, как наиболее многочисленного и наиболее "тяжелого на подъем" слоя населения в связи с

⁵⁵ Ленин В.И. О государстве // Полн. собр. соч. Т. 39. С. 66 - 67.

⁵⁶ Ленин В.И. О праве наций на самоопределение // Там же. Т. 25. С. 264.

борьбой за политическую свободу вообще и за права национальности в частности. Для второй эпохи типично отсутствие массовых буржуазно-демократических движений, когда развитой капитализм, все более сближая и перемешивая вполне уже втянутые в торговый оборот нации, ставит на первый план антагонизм интернационально слитого капитала с интернациональным рабочим движением"⁵⁷.

Обращения В.И.Ленина к конкретному историческому опыту становления и развития капиталистических государств в Европе и в Азии под этим углом зрения привело его к заключению, что их пример доказывает "безусловную правильность положения", что "национальное государство есть правило и "норма" капитализма", а пестрое в национальном отношении государство - отсталость и исключение" и что, "с точки зрения национальных отношений, наилучшие условия для развития капитализма представляет, несомненно, национальное государство"⁵⁸.

Это положение, сформулированное Ф.Энгельсом⁵⁹ и трансформированное К.Каутским ("Национальное государство мировое правило... а "государство национальностей - исключение"⁶⁰), В.И.Ленин не только положительно оценивал в 1913 году⁶¹, но и убедительно подтвердил путем статистического анализа в январе 1917 года, показав, что "наиболее передовые капиталистические страны, всего более развитые и в экономическом и в политическом отношении",

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же. С. 263.

⁵⁹ См. сноску 31.

⁶⁰ Ленин В.И. Тезисы реферата по национальному вопросу //

Полн собр. соч. Т. 24. С. 385.

⁶¹ Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 138.

являются государствами "совершенно чистого или почти совершенно чистого национального состава"⁶².

Учитывая эту особенность, В.И. Ленин выдвигал требование пересмотра административно-территориального деления России: "Ясно, как день, что не может быть и речи ни о какой, сколько-нибудь серьезной местной реформе в России без уничтожения этих делений (губернии и т.п.) и замены их действительно "современными", действительно отвечающими требованиям не казны, не бюрократии, не рутинны, не помещиков, не попов, а капитализма делениями, - причем среди современных требований капитализма будет, несомненно, требование возможно большего единства национального состава населения, ибо национальность, тождество языка есть важный фактор для полного завоевания внутреннего рынка и для полной свободы экономического оборота"⁶³.

Вторая тенденция - тенденция интернациональной интеграции, преобладание которой приходится на империалистическую эпоху капитализма, имеет следующее проявление:

"Широкое и быстрое развитие производительных сил капитализмом требует больших, государственно-сплоченных и объединенных, территорий, на которых только и может сплотиться, уничтожая все старые, средневековые, сословные, узкопоместные, мелко-национальные, вероисповедные и прочие перегородки, класс буржуазии, - а вместе с ним и его неизбежный антипод - класс пролетариев"⁶⁴. В письме к И.Ф. Арманд от 20 ноября 1916 года, ком-

⁶² Ленин В.И. Статистика и социология // Полн. собр. соч. Т. 30. С. 354.

⁶³ Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 147.

⁶⁴ Там же. С. 143 - 144.

ментируя этот факт, Ленин приходит к диалектически более гибкой формулировке - речь идет уже не о сокрушающем "уничтожении" национальной обособленности, не о замещении национального антагонизма классовым⁶⁵, а о выдвигании его на первое место:

"У рабочего нет отечества" - это значит, что (α) экономическое положение его (le salariat "система наемного труда") не национально, а интернационально; (β) его классовый враг интернационален; (γ) условия его освобождения тоже; (δ) интернациональное единство рабочих важнее национального⁶⁶, - и именно такое толкование мы находим в его объяснении конкретной ситуации в польско-российских отношениях начала века: "Несомненно, что классовый антагонизм далеко отодвинул теперь на задний план национальные вопросы, но нельзя категорически утверждать, не рискуя впасть в доктринерство, что невозможно временное появление на авансцене политической драмы и того или другого национального вопроса"⁶⁷.

Выдвижение классового антагонизма на первое место по сравнению с национальным, как уже отмечалось раньше, вовсе не предполагает ни прудонистского отрицания национального вопроса "во имя социальной революции"⁶⁸, ни его автоматического решения в ходе общих демократических преобразований, как можно было бы думать, буквалистически, без учета конкретно-исторической спе-

⁶⁵ Ленин В.И. Карл Маркс // Полн. собр. соч. Т. 26. С. 75.

⁶⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 49. С. 324.

⁶⁷ Ленин В.И. Национальный вопрос в нашей программе // Полн. собр. соч. Т. 7. С. 239.

⁶⁸ Ленин В.И. Социалистическая революция и право наций на самоопределение // Полн. собр. соч. Т. 27. С. 259.

цифики, воспринимая положительную оценку В.И. Лениным опыта Швейцарии: "... опыт Швейцарии показывает, что на практике возможно и осуществлено обеспечение наибольшего (сравнительно) национального мира при последовательном (опять-таки сравнительно) демократизме всего государства ... Это значит, что эпоха французской революции, давшая наиболее демократическое решение очередных вопросов перехода от феодализма к капитализму, сумела мимоходом, между прочим, "решить" и национальный вопрос"⁶⁹.

Пример Швейцарии, где, впрочем, помимо положительного, достаточно и своих трудностей, особенно с языком ретороманского меньшинства, стал расхожим - и в связи с данным высказыванием В.И. Ленина, и в связи с известным местом из "Манифеста Коммунистической партии", наводящим неискующих товарищей на подосные параллели и упрощения. Там, как известно, говорится:

"В той же мере, в какой будет уничтожена эксплуатация одного индивидуума другим, уничтожена будет и эксплуатация одной нации другой."

Вместе с антагонизмом классов внутри наций падут и враждебные отношения наций между собой"⁷⁰.

Никогда не упуская из виду возможности упрощения и толкования этого марксистского положения от обратного, В.И. Ленин настойчиво разъяснял: "Мы не можем противопоставлять революционную массовую борьбу за социализм революционно-последовательной программе в национальном вопросе. Мы должны соединить первое со вторым... В числе демократических преобразований, входящих в понятие социальной революции, видное место не могут не занять и преобразования национальных отношений. Революционный пролета-

⁶⁹ Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 139 - 140.

⁷⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Соч. Т. 4. С. 445.

рият не выполнит своей задачи, если не отстоит теперь же последовательной программы и по этому вопросу"⁷¹, - данное диалектическое соединение классового и национального каждый раз получало сугубо конкретное выражение, обоснование и применение в ходе реализации национальной программы партии на практике.

Одним из методологически принципиальных аспектов конкретизации данного положения стало учение о месте буржуазии, пролетариата, крестьянства (и их слоев) нации угнетающей и нации угнетенной в общем контексте социально-экономических отношений на разных этапах развития капитализма и перехода от капитализма к социализму, о роли разных слоев формирующихся социалистических наций в строительстве нового общества.

В.И. Ленин решительно вскрывал и наглядно демонстрировал реакционную сущность откровенно-черносотенного и либерально-замаскированного великорусского шовинизма, сеющего вражду и ненависть между народами, увлекающего "совсем неразвитых, темных людей на погромы", прикрывающего привилегии дворян, чиновников и помещиков "речами об "угнетении" русских инородцами"⁷², стремящегося подменить "самосознание сторонников свободы и врагов угнетения во всех народностях ... "русским национальным самосознанием" - при угнетении и травле поляков, евреев, "инородцев" вообще"⁷³.

Развращение великорусских рабочих, крестьян, мелкой бур-

⁷¹ Ленин В.И. К статье "Революционный пролетариат и право наций на самоопределение" // Полн. собр. соч. Т. 54. С. 463-464.

⁷² Ленин В.И. Политические партии в России // Полн. собр. соч. Т. 21. С. 280.

⁷³ Ленин В.И. Кадеты и националисты // Полн. собр. соч. Т. 22. С. 158.

жуазии, всей массы "неразвитых, темных людей" шовинизмом имело известный успех (вспомним хотя бы так называемое "дело Бейли-са", ложно обвиненного в 1911 году в убийстве христианского мальчика якобы с ритуальной целью), ибо опиралось на твердую почву объективных социально-экономических предпосылок:

"Одинаково ли действительное положение рабочих в угнетающих и в угнетенных нациях с точки зрения национального вопроса? Нет, не одинаково.

(1) Экономически разница та, что части рабочего класса в угнетающих странах пользуются крохами сверхприбыли, которую получают буржуа угнетающих наций, сдирая всегда по две шкуры с рабочих угнетенных наций... Рабочие угнетающей нации до известной степени участники своей буржуазии в деле ограбления ее рабочих (и массы населения) угнетенной нации.

(2) Политически разница та, что рабочие угнетающих наций занимают привилегированное положение в целом ряде областей политической жизни по сравнению с рабочими угнетенной нации.

(3) Идейно или духовно разница та, что рабочие угнетающих наций всегда воспитываются и школой и жизнью в духе презрения или пренебрежения к рабочим угнетенных наций"⁷⁴.

Этими социально-экономическими предпосылками объясняется и успех, с которым самодержавию удавалось играть также роль международного жандарма: "Царское правительство не только держит наш народ в рабстве, - оно посылает его усмирять другие народы, восстающие против своего рабства (как это было в 1849 году, когда русские войска подавляли революцию в Венгрии)"⁷⁵.

⁷⁴ Ленин В.И. О карикатуре на марксизм и об "империалистическом экономизме" // Полн. собр. соч. Т. 30. С. 107 - 108.

⁷⁵ Ленин В.И. Китайская война // Полн. собр. соч. Т. 4.

Сравнительно привилегированным положением буржуазии угнетенной нации в государстве и в обществе столь же объективно, закономерно объясняется ее непоследовательность в вопросах политической борьбы, ее попытки выдавать иллюзию за действительность и ставить "все свои политические требования абстрактно, огульно, "безусловно", с точки зрения интересов "всего народа" или даже с точки зрения вечного нравственного принципа-абсолюта" ⁷⁶.

Стремление буржуазии угнетенной нации к укреплению своего сравнительно привилегированного положения порождает в ней не только желание избавиться от внешнего угнетения, но и страсть эксплуатировать местных "инородцев". По примеру буржуазии угнетающей нации она разжигает в своем народе такую же слепую ненависть к национальным меньшинствам, воспитывая свой народ в духе все той же национальной исключительности. И это схождение с одной ступени национальной эксплуатации на другую можно продолжать с тем же результатом, какой бы многоярусной пирамида, точнее - перевернутая пирамида национального гнета ни была.

Поэтому В.И. Ленин дифференцированно подходил к содержанию национализма буржуазии угнетенной нации: "В каждом буржуазном национализме угнетенной нации есть общедемократическое содержание против угнетения, и это-то содержание мы безусловно поддерживаем, строго выделяя стремление к своей национальной исключительности, борясь с стремлением польского буржуа давить еврея и т.д. и т.д." ⁷⁷.

Какой же в таком случае должна быть последовательно соци-

⁷⁶ Ленин В.И. Национальный вопрос в нашей программе //

Полн. собр. соч. Т. 7. С. 235.

⁷⁷ Ленин В.И. О праве наций на самоопределение // Полн.

собр. соч. Т. 25. С. 275 - 276.

ал-демократическая позиция пролетариата угнетавших и угнетенной наций в национальном движении, вызываемом жизнью и стимулируемом буржуазией? По Ленину, она должна соответствовать в конечном итоге тому общему, что объективно имеется в положении рабочих различных наций в обществе и их единой интернациональной цели уничтожения эксплуатации: "Наемный рабочий, сознавший интересы своего класса, равнодушен и к государственным привилегиям капиталистов великорусских и к посулам капиталистов польских или украинских, что водворится рай на земле, когда они будут обладать государственными привилегиями. Развитие капитализма идет и будет идти вперед, так или иначе, и в едином пестром государстве и в отдельных национальных государствах. Во всяком случае наемный рабочий останется объектом эксплуатации, и успешная борьба против нее требует независимости пролетариата от национализма, полной, так сказать, нейтральности пролетариев в борьбе буржуазии разных наций за первенство... А отрицание права на самоопределение, или на отделение, неизбежно означает на практике поддержку привилегий господствующей нации"⁷⁸. Это требование нейтралитета в отношении национализма буржуазии было на практике осуществлено российской социал-демократией, когда она отказалась от защиты своего самодержавного "отечества" в империалистической войне и призвала к этому пролетариев всех других стран. Этот нейтралитет проявили пролетарии всех угнетенных самодержавием наций России, отказавшись от участия в националистических движениях "своей" буржуазии - во имя пролетарского единства. Этот нейтралитет к великорусскому шовинизму продемонстрировали русские рабочие, провозгласив право наций на самоопределение, то есть на отделение от России.

⁷⁸ Там же. С. 288.

Тенденции интернациональной интеграции и национальной консолидации свойственны и социализму. Первая из них, как показывает опыт, преобладает в эпоху его возникновения и распространения: объединительным движением охватываются народы многонациональных стран, новообразующиеся страны социализма, народной демократии и третьего мира, тоже вовлекаемые в этот процесс. Одновременно с этим наблюдается интеграция и между странами социализма и капитализма, в которую вступают разные классы и слои тех и других сообществ.

В многонациональных социалистических странах в качестве интегрирующего элемента выступает нация, занимавшая в досоциалистический период положение угнетающей нации либо нации, менее угнетенной. Социалистические идеи равенства и свободы, овладевая массами, претворяются в жизнь: за счет интернационалистической политики выравнивания, подъема уровня экономики и культуры угнетенных в прошлом народов до уровня передовых на определенное время замедляется рост диспропорции в их развитии.

Однако неизбежно связанное с укреплением диктатуры пролетариата усиление централизации управления государством, в том числе экономикой, и объективно более высокая изначальная развитость инфраструктуры, научно-промышленного потенциала ведущих регионов, крупнейших городов входит в противоречие с политикой выравнивания и постепенно ослабляет ее. Диспропорция вновь возрастает. Межнациональные противоречия, стимулируемые экономической диспропорцией, обостряются и выдвигаются на передний план, оказываясь внешним выражением социально-экономических напряжений.

Тенденция национальной консолидации отстающих народов

постепенно приобретает приоритет и вступает в противоречие с тенденцией интернациональной интеграции, находя проявление в тех или иных формах экономической, политической, идеологической борьбы, в самых разных сферах общественной жизни.

Сферами, где противоборство тенденций неизбежно, оказываются как раз те, с которыми связывается судьба нации и ее процветание: язык, культура, экономика, территория, а в ряде случаев также религия и расовые отношения, если по этим признакам различие существует.

Процессы национальной консолидации и национальной дифференциации вначале заявляют о себе в культурно-языковой сфере, ибо она наиболее открыта для непосредственного наблюдения, особенно при современных технических средствах массовой информации, коммуникации, связи и обработки информации.

Распространение массовых антиассимиляторских течений на данном этапе развития социализма еще более неминуемо, чем во времена образования буржуазных наций зарождавшегося капитализма, не столько по указанным техническим причинам, сколько в силу действия такого фактора социалистической экономики, как чрезмерное отчуждение трудящихся от средств материального и духовного производства и результатов своего труда, в том числе от распоряжения этими результатами, социальная незащищенность от бюрократического произвола кастово обособившейся государственной власти, органов управления, руководства.

Интернациональная солидарность бюрократии с неизбежностью порождает интернациональную солидарность трудящихся масс, и нарастающий классовый конфликт, не имеющий в социалистическом обществе антагонистического характера, разрешается путем реформ или переворота при участии всех слоев общества.

И в этом революционном по своему характеру преобразовании общества величайшая ответственность возлагается на партию трудового народа, выступившую инициатором и практическим организатором перестройки, интернациональным консолидирующим началом общества.

Интернациональное не безнационально

Интернационализация экономики, имеющая своим следствием межнациональное объединение буржуазии, а затем и пролетариата, сопровождается такими демографическими процессами, как экономическая миграция и связанное с ней "соединение, сближение, перемешивание наций"⁷⁹, ведущие к ассимиляции: "Штат Нью-Йорк ... походит на мельницу, перемалывающую национальные различия. И то, что в крупных, интернациональных размерах происходит в Нью-Йорке, происходит также в каждом большом городе и фабричном поселке"⁸⁰.

Марксизмом проблема ассимиляции рассматривалась в различных аспектах, но прежде всего - и это объяснялось, конечно же, не чем иным, как только задачами политической борьбы - с точки зрения возраставших в связи с ассимиляцией предпосылок для более тесного объединения пролетариев разных стран, рас, национальностей, языков, вероисповеданий и т.п. в интернациональную сплоченную политическую силу: "... только реакционеры могут закрывать глаза на прогрессивное значение этого современного пе-

⁷⁹ Ленин В.И. Тезисы по национальному вопросу // Полн. собр. соч. Т. 23. С. 322.

⁸⁰ Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 126.

расселения народов. Избавления от гнета капитала нет и быть не может вне дальнейшего развития капитализма, вне классовой борьбы на почве его. А к этой борьбе именно и привлекает капитализм трудящиеся массы всего мира, ломая затхлость и заскорузлость местной жизни, разрушая национальные перегородки и предрассудки, соединяя вместе рабочих всех стран на крупнейших фабриках и рудниках Америки, Германии и т.д."81; "Кто не погряз в националистических предрассудках, тот не может не видеть в этом процессе ассимиляции наций капитализмом величайшего исторического прогресса, разрушения национальной заскорузлости различных средневековых углов - особенно в отсталых странах вроде России"82; "всемирно-историческая тенденция капитализма к ломке национальных перегородок, к стиранию национальных различий, к ассимилированию наций ... составляет один из величайших двигателей, превращающих капитализм в социализм"83.

Ассимиляция с окружающим населением расценивалась положительно и как путь к эмансипации угнетенных национальных меньшинств. В.И. Ленин именно с этой точки зрения высказывал полное согласие с К. Каутским, утверждая за ним следующее: "Враждебность к инородным слоям населения может быть устранена "только тем, - цитирует он К. Каутского, - что инородные слои населения перестанут быть чужими, сольются с общей массой населения. Это единственно возможное разрешение еврейского вопроса, и мы должны поддерживать все то, что способствует устранению еврейской обособленности". И вот, этому единственно возможному решению

81 Ленин В.И. Капитализм и иммиграция рабочих // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 89.

82 Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 126.

83 Там же. С. 125.

противодействует Бунд, не устраняя, а усиливая и узаконяя еврейскую обособленность распространением идеи еврейской "нации" и проекта федерации пролетариата еврейских с нееврейскими. Это — основная ошибка "бундизма"⁸⁴. В свете этой каутскианской идеи В.И. Ленин противопоставлял отсталость Галиции и России процессу ассимиляции евреев в Европе: "В Европе евреи давно получили полное равноправие и все больше сливаются с тем народом, среди которого они живут"⁸⁵; "Из 10 1/2 миллионов евреев на всем свете немного более половины живет в Галиции и России, отсталых, полудиких странах, держащих евреев насилием в положении касты. Другая половина живет в цивилизованном мире, и там нет кастовой обособленности евреев"⁸⁶. Речь здесь идет, конечно, исключительно об эмансипации граждан еврейской национальности, экономической, социальной и политической в государстве и обществе, безотносительно к проблеме сохранения их национальных духовных ценностей, в том числе староеврейского языка иврит и языка европейских евреев идиш.

Предложение Бунда о федерализации РСДРП по национальному признаку, внесенное накануне II съезда, и требование особых школ для еврейских детей в культурно-просветительских целях были восприняты безо всякого понимания тревоги этого разбро-санного по всему миру народа о сохранении своей национальной самобытности — исключительно как стремление расколоть на руку буржуазии начавшее складываться интернациональное единство

⁸⁴ Ленин В.И. Положение Бунда в партии // Полн. собр. соч. Т. 8. С. 75.

⁸⁵ Ленин В.И. Национализация еврейской школы // Полн. собр. соч. Т. 23. С. 375.

⁸⁶ Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 73 - 74.

пролетариата. Позже, однако, это упущение молодой российской социал-демократии было исправлено. Но в 1903 году, в свете раскола в партии, как и любая другая идея, усугубляющая раскол, с особой яростью была встречена даже сама идея особой еврейской нации как реакционная: "Бундовцам остается разве только разработать идею особой национальности русских евреев, языком которой является жаргон, а территорией - черта оседлости"⁸⁷; "Еврейский вопрос стоит именно так: ассимиляция или обособленность? - и идея еврейской "национальности" носит явно реакционный характер не только у последовательных сторонников ее (сионистов), но и у тех, кто пытается совместить ее с идеями социал-демократии (бундовцы). Идея еврейской национальности противоречит интересам еврейского пролетариата, создавая в нем прямо и косвенно настроение, враждебное ассимиляции, настроение "гетто"⁸⁸. Позже, как мы знаем, эта критика, приуроченная к частному моменту политической жизни, была догматически использована Сталиным при построении общей теории нации и огульно, без обиняков претворена в практику национального геноцида.

Поскольку такая трактовка ассимиляции получила подобное развитие, не лишне коснуться и ее истоков.

Исходное национально-нигилистическое положение ("хотя я и родился евреем, ... я не признаю еврейской национальности"; евреи не народ, ибо у них "нет уже ни территории, ни общего языка"⁸⁹) принадлежит буржуазному политическому деятелю Альфре-

⁸⁷ Ленин. В. И. Положение Бунда в партии // Полн. собр. соч. Т. 8. С. 73 - 75.

⁸⁸ Там же. С. 75.

⁸⁹ Там же. С. 73.

ду Наке, который "в своих произведениях развивал националистические идеи"⁹⁰.

Идея "эмансипации" "еврейской расы" путем "Гармонического слияния с различными национальными единицами", использованная В.И. Лениным в указанных тактических целях⁹¹, - изобретение историка религии (христианства и иудаизма), философа-идеалиста Э.Ж.Реннана - "открытого врага демократии и Парижской Коммуны 1871 года"⁹².

"Еще более энергичное выражение" о "слиянии с общей массой населения" как единственно возможном решении еврейского вопроса, которое таким образом охарактеризовано В.И. Лениным в упомянутом выше случае, по совершенно конкретному поводу⁹³, заимствовано им у Карла Каутского - "вначале марксиста, позднее ренегата марксизма, идеолога наиболее опасной разновидности оппортунизма - центризма (каутскианства)", прикрывавшего "социалшовинизм фразами об интернационализме"⁹⁴. Оппортунизм К.Каутского был беспощадно разоблачен В.И. Лениным в брошюре "Пролетарская революция и ренегат Каутский" (октябрь - ноябрь 1918) и одноименной статье (октябрь 1918)⁹⁵.

Эти немаловажные обстоятельства так или иначе учитывались В.И. Лениным при все более и более углубленной разработке нацио-

⁹⁰ Указатель имен// Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.8. С.626.

⁹¹ Ленин В.И. Положение Бунда в партии. С. 75.

⁹² Указатель имен// Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.8.С.631.

⁹³ Ленин В.И. Положение Бунда в партии. С. 75.

⁹⁴ Указатель имен// Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 8. С. 608 - 609.

⁹⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 37. С. 235 - 338; 101-110.

нального вопроса в предреволюционный период и в ходе строительства многонационального Советского государства. В плане неоконченной брошюры "Статистика и социология" (январь 1917), композиционно повторяющей статью "Итоги дискуссии о самоопределении", написанной раньше⁹⁶, мы вновь находим те же, уже не столько практические, тактические, сколько теоретические вопросы: "Еврейство - нация? Слияние наций?"⁹⁷, - адекватного, прямого ответа на которые именно в данной взаимосвязи В.И. Ленин так и не дал. Однако на оба, как и на более узкий вопрос отношения социал-демократии к ассимиляторству - насильственной ассимиляции, В.И. Ленин недвусмысленно отвечал не раз: "Да, интернациональная культура не безнациональна"⁹⁸; "В России кастовая обособленность евреев. Выход? (1) закрепление ее так или иначе, (2) сближение с демократическим и социалистическим движением отран диаспоры"⁹⁹; "Пока существуют национальные и государственные различия между народами и странами - а эти различия будут держаться еще очень и очень долго даже после осуществления диктатуры пролетариата во всемирном масштабе - единство интернациональной тактики коммунистического рабочего движения всех стран требует не устранения разнообразия, не уничтожения национальных различий (это - вадорная мечта для настоящего момента), а такого применения основных принципов коммунизма (Советская власть и диктатура пролетариата), которое бы правильно видоизменяло эти принципы в частности, правильно приспособляло, применяло их и

⁹⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 30. С.17 - 58.

⁹⁷ Там же. С. 393.

⁹⁸ Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 120.

⁹⁹ Ленин В.И. Тезисы реферата по национальному вопросу // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 394.

национальным и национально-государственным различиям"¹⁰⁰.

Надо помнить, что именно против ассимиляторства В.И. Ленин боролся практически всю свою жизнь, в самых разнообразных формах и в том числе - уже своими ранними проектами законов в защиту прав национальных меньшинств¹⁰¹; многочисленными проектами партийной программы, поправками и дополнениями к ней; проектом конституции демократической республики¹⁰² и, наконец, исправлениями сталинской концепции "автономизации" в сентябре - декабре 1922 года.

Принципы ленинской национальной политики

Ассимиляторство, очевидные формы которого так возмущают представителей угнетенных наций, среди других способов угнетения выделяется стратегической направленностью на увековечение привилегированного положения угнетающей нации усилиями самих ассимилируемых наций под самыми благовидными предложениями. Смена поколений делает результаты ассимиляторской политики необратимыми или, по крайней мере, чрезвычайно трудно преодолимыми.

Преимущества этого вида угнетения прекрасно понимало царское самодержавие, представлявшее "на деле класс Пуришкевичей"¹⁰³ и действовавшее сообразно с этим своим пониманием, из-

¹⁰⁰ Ленин В.И. Детская болезнь "левизны" в коммунизме // Полн. собр. соч. Т. 41. С. 77.

¹⁰¹ Ленин В.И. Законопроект о национальном равноправии // Там же. Т. 25. С. 16-18; Проект закона о равноправии наций и о защите прав национальных меньшинств // Там же. С. 135-137.

¹⁰² Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 32. С. 153-154.

¹⁰³ Ленин В.И. К вопросу о национальной политике // Полн. собр. соч. Т. 25. С. 69.

гония родной язык из школы¹⁰⁴ и "под именем "русского языка" постоянно смешивая великорусский, белорусский и украинский ("малороссийский" по казенному наименованию)"¹⁰⁵.

Российская социал-демократия резко осуждала эту политику царского самодержавия и требовала от правительства гарантированного обеспечения полноценной реализации права родного языка всеми национальностями России. Выступая с таким требованием, российские социал-демократы проводили тем самым в одной из сфер общественной жизни один из самых фундаментальных принципов социалистического преобразования общества - принцип равенства, осуществление которого, в данном частном аспекте, призвано противостоять ассимиляторству класса Пуришкевичей.

Сам принцип равенства, равенства и справедливости имеет глубокую историю и на каждом из ее этапов отличался конкретным содержанием. В буржуазном понимании (и с этой меркой мы должны подходить ко всем буржуазным декларациям прав человека) принцип равенства состоит в требовании формального правового равенства граждан разных сословий и классов перед законом - независимо от происхождения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и пр. В отличие от него, социалистическое понимание принципа равенства включает, кроме этого, требование экономического, в том числе имущественного равенства граждан.

На место буржуазно-демократического требования уничтоже-

¹⁰⁴ Там же. С. 67.

¹⁰⁵ Ленин В.И. Национальный состав учащихся в русской школе // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 219.

ния сословных и классовых привилегий выдвигается пролетарское требование уничтожения самих классов¹⁰⁶ за счет уничтожения частной собственности на средства производства как основы эксплуатации человека человеком - ради претворения в жизнь сначала социалистического принципа экономического равенства (от каждого по способности, каждому по труду), а затем и коммунистического принципа экономического равенства (от каждого по способности, каждому по потребности), что в конечном итоге и позволит осуществить полное фактическое равенство граждан.

Уничтожение частной собственности на средства производства, в марксистском понимании, - это уничтожение основного источника фактического социального и политического (в обществе и в государстве) неравенства граждан. Без этого лозунг всеобщего равенства ^{остаётся} буржуазно-демократической иллюзией, навязываемой народу: "... политическому господству буржуазии свойственно принимать либеральный облик. Буржуазия уничтожает все старые различия между отдельными сословиями, существующими в стране, все основанные на произволе привилегии и льготы... Но буржуазия вводит все эти улучшения лишь постольку, поскольку все прежние индивидуальные и наследственные привилегии заменяются привилегией денег. Так, введением имущественного ценза для права избирать и быть избранным она делает принцип выборности достоянием только своего класса. Принцип равенства снова устраняется, - заключает Ф.Энгельс, - посредством сведения его к простому "равенству перед законом", что означает равенство несмотря на неравенство между богатым и бедным, равенство в условиях существующего главного неравенства, что означает, короче говоря, прос-

¹⁰⁶ Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20. С. 104 - 105; 108 - 109.

то называть неравенство равенством"¹⁰⁷, - этот постулат марксизма в определенном смысле приложим и к пониманию и применению принципа равенства бюрократическим аппаратом при господстве командно-административной системы в условиях социализма.

Марксистская концепция равенства в качестве обязательного элемента включает и диалектически связанное с требованием равенства прав требование равенства обязанностей: "Равные обязанности являются для нас особо важным дополнением к буржуазно-демократическим равным правам, которое лишает последние их специфически буржуазного смысла"¹⁰⁸.

Если второе положение (равенство прав должно сочетаться с равенством обязанностей) более универсально и с более-менее одинаковой непосредственностью и полноценностью применимо и к отдельным гражданам, и к социальным группам и классам, и к национальным общностям, то первое (равенство должно состоять не только в устранении привилегий, но и в уничтожении основного источника классовых привилегий - частной собственности) к социальным группам и классам применимо непосредственно и полно, а к национальным и территориальным общностям - опосредованно и неполно. Причина последнего - в естественных преимуществах крупных наций и развитых регионов и гордов, обеспечивающих им ведущее положение в обществе и в государстве по сравнению с малыми нациями и национальными группами, менее развитыми регионами, городами и сельской местностью.

Наличие частной собственности на средства материального

¹⁰⁷ Энгельс Ф. Положение в Германии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 2. С. 574 - 575.

¹⁰⁸ Энгельс Ф. К критике проекта социал-демократической программы 1891 года // Там же. Т. 22. С. 235.

и духовного производства, которой располагает буржуазия угнетенной нации, создает определенные препятствия осуществлению национальной политики угнетающей нацией, которая обладает привилегией на государственное строительство. Буржуазия, а еще раньше феодалы угнетенных наций, экономически, политически и духовно заинтересованные в их подъеме, поддерживают культурно-просветительные начинания, сами выступают их инициаторами, занимаются меценатством, накоплением национальных культурных ценностей и т.п., ослабляя тем самым ассимиляторскую политику угнетающей нации и противодействуя естественной ассимиляции.

Полное сосредоточение собственности на средства материального и духовного производства в руках государства, его монополия на образование, науку, литературу, искусство, средства массовой информации, коммуникации, связи и обработки информации, а равно и на ее источники в сочетании с преимуществами ведущей нации в обществе и государстве образует мощный социально-экономический базис для активизации ассимиляционных процессов, особенно в странах с непропорциональным развитием территорий, населенных теми или иными нациями.

В теории и особенно в практике реализации принципа равенства большое внимание уделяется проблеме его осуществимости. Марксизм и в этом вопросе отстаивает конкретно-исторический подход. Руководствуясь выводами Ф.Энгельса, приведенными выше, и применяя их к условиям социалистического строительства, В.И.Ленин утверждает: "... равенство есть пустая фраза, если под равенством не понимать уничтожения классов. Классы мы хотим уничтожить, в этом отношении мы стоим за равенство. Но претендовать на то, что мы сделаем всех людей равными друг другу (В.И.Ленин имеет в виду прежде всего рабочих и крестьян

как основные классы строящегося социалистического общества - А.Г.), это пустейшая фраза и глупая выдумка...¹⁰⁹. Речь идет не об уравнивании классов, а об уничтожении базисных источников их существования, то есть самих истоков неравенства.

Учитывая многоступенчатость и многообразность национального угнетения в буржуазном государстве, социал-демократия выдвинула прежде всего двуединое отрицательное требование: "Борьба с привилегиями и насилиями нации угнетающей и никакого попустительства стремлению к привилегиям со стороны угнетенной нации"¹¹⁰.

Вместе с этим, не ограничиваясь борьбой против привилегий, социал-демократия выдвинула также положительную программу проведения в жизнь подлинного равноправия наций, защиты прав национальных меньшинств¹¹¹, а впоследствии и "иностранцев трудящихся, занимающихся производительным трудом на территории Республики"¹¹².

Вводится частный принцип пропорционального представительства национальностей в органах власти и управления с полным охватом всех без исключения национальностей и пропорционального распределения расходов на культурно-просветительные нужды. Причем, "пропорциональная доля сумм, расходуемых на культурно-просветительные нужды инонациональных меньшинств данной местности, не может быть меньше, чем пропорциональная доля инонациональных меньшинств во всем населении данной мест-

¹⁰⁹ Ленин В.И. Приветственная речь на I Всероссийском съезде по внешкольному образованию // Полн. собр. соч. Т. 38. С. 353.

¹¹⁰ Ленин В.И. Оправе наций на самоопределение // Там же. Т. 25. С. 275.

¹¹¹ См. выше сноску 101.

¹¹² Ленин В.И. Набросок 20 пункта второго раздела Конституции СССР // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 520.

ности"^{II3}, - это базисное требование, как показал опыт, нарушается чаще всего как по объективным, так и особенно по субъективным причинам.

Чтобы устранить следствия прежней диспропорции, особые требования предъявляются к рабочим "тех наций, которые были при капитализме угнетателями", - от них "требуется особая осторожность в отношении к национальному чувству наций угнетенных (например, со стороны великоросов, украинцев, поляков по отношению к евреям, со стороны татар к башкирам и т.п.), содействие не только фактическому равноправию, но и развитию языка, литературы трудящихся масс угнетавшихся ранее наций для устранения всех следов унаследованного от эпохи капитализма недоверия и отчуждения"^{II4}.

И наконец, В.И. Лениным в максимально обобщенном виде формулируется подлинно пролетарский принцип возмещающего неравенства, который явился высшим достижением нравственно-политической платформы большевизма в разработке основ национального строительства в условиях многонационального социалистического государства: "...интернационализм со стороны угнетающей или так называемой "великой" нации ... должен состоять не только в соблюдении формального равенства наций, но и в таком неравенстве, которое возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большой, то неравенство, которое складывается в жизни фактически. Кто не понял этого, - особо подчеркивает В.И. Ленин, - тот не понял действительно пролетарского отношения к национальному во-

^{II3} Ленин В.И. Проект закона о равноправии наций и о защите прав национальных меньшинств // Полн. собр. соч. Т. 25. С. 137.

^{II4} Ленин В.И. Пункт программы в области национальных отношений // Там же. Т. 38. С. III.

просу, тот остался, в сущности, на точке зрения мелкобуржуазной и поэтому не может не скатываться ежеминутно к буржуазной точке зрения"^{II5}.

Если прежде кто-то и мог подозревать марксизм, предвзято или по недомыслию толкуя вырванные из контекста изречения, в пренебрежении национальным во имя социальной революции, то теперь малейшие основания для этого устраняются целиком и полностью:

"Что важно для пролетария?— спрашивает В.И. Ленин, имея в виду непартийное поведение Орджоникидзе, Сталина и Дзержинского в отношении грузинских товарищей по партии в связи с неприятием ими сталинской концепции "автономизации", и отвечает: — Для пролетария не только важно, но и существенно необходимо обеспечить его максимумом доверия в пролетарской классовой борьбе со стороны инородцев. Что нужно для этого? Для этого нужно не только формальное равенство. Для этого нужно возместить так или иначе своим обращением или своими уступками по отношению к инородцу то недоверие, ту подозрительность, те обиды, которые в историческом прошлом нанесены ему "правительством" "великодержавной" нации.

Я думаю, что для большевиков, для коммунистов разъяснять этого дальше и подробно не приходится"^{II6}.

Устранение частной собственности и самая привлекательная декларация равенства и справедливости еще не означают ни ликвидации собственности вообще, ни уничтожения эксплуатации, ни устранения фактического неравенства — и граждан, и наций. Первое на деле означает замену частной собственности иной, отчуж-

^{II5} Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об "автономизации" // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 359.

^{II6} Там же.

денной от конкретного индивидуума, от конкретной нации или национальной группы, от конкретного региона, собственностью, субъектом которой выступает государство, диктатура пролетариата. А второе - декларация равенства и справедливости - будет оставаться всего лишь высоконравственным лозунгом, призывом, пока эта идея, опираясь на подводимый под нее базис, не овладеет массами до конца и без возврата к формализму либерального буржуа, бюрократа, диктатора.

Владение, пользование и распоряжение этой новообразованной нечастной собственностью государство осуществляет в лице коллективных идеологических, законодательных, распорядительных и правоохранительных органов, взаимодействующих на более или менее демократической основе, ибо "демократия есть тоже господство "одной части населения над другой", есть тоже государство"^{II7}. Более того: "Энгельс вовсе не полагает, чтобы "экономическое" само собою и непосредственно уладило все трудности. Экономический переворот побудит все народы потянуться к социализму, но при этом возможны и революции - против социалистического государства - и войны. Приспособление политики к экономике произойдет неизбежно, но не сразу и не гладко, не просто, не непосредственно... Пролетариат не делается святым и застрахованным от ошибок и слабостей только от того, что он совершит социальную революцию. Но возможные ошибки (и корыстные интересы - попытаться усесться на чужой спине) приведут его неизбежно к сознанию этой истины"^{II8}.

^{II7} Ленин В.И. О карикатуре на марксизм и об "империалистическом экономизме" // Полн. собр. соч. Т. 30. С. 110.

^{II8} Ленин В.И. Итоги дискуссии о самоопределении // Полн. собр. соч. Т. 30. С. 51.

Поэтому окончательное устранение социально-экономического и национального неравенства и торжество социалистической справедливости связывается с успехом внедрения во все сферы жизни государства и общества такого фундаментального принципа социализма, как принцип социалистического демократизма. Возражая противнику самоопределения наций при социализме Г.Л.Пятакову, В.И.Ленин писал: "Социализм невозможен без демократии в двух смыслах: (1) нельзя пролетариату совершить социалистическую революцию, если он не подготавливается к ней борьбой за демократию; (2) нельзя победившему социализму удержать своей победы и привести человечество к отмиранию государства без осуществления полностью демократии. Поэтому, когда говорят: самоопределение при социализме излишне, это такой же вздор, такая же беспомощная путаница, как если бы кто сказал: демократия при социализме излишня"^{II9}.

Если социалистический демократизм в целом состоит в требовании всеобщего свободного и равного участия всех граждан в управлении государством, в жизни общества, то в решении национального вопроса социалистический демократизм ^{политической} связывается с провозглашением и гарантированным обеспечением независимости и равноправия национальностей на основе их социально-экономического суверенитета и равенства национальностей. Как одно из обязательных требований социалистический демократизм непременно включает, во-первых, право всех без исключения наций, независимо от численности, территории и пр., на свободное самоопределение, которое "в программе марксистов не может иметь, с историко-экономической точки зрения, иного значения кроме как полити-

^{II9} Ленин В.И. Окариктуре на марксизм и об "империалистическом экономизме". С. 128.

ческое самоопределение, государственная самостоятельность, об-
разование национального государства"120.

Теорией социализма вопрос о самоопределении решается, при
этом, не в духе буржуазных представлений о демократии, которая,
"вообще говоря, совместима с воинствующим и угнетательским нацио-
нализмом. Пролетариат требует демократии, исключающей насиль-
ственное удержание одной из наций в пределах государства. Поэто-
му, "чтобы не нарушать права на самоопределение", - отвечает
В.И. Ленин С. Семковскому, - мы обязаны не голосовать за отделе-
ние", как полагает сообразительный г. Семковский, а голосовать
за предоставление отделяющейся области самой решить этот во-
прос"121.

Во-вторых, демократически решая национальный вопрос, "марк-
систы защищают не "право на" автономию, а самое автономию, как
общий, универсальный принцип демократического государства с
пестрым национальным составом, с резким различием географичес-
ких и других условий"122.

В-третьих, принцип демократизма наряду с автономией нацио-
нально-однородных территорий предполагает - в интересах нацио-
нальных меньшинств - также "вполне демократическое местное само-
управление при определении границ самоуправляющихся и автоном-
ных областей на основании учета самим местным населением хозяй-
ственных и бытовых условий, национального состава населения

120 Ленин В.И. О праве наций на самоопределение // Полн.
собр. соч. Т. 25. С. 263.

121 Ленин В.И. О национальной программе // Полн. собр.
соч. Т. 24. С. 227.

122 Ленин В.И. О праве наций на самоопределение. С. 306.

и т.д."¹²³ Это требование в 1920-е годы было осуществлено путем выделения национальных и национально-смешанных районных, сельских, местечковых, посадских, аульных Советов. Так, например, в 1934 году в КазССР из 2588 Советов было: казахских - 1452, русских - 757, украинских - 133, уйгурских - 33, узбекских - 28, немецких - 26, татарских - 7, таджикских - 5, дунганских - 2, эстонский - 1, мордовский - 1, болгарский - 1, смешанных - 142¹²⁴.

В-четвертых, социалистический демократизм включает полное, беспрепятственное, гарантированное использование гражданами - независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств - демократических прав и свобод, гарантированных социалистическим государством: права на труд, отдых, охрану здоровья, материальное обеспечение в старости, жилище, образование, участие в управлении государством и общественными делами, свободы научного, технического, художественного творчества, критики и предложений, слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций, доступа и обмена информацией, совести, заключения и расторжения брака, а также неприкосновенности личности, жилища, охраны тайны переписки, телефонных разговоров и пр.

Все эти требования социалистического демократизма, в сочетании с требованием выполнения обязанностей и взаимных обязательств, направлены на преодоление насилия, угнетения, эксплуата-

¹²³ Ленин В.И. Резолюции летнего 1913 года совещания ЦК РСДРП с партийными работниками // Полн. собр. соч. Т.24. С. 58.

¹²⁴ В братском единстве народов СССР: Документы и материалы. Алма-Ата: Казахстан, 1972. С. 457.

тации, политического, социального и национального неравенства, лежащих в основе буржуазного многонационального государства и не исчезающих сразу и бесследно с победой социалистической революции. Но ни подготовка социалистической революции, ни осуществление ее, ни успешное строительство нового общества невозможны, если равенство и справедливость, свобода и демократия - эти общие требования социализма - не станут основой для демократического, свободного и добровольного объединения трудящихся всех национальностей этого многонационального государства, а равно и трудящихся других стран и народов в общих целях социалистического преобразования мира. И в основе этого демократического, свободного и добровольного объединения, наряду с другими фундаментальными принципами социализма, неизменно будет лежать великий принцип социалистического интернационализма - классовой солидарности трудящихся разных наций, которая "выигрывает от замены насильственных, феодальных, военных связей добровольными связями"¹²⁵. Этот принцип требует интересы социализма ставить выше интересов своей нации, требует отказа пролетариев угнетенной нации от права на отделение во имя укрепления социализма, а от пролетариев угнетающей нации - не только настойчивости в сохранении за угнетенной нацией права на самоопределение, но и не меньшей настойчивости в создании такого неравенства, которое "возмещало бы со стороны нации угнетающей, нации большей, то неравенство, которое складывается в жизни фактически"¹²⁶.

¹²⁵ Ленин В.И. К вопросу о национальной политике // Полн. собр. соч. Т. 25. С. 70.

¹²⁶ Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об "автономизации" // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 359.

Изложенные общие принципы национальной политики в итоге составили идейное содержание организационного принципа демократического централизма, лежащего в основе ленинского представления о строительстве единой для трудящихся всех наций социал-демократической партии¹²⁷ и единого многонационального Советского государства¹²⁸.

По В.И. Ленину, демократический централизм в плане политической организации многонационального демократического государства мыслился как диалектическое сочетание идущей снизу политической централизации с широкой областной автономией и вполне демократическим самоуправлением: "Демократический централизм не только не исключает местного самоуправления с автономией областей, отличающихся особыми хозяйственными и бытовыми условиями, особым национальным составом населения и т.п., а, напротив, необходимо требует и того и другого. У нас смешивают постоянно централизм с произволом и бюрократизмом. История России, естественно, должна была породить такое смешение, но оно остается все же безусловно непозволительным для марксиста"¹²⁹.

Несмотря на предостережение В.И. Ленина, принцип демократического централизма в период культа личности был сведен вновь к централизаторскому произволу и бюрократизму, что, безусловно, еще более усугубило последствия проводимой политики на слияние наций и языков.

И. Сталин, непосредственно занимавшийся национальными вопро-

¹²⁷ Ленин В.И. Тактическая платформа к Объединительному съезду РСДРП // Полн. собр. соч. Т. 12. С. 237.

¹²⁸ Ленин В.И. О демократизме и социалистическом характере Советской власти // Полн. собр. соч. Т. 36. С. 481.

¹²⁹ Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 144.

сами на посту наркома по делам национальностей, конечно же не мог не знать о действительном количестве национальностей в России, но признавал "не менее 30 национальностей"¹³⁰. И хотя по переписи 1926 года в стране отмечалось наличие 194 национальностей, тем не менее, в соответствии со сталинским планом "автономизации" тот или иной вид государственности получили не все: в СССР 15 союзных и 20 автономных республик, 8 автономных областей и 10 автономных округов (часть смешанных). Идея демократической реализации централизма с самого начала И.Сталиным отвергалась: "этот путь нерационален, нецелесообразен и исключается самым ходом кампании... он привел бы к тому, что наряду с процессом, ведущим к объединению республик, мы имели бы процесс разъединения уже существующих федеральных образований, — процесс, опрокидывающий вверх дном начавшийся революционный процесс объединения республик"¹³¹, и с этим утверждением он выступал уже после бесед с В.И.Лениным, после внесения В.И.Лениным в его проект целого ряда поправок, после их одобрения Политбюро. Формально уступив В.И.Ленину, И.Сталин на деле остался верен своей идее и своему обвинению В.И.Ленина в "национальном либерализме", брошенному ему в письме от 27 сентября 1922 года членам Политбюро¹³².

Перенос акцента в трактовке и применении принципа демократического централизма на второй элемент в конце концов привел не только к деформации и перекосам в национальной полити-

¹³⁰ Сталин И. Об объединении советских республик: Доклад на X Всероссийском съезде Советов 26 декабря 1922 года // Соч. т. 5. С. 150 - 151.

¹³¹ Там же. С. 152.

¹³² Примечания // Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.45. С. 558.

ке, но и к коренному извращению принципов и самой идеи социализма как подлинно народного демократического строя.

Языковое строительство

Принципы равенства прав и обязанностей, пропорциональности и возмещающего неравенства, демократизма и интернационализма в полной мере характеризуют ленинскую программу и ленинские начинания в языковом строительстве в нашей стране в первые годы Советской власти.

Дорабатывая свой проект программы РСДРП 1895 года в начале 1902 года, изложенные ранее требования "уничтожения сословий и полного равенства всех граждан перед законом" и "свободы вероисповедания и равноправности всех национальностей"¹³³ В.И. Ленин объединяет в один пункт и дополняет свой текст новым пунктом, учитывающим новый этап в понимании национального вопроса:

"Повтому Российская социал-демократическая рабочая партия ставит своей ближайшей задачей низвержение царского самодержавия и замену его республикой на основе демократической конституции, обеспечивающей: ...

6) уничтожение сословий и полную равноправность всех граждан, независимо от пола, религии и расы;

7) признание права на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства"¹³⁴.

¹³³ Ленин В.И. Проект и объяснение программы социал-демократической партии // Полн. собр. соч. Т. 2. С. 85.

¹³⁴ Ленин В.И. Проект программы РСДРП // Полн. собр. соч. Т. 6. С. 206.

При доработке проекта в 1913 году пункт 6 был дополнен словами: "и языка"¹³⁵, но предложение В.И.Ленина II съездом РСДРП было отклонено¹³⁶. В.И.Ленин предложил вставить в программу новый пункт (8): "Право населения получать образование на родном языке, право каждого гражданина объясняться на родном языке в собраниях, общественных и государственных учреждениях"¹³⁷, - который съездом был принят в иной редакции: "Право населения получать образование на родном языке; право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введение родного языка наряду с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях"¹³⁸. Формула была принята съездом единогласно¹³⁹, но этому предшествовала, как известно, острейшая дискуссия в связи с требованием "равенства и равноправности в отношении языков"¹⁴⁰, которое выдвинул Бунд.

Дискуссия показала, что вопрос о праве родного языка, показавшийся многим, на первый взгляд, несущественным и второстепенным, на самом деле может выдвинуться в ряд основных и даже стать поводом для политического раскола.

В ленинском разборе данной дискуссии на фоне подробного анализа ситуации в партии, в дальнейшем процессе редактирования программы по вопросам языка для нас методологически важны два

¹³⁵ Ленин В.И. Предложения к пунктам общеполитических требований программы партии // Полн. собр. соч. Т. 7. С. 277.

¹³⁶ Второй съезд РСДРП: Протоколы. М.: Госполитиздат, 1959. С. 185.

¹³⁷ Ленин В.И. Проект программы РСДРП // Полн. собр. соч. Т. 6. С. 277.

¹³⁸ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М.: Госполитиздат, 1954. Ч. I. С. 40.

¹³⁹ Ленин В.И. Рассказ о II съезде РСДРП // Полн. собр. соч. Т. 8. С. II - 12.

момента: принципиальное согласие с Л.Мартовым в оценке постановки вопроса бундовцами и коллизия с устранением из программы понятия государственного языка.

Так как ленинское дополнение "и языка" к пункту 6 было отклонено еще до обсуждения, оказалось, что в программе больше нигде о языке не говорится. Поэтому представитель Бунда М.И.Либера предложил внести требование "свободы языка" в пункт о политических свободах: "неограниченной свободы совести, слова, печати, собраний, забастовок и союзов"¹⁴⁰. "Мартов доказывает достаточность требования "равноправия граждан". "Свобода языка" отклоняется, но сейчас же выдвигается "равноправие языков", и вместе с Либером ополчается на бой тов. Егоров. Мартов заявляет, что это - фетишизм, "когда ораторы настаивают на равноправии национальностей и переносят неравноправность в область языка. Между тем, вопрос следует рассматривать как раз с другой стороны: существует неравноправность национальностей, которая выражается, между прочим, и в том, что люди, принадлежащие к известной нации, лишены права пользоваться родным языком". Мартов был тогда совершенно прав. Действительно, каким-то фетишизмом являлась абсолютно несостоятельная попытка Либера и Егорова защитить правильность их формулировки и найти у нас нежелание или неумение провести принцип равноправия национальностей"¹⁴¹.

Формально и с точки зрения исторического материализма, искровцы, отстаивая "равноправность всех граждан, независимо

¹⁴⁰ Второй съезд РСДРП: Протоколы. М.: Госполитиздат, 1959. С. 185.

¹⁴¹ Ленин В.И. Шаг вперед, два шага назад // Полн. собр. соч. Т. 8. С. 214.

от пола, религии, расы и языка", отстаивали в том числе и их равенство в отношении языка, и равноправие самих языков как атрибутов соответствующих национальностей: отстаивая общее, они отстаивали, таким образом, и особенное. И именно только последовательное проведение принципа равенства граждан может привести, вместе с тем, и к равенству языков. Тогда как достижение второго (особенного) без первого (общего) неосуществимо.

Иное дело, этическая и пропагандистская сторона вопроса. В этом смысле искровцами был допущен явный промах в угоду логике и формализму, особенно, к тому же, когда вопрос "о свободе языков" Мартовым в шутку был назван вопросом "об ослах", что бундовцы приняли "на свой счет"¹⁴².

Этот эпизод и так или иначе связанный с ним раскол с Бундом сослужил, очевидно, роль дополнительного стимула к более внимательному отношению социал-демократов к "мелочам" в сфере межнациональных отношений. И он первым приходит на память при чтении ленинского завещания по национальному вопросу, где, в частности, говорится и о том, что "ничто так не задерживает развития и упроченности пролетарской классовой солидарности, как национальная несправедливость, и ни к чему так не чутки "обиженные" националы, как к чувству равенства и к нарушению этого равенства, хотя бы даже по небрежности, хотя бы даже в виде шутки, к нарушению этого равенства своими товарищами пролетариями. Вот почему в данном случае лучше пересолить в сторону уступчивости и мягкости к национальным меньшинствам, чем недосолить"¹⁴³.

¹⁴² Ленин В.И. П съезд "Заграничной лиги русской революционной социал-демократии" // Полн. собр. соч. Т. 8. С. 47.

¹⁴³ Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об "автономизации" // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 360.

Появление понятия государственного языка в 8-м пункте программы, под которым имеется в виду, конечно же, русский язык, противоречит и изначальной формулировке В.И.Ленина, и всей концепции равноправия в области языка, и тем более - ленинскому принципу возмещающего неравенства, которые он не уставал проводить в жизнь. Следует согласиться, видимо, с Г.В.Плехановым, что в 1903 году сам этот вопрос был еще недостаточно глубоко проработан^{I44}.

В июне 1913 года В.И.Ленин вновь обращается к этому пункту специально в связи с тем, что вопрос о придании статуса государственного языка русскому языку был поднят в Государственной Думе и стал широко дебатироваться в печати. И тогда В.И.Ленин приходит раз и навсегда к решительному отрицанию такого шага по отношению к русскому языку: "Отстаивая последовательно демократический государственный строй, социал-демократия требует безусловного равноправия национальностей и борется с какими бы то ни было привилегиями в пользу одной или нескольких национальностей. В частности, социал-демократия отвергает "государственный" язык"^{I45}. И логически продолжает развивать свою позицию в пользу национальных меньшинств: "Социал-демократия требует издания общегосударственного закона, ограждающего права всякого национального меньшинства в какой бы то ни было местности государства. По этому закону, всякое мероприятие, посредством которого национальное большинство пыталось бы создать для себя национальную привилегию или умалить права национального

^{I44} См.: Второй съезд РСДРП: Протоколы. М.: Госполитиздат, 1959. С. 189.

^{I45} Ленин В.И. Тезисы по национальному вопросу // Полн. собр. соч. Т. 23. С. 316-317.

меньшинства (в области учебного дела, употребления того или иного языка, в делах бюджетных и т.д.), должно быть объявлено не имеющим силы, а проведение такого мероприятия запрещено под страхом наказания"^{I46}.

В редакцию программы и проект конституции (апрель - май 1917) положение об отмене обязательного государственного языка В.И.Лениным вносится особо^{I47}. В.И.Ленин был категорически против навязывания русского языка другим национальностям "отвратительными полицейскими мерами"^{I48}, "костылями полицейской швабли"^{I49}, "в интересах "культуры", в интересах "единой" и "неделимой" России"^{I50}, поскольку, дескать, "все народы должны, подчиняться великорусскому началу, так как великоросы будто бы были строителями и собирателями земли русской"^{I51}; "Господа Пуришкевичи, - гневно возмущался В.И.Ленин, - даже не прочь бы и вовсе запретить "собачьи наречия", на которых говорит до 60 % невеликорусского населения России"^{I52}.

В.И.Ленина чрезвычайно возмущали попытки продолжения русификаторской политики самодержавия в первые годы после революции: "Осторожность, - требовал он, - особенно нужна со стороны

^{I46} Там же. С. 317.

^{I47} См.: Ленин В.И. Материалы по пересмотру партийной программы // Полн. собр. соч. Т. 32. С. 142, 154.

^{I48} Ленин В.И. Либералы и демократы в вопросе о языках // Полн. собр. соч. Т. 23. С. 424.

^{I49} Ленин В.И. Письмо С.Г.Шаумяну от 6 декабря 1913 года // Полн. собр. соч. Т. 48. С. 233.

^{I50} Ленин В.И. Нужен ли обязательный государственный язык // Полн. собр. соч. Т. 24. С. 294.

^{I51} Там же. С. 293.

^{I52} Там же.

такой нации, как великорусская, которая вызвала к себе во всех других нациях бешеную ненависть, и только теперь мы научились это исправлять, да и то плохо. У нас есть, например, в Комиссариате просвещения или около него коммунисты, которые говорят: единая школа, поэтому не смейте учить на другом языке, кроме русского! По-моему, такой коммунист, это - великорусский шовинист. Он сидит во многих из нас и с ним надо бороться"¹⁵³.

Вместе с тем, как уже отмечалось выше, В.И. Ленин последовательно отстаивал право родного языка и за пределами народного образования - во всех сферах жизни общества и государства:

"Местные самоуправляющиеся учреждения и автономные сеймы, - согласно его законопроекту, - определяют язык, на котором ведутся дела всех государственных и общественных установлений данной местности или края, причем всякое инациональное меньшинство вправе требовать безусловной охраны прав своего языка на основании принципа равноправия, например, права получать ответ от государственных и общественных установлений на том же языке, на котором было обращение и т.д. Мероприятия земств, городов и пр., нарушающие равноправие языков национальных меньшинств как в области финансовой, так и административной, судебной и всякой иной, признаются недействительными и подлежат отмене по протесту, который может быть заявлен любым гражданином государства, независимо от места его жительства"¹⁵⁴.

В качестве одного из условий совершенствования межнациональных отношений в новообразованном союзном государстве В.И. Ле-

¹⁵³ Ленин В.И. Заключительное слово по докладу о партийной программе 19 марта 1919 года на УШ съезде РКП(б) // Полн. собр. соч. Т. 38. С. 183 - 184.

¹⁵⁴ Ленин В.И. Проект закона о равноправии наций и о защите прав национальных меньшинств // Полн. собр. соч. Т. 25. С. 136.

нин выдвигал требование "вести строжайшие правила относительно употребления национального языка в инонациональных республиках, входящих в наш союз, и проверить эти правила особенно тщательно. Нет сомнения, - предостерегал он, - что под предлогом единства железнодорожной службы, под предлогом единства фискального и т.п. у нас, при современном нашем аппарате, будет проникать масса злоупотреблений истинно русского свойства. Для борьбы с этими злоупотреблениями необходима особая изобретательность, не говоря уже об особой искренности тех, которые за такую борьбу возьмутся. Тут потребуются детальный кодекс, который могут составить сколько-нибудь успешно только националы, живущие в данной республике"¹⁵⁵.

Языки местного самоуправления, языки республик, в том числе в статусе государственных, общий порядок их функционирования уже в первые годы Советской власти были определены самим местным населением. Для их внедрения в практику осуществлялись комплексы мероприятий, независимо от того, входило ли данное национальное поселение в свое национально-государственное образование или находилось за его пределами, далеко от его границ: политика коренизация или, скажем, украинизации, на одинаково демократической основе проводилась в казахских районах Казахстана и России, украинских районах Украины и Дальнего Востока.

Подготовка детальных кодексов, определяющих порядок употребления языков, не ущемляющий прав национального меньшинства, в масштабах республик, пока в основном союзных, более-менее удачно осуществлена только сейчас - в законах союзных и некоторых автономных республик о языках.

¹⁵⁵ Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об "автономизации" // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 361.

Было бы, однако, ошибкой полагать, что языковое строительство, по В.И.Ленину, замыкалось в какой-то узкой сфере либо ограничивалось конкретными мероприятиями по расширению функционирования языков ранее угнетенных национальностей. Основным рычагом в выравнивании функций языков призваны были сыграть не только эти, даже не столько эти конкретные меры, сколько всеобщее выравнивание экономической, культурной, общественной, политической жизни в стране, подъем окраин до уровня развития центра. Ибо только равенство базиса дает равенство надстройки, а то и другое вместе может составить основание для равноценного функционирования языков, обслуживающих и базис, и надстройку. В этом-то и заключалась основная причина сопротивления искровцев, как мы видели раньше, бундовцам в формулировании пункта о равноправии в области языка. Ведь ничто, кроме естественных потребностей, как это было и при возникновении языка, не может с такой императивностью предопределять расширение его функциональности, совершенствование его выразительных способностей. И точно так же ничто другое, как исчезновение потребности, подавление потребности, - при самых заздравных декларациях и самых настойчивых усилиях в области образования, культуры, массовой информации и т.п., - не может предопределить сужение функциональности языка: школа работает, но мало кто научается языку; театр есть, но мало кто туда ходит, ибо языком в достаточной мере не владеет; газета есть, но, выписывая, многие ее не читают и т.д. и т.п.

Обобщенно говоря, ни одно мероприятие в области языкового строительства, прогрессивное или регрессивное, не может иметь успеха, если оно не соответствует общему направлению социально-экономического развития данной национальности.

Само социально-экономическое развитие той или иной нации, народности, национальной группы определяется объективными факторами и субъективными. Объективные - реальные потребности экономического и, обусловленного им, социального, политического развития. Субъективные - государственная политика как политика господствующего класса и политические и близкие к ним действия иных классов и групп. Социализм, основанный на изложенных выше принципах, в их конкретном преломлении, открывает реальные возможности для гармонического взаимодействия объективных и субъективных факторов прогресса, в том числе в развитии национальностей и языков. Нарушение этих принципов неизбежно ведет к конфликту, к кризису в развитии языков, национальностей, системы в целом.

Изложенные выше принципы ленинской национальной политики, как уже отмечалось, Сталиным были извращены в самих их основах: равенство было подменено целесообразностью, рациональностью; демократизм - командно-административным и репрессивным произволом; солидарность трудящихся разных наций - денационализирующим слиянием искусственно смешиваемого населения в едином порыве и стремлении к упрочению режима деспотии, получившего впоследствии более психологическое, даже мистическое, чем политическое, наименование культа личности; демократический централизм - произволом единоначалия.

Именно такого поворота событий откровенно опасался В.И. Ленин, который был поставлен перед свершившимся фактом проведения в жизнь сталинской концепции "автономизации":

"Я, кажется, сильно виноват перед рабочими России за то, что не вмешался достаточно энергично и достаточно резко в пресловутый вопрос об автономизации, официально называемый, кажется,

ся, вопросом о союзе советских социалистических республик...

Несомненно, что следовало бы подождать с этой мерой до тех пор, пока мы могли бы сказать, что ручаемся за свой аппарат, как за свой...

При таких условиях очень естественно, что "свобода выхода из союза", которой мы оправдываем себя, окажется пустою бумажкой, неспособной защитить российских инородцев от нашествия того истинно русского человека, великоросса-шовиниста, в сущности, подлеца и насильника, каким является типичный русский бюрократ. Нет сомнения, что ничтожный процент советских и советизированных рабочих будет тонуть в этом море шовинистической великорусской швали, как муха в молоке"¹⁵⁶.

Подмеченные В.И. Лениным "торопливость и администраторское увлечение Сталина, а также его озлобление против пресловутого "социал-национализма"¹⁵⁷ и излишняя грубость"¹⁵⁸ сыграли в конце концов свою "роковую роль"¹⁵⁹.

Игра в демократию - дискуссия, представлявшая из себя "признак не слабости партии, тем более не ее разложения или перерождения, а признак силы, признак крепости, признак улучшения качественного состава партии, признак подъема ее активности"¹⁶⁰, завершилась, по заранее задуманному сценарию, уничтожением оп-

¹⁵⁶ Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об "автономизации" // Полн. собр. соч. Т. 45. С. 356 - 357.

¹⁵⁷ Там же. С. 357.

¹⁵⁸ Ленин В.И. Письмо к съезду // Полн. собр. соч. Т. 45. с. 345.

¹⁵⁹ Ленин В.И. К вопросу о национальностях или об "автономизации". С. 357.

¹⁶⁰ Сталин И. О задачах партии // Соч. Т. 5. С. 355.

позиции посредством репрессий, о необходимости которых Сталин открыто заявил в своем выступлении на Объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 1 августа 1927 года:

"Товарищи! Перед нами имеются две опасности: опасность войны, которая превратилась в угрозу войны, и опасность перерождения некоторых звеньев нашей партии. Идя на подготовку обороны, мы должны создать железную дисциплину в нашей партии. Без этой дисциплины оборона невозможна. Мы должны укрепить партийную дисциплину, мы должны обуздать всех тех, кто дезорганизует нашу партию. Мы должны обуздать всех тех, кто раскалывает наши братские партии на Западе и на Востоке. (Аплодисменты)...

Только так, и только таким образом мы можем встретить войну во всеоружии, стараясь одновременно пойти на некоторые материальные жертвы для того, чтобы отсрочить войну, выиграть время, откупиться от капитализма...

Вторая опасность - это опасность перерождения.

Откуда она идет? Вот откуда (указывает на оппозицию). Эту опасность нужно ликвидировать. (Продолжительные аплодисменты)¹⁶¹

А 9 августа, при закрытии пленума, в связи с покаянным "заявлением" оппозиции, прямая угроза, до времени вновь замаскированная, была снабжена и необходимым для ее осуществления оружием: "Нет, товарищи, нам перемирие нужно, вы тут ошибаетесь. Если уж брать примеры, лучше было бы взять пример у гоголевского Осипа, который говорил: "веревочка? - давайте сюда, и веревочка пригодится". Уж лучше поступить так, как поступал гоголевский Осип. Мы не так богаты ресурсами и не так сильны, что мы могли пренебрегать веревочкой. Даже веревочкой мы не должны

¹⁶¹ Сталин И. Соч. Т. 10. С. 59.

пренебрегать. Подумайте хорошенько и вы поймете, что в нашем арсенале должна быть и веревочка"162.

Сталинская "веревочка" самым решительным образом была применена и в национальном и языковом строительстве.

Дабы евреи из "бумажной" нации смогли наконец превратиться, приобретя недостающие признаки, в настоящую нацию, в 1928 году был основан для них Биробиджанский район, который с 7 мая 1934 года преобразован в Еврейскую автономную область. Это был своего рода "созидательный" эксперимент. Позже Сталин не утруждал себя созидательной фразеологией и проводил политику геноцида, клеймя уничтожаемые народы, список которых теперь хорошо известен, роковым тавром "народа-шпиона", "народа-предателя".

Массовый характер, наряду с физическим геноцидом и истреблением национальной интеллигенции, приобрел геноцид духовный - культурно-языковой.

В 1928 - 1940 годах большинство национальных языков было переведено сначала на латинскую, а затем на русскую графику. Дунганский же язык еще до этого был переведен с иероглифической письменности на арабскую. Дважды, а то и трижды прерванная национальная культурная традиция должна была в конце концов оборваться в угоду рациональности слияния наций и языков. Позже этой мере был подвергнут и монгольский язык.

С конца 1932 года берет начало прекращение национализации школ и перевода их на русский язык под извлеченным из-под развалин Российской империи лозунгом Пуришкевичей приобщения инородцев к культуре. С этого времени (после свертывания по всей стране украинизации украинских школ) было предпринято немало радикальных мер в направлении русификации.

162 Там же. С. 87.

Как сказано в Постановлении ЦК ВКП(б) от 24 января 1938 года, подписанном И.Сталиным, "практика насаждения особых национальных школ наносила огромный вред делу правильного обучения и воспитания, отгораживала детей от советской жизни, лишала их возможности приобщения к советской культуре и науке, преграждала путь к дальнейшему получению образования в техникумах и высших учебных заведениях". На основании этого постановления 8 апреля 1938 года было вынесено постановление бюро ЦК Компартии (большевиков) Казахстана о реорганизации национальных школ. Во исполнение этого постановления реорганизовано с переводом на русский язык 59 узбекских, 46 уйгурских, 7 таджикских, 25 татарских, 3 азербайджанских, 2 чувашских, 2 курдских, по 1 кумыкской, армянской и еврейской школе, корейское, дунганское, уйгурское и немецкое педучилища в том же 1938 году. А немного спустя были закрыты и остальные - немецкие, болгарские, дунганские, татарские, азербайджанские, лезгинская и чеченская школы, а также часть уйгурских и узбекских, что было связано уже и с введением в действие Постановления № 324 СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 марта 1938 года "Об обязательном изучении русского языка в школах национальных республик и областей".

"Реорганизация" охватила и казахские школы, техникумы, училища и вузы, затронула практически все стороны национальной культурной жизни. Обобщенная информация об этом содержится в разделе "Какое наследство нам досталось" Платформы КПСС по национальному вопросу. Вскрытые деформации и перекосы в национальной политике сопровождались созданием поголовной иллюзии беспроблемности, бесконфликтности, окончательной образцовой решенности национального вопроса в СССР. Предпосылка выдавалась за результат, отдельные успехи на фоне массовых деформа-

ций - за невиданное торжество, исключение - за правило и т.п.

И вот теперь, избавляясь от заблуждений, мы должны последовать К.Марксу в главном - в практике перестройки, ибо "требование отказа от иллюзий о своем положении есть требование отказа от такого положения, которое нуждается в иллюзиях"¹⁶³.

И самое главное на этом пути - восстановление взаимодействующих и взаимопереходящих социалистических принципов равенства и справедливости, свободы, демократизма, интернационализма, а партийном и государственном строительстве - демократического централизма.

В области языка для этого имеются необходимые объективные и субъективные условия. Жизнь требует восстановления и расширения функций национальных языков, а Закон Казахской ССР "О языках в Казахской ССР" создает для этого необходимые нравственно-правовые предпосылки.

Закон гарантирует свободное и равноправное употребление и развитие всех языков: казахского как государственного языка республики, русского как языка межнационального общения народов СССР, языков компактно проживающих в республике национальных групп - как местных официальных языков. Равные гарантии употребления и развития языков предусмотрены для всех сфер: начиная с дошкольного воспитания и обучения и кончая высшими уровнями государственной и общественной деятельности, научного, художественного и технического творчества.

В реализации закона важную роль сыграют более общие процессы: восстановление экономического и политического суверенитета республики, демократизация управления, увеличение самостоятельности трудовых коллективов, устранение межрегиональной диспропорции, всестороннее раскрепощение личности.

Александр Николаевич ГАРНАВЕЦ, 1947 г.р., украинец, доктор филологических наук, председатель научного совета "Функционирование и изучение русского языка в Казахстане" Академии наук КазССР, заведующий отделом русского языка и социолингвистики Института языкознания АН КазССР.

Автор научных монографий о взаимодействии тюркских языков с языками иной типологии: "Конвергенция армяно-кыпчакского языка к славянским в XVI в." (Киев: Наукова думка, 1979), "Кыпчакские языки: куманский и армяно-кыпчакский" (Алма-Ата: Наука, 1987), "Тюркские языки на Украине" (Киев: Наукова думка, 1988), а также коллективных монографий "Современное зарубежное языкознание: Вопросы теории и методологии" (Киев: Наукова думка, 1983), "Методологические проблемы языкознания" (Киев: Наукова думка, 1988), "Языковые контакты и взаимодействие языков" (Киев: Наукова думка, 1989).

Написал четыре пособия по крымскотатарскому языку для школы и является одним из составителей "Крымскотатарско-русского словаря" (Киев: Радянська школа, 1988).

Один из составителей Закона Казахской ССР "О языках в Казахской ССР" и "Государственной программы развития казахского и других национальных языков в Казахской ССР на период до 2000 года".

Президент Ассоциации национальных культурных центров Казахстана и председатель Украинского культурного центра.

О г л а в л е н и е

Введение	3
Актуальность национального вопроса	6
Понятие "нация" и его применение	11
Национальное и классовое	22
Интернациональное не безнационально	40
Принципы ленинской национальной политики	46
Языковое строительство	61
Об авторе	76

УД №10039. Подписано в печать 12.03.90.
 Формат 60х94 1/16. Заказ №940. Тираж 600 экз.

Цена 76 коп.

Типография оперативной и библиотечно-бюджетной продукции
 производственного объединения полиграфических предприятий

"КІТАП" Государственного комитета Казахской ССР по печати
 480016, г. Алма-Ата, ул. К. Маркса, 15/1.

76 KOHL