



КАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



М. ТЫНЫШПАЕВ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ КӨЛІК
ЖӘНЕ КОММУНИКАЦИЯЛАР АКАДЕМИЯСЫ
КАЗАХСКАЯ АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТА
И КОММУНИКАЦИЙ ИМЕНИ М. ТЫНЫШПАЕВА

ҒЫЛЫМИ-ӘДІСТЕМЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ
НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

"ОҚУ-ӘДІСТЕМЕЛІК ЖҰМЫСТЫ
ЖЕТІЛДІРУ ЖӘНЕ ОҚЫТУДЫҢ
ЖАҢА ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫН ЕНГІЗУ"

"СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕБНО-
МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ И ВНЕДРЕНИЕ
НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ"

17p 56
0-52

КАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

М. ТЫНЫШПАЕВ АТЫНДАҒЫ
ҚАЗАҚ КӨЛІК ЖӘНЕ КОММУНИКАЦИЯЛАР АКАДЕМИЯСЫ
КАЗАХСКАЯ АКАДЕМИЯ ТРАНСПОРТА И КОММУНИКАЦИЙ
ИМЕНИ М. ТЫНЫШПАЕВА

ҒЫЛЫМИ-ӘДІСТЕМЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫ
«ОҚУ-ӘДІСТЕМЕЛІК ЖҰМЫСТЫ ЖЕТІЛДІРУ
ЖӘНЕ ОҚЫТУДЫҢ ЖАҢА ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫН ЕНГІЗУ»

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ
РАБОТЫ И ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ»

АЛМАТЫ
2006

Редакция алқасы:

Алпысбаев С. А. – бас редактор, **Достияров А. М.** – бас редактордың орынбасары,
Бұрғымбаева Ж. А. – жауапты хатшы, **Сатова Р. К.**, **Мусаев Т. С.**, **Монастырский А. Д.**,
Джаманбалаева Ш. Е., **Телтаев Б. Б.**, **Бақтыбаева К. С.**

Редакционная коллегия:

С. А. Алпысбаев – главный редактор, **А. М. Достияров** – заместитель главного редактора,
Ж. А. Бургумбаева – ответственный секретарь, **Р. К. Сатова**, **Т. С. Мусаев**,
А. Д. Монастырский, **Ш. Е. Джаманбалаева**, **Б. Б. Телтаев**, **К. С. Бақтыбаева**.

О 52 **Оқу-әдістемелік жұмысты жетілдіру және оқытудың жаңа технологияларын енгізу (Ғылыми-әдістемелік конференция материалдары, Алматы қ., 17-19-қаңтар 2006 ж.).** – Алматы, 2006. – 248 б.

Совершенствование учебно-методической работы и внедрение новых технологий обучения (Материалы научно-методической конференции, г.Алматы, 17-19 января 2006 г.) – Алматы, 2006. – 248 с.

ISBN 9965-750-61-0

Жинаққа “Оқу-әдістемелік жұмысты жетілдіру және оқытудың жаңа технологияларын енгізу” атты ғылыми-әдістемелік конференцияның материалдары енгізілген.

Жинақтағы мақалаларда мониторингтің ақпараттық жүйелерін енгізу, мемлекеттік тілде оқытудың қазіргі әдістері, тәрбиелеу барысын жетілдіру, оқытудың технологиялары мен озық жүйелерін енгізу және әзірлеу мәселелері қарастырылған.

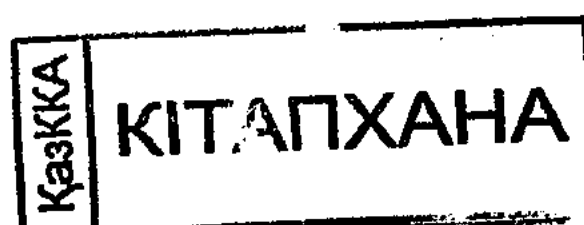
Ғылыми қызметкерлер, оқытушылар, аспиранттар мен студенттерге арналған.

В сборник включены материалы научно-методической конференции «Совершенствование учебно-методической работы и внедрение новых технологий обучения»

В статьях рассмотрены проблемы разработки и внедрения прогрессивных систем и технологий обучения, внедрения информационной системы мониторинга, современные методы обучения на государственном языке, совершенствование воспитательного процесса.

Предназначается научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам.

1404000000
00(05)-06



ББК 32.973

© ҚазККА, 2006.

ISBN 9965-750-61-0

© КазАТК, 2006.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Сатова Р.К. Вступительное слово.....	8
2.	Достияров А.М. Пути совершенствования учебно-методической работы в КазАТК.....	8
3.	Телтаев Б.Б. Бакалавриат мамандықтары пәндерінің оқу-әдістемелік әдебиетпен қамтамасыз етілуінің қазіргі мәселелері.....	10
4.	Монастырский А.Д. Бельгибаев Б.А. Дистанционная форма обучения: инновационный проект, итоги, перспективы.....	11
5.	Джаманбалаева Ш.Е. Основные направления в совершенствовании воспитательного процесса в вузе.....	14
Секция 1. «СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ»		
6.	Достияров А.М. Утешкалиева Л.Ш. Оценка преподавательской деятельности.....	18
7.	Биттибаев С.М. Как готовить бакалавров по техническим специальностям: идея, логика, способы реализации.....	19
8.	Нуржумаев О.Н. Информационные системы и их роль в экономическом образовании.....	21
9.	Ибришев Н.Н. Вопросы совершенствования государственных стандартов высшего образования.....	22
10.	Имандосова М.Б. Иванов С.А. О качестве образования в современных условиях.....	24
11.	Карсыбаев Е.Е. Роль и значение документа «Стратегия развития кафедры на перспективу».....	25
12.	Ибраев Ж.С. Организация комплексной системы управления надежностью локомотивов и ее роль в системе подготовки кадров.....	27
13.	Ахметов М.Ф. Виртуальные системы обучения студентов высших учебных заведений.....	28
13.	Битилеуова З.К. Достияров А.А. Информационные ресурсы в управлении вузом.....	30
14.	Назарчук И.М. Омир А. Методика обучения страховому делу.....	32
15.	Имашева Г.М. Внедрение системы менеджмента качества на основе стандартов ИСО 9001:2000 в образовании.....	34
16.	Әсілбеков Ә.Т. «Теміржол стансасы және тораптар» пәнін оқыту технологиясын өзгертіп оқулық әдістемесіне жаңалықтар енгізу.....	36
17.	Сансызбаев К.К. Кенжебаева М.С. Роль и место статистических методов при сертификации систем качества.....	37
18.	Ахметова С.О. О внедрении системы менеджмента качества на кафедре «Стандартизация, метрология и сертификация».....	39
19.	Алиев М.К. Подготовка бухгалтеров на уровень новых требований.....	41
20.	Ашимова Ж.Р. Инновационный процесс в образовательном учреждении в век информатизации.....	43
21.	Мурзалина Г.Б. Анкетирование – один из критериев измерения оценки качества обучения.....	44
22.	Джолдасова К.К. Проблемы и перспективы развития магистратуры в КазАТК.....	46
23.	Жуманова К.М. Использование графологической схемы (Г.С.) при чтении лекций.....	47
24.	Алтынбасов Б.О. Правовые средства государственного управления образованием.....	48
25.	Баева Т.А. Бекболатова А.Ш. Пути и методы улучшения проведения занятий по физической культуре.....	50
26.	Сартбай Ж.У. Интерактивный метод как один из более перспективных методов обучения.....	51

27.	Абишева А.М. Проблемы внедрения Системы менеджмента качества.....	53
28.	Телюк Н.В Особенности планирования организации самостоятельной работы и контроля знаний студентов в процессе обучения.	54
29.	Амирова А.А Формирование системы менеджмента качества: проектирование и внедрение.	57
30.	Жунусова Л.Х. Исмагулова Г.С. Самостоятельная работа студентов – ведущий фактор кредитной технологии обучения.....	58
31.	Бексеитов Г.А Студентердің білімін, меңгеру және ойлау қаблеттілігін бағалау.....	59
32.	Пипия М.М. Аубакирова Б.М. Система зачетных единиц США и европейских стран.	61
33.	Сарсембаев Б.К Увалиева А.Б. Определение университета мирового класса и международная конкурентоспособность.	63

Секция 2. «ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ»

34.	Баубеков Е.Е Бибанов Ж.Р. Принципы формирования тестов различного уровня сложности.	65
35.	Кульгильдинов М.С. Выполнение научно-исследовательской части дипломного проекта с использованием персонального компьютера.	66
36.	Кобдинов М.А. Матаев М.К Программное обеспечение по сквозной компьютерной подготовке студентов по специальности «ОП». .	67
37.	Кобдинов М.А. Богданович С. В. Формирование методических материалов на электронных носителях и в форме электронных учебников	67
38.	Омарова А.К. Қазақ тілін интернет-технология бойынша оқытудың кейбір мәселелері.	69
39.	Утепбергенов И.Т. Сапакова С.З. Классификация дисциплин кафедры по принципу схожести для разработки обучающих сред.	71
40.	Ташев А.А. Разработка программного обеспечения по расчету учебной нагрузки кафедры.	73
41.	Утепбергенов И.Т. Нургулжанова А.Н. “Ақпараттық жүйелердің программалық жабдықтары” пәнінен электронды оқулықты HTML – гипермәтіндік жүйесінде құру.	74
42.	Мухамедалиев М.Х. Применение информационных технологий в образовании.	75
43.	Сабдыкеева Г.Г Бекмагамбетова Ж.М. Даниярова Д.Р. Возможность технической организации учебного телевизионного канала для дистанционного обучения	76
44.	Джайлаубеков Е.А. Бибанов Ж.Р Применение информационных технологий и виртуальных методов в обучении курса двигателей внутреннего сгорания.	77
45.	Гудович М.И. Особенности дистанционного обучения студентов по механическим специальностям.	79
46.	Сартбаев М.К. Мекебаева А. Основные направления внедрения информационных технологий.	80
47.	Мустапаева А.Д. Компьютеризация учебного процесса специалистов по организации перевозок Академии транспорта	81
48.	Ашимова Ж.Р Информационные технологии в подготовке специалистов транспортно-коммуникационного комплекса и экономического профиля.	83
49.	Касымов Е. К Применение математических методов к решению задач организации перевозок.	85
50.	Дьяченко Е.А. Информация образования.	86
51.	Ведерников Б.М. Применение автоматизированных обучающих систем для изучения устройств железнодорожной автоматики.	87

52.	Исмагулова Б.Х. Информационно-инновационная технология как средство совершенствования процесса преподавания русского языка.	88
53.	Абжанова А.Х. Тажибаева Р.Д. Использование интернета в обучении русскому языку.	90
54.	Ашимова Ж.Р. Информатизация преподавания дисциплины « Налогообложение хозяйствующих субъектов и населения» и дистанционный доступ к личным счетам налогоплательщиков.	92
55.	Касимов А.О. Телевизионная система безопасности на железнодорожном транспорте.	94
56.	Каипова А.А. Особенности использования электронных учебников в подготовке специалистов в условиях академии	95
57.	Джунусова Д.Т. Применение СУБД Access 2000 для разработки микропроцессорной информационно-управляющей системы.	97
58.	Каржаубекова Г.Ж. Применение дистанционного обучения по дисциплине «Микропроцессорные информационно-управляющие системы (МИУС)».	98
59.	Досжанова Г.Н. Тілді игеруде жоғары оқу орындарында жаңа технологиямен жұмыс.	99
60.	Ашимова Ж.Н. Преимущества компьютерных обучающих систем.	100
61.	Молжігітова А.К. Қашықтықтан оқытудың әдіс тәсілдері мен қиыншылықтары.	101
62.	Нохатов М.А. Методы обучения с использованием информационных технологий	102
Секция 3. «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПРИ КТО»		
63.	Достяров А.М. Жармагамбетова М.С. Совершенствование силлабусов при кредитной технологии обучения.	105
64.	Мусаев Т.С. Акчурина А.Г. Макатов В.З. Вопросы формирования учебной нагрузки вузов в условиях кредитной системы обучения	106
65.	Мусаев Т.С. Акчурина А.Г. Обоснование траектории индивидуального обучения студентов в условиях кредитной системы обучения.	109
66.	Бекжанова С.Е. Битилеуова З.К. Итоговая оценка знаний студентов при КТО и механизм перевода.	111
67.	Телтаев Б.Б. К совершенствованию государственного стандарта образования по специальности «Строительство» при кредитной технологии обучения»	114
68.	Биттибаев С.М. Некоторые методологические вопросы подготовки и проведения тестового контроля знаний студентов.	115
69.	Биттибаев С. М. «Материалдар беріктігі» пәнінен бакалаврларға жүргізілетін лекциялар мен лабораториялық жұмыстар. «Материалдар беріктігі» пәнінен транспорт техникасы және технологиясы (ТТЖТ) мамандықтарынан бакалаврларға арналған лекциялардың тақырыптары II курс, 3 семестр, 2005/06 оқу жылы	116
70.	Баубеков Е.Е. Серикбаев Б.С. Изложение информации студентам на основе дидактической системы.	118
71.	Шегенова Ж.Б. Роль преподавателя в обучении студентов.	119
72.	Мирзадинов Р.А. О специализации профессиональной подготовки в КТО.	120
73.	Истаева А.А. К вопросу совершенствования учебного процесса при кредитной технологии.	123
74.	Туреханова А.М. Интегративный лингво-психологический тренинг (ИЛПТ) И.М. Румянцевой.	125
75.	Изтлеуова М.С. Соответствие «Болонскому процессу».	128
76.	Кариева Ф.Ө. Кредиттік оқыту жүйесінде педагогикалық технологияның құралын пайдаланудың ерекшеліктері.	129

77.	Ниеталин Ж.Н. Ниеталина Ж.Ж. Бекмағамбетова Ж.М. Радиотехника, электроника және телекоммуникация мамандарын дайындауда кредиттік әдісті қолдану мәселелері.	131
78.	Мырзалы С.К. Кредиттік технология және әлеуметтік-гуманитарлық білім беру мәселелері.....	133
79.	Сухова Л.Ф. Формы и методы повышения педагогического мастерства при кредитной технологии обучения.....	135
80.	Достанова С.Х. Оптимизация лекционных и практических занятий по курсу строительной механики с использованием ПК	139
81.	Байнатов Ж.Б. Особенности преподавания курса «Проектирование мостов» и выполнение курсового проекта.....	140
82.	Урунбасарова Э.А. Идеи педагогики сотрудничества как основа активизации познавательной деятельности студентов.	141
83.	Хасенов С.С. Исмагулова С.О. Кредитная технология обучения по дисциплине «Изыскание и проектирование железных дорог».	142
84.	Кушукбаев Қ.Х. Совершенствование тестовой формы контроля знаний студентов.....	144
85.	Кобдикова Ш.М. Вопросы планирования учебного процесса по КТО.	146
86.	Бейсенбаева К.А. О методике преподавания математики по кредитной технологии обучения.	147
87.	Жүгенбаева Г.С. «Қазақстан тарихы» пәнін техникалық оқу орындарында оқытудың проблемалары».	149
88.	Омаров Б.Р. Методологические основы преподавания экономических дисциплин.	151
89.	Чакенов Е.Д. Кредитная технология и вопрос о кадрах.	151
90.	Таиров А.Т. Преподавание в условиях кредитной технологии обучения.....	153
91.	Жаркынбаева Р.С. Проблемы и перспективы развития кредитной технологии в вузах Казахстана.	155
92.	Токмурзина Н.А. Об организации учебного процесса при кредитной системе образования.....	157
93.	Жадраев Р.Ж. Оқытудың кредиттік жүйесіндегі студентердің өз бетінше орындайтын жұмысы туралы кейбір мәселелер.	159
94.	Избаирова А.С. Достярова А. А. Особенности создания учебного пособия при кредитной технологии обучения.	160
95.	Узакпаев Б.У. Значение общепрофессиональных (базовых) дисциплин в подготовке бакалавров. (на примере специальности: «Строительство» 050729)	163
96.	Тургазинов К.Т. Применение теории игр при оперативном управлении организационными системами в общетранспортных узлах.	164
97.	Смагулова Б.О. Социология как наука об обществе и проблемы ее преподавания. Некоторые методические аспекты изучения теоретической и прикладной социологии	165
98.	Кулумбетова К.Ж. Кулумбетова Д.Б. Самостоятельная работа студента – важный фактор в качественном образовании.....	167
99.	Джабагина З.К. Садыбекова Г.Г. Особенности составления учебно-методического комплекса по дисциплине «Электротехника»	168
100.	Дуйсебаева Н.Р. Самостоятельная работа студентов с технической лексикой.....	170
101.	Достярова А.М. Особенности СРС при кредитной технологии обучения.	173
102.	Назаренко Г.В. Инновационные технологии обучения при подготовке специалистов по специальностям 440240- «Строительство автомобильных дорог и аэродромов.....	174

103. Ивановцева Н.В. Интерактивные методы обучения – средство повышения познавательных способностей учащихся. ...	177
104. Абдирова А.Д. Роль учебной ситуации при обучении иностранному языку.....	179
105. Маханова А.К. Мамандарды даярлау сапасын жоғарылату үшін оқытудың кредиттік жүйесіндегі студенттердің өзіндік жұмысын ұйымдастыру.....	180
106. Кезбаева Р.Т. Оқытудың кредиттік технологиясының болашақ мамандарды даярлаудағы маңызы.....	181
107. Мырзатаева А.М. Кредиттік технологиясы үрдісіндегі студенттің оқу белсенділігін арттыру.....	184
108. Тлепиева Г.Ш. Мадибаева Г.С. Из опыта работы Актауского филиала КазАТК: кредитная технология обучения: поиски, проблемы и пути их решения.	187
Секция 4. «СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЯЗЫКЕ»	
109. Телтаев Б.Б. Жол терминологиясын қазақшалау туралы	189
110. Достияров А.М. Байкенжеева А.С. Жоғарғы оқу орнындағы білім беру сапасын басқару.....	190
111. Габдеев Х.Н. Особенности преподавания блока экологических дисциплин на государственном языке в вузе.....	192
112. Жармағамбетова М.С. Қойшибаева К.Ж. Кредиттік технологияда оқытын студенттерге арналған оқу әдістемелік кешенді мемлекеттік тілде дайындауда кездесетін кейбір қиындықтар.....	193
113. Жусупов К.А. О порядке составления каталога элективных дисциплин для специальности «ОДД».....	194
114. Бекжанов З.С. Асильбеков А.Т. Зиманова Н.Ж. Меры по обеспечению обучения студентов на государственном языке.....	196
115. Садықбек Т.А. Бажанов А.Б. Техникалық реттеу және өлшем бірлігін қамтамасыздандыру жүйелеріндегі мемлекеттік тілдегі терминдер мен анықтамалар.....	197
116. Мустахишев К.М. Некоторые вопросы внедрения технологии в учебный процесс по математическим дисциплинам на казахском языке.....	198
117. Исаханов Е.А. Некоторые аспекты преподавания дисциплины «Геотехника».....	199
118. Бұрғымбаева Ж. Ә. Бақтыбаева К. С. Үздіксіз оқыту сапасын арттыру мәселелері.....	199
119. Қозбағаров Р.Ә. Тойлыбаев А. Мемлекеттік тілде механика мамандықтарының қашықтықтан оқытудың ерекшеліктері.....	201
120. Түсіпов А.Т. Техника саласындағы пәндерді қазақша оқыту туралы.....	202
121. Екибаева Н.А. Об использовании родного языка при обучении английскому языку.....	203
122. Нурбекова Г.Д. Шетел тілін оқытуда жаңа технологияларды қолдану.....	205
123. Жакирова Н.Қ. Өндірістің экологиялық жағдайын бақылау әдістемесі.....	207
124. Шаяхметов С.Б. Компьютер машиналарының көмегімен аударма жасау, слайдтар жасау.....	208
125. Джулаева Ж.Т. Автоматиканың және телемеханиканың теориялық негіздері пәнін жүргізу үшін терминологиялық сөздық құру.....	210
126. Бекмағамбетова Ж.М. Даниярова Д.Р. Техникалық жоғары оқу орындарына арналған оқу құралдарын қазақ тіліне аударудағы қиындықтарды шешу және оларды бір жүйеге келтіру мәселелері.....	210
127. Абдигали А. А. Темір жолдағы автоматика және телемеханика жүйелерін қазақ тілінде оқып үйренудің жаңа әдістері.....	211

128. Шимбулатова А.Б.	Современный метод преподавания дисциплины «Динамика вагонов» на государственном языке	213
129. Сәрсенова С.Е	Болашақ инженер мамандарын мемлекеттік тілде даярлаудың өзекті мәселелері.	214
Секция 5. «СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ»		
130. Ақтымбаева Б.И.	К вопросу функциональных обязанностей куратора учебной группы в высших учебных заведениях.	216
131. Садықов Б.Ж.	Некоторые аспекты совершенствования правовой подготовки студентов.	218
132. Нұрғазиев М.Б.	Оқу-тәрбие процесіне «жаңарту» (инновация) әдістемелерін ендіру мәселелері.	219
133. Маульшариф М.	Формирование духовно-нравственной личности как основной принцип воспитательной работы в вузе.	221
134. Сабилов М.Б.	Студенческое самоуправление как один из методов совершенствования воспитательной работы в КазАТК.	222
135. Рахимов Р.К.	О реализации Государственной молодежной политики в КазАТК.	224
136. Әшірбаев Г.К. Белегова А.А.	Студенттерді салауатты өмір салтына ынталандыру.	226
137. Халхабай Б.	Жоғары оқу орнының студенттері мен оқытушы арасындағы қарым қатынастың оқу сапасына беретін әсері.	228
138. Анойкин Н.И.	Роль и значение профессиональных и личностных качеств преподавателя-куратора академической группы в формировании современного молодого специалиста.	229
139. Төлебаева З.Д.	ҚазККА-дағы тәрбие жұмыстарының жүру үрдістері.	230
140. Жуматова А.А.	О проблемах кураторской деятельности в учебных группах факультета «Автоматизация и телекоммуникация».	231
141. Назаренко Г.В.	Влияние воспитательной работы на общечеловеческие ценности.	233
142. Матушевская Е.С. Бимагамбетова Л.Н.	Обеспечение безопасности жизнедеятельности студентов во время занятий, на отдыхе, дома.	235
143. Сартбай Ж.У.	Некоторые вопросы организации культурного досуга студентов академии.	236
144. Әлиева З.Ә.	Салауатты өмір сүрудің негізгі аспектілерін қалыптастыру.	237
145. Карипбаева А.К.	Особенности организации воспитательной работы на примере вуза и общежитий.	238
146. Сартова Н.О.	Влияние социального статуса студента на взаимоотношения в группе.	239
147. Матчанова А.С.	СМИ как фактор формирования мировоззрения молодежи.	241
148. Омирзак З.О.	О состоянии воспитательной работы кураторов факультета «Организация перевозок».	242
149. Сұлтанбекова М.	Қоғамдық орындарында жүріп-тұру ережесі мен этикеті.	244
150. Рекомендации конференции.		246

ҚҰРМЕТТІ ӨРІПТЕСТЕР!

Көп деңгейлі білім берудің ұлттық жүйесін жаңғыртудың бастапқы кезеңіне сәйкес өткелі отырған «Оқу-әдістемелік жұмысты жетілдіру және оқытудың жаңа технологияларын енгізу» атты ғылыми-әдістемелік конференцияны ашық деп жариялауға рұқсат етіңіздер!

Уважаемые коллеги! Знаменательно, что настоящая конференция проводится на начальном этапе модернизации национальной системы многоуровневого образования на основе приоритетов Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2010 года. Мы знаем, что в результате реализации Программы будет создана эффективная система управления образованием, обеспечивающая формирование профессионально-компетентной личности, конкурентоспособного специалиста, способного нести ответственность за результаты профессиональной деятельности; будет обеспечено опережающее развитие образования по сравнению с другими социальными сферами и отраслями экономики; осуществится переход на трехступенчатую модель подготовки специалистов: бакалавриат – магистратура – докторантура; будет создана единая образовательная информационная среда системы образования; национальная система оценки качества образования; будут созданы условия для социального партнерства в профессиональной подготовке кадров; активизируется научная и инновационная деятельность в сфере образования.

Для достижения ожидаемых результатов в Стратегии развития нашей академии определен комплекс мер по совершенствованию учебно-методической, научной и воспитательной работы. За последние два года нами накоплен небольшой опыт по внедрению кредитной технологии обучения, подготовке силлабусов, электронных учебников, внедрении службы независимого тестирования.

По результатам открытого конкурса МОН РК по государственным закупкам услуг мы выиграли тендер на разработку государственных стандартов образования по специальностям бакалавриата: «Организация перевозок, движения и эксплуатация транспорта», «Транспорт, транспортная техника и технологий», магистратуры и бакалавриата – «Морская техника и технологий». Начата работа по подготовке учебников по специальностям бакалавриата на казахском и русском языках. Ведется работа по внедрению и использованию во всех структурных подразделениях академии системы менеджмента качества в соответствии со Стандартом ИСО 9001.

Несмотря на определенные результаты, у нас еще достаточно нерешенных проблем и вопросов. Я думаю, что за три содержательных дня работы конференции будут сформулированы интересные идеи, приняты конструктивные решения, способствующие повышению эффективности совместной работы профессорско-преподавательского состава и студенчества, как действенного фактора позитивных изменений в содержании учебно-методической, научной и воспитательной работы академии. Всем участникам конференции желаю плодотворной работы!

*Достияров А.М., д. т. н., профессор,
проректор по учебно-методической работе
Каз АТК им. М. Тынышпаева*

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В КАЗАХСКОЙ АКАДЕМИИ ТРАНСПОРТА И КОММУНИКАЦИЙ ИМ. М. ТЫНЫШПАЕВА

Учебно-методическая работа (УМР) – это деятельность вуза по обеспечению образовательного процесса психолого-педагогическими, дидактико-методическими и учебно-материальными объектами для достижения его обучающих, воспитательных и развивающих целей.

В связи с переходом КазАТК им. М. Тынышпаева на многоуровневую структуру бакалавриат–магистратура–докторантура (PhD) в системе высшего профессионального образования по кредитной технологии обучения ставятся новые задачи в учебно-методической работе:

– методическое обеспечение реализации образовательных программ бакалавриата по транспортным специальностям;

– внедрение интерактивных методов обучения и прогрессивных технологий, средств и форм образовательного процесса;

– обеспечение повышения квалификации профессионального мастерства преподавателей.

УМР в КазАТК им. М. Тынышпаева включает следующие направления:

– внесение предложений по совершенствованию нормативных правовых документов, классификатора специальностей высшего специального образования; государственных общеобязательных стандартов образования;

– внедрение в учебный процесс современных учебно-методических и дидактических материалов и программного обеспечения автоматизированных систем обучения, систем информационного обеспечения, информационно-библиотечных систем;

– разработка рабочих учебных, календарных планов, рабочих учебных программ, участие в подготовке проектов типовых учебных программ по закрепленным за академией специальностям;

- разработка учебников, учебно-методических комплексов, учебно-методических пособий, в том числе на электронных носителях и дидактических материалов по специальностям академии;
- проведение мероприятий по обобщению и распространению передового педагогического опыта и информатизации образования;
- разработка и внедрение дидактико-методических, учебно-материальных средств обучения;
- внесение предложений по унификации образовательных программ по родственным специальностям (в особенности по базовым дисциплинам);
- экспертиза рабочих учебных планов и рабочих учебных программ с учетом требований государственных общеобязательных стандартов образования;
- анализ влияния организации учебно-методической работы на текущую успеваемость обучающихся;
- разработка и экспертиза тестовых заданий и других форм контроля знаний обучающихся;
- осуществление мониторинга обеспеченности образовательного процесса учебной литературой и методическими разработками;
- разработка методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся;
- проведение анализа качества учебников, учебно-методических пособий, учебно-методических комплексов;
- организация и проведение семинаров, конференций, совещаний по совершенствованию УМР;
- организация маркетинговых исследований с целью создания базы данных для прогноза потребности в специалистах;
- разработка методического обеспечения по трудоустройству выпускников на работу и учебу после окончания вуза;
- разработка рекомендаций по преподаванию государственного, русского, иностранных языков на всех уровнях обучения.

Успех совершенствования УМР в академии зависит от преподавателей кафедр и мудрости ее руководителей.

Поэтому, я остановлюсь на основных видах учебно-методической работы, которые должны выполняться кафедрами:

- 1) анализ и прогноз состояния и динамики изменений успеваемости студентов по дисциплинам кафедры;
- 2) разработка и внедрение системы менеджмента качества (СМК) в соответствии с требованиями СТ РК ИСО 9001:2001;
- 3) разработка и внедрение учебно-методической документации по новым технологиям обучения;
- 4) осуществление мониторинга обеспеченности студентов учебной литературой и методическими разработками;
- 5) планирование, экспертиза и подготовка к изданию учебно-методической литературы по бакалаврским программам академии на основе творческой состязательности;
- 6) правильная организация СРС по кредитной технологии обучения по дисциплинам кафедры;
- 7) внедрение управления качеством обучения студентов и т.д.

При многоуровневой системе контроля управления качеством учебно-образовательного процесса в вузе, уровень кафедры является главным. Кафедры являются основными подразделениями академии, осуществляющими контроль качества обучения студентов и определяющими его дальнейшее совершенствование:

- текущий тестовый контроль знаний или устный опрос студентов с регистрацией результатов контроля;
- оценка прочности знаний, полученных студентами на предыдущих дисциплинах;
- контроль выполнения СРС;
- контроль за освоением практических навыков, решениями ситуационных задач;
- контроль за умением анализировать данные лабораторных исследований и т. д.

Для постоянного совершенствования УМР в КазАТК им. М.Тынышпаева следует до полного внедрения кредитной технологии обучения и дистанционного обучения регулярно организовывать семинары, круглые столы и научно-методические конференции для обеспечения качества учебного процесса.

*Телтаев Б.Б., т.в.д., профессор,
“Көлік құрылыстарын салу” кафедрасының меңгерушісі*

БАКАЛАВРИАТ МАМАНДЫҚТАРЫ ПӘНДЕРІНІҢ ОҚУ-ӘДІСТЕМЕЛІК ӘДЕБИЕТПЕН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТІЛУІНІҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Жоғарғы білімді мамандарды даярлаудағы оқу-әдістемелік әдебиеттің алар орны, маңызы үлкен екендігі дау тудырмайтын мәселе. Оқу-әдістемелік әдебиет дегеніміз не? Жіктеп айтар болсақ, ол мыналар:

- оқулықтар;
- оқу құралдары;
- әдістемелік құралдар;
- әдістемелік нұсқаулар;
- басқа да оқу әдістемелік әдебиет (сөздіктер, нормалық-техникалық құжаттар және т.б.).

Жалпы оқу-әдістемелік әдебиетті жасау, оны аудару мен жетілдіру үшін не істеуіміз керек?

1. Ең алдымен оқулықтар мен оқу құралдарын жазу керек. Оларды бірден екі тілде жазуға болады немесе орыс (қазақ) тілінде жазып, кейін аударуға болады. Оларды жекелеген авторлар жазады немесе авторлық ұжым айналысады. Авторлық ұжымның ішінде жалпы сараптаманы (редакцияны) басқарушы белді мамандар және басып шығаруға жауапты тұлға болуы керек. Аударма әдебиетті жасауды да осы жолмен жүзеге асыруға болады.

2. Бакалавриат мамандықтары үшін инженерлік мамандықтардың оқу-әдістемелік әдебиетті жарамайды. Бұл жерде ең алдымен ол әдебиеттің құрамын есепке алу керек. Мемлекеттік стандарттардағы пәндердің мазмұны жеткілікті және қажетті мөлшерде қамтылу керек. Бір пән бакалавриатта да, магистратурада да берілуі мүмкін. Керісінше, кейбір пәндер тек бакалавриат көлемінде ғана беріледі. Яғни, бакалавриат мамандықтарына оқу-әдістемелік әдебиетті жасаушылар бакалавриат бағдарламасына қоса магистратура бағдарламасын, олардың мемлекеттік стандарттары мен оқу бағдарламаларын жақсы білулері қажет.

Біздің тараптан жүргізілген талдаулар нәтижелері көрсеткендей, тақырып етіп алынып отырған мәселенің өте күрделі, әрі көлемді екенін байқатып отыр. Сөзіміз дәлелді болу үшін төмендегідей нақты деректерді келтіре кеткенді орынды көріп отырмыз.

Үстіміздегі 2006 жылы академия ұжымы барлығы 151 оқулық пен оқу құралын қазақ тілінде жазып, басуға тапсыруды жоспарлап отыр. Тапсыру мерзімі – осы жылдың мамыр айы.

- 1.050713 – “Көлік, көлік техникасы және технологиясы” – 3;
- 2.050901 – “Тасымалдауды, қозғалысты ұйымдастыру және көлікті пайдалану” – 1;
- 3.050729 – “Құрылыс” – 15;
- 4.050702 – “Автоматтандыру және басқару” – 6;
- 5.050703 – “Ақпараттық жүйелер” – 15;
- 6.050718 – “Электр энергетикасы” – 12;
- 7.050719 – “Радиотехника, электроника және телекоммуникациялар” – 9;
- 8.050506 – “Экономика” – 27;
- 9.050508 – “Есеп және аудит” – 8;
10. 050509 – “Қаржы” – 8;
11. 050511 – “Маркетинг” – 7;
12. 050902 – “Туризм” – 16;
13. 050731 – “Тіршілік қауіпсіздігі” – 13;
14. 050732 – “Стандарттау, метрология және сертификаттау” – 11.

Бұған қосымша қазақ және орыс тілдерінде оқулық даярлау мен шығару жоспары жасалды. Бұл жоспар барлық мамандықтарды қамтиды. Мысалы, 050901 – “Тасымалдауды, қозғалысты ұйымдастыру және көлікті пайдалану” мамандығы бойынша 11 оқулық екі тілде жоспарланып отыр. Ал 050713 – “Көлік, көлік техникасы және технологиясы” мамандығы бойынша даярланатын 10 оқулық орыс және қазақ тілдерінде жарық көрмек.

Орташа есеппен, бір бакалавриат мамандығы бойынша көлемі 128 кредиттік бағдарлама (стандарт) аясында 25 пән оқытылады деп алатын болсақ, жоғарыда аталған 14 мамандық үшін біз 350 оқулық пен оқу құралдарын жазып, басып шығаруымыз керек екен. Әрине, олардың ішінде қайталанатындары бар. Бәрібір аз шаруа емес!..

Жоғарыда айтылған шараларды жүзеге асыру үшін, біздің ойымызша, төмендегідей нәрселер бастапқы уақытта аса қажет деп білеміз:

1. Оқу-әдістемелік әдебиетті жасаумен айналысушыларды рухани және материалдық қолдау;
2. Қазақ тілінде сабақ жүргізетін оқытушыларға жеңілдік үстеме беру;
3. Қазақ тілінде оқу-әдістемелік әдебиеттерді жасаушыларға да айрықша жеңілдік жасау;
4. Көлік салалары бойынша жеке-жеке және ортақ терминологиялық және түсіндірме сөздіктер жасау және т.б.

Бір ғана ескерту – осы жұмыстарды оқытушылардың жылдық жеке оқу жоспарына тізіп жазып, тек әкімшілік жолмен талап еткенмен іс бітпейді. Оны көпжылдық практика көрсетіп отыр. Осыдан сақ болайық!

Монастырский А.Д. – к.т.н., профессор, проректор по заочному и дистанционному обучению

Бельгибаев Б.А. – д.т.н., профессор, директор института заочного и дистанционного обучения

ДИСТАНЦИОННАЯ ФОРМА ОБУЧЕНИЯ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ, ИТОГИ, ПЕРСПЕКТИВЫ

1.Актуальность, цели и задачи.

Выгодное транзитное географическое положение Республики Казахстан стало мощным стимулом для развития транспортно-коммуникационного комплекса страны. Казахская академия транспорта и коммуникаций им. М.Тынышпаева (КазАТК) является отраслевым ВУЗом, ведущим подготовку специалистов для транспортно-коммуникационного комплекса (ТКО) республики. Контингент студен-

тов КазАТК, подготавливаемых по заочной форме обучения, включая ускоренников, составляет свыше 17 тысяч, из них 75% являются работниками ТКО и проживают вдоль линий железных дорог.

В то же время, развитие телекоммуникационных средств отрасли и материально-технической базы КазАТК (мощные серверы, корпоративная сеть, Интернет, электронная библиотека, компьютерное тестирование), создает объективные предпосылки для экспериментального внедрения дистанционной формы обучения по транспортным специальностям.

Внедрение и развитие дистанционной формы обучения в КазАТК позволит решить ряд социально-экономических задач отрасли и ВУЗа:

- повышение производительности труда железнодорожников, их образовательного уровня,
- снижение затрат студентов на проживание в городе Алматы и межсессионного времени;
- создает условия для электронной трансформации учебного процесса КазАТК в соответствии с современными требованиями в образовательной сфере;
- не требует дополнительных учебных площадей в головном ВУЗе и его филиалах;
- дает дополнительную возможность получить международную аккредитацию вуза.

Особенностью нашей программы является использование возможностей «Казтранстелекома», который в течение двух-трех лет «обвяжет» оптоволоконными каналами связи основные магистрали железных дорог, что позволит развивать наиболее прогрессивные ТВ-технологии дистанционного обучения.

Основной идеей внедрения дистанционной формы обучения в КазАТК является повышение образовательного уровня и производительности труда работников транспортной отрасли, испытывающей острую нехватку в высококвалифицированных специалистах.

Целью проекта является разработка организационно-педагогических условий, программно-аппаратных средств для внедрения дистанционной формы обучения и дальнейшее повышение качества профессиональной подготовки специалистов в соответствии с мировыми стандартами.

В соответствии со Стратегией развития КазАТК на 2005-2010 г.г. прямые затраты на внедрение ДО запланированы в размере 150 млн. тенге единовременно и 30 млн. тенге для поддержания системы.

Расчет окупаемости проекта осуществлялся из соображений, что разница в обучении студентов дистанционной от заочной формы обучения составляет 28 тысяч тенге. Ежегодный прием на дистанционное обучение будет составлять в среднем 1500 студентов. Следовательно,

доход первого года обучения будет составлять 42 млн. тенге,

доход второго года обучения- 84 млн. тенге,

доход третьего года обучения- 126 млн.тенге,

доход четвертого года обучения-168 млн.тенге.

Данная методика рассчитывает прямые доходы и затраты на внедрение ДО и реализована в виде Excel-программы, которая широко используется Центром Информационных Технологий КазАТК для ТЭО закупаемых программных продуктов.

Таким образом, через пять лет, данный проект полностью окупится. Надо отметить, что дистанционное обучение дает дополнительные экономические выгоды в виде сокращения штатов ППС, УВП, повышении нормы прибыли и росте контингента студентов без ввода новых учебных площадей.

2.Обоснование выбора soft-фирм.

Теоретико-методологические положения дистанционного обучения составляют:

- Философские, социологические, педагогические, психологические идеи о роли профессионального образования, его влиянии на становление человека в современном мире и развитие общества, и концептуальные подходы, раскрывающие особенности современного высшего образования

- (Н.Н. Моисеева, Н.Г. Алексеева, Б.С. Гершунского, А.М. Новикова, П.Н. Новикова, Нургалиевой Г.К., О.А. Орчакова, Н.Ф. Талызиной, В.Д. Шадрикова, Д.В. Чернилевского, Уманова Н.А).

- Исследования, раскрывающие сущность технологий обучения и исследования по информатизации образования (А.А. Ахаяна, А.А. Андреева, Джусубалиевой Д.Н., И.В. Роберт, Е.С. Полат, А.Т. Ершова, В.Г. Кинелева, Ж.Н. Зайцевой, В.И. Овсянникова, В.П. Тихомирова, Л.Г. Титарева, Ю.Б. Рубина, А.В. Хорошилова, В.А. Мордвинова, А.В. Хуторского).

Существенную роль в разработке стратегии внедрения ДО также сыграли концепция профессионального самоопределения Е.А. Климова, концепции психологии виртуальных реальностей Н.А. Носова, концепции информационного общества D. Bell, Y. Masuda, A. Touraine, A. Toffler.

Научно-методическими центрами внедрения дистанционной технологии обучения являются КИ-МЭП, КазНТУ, КазНУ, КазАУ, КБТУ и ряд других вузов страны. Для всех вышеперечисленных вузов характерно применение современных программных продуктов при наличии мощной компьютерной материально-технической базы в виде корпоративных сетей, компьютерных классов, серверов.

Организационно, в вузах, были созданы и создаются структуры в виде отделов дистанционного обучения, центров, факультетов и институтов. Ряд технических вузов страны во главе с КазНТУ в соответствии с приказом МОиН РК №111 от 21 февраля 2005 года создали консорциум из 6 государственных вузов по проведению эксперимента по внедрению сетевых технологий дистанционного обучения.

Данный проект, в настоящее время, является наиболее продвинутым и широко поддерживается Ассоциацией пользователей научно-образовательной компьютерной сети Казахстана (KazRENA), программно-аппаратный комплекс которого базируется на 9 этаже нефтяного корпуса КазНТУ.

Научно-методическое обеспечение инновационного проекта консорциума осуществляется частной структурой – Дистанционным университетом, созданной при КазНТУ и руководимой д.т.н., профессором Джусуповым А.А.

При заслушивании коммерческого предложения Дистанционного университета, представленного в виде компьютерной презентации (докладчик – исполнительный директор Дистанционного университета Шипачев С.А.) на расширенном ректорате КазАТК, руководство академии просила рабочую группу во главе с Монастырским А.Д. изучить ряд негативных факторов, снижающих ценность проекта в условиях крупного транспортного вуза, к которым относится Казахская академия транспорта и коммуникаций им.М.Тынышпаева.

Во-первых, академии было необходимо внести организационный взнос в размере 100 тысяч у.е., для того, чтобы попасть в список вузов консорциума, участвующих в проведении эксперимента по внедрению сетевых технологий дистанционного обучения. Общие затраты на выкуп лицензий для каждого студента и за пользование электронными учебниками с сервера компьютерной сети KazRENA составляли порядка 200 тысяч у.е. в год.

Вторым, самым главным негативным фактором явилось то, что вышеназванный консорциум внедряет сетевую версию дистанционного обучения только в рамках экспериментальной программы сроком на пять лет.

Вопрос об удовлетворении требований Постановления правительства РК 1281 от 7 декабря 2004 года и рекомендательного письма Департамента государственного инспектирования и информатизации образования от 14.08.04 года № 6-4-1/435, дающей право КазАТК на внедрение дистанционной формы обучения, при реализации этого проекта остается открытым.

Аналогичные негативные факторы не находили своего решения при обсуждении проектов других поставщиков ПО: фирмы «Прометей» (Россия), Интернет агентство Index Group (г.Алматы), Электронный университет (г.Алматы). Ценовые предложения находились в пределах от одного миллиона тенге (фирма «Прометей», Index Group) до 140 млн. тенге (фирма TBS как дистрибьютор фирмы Oracle).

Необходимо заострить внимание на том, что конечной целью инновационного проекта является получение лицензий на проведение учебных занятий по дистанционной форме обучения. Для решения поставленной задачи необходимо обеспечить внедрение не менее двух технологий обучения: кейс- и сетевой технологий обучения. Другим важнейшим параметром является также 90 % обеспечение учебного процесса с использованием дистанционных технологий обучения.

Всего таких требований, определяемых Постановлением правительства РК, девять, из которых наиболее жесткие:

- наличие собственного программно-аппаратного комплекса по интерактивности обучения;
- подготовленные кадры и специализированные компьютерные аудитории;
- необходимая учебно-материальная база.

Ни одна из вышеназванных фирм комплексное решение поставленной генеральной задачи – получение лицензии МОиН РК на дистанционную форму обучения – не гарантировала.

Поэтому, создание системы дистанционного обучения в КазАТК, представляет собой комплексную задачу, для решения которой требуется концентрация научно-педагогических сил самой академии и закупка современного программно-аппаратного комплекса, полностью удовлетворяющих требованиям МОиН РК.

3. Пути реализации инновационного проекта «Система дистанционного обучения КазАТК».

Итак, для внедрения системы дистанционного обучения необходимо создать:

- организационные структуры для мобилизации коллектива преподавателей и сотрудников для наполнения образовательного портала контентом и организации учебного процесса со студентами, находящимися на удалении от головного вуза;
- образовательный портал, ориентированный на учебный процесс КазАТК;
- коммуникационные каналы для доставки образовательного процесса в удаленные учебные центры.

Для получения лицензий по дистанционной форме обучения необходимо пройти длительный процесс электронной трансформации вуза.

Для ускорения этих работ ректоратом было принято решение добиться разрешения МОиН РК на организацию экспериментальной площадки по внедрению дистанционной формы обучения по транспортно-коммуникационным специальностям академии. Заявка, пакет документов, обосновывающих целесообразность внедрения системы дистанционного обучения, были подготовлены вновь организованной дирекцией института заочного и дистанционного обучения.

Вопрос целесообразности внедрения системы дистанционного обучения находится в компетенции Республиканской Совета по экспериментальным программам МОиН РК, заседания которой проходят раз в три месяца под председательством первого вице-министра Г.Гамарника. Пакет документов, представляемый в Республиканский совет по экспериментальным программам, был подготовлен в соответствии с Правилами о порядке разработки, апробации и внедрения образовательных программ, реализуемых в режиме эксперимента.

Одним из ключевых вопросов членов совета был выбор программно-аппаратного комплекса, автоматизирующего учебный процесс. Директор департамента высшего и послевузовского образования МОиН РК М.Р.Нургужин поддержал наш выбор на технологическом решении компании Tamos

Business Solution, в основе которого лежит применение сетевых приложений СУБД «Oracle» и кейс-технологии локальных порталов «Web-Professor», тем более целесообразность внедрения данного технического решения рекомендовано письмом МОиН РК и его департамента государственного инспектирования и информатизации образования №6-4-1/ 435 от 14 августа 2004 года, в котором заостряется внимание на соответствии этих технологий государственному стандарту Республики Казахстан СТ РК 34.016-2004 «Технические и программные средства дистанционного обучения. Общие технические требования».

На основании протокольного решения Республиканского совета по экспериментальным программам №2 от 5 мая 2005 года был подписан приказ МОиН РК №295 от 5 мая 2005 года, дающий право Казахской академии транспорта и коммуникаций им.М.Тынышпаева провести эксперимент по внедрению дистанционной формы обучения сроком на пять лет. Практически, де-факто, академия является единственным вузом страны, который получил на пять лет лицензию на дистанционную форму обучения.

Успешное завершение заседания Республиканского совета по экспериментальным образовательным программам и получение разрешения на проведение работ по внедрению дистанционной формы обучения свидетельствует о правильности технико-экономического обоснования инновационного проекта (бизнес-плана) как с точки зрения организационно-структурных преобразований, инструктивно-нормативной базы дистанционного обучения, так в ценовом поле.

В этом смысле, предлагаемая система дистанционного обучения полностью отвечает целям и задачам бизнес-плана АО «КазАТК».

Простота настройки образовательного портала «Web-professor» не требует доказательств, СУБД «Oracle» и его приложения требуют системного подхода при подготовке программистских кадров.

КазАТК является крупным техническим вузом, в котором имеется выпускающая кафедра по специальности «Информационные системы», в учебных программах которой читаются курсы по СУБД, Центр информационных технологий и Институт заочного и дистанционного обучения имеет соответствующие службы по поддержанию в рабочем состоянии серверного оборудования и программного продукта. По условиям договора с фирмой TBS и Центрально-азиатским филиалом фирмы «Oracle» сопровождение системы будет осуществляться в течение одного года. Этого времени достаточно для изучения системы и подготовки кадров соответствующей квалификации. Эта работа в академии начата и проводится планомерно.

Репутация фирмы TBS не требует доказательств (письмо МОиН № 6-4-1/435 от 14 августа 2004 года), а фирма «Oracle» всемирно известная корпорация с миллиардными оборотами.

4. Заключение.

Дистанционное обучение студентов решает одну из стратегических задач академии, связанных с международным признанием диплома КазАТК в условиях быстро растущего транзитного потенциала страны. Внедрение современных, имеющих неоспоримую репутацию на рынке образовательных услуг программных продуктов дает возможность быстро адаптироваться нашим студентам к реалиям информационных технологий.

*Джаманбалаева Ш.Е., доктор социологических наук,
и.о. профессора, проректор по учебно-воспитательной и социальной работе
КазАТК им. М.Тынышпаева*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ

Духовно-нравственное становление студенческой молодежи, подготовка их к самостоятельной жизни есть важнейшая составляющая развития общества и государства. Основные положения государства в области воспитания студентов сформулированы в Законе «Об образовании в РК», Комплексной программе воспитания в организациях образования РК, где четко определены цели и задачи воспитания, моделирования воспитательного пространства в целях обеспечения самоопределения личности, создания условий для ее самореализации.

Тот факт, что необходимо проведение целенаправленной воспитательной работы с молодежью не вызывает ни у кого сомнения. Эта проблема весьма актуальна для системы высшего образования. Современные студенты – в основном молодые люди в возрасте от 17 до 25 лет, а это время перехода от юности к взрослости, это пора становления человека, личности в целом, проявления разносторонних интересов. Воспитание в вузе представляет собой важнейший способ социализации и адаптации молодого человека в постоянно меняющемся обществе и в обстановке ослабления идеологического прессинга. Воспитание – управление процессом социализации индивида, оно заключается в процессе целенаправленного влияния на интеллектуальное, духовное, физическое и культурное развитие личности.

Пожалуй ни одно из понятий не имеет столько определений, не вызывало столько споров и дискуссий, не привлекало к себе внимания столько мыслителей всех времен сколько понятие воспитания. Конфуций и аль- из них имел свои, далеко не во всем совпадающие представления о сущности, содержании, и значении этого явления, но все сходились в одном: без воспитания невозможно ста-

новление личности человека, невозможны развитие и прогресс общества. "Кто преуспевает в науках, но отстает в нравственности, более идет назад, чем вперед", – говорил Аристотель.

Существовало и существует огромное количество Фараби, Аристотель и Платон, Ф.Бэкон и Монтескье, Руссо и Кант, Абай и Л.Толстой – каждое множество различных подходов, теорий и моделей воспитания, формировавшихся в тех или иных исторических условиях, преследующих определенные конкретные цели.

Системный подход, личностно-ориентированный, деятельностный, теория воспитания, системно-ролевая теория формирования личности, теория воспитания на основе потребностей, технократическая модель, модель свободного воспитания и т.п.

Сегодня много говорится о новом концептуальном подходе к воспитанию. Стратегическим ориентиром его согласно Комплексной программе, должно стать формирование поликультурной, гуманно-нравственной, физически здоровой, высоко-интеллектуальной, конкурентоспособной, а следовательно, творчески-развитой целостной личности, умеющей самостоятельно формулировать проблемы и практически решать их с высоких гражданских позиций на основе национальных традиций и новейших достижений мирового опыта в области воспитания.

Иными словами, общей целью воспитания студентов в вузах следует считать разностороннее развитие личности будущего конкурентоспособного специалиста, обладающего высокой культурой, интеллигентностью, социальной активностью, качествами гражданина-патриота.

Каковы современные тенденции совершенствования системы воспитания? Исходные установки, разработанные ведущими учеными в области современной педагогики и психологии образования и воспитания можно сформулировать следующим образом:

1) Не должно быть воспитательной работы, должна быть воспитательная деятельность (воспитатель не воспитывает – у него воспитываются). Главная задача воспитательной деятельности – создание условий для активной жизнедеятельности студентов, для гражданского самоопределения и самореализации, для максимального удовлетворения потребностей студентов в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии.

2) Чем больше подходов к воспитанию может быть реализовано в образовательной практике в настоящее время, тем больше вероятность эффективности воспитания.

В системе казахстанского образования в настоящее время только формируется новая культура воспитания с такими особенностями, как плюрализм и вариативность воспитательных практик, увеличение степени свободы, личностно-деятельностная направленность образования, культивирование ответственности органов образования, организация современной среды воспитания, оптимизация процессов социализации и индивидуализации.

Основной тенденцией современного образования, определяющей стратегию воспитания нового поколения, является гармонизация общественно ориентированного и индивидуалистического типов образования.

Изменение целевых установок образования предполагает и новую трактовку сущности воспитания. Из многообразия концепций наиболее близки к практике воспитания следующие:

1) воспитание как управление развитием личности, принятие индивида таким, какой он есть, обеспечение каждому «эффекта старшего друга»;

2) воспитание как управление социализацией личности, т.е. поддержка позитивной социализации, обеспечение нравственной устойчивости к влиянию негативных факторов общества;

3) понимание сущности воспитания как создания условий для развития личности, т.е. соответствующей среды, воспитательного пространства;

4) событийный подход – значимость случая, отдельных мероприятий как поворотных моментов в развитии личности;

5) синергетический подход к анализу воспитательной системы как саморазвивающейся.

Воспитание в ВУЗе это процесс, представляющий собой неразрывное единство объективных условий и субъективных факторов воспитательного воздействия и взаимодействия участников этого процесса. Причем этот процесс осуществляется на различных уровнях. Эти уровни представляют из себя:

бытовой, поведенческий, представленный повседневным укладом жизни студента, в котором важную роль играет предметно-вещная среда, эстетическое оформление, материальное окружение, ритуально-этическое обеспечение жизнедеятельности и т.п. Он обеспечивается совместной деятельностью студентов и администрации университета;

профессионально и личностно-формирующий уровень, регулируемый принципами, нормами, реализующимися в учебной и внеучебной деятельности, и выраженный в системе отношений, создающих психологически комфортную, высоконравственную, содержательную духовную среду. Обеспечивается взаимодействием преподавателей и студентов во всех структурных учебных подразделениях – кафедрах, факультетах, отделах;

социально-гражданский уровень, характеризующийся различными формами активности студентов, развитым гражданским и правовым сознанием, готовностью достойно реализовать себя в общественно-полезной деятельности. Его обеспечение – часть функциональных обязанностей структурных учебных подразделений и общественных студенческих организаций.

В нашем вузе – с 50-летней историей и прославленными традициями есть все предпосылки для совершенствования системы воспитательного влияния на студентов. В институциональной форме воспитательный процесс осуществляется силами специальных структур и подразделений через систему соответствующих мероприятий. Эти структуры стремятся обеспечивать целостность, последо-

вательность и преемственность содержания и организационных форм воспитания с учетом специфики факультетов и курсов, их традиций, кадрового потенциала, социальных запросов.

Функционирует институт кураторов, существует штат председателей Комитетов по делам молодежи. Действуют студсоветы на факультетах, в общежитиях, в филиалах. Действуют различные студенческие клубы по интересам, кружки, организации. Для координации их деятельности в помощь проректору по учебно-воспитательной и социальной работе создан отдел по воспитательной и социальной работе.

Но повторю известную всем истину: воспитательный процесс студентов связан в первую очередь, с совершенствованием учебного процесса. Поэтому реализация указанных задач должна осуществляться системно через учебный процесс, производственную практику, НИРС, студенческое самоуправление и систему внеучебной воспитательной работы по всем направлениям. Главными средствами воспитания выступают личный пример и авторитет преподавателя и сила вузовской традиции.

В целом, следует выделить основные направлениями воспитательной деятельности вуза. Такими являются:

1. Формирование личностных качеств, необходимых для эффективной профессиональной деятельности.

2. Формирование у студентов гражданской позиции и патриотического сознания, правовой и политической культуры.

3. Формирование у преподавателей отношения к студентам как к субъектам собственного развития (педагогика сотрудничества).

4. Воспитание нравственных качеств, интеллигентности.

5. Развитие ориентации на общечеловеческие ценности и высокие гуманистические идеалы культуры.

6. Прививание умений и навыков управления коллективом в различных формах студенческого самоуправления.

7. Сохранение и приумножение историко-культурных традиций академии, преемственности.

8. Приобщение к вузовскому духу, формирование чувства корпоративизма и солидарности.

9. Укрепление и совершенствование физического состояния, стремление к здоровому образу жизни, воспитание нетерпимого отношения к наркотикам, пьянству, антиобщественному поведению.

Общеизвестно, что важную роль в воспитании играют преподаватели академии и их отношение к работе, к окружающим, высокий профессионализм, эрудиция, самодисциплина, стремление к творчеству. В настоящее время профессорско-преподавательский состав в головном вузе насчитывает свыше 800 человек, каждый из которых в той или иной мере участвует в воспитании, что закреплено Уставом академии.

Включение кафедр и всех преподавателей академии в число структур воспитательной работы связано с такими установленными законом «Об образовании» обязанностями научно-педагогических работников высшего учебного заведения, как обеспечение высокой эффективности педагогического и научного процессов; формирование у обучающихся профессиональных качеств по избранному направлению подготовки (специальности), гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современной цивилизации и демократии; развитие у обучающихся самостоятельности, инициативы, творческих способностей.

В научной, учебной и методической литературе, посвященной вопросам педагогической профессии, немало сказано о том, какими качествами должен обладать учитель, какова его роль в социализации подрастающего поколения. Меньше исследована роль преподавателя высшей школы в обучении и воспитании молодежи. Не претендуя на исчерпывающее освещение проблемы, рассмотрим ряд аспектов воспитательной деятельности вузовского педагога.

Прежде всего, следует отметить многообразие направлений, видов, форм, приемов воспитательной деятельности преподавателя высшей школы. Однако реалии таковы, что мы, к сожалению, должны признать, что часть преподавателей психологически и профессионально не готовы проводить воспитательную работу со студентами качественно и эффективно, проявляют апатию, пассивность, неумение влиять на сознание и чувства студенчества. Характерной чертой, свойственной академии, как и любому другому техническому вузу является также незнание современных методик воспитания.

В наибольшей степени воспитательная роль педагога в вузе проявляется в процессе преподавания конкретных учебных предметов. Высококвалифицированный, равнодушный к качеству своего труда педагог при подготовке к каждому занятию (будь-то лекция, семинар, лабораторное или какое-либо другое занятие) обязательно продумает не только, какой объем знаний и с помощью каких методов он будет сообщать студентам, но и (что не менее важно!) каким будет воспитательное значение занятия. В процессе обучения преподаватель имеет богатые возможности профессионально-трудового, патриотического, гражданского, морально-нравственного, эстетического, духовного воспитания студенческой молодежи. Другой вопрос – насколько эти возможности реализуются в деятельности каждого преподавателя.

Одним из источников воспитания студенчества является научная работа. В академии работают разные категории преподавателей, но те, кто активно занимается научно-исследовательской работой, пользуются авторитетом и уважением у студенчества. Такие преподаватели способны собственным научным поиском вовлечь молодежь в творческий процесс, что, несомненно, способствует формированию у нее активной жизненной позиции.

История вузовских сообществ имеет множество примеров плодотворного научного сотрудничества опытных ученых-педагогов и студентов. Оно помогает созданию научных школ, подготовке мо-

лодой смены ученых; оказывает серьезное влияние на формирование личности начинающих ученых, их нравственности и общей культуры. Такое сотрудничество, как правило развивается через деятельность научных студенческих кружков, которых, к сожалению, в академии, на сегодняшний день практически нет.

Значительное место в академии занимает организация свободного времени студентов, преподавателей, сотрудников. Среди наших преподавателей и ученых немало талантливых людей, пишущих стихи, обладающих недюжинными вокальными возможностями, играющих на музыкальных инструментах, владеющих шахматным мастерством, увлекающиеся спортом, туризмом и т.д. Но мало кто из них идет на продолжение общения со студентами в свободное от занятий время. А ведь сам факт сотрудничества преподавателей и студентов в культурной реализации досуга является мощнейшим воспитательным фактором. В творческом процессе раскрывается богатство личности педагога, а это эффективно влияет на молодежь. Студенты видят на примере таких преподавателей, как может реализовать себя человек не только в профессии, но и в жизни вообще.

Преподаватели, занимающиеся спортом, также имеют возможность сплотить вокруг себя тех студентов, для кого спорт является частью жизнедеятельности, а также увлечь юношей и девушек, которые до того к спорту, физической культуре были равнодушны. Ценности здорового образа жизни лучше всего формируются в практике. И в данном отношении вузовский преподаватель не только словом, но и собственным примером может помочь студентам следовать здоровому образу жизни.

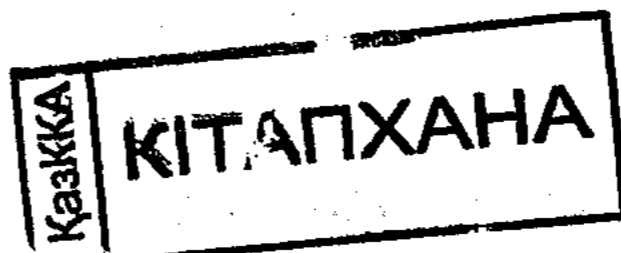
Молодежи нужен преподаватель, интересующийся разными сторонами ее жизни, в том числе и студенческим бытом. И если преподаватель приходит в студенческое общежитие не ради галочки в журнале посещений, а с живым участием к проблемам студенчества, такого педагога юноши и девушки ценят и ждут. Именно в неформальном общении с молодежью можно обсудить вопросы, ее волнующие, ненавязчиво дать нужный совет и лучше понять, что волнует молодых людей, каковы они в быту, в чем нуждаются. Следует отметить, что рассмотренными аспектами не исчерпывается деятельность преподавателя в воспитании студентов. Таких возможностей у наших педагогов гораздо больше. Главное, чтобы каждый преподаватель академии имел четкую установку не только на качественное обучение, но и эффективное воспитание студенческой молодежи.

Воспитательная работа не может осуществляться эффективно, если она не будет основана на системных, научных и конкретных методических принципах. Необходимы дальнейшее обобщение и анализ опыта воспитательной работы, проводимой кураторами, профессорско-преподавательским составом, различными службами и общественными объединениями, обсуждение на научно-практических конференциях и семинарах научного, научно-методического, материально-технического и информационного обеспечения воспитательной работы. Всем нам необходимо постоянно расширять и углублять знания о проблемах, методах и формах воспитания, совершенствовать собственную мировоззренческую и психолого-педагогическую культуру, развивать необходимые навыки и умения воспитательной работы

Отмечу также, что в основу реализации задач воспитания должны быть положены такие принципы как:

1. Ориентация на конкретный конечный результат при общем стремлении к повышению эффективности воспитательных воздействий.
2. Опора на творческую активность студенческих коллективов.
3. Эффективное использование гибкой системы стимулирования, поощрений и порицаний всех участников воспитательного процесса.
4. Сочетание задач воспитательного воздействия с решением социальных проблем студенческой молодежи.
5. Включение показателей участия ППС в воспитании студентов в оценку их деятельности в период аттестации и продления договоров.
6. Оптимальное планирование воспитательной работы на кафедрах, факультетах, в подразделениях.
7. Регулярное изучение, обобщение, распространение положительного опыта работы.

В своем докладе я отразила лишь часть вопросов многогранного и сложного процесса воспитания студентов. Думаю, что цель доклада будет достигнута в том случае, если прозвучавшие в нем постановочные вопросы найдут отражение в дальнейших наших обсуждениях и конкретных мерах по решению имеющихся проблем, устранению недостатков нашей работы, совершенствованию воспитательной деятельности, осуществляемой в академии.



*А.М. Достияров – д.т.н., профессор (Алматы, КазАТК)
Л.Ш. Утешкалиева – ассистент (Алматы, КазАТК)*

ОЦЕНКА ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Оценка деятельности преподавателей вузов основывается на определении их рейтинга путем анкетирования и экспертной оценки индивидуальных достижений по таким основным видам педагогической деятельности, как учебная, учебно-методическая, организационно-управленческая, научно-исследовательская и воспитательная. Выявление рейтинга, исходящего из теоретического анализа профессиональных компетенций преподавателя вуза, вряд ли возможно с точки зрения конкретности и категоричности, которые необходимы для его определения. Профессиональные значимые качества преподавателя разные ученые классифицируют по-разному.

Казалось бы, нужно оценивать эффективность деятельности преподавателя по результатам его работы, т.е. по успеваемости студентов. Однако и такой подход не приводит к успеху, что связано с различным уровнем подготовленности и потенциальными возможностями студентов различных курсов, различных специальностей и т.д. Даже в одной и той же аудитории нельзя по показателям успеваемости делать однозначные выводы о качестве работы преподавателя, потому что изучение различных дисциплин вызывает различные трудности.

Одним словом, мы склоняемся к мысли о целесообразности изучения мнения студентов о преподавателе в качестве одного из главных моментов в подведении рейтинга. Наш подход к анкетированию заключается, во-первых, в том, что он является одним из компонентов оценивания, во-вторых, мы несколько иначе определяем значение и цели этого опроса. Вообще, вопрос о целесообразности анкетирования не должен вестись абстрактно, а должен быть увязан с содержанием вопросов. Например, нельзя задавать вопросы о научном потенциале преподавателей: студенты недостаточно компетентны для этого. Будет уместно, если спросить у него о доступности объяснения материала лектором, или о том, вызывает ли интерес его изложение. Кто, кроме студента, может ответить на эти вопросы? И эта информация гораздо объективнее оценивает методическое мастерство лектора, чем, например, судить об его мастерстве через количество написанных им методических пособий.

Однако, в этом случае, остается открытой проблема оценивания научного потенциала преподавателя, для характеристики вузовского педагога, естественно, это немаловажный момент. Студент, оценивая методическое мастерство преподавателя, казалось бы, косвенным образом оценивает и научную глубину его знаний. На практике не редкие ситуации, когда великолепный ученый недостаточно хорошо владеет аудиторией. Кто в этом случае оценит его как ученого? Единственно, кто, если сможет, то это его коллеги по кафедре. И поэтому необходимо в качестве одного из компонентов рейтинга ввести материалы анкетирования еще и коллег по кафедре.

Мы думаем более корректно и достаточно разумно вести речь не о том, какой преподаватель лучше, а о том, какой педагог нужнее с точки зрения его предназначения для решения определенного круга приоритетных задач именно для данного вуза, т.е. нужно понимать рейтинг как условие соглашения между ППС и администрацией вуза, необходимое для выполнения приоритетных учебно-воспитательных задач, а не как попытка абсолютно объективного мониторинга работы преподавателей.

Таким образом, отличием нашего подхода в определении рейтинга преподавателя, а не лучшего (это понятие субъективно является, во-первых, то, что мы предлагаем выявить нужного и неопределенно), во-вторых, нужно подходить к разрешению проблемы комплексно, в-третьих, в качестве одной из приоритетных составляющих считать интуитивную оценку студентов и преподавателей.

С целью претворения вышеизложенных положений выделены несколько компонентов оценивания, которые должны быть определены в заданном числовом соотношении M_1, M_2, M_3, \dots сумма этих чисел должна бы некоторой постоянной (удобно приравнять к 100). Например, возьмем четыре компонента $M_1 + M_2 + M_3 + M_4 = 100$ в соотношении $M_1 = 50$ баллов, $M_2 = 20$ б., $M_3 = 20$ б., $M_4 = 10$ б., где M_1 – интуитивный компонент оценки работы преподавателя студентами и коллегами по кафедре, M_2 – оценка научной работы, M_3 – методической работы, M_4 – воспитательной работы. Вот в этом числе компонентов, их соотношении, весе и заложена информация о том педагоге, который нужен для данного университета. Например, усиливая компонент M_2 до 40 баллов, мы показываем, что преподаватель вуза должен быть, в первую очередь, ученым для периферийных вузов – этот момент более важен. А для центральных вузов, видимо, более актуальны третий и четвертый компоненты, направленные на стимулирование воспитательной и методической работы.

Приведенные компоненты и их соотношения являются важным моментом в определении рейтинга, поэтому они должны определяться принципиально на основе решений всего коллектива ППС, исходя из приоритетных учебно-воспитательных задач, производственной необходимости, местных условий, специфики специальности и т.д.

Для того, чтобы сохранялось заданное соотношение и не было неудобств в увеличении критериев оценивания каждого компонента, можно ввести формулу (1), которая приведена ниже.

В подсчете баллов за конкретные виды деятельности за основу примем временной показатель выполнения той или иной работы, рассчитывая, что творческие, научные, практические значимости работы учитываются в интуитивной оценке, вес которой составляет половину общего.

Баллы преподавателей считаются в два этапа: вначале считаются баллы по каждому компоненту по принятым условиям, затем через поправочные коэффициенты находится окончательная сумма. Механизм подсчета баллов преподавателей по компонентам (B_i) приведен в следующей формуле:

$$B_i = \frac{M_i}{L_i} \cdot O_i, \quad (1)$$

где ($i=1, 2, 3, 4$); M_i – количество баллов, которое показывает вес данного компонента i в общем окончательном оценивании; L_i – сумма баллов, которыми оценены все виды деятельности, оговоренных в данном положении по компоненту i (или максимальное количество баллов близкое к этой сумме, которое может быть принято как максимальное по компоненту i); O_i – баллы преподавателя, которые конкретно начислены ему по компоненту i на основе выполненной им работы.

Отношение $K = \frac{M_i}{L_i}$, где ($i=1, 2, 3, 4$) выражает некоторый поправочный коэффициент, позволяю-

щий сохранить заданное соотношение веса четырех компонентов оценки. Баллы O_i подсчитанные по компонентам на основе принятых оценок в баллах через поправочные коэффициенты суммируются

по формуле $B_{np} = \sum_{r=1}^i K_r O_r$.

Наряду с предложенной технологией, в индивидуальном порядке, необходимо рассмотреть рейтинги преподавателей, достигших высших результатов в научной и педагогической деятельности: защита диссертаций, победа на международных конкурсах, избрание членами или членами-корреспондентами академии и т.д. Рейтинги таких преподавателей должны быть одними из самых высоких.

По результатам набранных баллов осуществляется оценка преподавательской деятельности с использованием следующей шкалы:

– вполне аттестован – при итоговой оценке, составляющей более 80% от максимально возможного суммарного количества баллов;

– аттестован – при итоговой оценке, составляющей от 60-80% от максимально возможного суммарного количества баллов;

– аттестован условно – при итоговой оценке, составляющей от 50% от максимально возможного суммарного количества баллов;

– не аттестован с – при итоговой оценке, в пределах 40-50% от максимально возможного суммарного количества баллов с повторной аттестацией через 6 месяцев;

– не аттестован с – при итоговой оценке ниже 40% от максимально возможного суммарного количества баллов с постановкой вопроса о соответствии занимаемой должности.

Преподаватель должен иметь право на защиту своего рейтинга, необходимо организовать открытое и демократичное обсуждение на кафедре, положения рейтинга должны быть предъявлены преподавателю в начале года, как одно из условий контракта.

Мы не претендуем на полную разработанность и бесспорность этих конкретных соглашений, они, естественно, могут быть приняты в другом варианте в зависимости от конкретных условий, речь идет об общих положениях предложенной технологии.

Литература:

1. «О рейтинге преподавателей ВУЗОВ». Педагогика, Психология, Методика. «Высшая школа Казахстана» №2, 2004.

2. Достияров А.М., Муртазин Б.С., Сабетов А.С. «Положение о рейтинговой системе оценки деятельности преподавателей». Алматы, 2004.

Биттибаев С.М. – д.т.н., профессор (Алматы, КазАТК)

КАК ГОТОВИТЬ БАКАЛАВРОВ ПО ТЕХНИЧЕСКИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ: ИДЕЯ, ЛОГИКА, СПОСОБЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Как известно, согласно толковому словарю иностранных слов /1/ бакалавр [лат. *baccalaureus*] – в западно-европейских университетах в старину (теперь только в Великобритании) – первая ученая степень; во Франции и в некоторых других странах – лицо, сдавшее экзамены за курс средней школы.

В Казахской академии транспорта и коммуникаций им. М. Тынышпаева студенты проходят обучение по следующим техническим специальностям согласно Государственного стандарта РК /2/:

- Транспорт, транспортная техника и технология;
- Электроэнергетика;
- Морская техника;
- Управление процессами перевозок;
- Строительство и эксплуатация железных дорог, путь и путевое хозяйство;

– Строительство и эксплуатация автомобильных дорог и аэродромов;

– Строительство и эксплуатация мостов и тоннелей;

– Строительство и эксплуатация трубопроводных нефтяных и газовых систем.

Сроки обучения по всем техническим специальностям бакалавриата – 4 года. Классической опыт вузовской подготовки показывает /3/, что в высшем учебном заведении, как правило, решаются две проблемы: Чему учить? Как учить?

– Первая проблема решается согласно утвержденным МОиН Государственных стандартов и утвержденным учебным планам КазАТК.

– Вторая проблема требует для своего решения высокообразованных, интеллигентных и компетентных профессоров, доцентов и ассистентов, знающих и умеющих осуществлять идеи и логику бакалавриата /3/.

В чем заключается идея и логика бакалавриата?

По общему мнению специалистов, ведущих занятия в технических вузах, идея бакалавриата заключается в следующем:

– подготовка специалиста с углубленной математической подготовкой и соответствующей общетехнической (базовой) подготовкой (подчеркнуты мною)

О логике бакалавриата

Согласно терминологии /1/:

Логика [гр. Logike] – наука о законах и формах мышления.

При этом логика математическая – логика, развиваемая математическими методами

Логика техническая – логика, развивающая особенности общетехнического мышления, играющая важную роль в подготовке специалистов технического профиля.

Основные способы реализации подготовки бакалавров по техническим специальностям определяются:

– учебными планами;

– мастерством, образованностью педагога;

– обеспеченностью техническими средствами;

– обеспеченностью учебными лабораториями и учебными кабинетами;

– развитие научно-исследовательского творчества студентов;

– уважительным отношением педагогов к студентам;

– своевременной поддержкой студентов преподавателями;

– заинтересованностью педагога и студента в качественном выполнении учебных планов.

Объемы учебной нагрузки по бакалавриату по Государственному стандарту и по учебным планам КазАТК приведены в таблице 1.

	I	II	III
	Общеобразовательный	Базовый	Профильный
Гос. стандарт	25%	50%	25%
Учебные планы КазАТК	15%	20%	65%
Разница	-10%	-30%	+40%

Какие курсы необходимо ввести в учебные планы подготовки бакалавриатов по специальностям? Во-первых, следует отметить, что согласно требованиям бакалавриата учебные дисциплины должны соответствовать данным, приведенным в таблице 2.

Таблица 2. Распределение учебных дисциплин по курсам.

I	II	III	IV
Общеобразовательные	Базовые	Базовые	Профильные

Во-вторых, следуя идее и логике бакалавриата, целесообразным является введение следующих курсов:

по общеобразовательным дисциплинам:

– Высшая математика – 3^x семестровые: (1, 2, 3 сем.)

по базовым дисциплинам – 4^x семестровые (1, 2, 3, 4, сем.)

– Начертательная геометрия;

– Материаловедение;

– Технология машиностроения;

– Сопротивление материалов;

– Теория механизмов и машин;

– Детали машин и основы конструирования;

– Строительная механика;

– Теория упругости, пластичности и ползучести;

– Механика разрушения;

– Динамика и прочность машин;

- Методы дефектоскопии;
- Теория надежности;
- Численные методы расчета на прочность;
- Экспериментальные методы исследований;
- Основы теории надежности.

В заключении, считаю необходимым привести данные по изменению общего объема курса за годы существования АЛИИТа и КазАТК (таблица 3) Сопротивление материалов.

Таблица 3. Данные по изучению курса.

Годы	Семестры	Лекции	Практ. занятия	Лабораторные работы	РПР
1976-1996 г. АЛИИТ	3	3	2	1	1
	4	2	1	1	1
	5	2	1	-	1
		7ч	4ч	2ч	3
1996-2002 г. КазАТК	3	2	2	1	1
	4	2	2	1	1
		4ч	4ч	2	2
2003-2005 г. КазАТК	3	2	2	-	1
	4	2	1	-	1
		4	3	-	2
2005-2006 г. КазАТК	3	1	-	1	1
		1	-	1	1

Эти данные показывают, насколько выхолащивается процесс подготовки специалистов по транспортным специальностям.

Литература:

1. Словарь иностранных слов 18-е издание – М.: Русский язык, 1989-624с.
2. Красковский Е. Я. //ЛИИЖТ в пути – Ленинград, 1990 – 167с.
3. Биттибаев С.М. Некоторые методологические аспекты подготовки и проведения тестового контроля знаний студентов. //Вестник КазАТК, 2005, №3(34), с.149-152.
4. Биттибаев С.М. Некоторые проблемы преподавания прочностных дисциплин технических вузов. – Материалы прочности мат. и сооруж. на транспорте – Ленинград, ЛИИЖТ, 1994г., с.21-22.

Нуржумаев О.Н. – д.ф.м.н., профессор (Алматы, КазАТК)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ И ИХ РОЛЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Информационные системы являются самой сложной, в то же время нужной дисциплиной для системщиков, т.к. системный анализ входит во все сферы общественной и экономической жизни нашего молодого государства.

Образование – это некое оружие в жизни, это интерес целого общества, значит, целого государства, однако именно высшая математика формирует методологическую базу вообще всей науки, в том числе и экономической науки, без ее изучения невозможно стать полноценным специалистом в этой области или вообще специалистом.

В последние годы ситуация стала меняться к лучшему – в российских экономических кругах заметно возрос интерес к информационной системе: она появилась не только в программе подготовки специалистов-инженеров, но и экономистов, математические модели и методы стали все чаще использоваться в научных исследованиях и при решении практических задач. Тут надо сразу отметить два крупных направления – математическое моделирование, численное моделирование.

Математическое моделирование касается корректности постановки задач в целом.

Численное моделирование-это применение ЭВМ, это окончательные решения той или иной проблемы, которые возникают у нас ежедневно, эти дисциплины востребованы самой жизнью молодого государства, т.к. действуют три вида обучения – очное, заочное и дистанционное.

Современная экономика использует специальные методы оптимизаций, составляющие основу математического программирования, теории игр, сетевое планирование и управление, теории массового обслуживания.

Самое главное при обучении будущих специалистов – не надо забывать одну истину: надо сформировать компоненты своего мышления: уровень, кругозор и культуру.

Все это понадобится для успешной работы и для ориентации в будущей профессиональной деятельности любого специалиста.

Поэтому информационная система тесно связана по своему назначению и применению с экономикой, и их связь надо развивать и совершенствовать и не «тормозить» этому.

Рассмотрение любой системы требует тщательного изучения всех её разнообразных компонентов и их взаимодействие – именно такой путь анализа сложных систем получил название «системный анализ».

Технические системы и биологические системы (глаза, уши, кожа) и др. «человек-мозг». Технический, биологический и интеллектуальный – сложные системы. Для качественного и эффективного решения нужна методическая основа, объединяя и систематизируя ее, рассмотрим весь учебно-методический комплекс.

Очевидно, что следует различать способности человека действовать качественно, безотказно, эффективно и оптимально.

Свойство надежности человека: А) базовая способность; Б) прагматическая.

Компьютер – это совершенный продукт человеческого труда и ума, но, однако, он ограничивает мышление и соображение. А это хорошо или плохо? Конечно, плохо.

Человек (студент) – это наше будущее и богатство академии, благодаря ему ППС живет и работает, однако как он развит вообще? У него сильно повреждена психика: это раздраженность, он не мыслящий объект. Его основное занятие – компьютеры (игры, авто и т.д.) Спрашивается, где духовность, как вызвать эти человеческие чувства.

Техническая система управляет человеком, она диктует, она заметно ограничивает мышление, это приводит к бездействию.

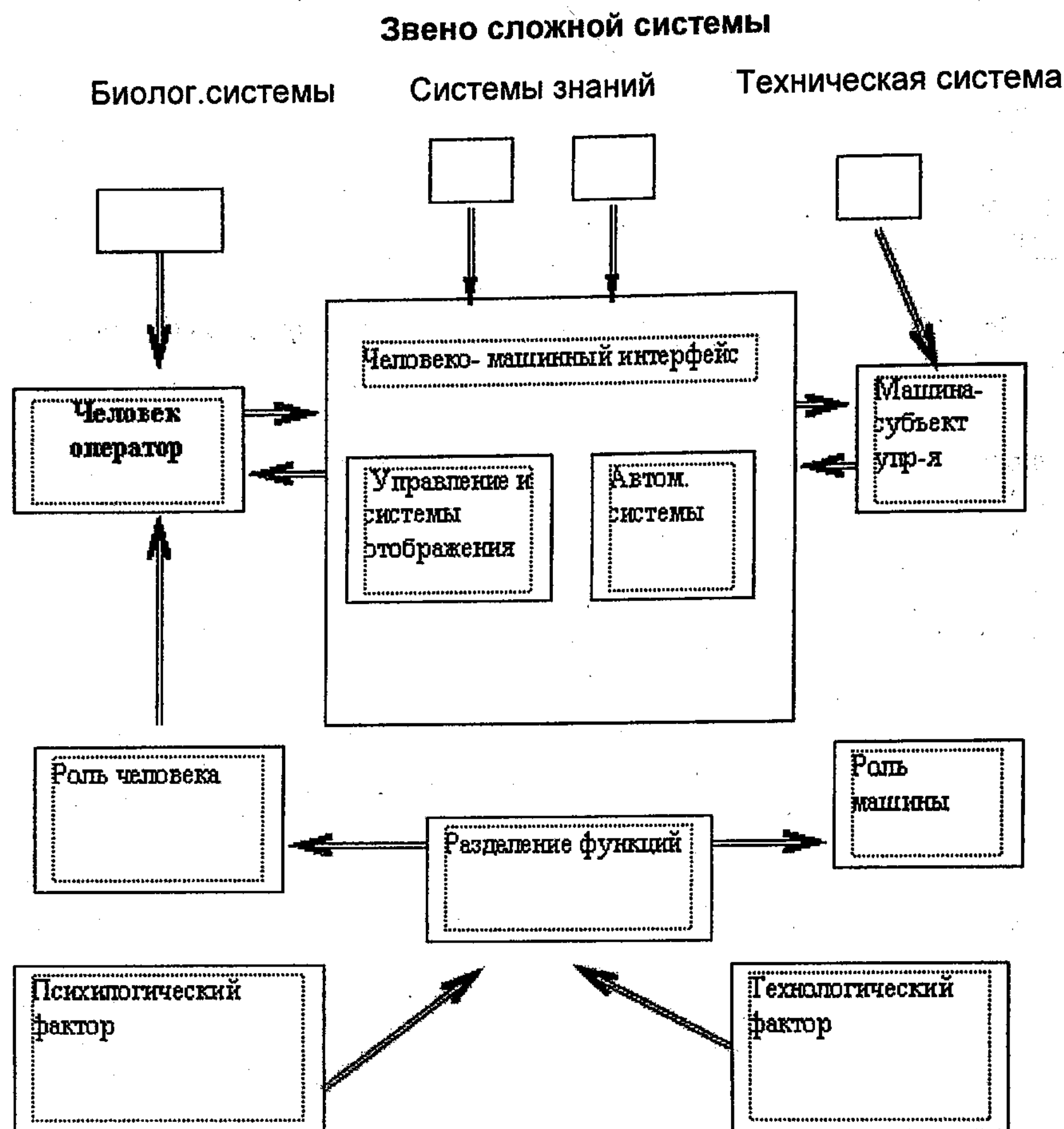


Рис 1. Структура системы: «Человек-машина».

Источник знаний – это книги. Где их брать? Рыночные отношения материально ограничивают все: нет денег, значит книг нет. В библиотеку самостоятельно не идут.

Заключение: Качество образования студента зависит от преподавателей, ППС, от преподнесения предмета, от восприятия, а в большинстве случаев этого нет. Нет стремления и жажды к знанию. Главное качество знаний зависит от каждого из нас.

Ибришев Н.Н., д.э.н., профессор (Алматы, КазАТК)

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В последнее десятилетие, в республике, обозначились значительные перемены в сфере образования и роста общественного внимания к реформам высшей школы. Модернизация форм учебного процесса в основном происходила под влиянием западного опыта. Особенно это влияние проявилось после 1999 года, когда отечественные реформаторы высшей школы решили заимствовать американскую модель многозвенной аттестации «бакалавр – магистр». Для казахстанских вузов эта инно-

вазия оказалась не совсем восприимчивой. Она вносит определенную путаницу в систему аттестации специалистов. Объекты профессиональной деятельности бакалавров и специалистов, а также сроки их подготовки практически не изменились, но в то же время, деятельность бакалавров имеет ограничения в сфере высшего образования и науки.

К составляющим качества образования относятся требования к его содержанию, форме и контролю над соблюдением содержания и формы. Особенность государственного стандарта Казахстана в области образования в том, что все эти три функции полностью закреплены за государством.

Стандарт образования является стратегически важным документом, обеспечивающим реализацию образовательной политики в республике. Соответственно, деятельность любых учебных заведений, должна соответствовать этим стандартам.

Это монопольное право государства, контроль над качеством образования продиктован самой спецификой задач, которые государство ставит перед системой образования. В частности, государственный образовательный стандарт призван обеспечить возможность непрерывного образования, академическую мобильность, рациональные траты финансовых и материально-технических ресурсов. Стандарты должны соответствовать запросам личности, общества и государства, возможностям их реализации, иметь инструментально-технологическую организацию, опирающуюся на строго определенные эталоны. Только, в этом случае, они будут создавать условия для развития экономики, содействовать развитию науки, техники и культуры.

Централизация учебных программ имеет плюсы и минусы. Проблема состоит в том, что ориентация на личность логически ведет к децентрализации процедуры определения содержания образования и децентрализует и сами стандарты качества образования. Это может ослабить принцип ответственности в содержании образования.

Например, между школой и вузом, вузом и послевузовским образованием; существенно ограничить академическую мобильность студентов при переходе из одного вуза в другой по причине взаимного непризнания вузами учебных программ друг друга; и как следствие к увеличению повторных затрат на образование как в первом, так и во втором случае. Децентрализация не гарантирует соблюдение элементарной последовательности и непротиворечивости всей системы образования, не говоря уже о собственных стратегических интересах государства в сфере образования. Поэтому государство выбирает в качестве приоритета свои собственные запросы, которые, определяются двумя основными целями системы высшего образования. Первая – систему высшего образования следует рассматривать как главный механизм передачи из поколения в поколение культурных, социальных, научных, образовательных ценностей народа, общества, государства. Вторая – подготовка специалистов для системы государственного управления и народного хозяйства.

Согласно государственному стандарту образования образца 2001 года /1/ в перечне дисциплин по любой специальности 70% учебного времени составляет государственный компонент, 30% – вузовский. Министерство образования и науки Республики Казахстан оценивало данную пропорцию как новаторскую, поскольку она повышает академическую свободу и мобильность вузов и позволяет учитывать особенности спроса рынка труда конкретного региона в соответствующих специалистах. Но в стандарте высшего образования 2004 года /2/, например, по специальности «Финансы» на долю обязательного компонента отводится 55,5 % кредитов, удельный вес компонента по выбору соответственно составляет уже 44,5 %.

На наш взгляд на данном этапе такая либерализация системы высшего образования может привести к негативным последствиям. Безусловно, студенты должны иметь право выбора вуза. Но этот выбор не должен быть случайным, субъективным. Педагогический корпус и, прежде всего студенты, еще недостаточно информированы и подготовлены к оценке всех возможных траекторий развития учебного процесса той или иной специальности. Поэтому полностью сохраняет актуальность задача концептуального определения роли государства в развитии и функционировании высшей школы. Сегодня государство взяло на себя роль регулятора образовательных программ, гаранта образовательных стандартов и одного из поставщиков образовательных услуг. Однако забыта главная в условиях динамичности мировой образовательной системы функция – забота об опережающем и стимулирующем характере высшего образования по отношению к экономике, науке и технологиям.

Учебный процесс в высшей школе – это сложная система организации, управления и развития познавательной деятельности обучающегося и процесс многостороннего формирования специалистов высшей категории.

В КазАТК с 2004-2005 учебного года внедрена кредитная система обучения. Студенты могут выбирать как преподавателей, так и образовательную траекторию. В этой связи, наряду с типовыми и рабочими учебными планами, внедряются индивидуальные учебные планы обучающихся.

С целью совмещения гибкости планирования с требованием образовательных стандартов, а также обеспечения вариативности обучения, наряду с обязательными дисциплинами, введены дисциплины по выбору – элективные. В связи с этим, при составлении индивидуальных учебных планов по конкретным специальностям, необходимо установить такой перечень дисциплин, который позволит обучающимся в полной мере овладеть профессиональными компетенциями. Как уже ранее отмечалось, при этом не исключаются проблемы соблюдения элементарной последовательности и обоснованности всей системы образования.

С учетом вышеизложенного предлагается внесение корректив в существующий стандарт 2004 года или подготовка нового его варианта. Суть предлагаемых изменений состоит в следующем. Не