

339.137.2
НН 87

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

Р.К. ЖУЛАМАНОВ

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
(теория и практика)**

**АЛМАТЫ
1995**

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

Р. К. Жуламанов

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
(теория и практика)**

Алматы 1996
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ
КАЗАХСТАНА

КІТАПХАНА
Қазақстан Республикасы
Президентінің жаңындағы
Мемлекеттік басқару академиясы
мүліктік № 43060

Жуламанов Р. К. Конкурентоспособность национальной экономики (теория и практика). - Алматы, ИРК, 1995. -165 с.

В монографии к.э.н. Жуламанова Р.К. исследуются актуальные проблемы теории конкурентоспособности экономики, дается факторный анализ повышения ее международного и регионального уровня, рассматриваются практические вопросы модернизации казахстанской экономики в контексте исследуемой темы.

Монография рассчитана на преподавателей, аспирантов, студентов, работников научных учреждений и ведомств, а также всех, кто проявляет интерес к теориям переходной экономики и конкурентоспособности национальной экономики.

Рецензенты:

**Алимбаев А.А., доктор экономических наук, профессор
Кажмуратов К.К., доктор экономических наук, профессор**

**© Институт развития
Казахстана, 1995**

ISBN 5-7667-3957-5

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Глава I. Конкуренентоспособность как критерий экономического развития	8
Глава II. Факторы конкурентоспособности экономики.....	17
Глава III. Этапы повышения уровня конкурентоспособности экономики	32
Глава IV. Современные модели конкурентоспособности экономики	43
Глава V. Изменение роли и форм государственного вмешательства в экономические процессы в контексте проблемы конкурентоспособности.....	55
Глава VI. Активизация внутривторановых экономических связей как основа сбалансированного развития конкурентоспособности экономики	65
Глава VII. Преодоление структурной ригидности как условие повышения конкурентоспособности экономики.....	72
Глава VIII. Диверсификация внешнеэкономических связей и уровень участия в международном разделении труда переходных экономик.....	82
Глава IX. Методика оценки уровня конкурентоспособности экономики Казахстана.....	92
Глава X. Макроэкономические параметры сравнительной конкурентоспособности экономики Казахстана.....	104
Глава XI. Уровень уязвимости экономики Казахстана от внешних факторов.....	111
Глава XII. Влияние экономики Казахстана на хозяйственную деятельность других государств	120
Глава XIII. Участие Казахстана в международных экономических и социальных системах.....	126
Глава XIV. Стимулирование структурных промышленных сдвигов в экономике Казахстана.....	132
Глава XV. Выравнивание уровней социально-экономического развития регионов Казахстана.....	148
Глава XVI. Углубление эффективных интеграционных экономических связей Казахстана.....	157

ВВЕДЕНИЕ

Современная эпоха характеризуется значительными изменениями в раскладе политических и экономических сил, внешнеэкономических и геополитических ориентиров долгосрочного развития. В настоящее время приобретают все более ярко выраженную черту взаимозависимости и целостности многообразные отношения между государствами, обществами и культурами. Тенденции взаимопроникновения на фоне меняющегося мирового порядка выдвигают на передний план проблемы либерализации экономических систем и использования национальных преимуществ государств. Конец 80-х годов предопределил необратимость процессов перехода от административно-командного к рыночному хозяйству, изменения системы координат от формационного к цивилизационному развитию, прежде всего, стран социалистического лагеря. В этом смысле 1991 год стал точкой отсчета постсоциалистического периода развития стран Евразийского континента.

Естественно, что постсоциалистические страны, как и многие страны третьего мира, в стремлении занять достойное место в международном сообществе, находятся в активном поиске "экономического императива" будущего развития. Что может быть положено в основу хозяйственной парадигмы развивающейся страны? Как определить особый путь экономического возрождения? Какие причины и условия порождают феномен "экономического чуда"? Эти и многие другие вопросы в настоящее время волнуют экономистов, политологов, международников, практиков и государственных служащих. Ценным представляется в этой связи концептуальное замечание известного венгерского экономиста Яноша Корнаи, что "свободная экономика - это, безусловно, рыночная экономика, но ее концепция богаче и отражает не только тот факт, что основным регулятором экономической деятельности выступает специфический механизм, а именно рынок. Свободная экономика - это такая экономика, где возможны беспрепятственное проникновение на рынок и уход с него, честная конкуренция на рынке"

Значительно обогатившаяся новыми исследованиями экономическая наука постсоциалистического периода расширила свой тематический и прикладной диапазон. Нельзя не заметить появления в научном обороте тем, понятий и категорий, традиционно считавшихся элементами классических и неоклассических "буржуазных" экономических теорий. В целом можно говорить о формировании глобальной теории транзитных (переходных) экономик, сквозь которую "красной нитью" проходят идеи раскрепощения экономических отношений, открытости внешним и внутренним

* Корнаи Я. Путь к свободной экономике. М.: Экономика, 1990. С. 12.

изменениям, конкурентного начала экономической системы. Квинтэссенцией реформирования административно-командных экономик является наращивание потенциала их конкурентоспособности в международном разделении труда. Именно с этой точки зрения представляется важным оценка эффективности и прагматичности хода экономических реформ в постсоциалистическом пространстве.

Изучение и обобщение научных исследований, проведенных учеными-экономистами стран СНГ и зарубежных научных центров по проблемам конкурентоспособности переходных экономик, свидетельствуют о необходимости активизации научных изысканий по достаточно важной теме экономической теории.

В настоящее время фактически отсутствуют системные и комплексные исследования анализируемой проблемы в Казахстане. Исключение составляют отдельные научные статьи, имеющие постановочный и описательный характер.

В то же время было бы ошибочным недооценивать теоретическую и практическую значимость исследования проблемы конкурентоспособности национальных хозяйств, проходящих трансформационный этап своего развития.

Концептуальная разработка ряда актуальных проблем конкурентоспособности национальных хозяйств является "ключом" к определению эффективности осуществляемых экономических реформ, потенциала внутренних и внешних ресурсов экономического развития постсоциалистических стран, в том числе и Казахстана.

Восполнить в определенной мере существующий пробел - основная задача данной монографии.

Понимая, что в одной работе достаточно сложно отразить и осветить весь комплекс проблем теории конкурентоспособности экономики, автор посчитал целесообразным проанализировать некоторые из них:

во-первых, осмыслить контуры теории конкурентоспособности экономики в рамках нового мирового экономического порядка. Современная международная экономическая ситуация выдвигает концептуальные требования к "устойчивости экономического развития", критерием которой и является уровень конкурентоспособности национальных хозяйств;

во-вторых, определить особенности и пути преодоления социально-экономической отсталости постсоциалистических стран в контексте ключевой проблемы - расширения и углубления влияния национальных хозяйств в международном экономическом пространстве;

в-третьих, охарактеризовать сравнительные макроэкономические параметры уровня конкурентоспособности экономики Казахстана.

При этом критерием сравнительной сопоставимости уровня конкурентоспособности рассматривается экономическая безопасность государства;

в-четвертых, вычленив приоритетные направления повышения уровня конкурентоспособности экономики Казахстана и, прежде всего, в рамках структурной и инфраструктурной модернизации, усиления внутривнутрирегиональных экономических связей;

в-пятых, оценить перспективность и эффективность интеграционных экономических "кругов", а также масштаб, формы и глубину включенности в них казахстанской экономики.

Автор считает своим долгом выразить глубокую признательность академику Академии социальных наук Казахстана, доктору экономических наук Е.М.Арынову, академику Академии социальных наук Казахстана, доктору экономических наук, профессору К.К.Кажмуратову, академику Народной академии экологии Казахстана, доктору экономических наук, профессору А.А.Алимбаеву, кандидату экономических наук Л.М.Буранбаевой, а также всем коллегам, принимавшим участие в подготовке и обсуждении рукописи книги и давшим ценные советы.

Глава I. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК КРИТЕРИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Развитие мировой экономики выделило группы стран, различающихся по уровню национального благосостояния и динамике экономического роста, - развитые, развивающиеся и слаборазвитые. Основным критерием состояния экономики той или иной страны принято считать среднедушевой показатель валового внутреннего продукта (ВВП), который является характеристикой уровня жизни населения. Именно возможности постоянного роста жизненных стандартов нации являются индикатором эффективности экономического развития страны (табл. 1).

Экономика страны конкурентоспособна, если все ее ресурсы - материальные факторы производства, капитал, интеллектуальный потенциал нации и рабочая сила - используются с наибольшей продуктивностью. Только повышающаяся производительность может обеспечить нации повышение уровня жизни, являющегося основным критерием эффективности экономического роста. Конкретные условия, складывающиеся в стране, могут усилить или, наоборот, противодействовать эффективности использования ресурсов.

Если в качестве критерия продуктивности экономики страны рассматривать ее валовой внутренний продукт в расчете на единицу населения и принять за 100% среднемировой уровень среднедушевого ВВП, то оказывается, что этот показатель в среднем по развитым странам мира составляет 557% к среднемировому уровню, в то время как по развивающимся странам - в среднем 24%, а по постсоциалистическим странам - 52%. В 1993 г. ВВП 11 развитых стран мира с численностью населения, составляющей 13,2% от мировой численности, составил 73,5% всего мирового объема ВВП. Таким образом, в среднем экономики развитых стран в целом примерно в 10 раз продуктивнее экономик постсоциалистических стран и примерно в 20 раз - экономик развивающихся стран мира. Именно высокая продуктивность обеспечивает этим странам высокий уровень жизни населения и твердые конкурентные позиции (табл. 2.).

Конкурентные позиции стран характеризуются также уровнем их экспансии на мировом рынке - и в этом плане важнейшим показателем конкурентоспособности является объем экспорта страны. Вместе с тем здесь необходимо учитывать следующие обстоятельства. Во-первых, современные тенденции глобализации производства, формирование транснациональных корпораций, стремящихся монополизировать определенные виды экономической деятельности, специальные механизмы продвижения экспорта (например, предоставление официально гарантированных экспортных кредитов другим странам, предоставление кредитов фирмами - продавцами покупателям

**Валовой внутренний продукт и численность населения
по странам мира***

Страна	ВВП (млн \$-US)	Доля в мировом производстве(%)	Население (млн чел.)	Доля в мировом населении (%)	Среднедушевой ВВП (\$-US)
РАЗВИТЫЕ СТРАНЫ					
США	8 250 890,0	27,08%	257,8	4,60%	24 282,00
Япония	4 214 204,0	18,23%	124,5	2,26%	33 849,03
Германия	1 910 760,0	8,27%	80,7	1,47%	23 677,32
Франция	1 251 880,0	5,42%	57,5	1,05%	21 768,50
Италия	991 386,0	4,29%	57,1	1,04%	17 362,28
Великобритания	819 038,0	3,54%	57,9	1,05%	14 145,73
Канада	477 468,0	2,07%	28,8	0,52%	16 578,75
Австрия	182 067,0	0,79%	7,9	0,14%	23 046,46
Швеция	166 745,0	0,72%	8,7	0,16%	19 166,09
Швейцария	232 161,0	1,00%	7,1	0,13%	32 698,73
Испания	478 582,0	2,07%	39,5	0,72%	12 116,00
РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ					
Гонконг	89 997,0	0,39%	5,8	0,11%	15 518,72
Южная Корея	330 831,0	1,43%	44,1	0,80%	7 501,84
Сингапур	55 153,0	0,24%	2,8	0,05%	19 697,50
Индия	225 431,0	0,98%	898,2	16,33%	250,98
Индонезия	144 707,0	0,63%	187,2	3,40%	773,01
Пакистан	46 360,0	0,20%	122,8	2,23%	377,52
Турция	156 413,0	0,68%	59,8	1,08%	2 624,38
Малайзия	64 450,0	0,28%	19,0	0,35%	3 392,11
Филиппины	54 069,0	0,23%	64,8	1,18%	834,38
Саудовская Аравия	121 530,0	0,53%	17,4	0,32%	6 984,48
Китай	425 811,0	1,84%	1 178,4	21,42%	361,18
Израиль	69 739,0	0,30%	5,2	0,09%	13 411,35
Аргентина	255 595,0	1,11%	33,8	0,61%	7 561,98
Мексика	343 472,0	1,49%	90,0	1,64%	3 816,36
Чили	43 684,0	0,19%	13,8	0,25%	3 165,51
Бразилия	444 205,0	1,92%	156,6	2,84%	2 838,37
СТРАНЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И СНГ					
Венгрия	38 099,0	0,16%	10,2	0,19%	3 735,20
Польша	85 853,0	0,37%	38,3	0,70%	2 241,59
Румыния	25 969,0	0,11%	22,8	0,41%	1 138,99
Словакия	11 078,0	0,05%	5,3	0,10%	2 089,81
Эстония	5 092,0	0,02%	1,6	0,03%	3 182,50
Латвия	4 601,0	0,02%	2,6	0,05%	1 768,62
Литва	4 335,0	0,02%	3,7	0,07%	1 171,62
Россия	329 432,0	1,43%	148,7	2,70%	2 215,41
Украина	109 078,0	0,47%	51,6	0,94%	2 113,91
Беларусь	27 545,0	0,12%	10,2	0,19%	2 700,49

* [по изданию Workers in an Integrating World - США, 1995 г.]

Таблица 2

Сравнительные характеристики конкурентоспособности экономик стран мира по показателям продуктивности и экспорта*

Страна	Сравнительные показатели продуктивности экономики (100% - средний мировой уровень)	Экспорт	
		всего (млн \$-US)	доля в мировом экспорте, %
РАЗВИТЫЕ СТРАНЫ			
США	577,99%	464 773,0	12,6%
Япония	805,71%	362 244,0	9,8%
Германия	563,59%	380 154,0	10,3%
Франция	518,16%	206 259,0	5,6%
Италия	413,28%	168 460,0	4,6%
Великобритания	336,71%	180 579,0	4,9%
Канада	394,63%	145 178,0	3,9%
Австрия	548,58%	40 174,0	1,1%
Швеция	456,21%	49 857,0	1,3%
Швейцария	778,33%	61 403,0	1,7%
Испания	288,40%	62 872,0	1,7%
РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ			
Гонконг	369,35%	135 248,0	3,7
Южная Корея	178,57%	82 236,0	2,2%
Сингапур	468,86%	74 012,0	2,0%
Индия	5,97%	21 553,0	0,6%
Индонезия	18,40%	33 612,0	0,9%
Пакистан	8,99%	6 636,0	0,2%
Турция	62,47%	15 343,0	0,4%
Малайзия	80,74%	47 122,0	1,3%
Филиппины	19,86%	11 089,0	0,3%
Саудовские Арабы	166,25%	40 858,0	1,1%
Китай	8,60%	91 744,0	2,5%
Израиль	319,23%	14 779,0	0,4%
Аргентина	180,00%	13 118,0	0,4%
Мексика	90,84%	30 241,0	0,8%
Чили	75,35%	9 328,0	0,3%
Бразилия	67,56%	38 597,0	1,0%
СТРАНЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И СНГ			
Венгрия	88,91%	8 886,0	0,2%
Польша	53,36%	13 997,0	0,4%
Румыния	27,11%	4 892,0	0,1%
Словакия	49,74%	5 451,0	0,1%
Эстония	75,75%	461,0	0,0%
Латвия	42,12%	460,0	0,0%
Литва	27,89%	696,0	0,0%
Россия	52,73%	43 900,0	1,2%
Украина	50,32%	6 300,0	0,2%
Беларусь	64,28%	737,0	0,0%

* [по изданию Workers in an Integrating World - США, 1995 г.]

продукции и т.д.) несколько искажают картину конкурентной борьбы на мировом рынке. Во-вторых, степень экспортной агрессивности страны во многом определяется масштабами и емкостью внутреннего рынка. Так, США при ВВП, составляющем 27,08% от уровня мирового производства, имеет лишь 7,8% в мировом экспорте, Япония - соответственно, 18,23% и 9,8%, тогда как, например, экспорт Гонконга при доле ВВП в мировом ВВП, равном 0,39%, составляет 3,7%, для Южной Кореи эти показатели, соответственно - 1,43% и 2,2%, для Сингапура - 0,24% и 2,0%. Такая картина определяется и экспортной ориентацией многих динамичных экономик развивающихся стран, в то время как развитые страны, имеющие твердые конкурентные позиции, проводят более сбалансированную стратегию по отношению к внутреннему и внешним рынкам, тем более что емкость, платежеспособность и требовательность внутреннего рынка являются постоянным стимулом совершенствования производства. Тем не менее экспорт страны показывает, насколько ее экономика является конкурентоспособной.

Важным показателем конкурентоспособности национальной экономики является динамика ее роста. Экономическая картина мира претерпевает постоянные изменения: некоторые страны теряют свои конкурентные позиции, в то время как другие - вырываются вперед. Кризис социалистической системы ведения хозяйства, ставший закономерным результатом постепенного снижения продуктивности и эффективности производства, отбросил далеко назад по уровню конкурентоспособности страны бывшего СССР и Восточной Европы. Уступают свои конкурентные позиции и некоторые развитые страны - Франция, Великобритания, Италия и др. Высокая динамика роста выдвигает вперед развивающиеся страны - Южную Корею, Сингапур, Индонезию, Вьетнам, Китай (табл.3).

Успех экономического развития страны определяется тем, насколько конкурентоспособны субъекты национальной экономики - компании, фирмы, предприятия, насколько высока совокупная производительность их деятельности на внутреннем и внешнем рынках.

С другой стороны, эффективность деятельности субъектов экономической деятельности во многом зависит от того, насколько благоприятна среда, в которой они работают. Глобализация стратегий фирм и компаний, возникновение транснациональных и мультинациональных корпораций, на первый взгляд, снижают значимость национальных преимуществ их базовых стран. Однако именно комбинация условий в стране базирования фирм и корпораций, т.е. в стране, где разрабатывается стратегия развития,

Таблица 3

Динамика роста основных макроэкономических показателей и населения стран мира в среднем за период 1970-1980 гг. (I) и 1980-1993 гг. (II)*

Страна	Средние темпы роста (%/%)													
	ВВП		промышленности		населения		рабочей силы		валовых внутренних инвестиций		экспорта		импорта	
РАЗВИТЫЕ СТРАНЫ														
США	2,8	2,7	1,1	1,0	2,3	1,0	2,8	2,5	7,0	5,1	5,8	6,0
Япония	4,3	4,0	4,0	5,0	1,1	0,5	0,7	0,8	2,5	5,5	9,2	4,2	5,1	6,3
Германия	2,6	2,6	1,7	..	0,1	0,2	0,6	-0,8	0,5	2,4	5,6	4,2	4,9	5,8
Франция	3,2	2,1	..	1,8	0,6	0,5	0,9	0,7	1,4	2,1	6,8	4,5	6,9	4,8
Италия	3,8	2,2	3,6	2,2	0,5	0,1	0,5	0,5	1,6	1,5	6,9	4,3	3,8	5
Великобритания	2,0	2,5	0,1	0,2	0,5	0,3	0,2	4	4,3	4	3,3	5,2
Канада	4,6	2,6	3,2	2,2	1,4	1,2	3,1	1,1	5,7	3,6	4,5	5,6	5,1	5,5
Австрия	3,4	2,3	3,1	2,2	0,1	0,3	0,8	0,5	2,7	3	7,3	6,7	7,2	6
Швеция	1,9	1,7	..	2,1	0,3	0,3	1,1	0,4	-0,6	1,8	3,1	3,5	3,3	3,6
Швейцария	0,5	1,9	0,2	0,8	0,3	0,3	-1,8	3,1	4,6	..	3,5	..
Испания	3,5	3,1	1,1	0,4	0,8	1,1	1,5	5,1	12,6	7,4	7	10,5
РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ														
Гонконг	9,2	6,5	2,5	1,1	4,3	1,9	12,1	5	9,9	15,8	7,9	11,9
Южная Корея	10,1	9,1	16,4	12,1	14,1	11,8	22,7	12,3	13,2	11,4
Сингапур	8,3	6,9	8,6	6,2	1,5	1,1	4,3	1,3	7,8	5,7	..	12,7	..	9,7
Индия	3,4	5,2	4,5	6,2	2,2	2	1,7	1,9	4,5	5,7	5,9	7	4,5	4,2
Индонезия	7,2	5,8	9,6	6,3	2,3	1,7	2,1	2,3	14,1	7,1	6,5	6,7	12,1	4,5
Пакистан	4,9	6,0	6,1	7,2	2,6	2,8	2,7	2,8	3,7	5,6	3,1	10,1	5,4	3
Турция	5,7	4,6	6,6	5,9	2,3	2,3	1,7	2,1	6,9	5,6	4,1	9,1	5,6	11
Малайзия	7,9	6,2	5,0	3,5	2,4	2,5	3,7	2,8	10,8	6,3	3,3	12,6	7,7	9,7
Филиппины	6,0	1,4	8,2	-0,1	2,5	2,3	2,4	2,5	11,3	-0,1	7,2	3,4	5,3	4,5
Саудовская Аравия	9,0	0,4	5,7	..	5,1	4,4	5,5	3,8	4,4	-4,2	35,3	-5,5
Китай	5,5	9,6	8,9	11,5	1,8	1,4	2,4	2	7,6	11,1	8,7	11,5	11,1	9,7
Израиль	4,8	4,1	2,7	2,3	2,8	2,2	0,6	5,8	9,3	7,9	4,3	6,4
Аргентина	2,5	0,8	1,9	0,4	1,6	1,4	1	1,2	3,1	-1,3	8,9	3,2	3,1	-2,1
Мексика	6,3	1,6	7,2	1,7	2,8	2,3	4,3	3,1	8,3	0,1	5,5	5,4	7,9	6,7
Чили	1,8	5,1	0,2	4,5	1,6	1,7	2,4	2,2	-2,1	9,6	9,6	6,6	3,6	4,3
Бразилия	8,1	2,1	9,4	0,7	2,4	2	3,4	2,2	8,9	-0,3	8,6	5,2	5,8	-0,8
СТРАНЫ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И СНГ														
Венгрия	4,6	-0,1	4,5	-1,6	0,4	-0,4	-0,5	0,2	6,7	-1,6	3,9	2,3	2	0,8
Польша	..	0,7	..	-3,2	0,9	0,6	0,7	0,6	..	-1,1	..	2,8	..	2,8
Румыния	..	-2,5	..	-4,4	0,9	0,2	0	0,7	..	-3,8	6,3	-10,8	7,5	-3
Словакия	0,9	0,5
Эстония	..	-2,6	..	-0,6	0,8	0,4	1,7	-6,9
Латвия	..	-0,3	..	-1,7	0,7	0,2	1,7
Литва	4,9	-2,2	0,9	0,6	1,5	0,1
Россия	5,6	-0,5	..	0,2	0,6	0,5	-0,1
Украина	4,5	0,5	..	0,5	0,5	0,2	-4,4
Беларусь	6,9	2,9	..	4,7	0,6	0,4	..	-0,2	..	3,3

* [по изданию Workers in an Integrating World - USA, 1995]

основная продукция и технология и где имеется рабочая сила с необходимой квалификацией, способствует успеху фирм в глобальной конкуренции.

Национальные особенности и конкурентные преимущества страны определяют те отрасли и сектора экономики, в которых национальные компании с большей вероятностью добьются успеха на мировом рынке. Факторы, обеспечивающие конкурентоспособность производства, различны в разных отраслях, и поэтому, как правило, страна не может добиться передовых позиций во всех сегментах экономики. Более того, определенная специализация стран и международная торговля позволяют повышать продуктивность использования ресурсов в национальной экономике, сосредоточивая их на наиболее конкурентоспособных видах деятельности и импортируя продукцию, которая не может быть произведена с высокой отдачей. Однако, чем шире спектр отраслей, в которых национальные компании выдерживают международную конкуренцию, чем более разветвлены и устойчивы кластеры таких отраслей (группы отраслей, являющихся взаимодополняющими и взаимоподдерживающими), тем прочнее экономические позиции страны в мировом распределении сил. Одной из характеристик разветвленности кластеров конкурентоспособных отраслей страны является уровень концентрации экспорта. Чем больше у страны товарных позиций экспорта, тем шире спектр отраслей, в которых она является конкурентоспособной, и, наоборот, высокая концентрация экспорта в плане товарных позиций показывает узость и слабость кластеров (табл. 4)

Таблица 4

Уровень концентрации экспорта некоторых стран мира
(доля в общем объеме экспорта)*

Товарные позиции	Россия	США	Канада	Бразилия	Корея	Индия
Три основные	50	18	25	21	17	28
Пять основных	59	25	35	30	25	35
Десять основных	70	37	50	44	39	50

В сущности, национальная принадлежность компаний, базирующихся в стране, не играет принципиальной роли. Страна получает наибольшие выгоды от функционирования фирмы, если является базовой для ее ядра, которое контролирует разработку стратегии, инновации в технологии и менеджменте, и в этом случае не столь существенно, принадлежит ли данная компания иностранному капиталу и как велико число зарубежных акционеров. Более важно, размещены ли в данной стране те виды деятельности, которые

* [В. Коновалов. Торговая политика России. Внешняя торговля в Новых независимых государствах. Всемирный банк/ПРООН, 1995. С. 37].

определяют политику фирмы, являются принципиальными для создания и совершенствования ее основной продукции и технологии, в то время как прочие виды деятельности могут быть размещены в других странах, имеющих более выгодные факторные параметры.

Компании получают конкурентные преимущества в том случае, когда им удается достичь более высокой, чем у конкурентов, продуктивности и эффективности использования ресурсов. А это означает самые производительные рабочие места, передовые и наиболее важные для производства технологии и высокую квалификацию рабочей силы. Таким образом, уровень конкурентоспособности экономики страны, складывающейся подобно мозаике из деятельности на микроуровне, показывает, насколько эффективным путем идет экономическое развитие, т.е. растет благосостояние нации. Состав и источники конкурентного преимущества (или его отсутствия) в группах отраслей, связанных вертикальными и горизонтальными связями, отражают уровень развития национальной экономики.

Современные тенденции глобализации экономической деятельности значительно изменяют характер конкуренции. Конкурентные преимущества все меньше определяются наличием и стоимостью факторов производства в той или иной стране и все больше - новыми товарами, новыми технологиями, новыми производственными процессами, новыми менеджментом и маркетингом. Транснациональный характер ведущих компаний мира позволяет им применять преимущества, полученные в одной стране, для того чтобы закрепиться в другой. Все большее значение приобретает сочетание торговли и рассредоточенного производства иностранных инвестиций. Выигрывают фирмы, которые улучшают качество факторов производства, повышают эффективность их применения и создают новые. Именно статичность использования производственных факторов, отсутствие серьезных технологических инноваций, гарантированность сбыта, заморозившая развитие новых видов продукции, отсутствие самостоятельности производителей в разработке собственных стратегий развития и замкнутость деятельности рамками политических границ обусловили, несмотря на дешевые и разнообразные факторы производства, полную неконкурентоспособность производства бывшего СССР на мировом рынке.

Но глобализация отраслей и интернационализация фирм не снижают значения экономической среды, существующей в каждой отдельной стране. Анализ деятельности ведущих мультинациональных корпораций показывает, что есть тенденция сосредоточения лидеров отдельных отраслей и их сегментов в одной-двух странах, причем конкурентные преимущества сохраняются десятилетиями. Успех

страны в какой-либо отрасли экономики все чаще означает, что в ней базируются ведущие мультинациональные корпорации в этой отрасли. Поведение и стратегия производителей определяются стремлением получить максимальную отдачу от вложенных средств, и страна, условия в которой позволяют получить эту максимальную отдачу, становится центром их притяжения. Различия в структуре национальных экономик и шкале ценностей, созданном в интеллектуальном потенциале и накопленном опыте, национальной культуре, производственной, коммуникационной, транспортной и финансовой инфраструктуре, структуре государственной власти и истории, - все это серьезно влияет на успех в конкурентной борьбе и позволяет говорить об усилении значения страны базирования.

Причем наличие сравнительных преимуществ по стоимости факторов производства уже становится недостаточным, для того чтобы привлечь в страну базовые производства. Факторные издержки еще сохраняют свое значение для отраслей, зависящих от природных ресурсов, использующих неквалифицированный или полуквалифицированный труд и простые технологии. Однако научно-технический прогресс все более снижает роль этих издержек, а глобальная деятельность современных компаний позволяет эксплуатировать эти преимущества, перенося основную прибыль в страны базирования. В последние годы даже отмечается тенденция переноса производств в районы не с дешевой, а дорогой рабочей силой, с целью приближения производства к рынкам сбыта и получения преимуществ от более требовательного спроса и высокого качества труда. В сущности, доступность каких-либо факторов в большом количестве становится менее важной, чем возможность их использовать с минимальными потерями и наибольшей эффективностью. Масштабный внутренний рынок также уже не является гарантией конкурентной привлекательности страны, поскольку фирма может получить эффект масштаба, продавая продукцию по всему миру (учитывая и снижение относительной стоимости мировых транспортных перевозок).

Страна может предоставить конкурентные преимущества, если в ней сформирована экономическая среда, дающая импульс динамичному развитию отрасли, являющаяся источником технологических и управленческих инноваций. Каждая страна преуспевает в тех отраслях, которые в наибольшей степени отвечают сложившимся условиям и национальному характеру. Эта среда имеет тенденцию самопроизводиться и совершенствоваться, поскольку повышающаяся конкурентоспособность, означающая эффективный экономический рост, создает условия для повышения жизненных стандартов - в это растущий и более требовательный спрос, более образованная и квалифицированная рабочая сила, развитие науки и

прикладных исследований, более совершенная инфраструктура и т.д. С другой стороны, может снизиться динамика развития отраслей и произойти потеря конкурентных преимуществ, если снижается интенсивность конкуренции вследствие монопольных тенденций или протекционизма, "замораживается" технологическое развитие, ослабляется поиск новых конкурентных преимуществ, преобладает инерция мышления.

Каждая страна должна стремиться к тому, чтобы ее экономика развивалась таким образом, чтобы фирмы и компании получали конкурентные преимущества и постоянно повышали производительность. Только таким путем можно достичь повышения уровня жизни и экономического процветания. Экономическая и политическая среда в стране, образованные национальные трудовые ресурсы, инфраструктура, развитие науки и технологии - все это составляющие необходимого обновления технологии и достижения превосходства фирм, базирующихся в стране, в условиях усиливающейся международной конкуренции.

Сильные конкурентные позиции страны - это показатель успешности и эффективности ее экономического роста. Чем большие конкурентные преимущества может предоставить страна в качестве базы для размещения производств, тем больший потенциал она имеет в плане социально-экономического развития.

Глава II. ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ

Страна получает конкурентные преимущества в каких-либо отраслях, если существуют следующие условия*:

1) факторные условия, необходимые для успешной конкуренции в той или иной отрасли (относительно низкая стоимость материальных факторов производства, включая земельные и природные ресурсы, квалифицированная рабочая сила, капитал, инфраструктура, технические новшества и т.д.);

2) условия внутреннего спроса на продукцию отрасли;

3) наличие родственных и поддерживающих конкурентоспособных отраслей;

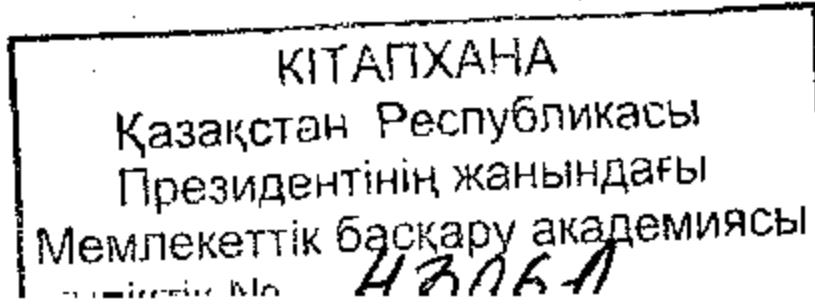
4) грамотная глобальная стратегия фирм, их структура и характер конкуренции между ними на внутреннем рынке.

Эти детерминанты каждый в отдельности и как система создают среду, в которой действуют компании, базирующиеся в стране. Отрасли, в которой эта система детерминант имеет наиболее благоприятный характер, привлекают производителей, развертывающих в них свою деятельность и вкладывающих капитал. Эти отрасли начинают развиваться наиболее динамично, поскольку усиливается конкуренция между производителями, поддерживаемая устойчивыми сигналами со стороны спроса и наличием необходимых специализированных ресурсов, квалифицированной рабочей силы и информации. Интенсивная внутренняя конкуренция заставляет фирмы повышать продуктивность путем капиталовложений и инноваций в технологию производства и менеджмент, генерирует спрос на продукцию поддерживающих отраслей, интеллектуальные продукты (новации, новые технологии) и трудовые ресурсы, обладающие специальными навыками. Деятельность фирм распространяется на родственные сферы деятельности, усиливая конкуренцию и в них.

Энергичная внутренняя конкуренция не только укрепляет конкурентные позиции фирм, но и заставляет их пробиваться на мировой уровень в поисках возможностей для дальнейшего роста. Динамичная экономическая среда в стране базирования, ставящая перед производителями все более сложные задачи, формирует компании и фирмы, обладающие высокой производительностью и, следовательно, высокой международной конкурентоспособностью. Тем самым страна получает конкурентные преимущества в той или иной отрасли и устойчивые позиции на мировом рынке.

Конкурентные преимущества страны в той или иной отрасли не являются неизменными и заданными наперед. Преимущества сохраняются только в том случае, если их источники постоянно

* М.Портер. Международная конкуренция. С. 92.



совершенствуются. Причем те условия, которые обеспечивают динамику преимуществ (интенсивные инновационные процессы, своевременное развитие и свертывание производств, развитие квалификационного уровня трудовых ресурсов), имеют большее значение для сохранения конкурентоспособности, чем условия, обеспечивающие статическое преимущество (цены на ресурсы, емкий внутренний рынок).

Для того, чтобы страна получила конкурентные преимущества в отрасли, необходимо, чтобы взаимодействовали все четыре детерминанты (по определению М.Портера - национальный "ромб" - national "diamond"). Наличие только одной-двух детерминант может дать стране лишь краткосрочное сравнительное преимущество, причем в отраслях, зависящих от природных ресурсов. Доступ к дешевому сырью и трудовым ресурсам могут получить и иностранные фирмы за счет глобализации своих стратегий и размещения производств в странах, где факторные условия наиболее благоприятны. Только преимущества по всей системе детерминантов, взаимодействующих и усиливающих друг друга, создают такую среду в национальной экономике, которая является предпосылкой успеха национальных фирм и которую трудно (или даже практически невозможно) скопировать или уничтожить иностранным конкурентам.

Страна получает и сохраняет сравнительные национальные преимущества, когда такая система детерминант является достаточно уникальной. Одни условия могут быть выражены сильнее, другие - слабее, и это необязательно является препятствием достижения высокого уровня конкурентоспособности. Национальная позиция по отдельным детерминантам часто не является единственной в своем роде. Важно, чтобы преимущества в различных детерминантах таким образом дополняли, взаимодействовали, взаимообуславливали и усиливали друг друга, чтобы сформированная экономическая среда могла дать мощный импульс развитию отрасли и национальной экономике в целом. Формирование такой системы может занять длительное время, но именно она может дать мощное конкурентное преимущество национальным фирмам перед их иностранными конкурентами.

По сути, речь идет о способности страны постоянно развивать и совершенствовать свои конкурентные преимущества. В разных странах в одно и то же время могут сложиться приблизительно одинаковые благоприятные условия по некоторым детерминантам. Но национальные конкурентные преимущества получит та страна, где динамика и эффективность развития всей системы детерминант будет наиболее высока.

Действия правительства и внешние факторы могут существенно повлиять на экономическую среду в стране и соотношение

детерминант, а следовательно, оказывают влияние и на ее конкурентные преимущества в той или иной отрасли.

Так, деятельность правительства может снижать за счет протекционистских мер или, наоборот, усиливать путем антимонопольной политики остроту конкурентной борьбы на внутреннем рынке, изменять или даже искажать сигналы спроса (как это было, например, в плановой экономике) и воздействовать на стоимость и качество факторов. Политика национального правительства воздействует на стратегию фирм и их структуру. Для того, чтобы поддерживать конкурентные преимущества, государственная экономическая политика должна разрабатываться и проводиться с учетом ее влияния на систему детерминант конкурентоспособности.

Внешние факторы - это факторы, которые не могут контролироваться в пределах национальной экономики (по нашему мнению, введенное М.Портером определение "случайные события" недостаточно точно отражает характер такого рода воздействий. Кроме стихийных бедствий, другие события - войны, политические изменения внутри страны и в других странах, резкое изменение ситуации на зарубежных рынках, изобретения и технологические прорывы, различные общественные события, такие как олимпиады, международные фестивали и др., - это результаты экономической и политической расстановки сил в мире, политики правительств и различных общественных групп, накопленных знаний и информации и сами по себе часто могут быть предсказаны с большой вероятностью. Другое дело, что результаты воздействия этих факторов на систему детерминант конкурентоспособности в национальной экономике предвидеть практически невозможно. Такие факторы вносят элемент неопределенности в конкурентные позиции страны и могут как затормозить, так и стимулировать развитие конкурентоспособных отраслей.

Для понимания процесса формирования и развития конкурентоспособных национальных экономик необходимо проанализировать влияние каждого внешнего и внутреннего фактора конкурентоспособности в отдельности, а также механизмы их взаимодействия, обеспечивающие стране сравнительные конкурентные преимущества.

1. Факторные условия. Каждая страна в той или иной мере наделена факторами производства, которые влияют на конкурентоспособность фирмы. Среди них можно выделить несколько больших групп:

- физические ресурсы - размеры и качество земельных ресурсов, водные и лесные ресурсы, полезные ископаемые, наличие энергоисточников. Территория страны, ее географическое положение,

климатические условия также могут рассматриваться как физические ресурсы, поскольку во многом оказывают влияние на развитие деловой активности в стране и даже определяют направления ее развития;

- трудовые ресурсы - количество, квалификация и стоимость рабочей силы. При определении потенциальных преимуществ страны в плане трудовых ресурсов принимается также во внимание длительность рабочего времени и трудовая этика;

- ресурс знаний - сумма научной, технической и рыночной информации, влияющей на производство и качество товаров и услуг и создающая базу для технологических и других инноваций;

- ресурс капитала - размеры и стоимость капитала, который может быть вовлечен в развитие производства. Структура и качество капитала также неоднородны в разных странах, и каждая из форм капитала имеет свои условия функционирования. Особенно важное значение имеет уровень внутреннего накопления в национальной экономике и принципы размещения внутренних капитальных ресурсов. Глобализация рынков, характеризующаяся перетоком капиталов из одной страны в другую, несколько выравнивает условия, существующие в разных странах, однако различия в ресурсе капиталов будут все равно существовать и оказывать влияние на конкурентные позиции страны;

- инфраструктура - развитость, качество и стоимость инфраструктурной сети, включающей транспортную, коммуникационную и финансовую системы, а также систему производственной инфраструктуры (водо-, энерго-, теплоснабжение). К инфраструктуре также относится социальная сфера, включая жилой фонд, поскольку она определяет уровень жизни, а следовательно, привлекательность той или иной страны для притока высококачественных трудовых ресурсов.

Вовлеченность тех или иных факторов в производство в различных отраслях (факторные пропорции) различна, и наделенность ими во многом определяет структуру национальной экономики и ее конкурентоспособные отрасли. Безусловно, если страна имеет в своем распоряжении уникальные, качественные и дешевые факторы производства, ее конкурентные позиции значительно сильнее, причем в тех отраслях, где они используются наиболее интенсивно. Так, Кувейт (до войны с Ираком) достиг высокого жизненного уровня за счет эксплуатации богатых нефтяных месторождений и развитой инфраструктуры доставки нефти на мировой рынок. Нефтяные месторождения являются основным источником национального дохода большинства государств Ближневосточного региона. В то время как страны Юго-Восточной Азии, не имеющие значительных запасов природных ресурсов, больше опирались на свои дешевые, отличающиеся высокой трудовой этикой и дисциплиной трудовые

ресурсы в сочетании с интенсивно наращиваемым ресурсом знаний, а также географическое положение на пересечении морских торговых путей. Сегодня, например, в Корее достигнута стопроцентная грамотность и функционируют свыше 200 высших учебных заведений. Швейцария стала центром банковского дела, используя уникальную особенность своего населения - способность справляться с языковыми и культурными барьерами, что является преимуществом в сфере деловых услуг - выгодное географическое положение (с точки зрения ведения деловых операций в течение одного рабочего дня и с Японией, и с США), а также развитую инфраструктуру. Вместе с тем следует отметить, что расцвету банковского дела в Швейцарии значительно способствовал сохраняемый нейтралитет во время второй мировой войны (внешние факторы).

Но необходимо отметить, что роль наделенности факторами значительно сложнее. Только наличие тех или иных факторов производства не может объяснить сильные или слабые позиции страны в международной конкуренции. Многие страны Африки обладают богатейшими природными ресурсами, однако их конкурентные позиции весьма низки. Получение конкурентного преимущества на основе факторов зависит от того, как эффективно они используются и применяются ли они именно в тех отраслях, где факторные пропорции складываются наиболее благоприятно. А это означает, что необходимо рассматривать не только сами факторные преимущества, но и их взаимодействие с остальными детерминантами конкурентоспособности.

Вместе с тем сами факторы производства имеют различную степень значимости для создания конкурентного преимущества. Основные факторы - природные ресурсы, климатические условия, географическое положение, количество рабочей силы - существуют в стране изначально. Преимущества, даваемые основными факторами, как правило, не определяют конкурентоспособность страны (пример - страны Африки) либо они носят краткосрочный характер (если не поддерживаются развитием других факторов и детерминант конкурентоспособности). Прибыль от использования таких факторов низка, независимо от их размещения, а их значимость все более снижается из-за глобализации стратегий фирм других стран и снижения спроса на них (из-за большей доступности и сокращения потребности в силу научно-технического прогресса)*.

Мировой опыт показывает, что в течение десятилетия и даже прошедшего века цены на большинство природных ресурсов (поправленные с учетом инфляции) упали, причем они и дальше

* Соколинский В.М., Исалова М.Н. Макроэкономическая политика в переходный период. - М.: Занят, 1994. С. 126-127.

продолжают снижаться*. Недавние исследования показали, что из 38 основных природных ресурсов только два (марганец и цинк) выросли в цене (после поправок на инфляцию) в течение 1980-х**.

Основные факторы сохраняют свое значение в добывающих отраслях, сельском хозяйстве, строительстве гражданских объектов. Вместе с тем сельское хозяйство бывшего СССР может служить ярким доказательством того, что основные факторы (в этом случае - обширные и качественные земельные ресурсы, благоприятные климатические условия и дешевая рабочая сила) вовсе не гарантируют передовых конкурентных позиций даже в этих отраслях. Для конкурентного преимущества большее значение имеют развитые факторы - квалифицированные трудовые ресурсы, ресурс знаний, современная инфраструктура, - которые требуют значительных капиталовложений и усилий по их совершенствованию. Соответственно, они не так распространены, как основные факторы, и даваемые ими преимущества труднее нивелировать путем глобализации деятельности зарубежных фирм. Однако развитые факторы тесно связаны с основными факторами, и качество последних во многом определяет уровень развития первых. Поэтому это разделение носит несколько условный характер.

Другим важным условием, характеризующим степень влияния факторов производства на конкурентоспособность экономики страны, является уровень их специализации. Общие факторы - это те, которые могут быть использованы во многих отраслях экономики (транспортная и коммуникационная сети, общий уровень образования трудовых ресурсов, заемный капитал), в то время как специализированные факторы могут быть использованы только в отдельных или одной отрасли. Если общие факторы могут быть использованы путем создания зарубежных филиалов компаний и имеются во многих странах, то специализированные факторы являются как раз тем ядром, которое определяет конкурентоспособность страны именно в той или иной отрасли. Для страны базирования конкурентоспособной отрасли наличие специализированных факторов обязательно. Создание специализированных факторов часто требует значительных и рискованных капиталовложений и значительных усилий, но без базы из общих факторов их развитие невозможно.

Страна получает наиболее значительное конкурентное преимущество, когда ее производственные факторы являются одновременно и развитыми, и специализированными. Напротив, конкурентное преимущество на базе основных или общих факторов носит неустойчивый характер. Причем требования к уровню развития

* (Гарольд Барнетт и Чандлер Моррис, Дефицит и рост: экономика доступности природных ресурсов, Балтимор: Публикации Университета Джона Хопкинса, 1993).

** Стефен Мур. Слишком много для "скудных" ресурсов. Государственный интерес (зима 1992).

факторов и степени специализации постоянно повышаются с течением времени. Эти факторы постепенно обесцениваются, если их постоянно не совершенствовать.

Ярким доказательством справедливости этого тезиса является постепенная потеря конкурентных преимуществ СССР, приведшая к кризису социалистической системы хозяйствования и дезинтеграции Советского Союза. При наличии мощных основных и общих производственных факторов (богатых земельных и природных ресурсов, господствующего положения на Евразийском континенте, трудовых ресурсов с высоким уровнем образования, достаточно разветвленной сети инфраструктуры) уровень развитых и специализированных факторов постоянно снижался. В первую очередь - это отставание в технологическом развитии и организации управления производством. При мощной научной базе фундаментальных исследований уровень прикладных исследований был невысоким (в последние годы даже в военно-промышленном комплексе) из-за отсутствия стимулов к повышению конкурентоспособности и качества продукции и возможности проведения рискованных капиталовложений. Развитие и специализация факторов производства ограничивались негибкой системой централизованного планирования и сформировавшейся в соответствии с ней поведенческой моделью производителей.

Практически все вопросы экономической деятельности - цены на ресурсы и продукцию, рынки сбыта продукции и источники поставок материальных ресурсов, производственная программа, стратегия развития предприятия, с точки зрения капиталовложений и инноваций, - регламентировались плановыми заданиями. Распределение произведенной добавленной стоимости жестко нормировалось и регламентировалось, а прибыль предприятий изымалась государством для дальнейшего перераспределения. В принципе, прибыль не являлась показателем конкурентоспособности продукции и предпочтений потребителей (в условиях гарантированных поставок и сбыта понятие конкурентоспособности вообще теряло смысл), а качество продукции могло контролироваться только административными методами либо претензиями потребителей, которые в любом случае должны были купить эту продукцию.

В результате производители стремились зависить плановые показатели нормативов себестоимости, а затем "улучшить" показатели производства путем использования более дешевых инноваций, материалов и ресурсов, более дешевого труда. Соответственно, закладывался импульс к ухудшению качественных характеристик выпускаемой продукции, к использованию производственных факторов более низкого порядка и произошло обесценивание имеющихся факторов.