

А 2016

13 к

Мейрам КАЖЫКЕН

МОДЕЛЬ АДАПТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

нормативный подход

(дискуссионная статья)



ИНСТИТУТ ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Мейрам КАЖЫКЕН

**МОДЕЛЬ
АДАПТИВНОЙ
ЭКОНОМИКИ
НОРМАТИВНЫЙ ПОДХОД**

(дискуссионная статья)

УДК 330. 101.541v
ББК 65.012.2
К 13g

КАЖЫКЕН М.

Модель адаптивной экономики: нормативный подход (дискуссионная статья) / М. Кажыкен: – Астана, 2015. – 44 с.

ISBN 978-601-280-639-7

В дискуссионной статье предлагается адаптивная модель экономики, представляющая собой институциональную среду (нормы, правила, организации), основанную на принципах классического либерализма (либертарианство). Нормативный порядок способствует быстрому приспособлению экономики к глобальным изменениям и внешним шокам. Особую роль играет система государственных политик, регулирующая рыночно распределение экономических факторов, направляющая потоки капитала и ресурсов, и в целом, обеспечивающая достижение обществом своих фундаментальных целей, а именно рост благосостояния и занятости населения, снижение экономического неравенства.

Работа выполнена в ТОО «Институт исследований современного общества». Работа адресована широкому кругу читателей.

**УДК 330
ББК 65.012.2**

ISBN 978-601-280-639-7

© Кажыкен М., 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Целевые критерии развития	6
Адаптивность экономики	7
Концепция модели	8
Нормативный порядок	10
Либеральные принципы и институты	12
Структура экономики и ее адаптивность	13
«Сырьевой сегмент экономики»	16
«Остальная экономика»	18
Крупное предпринимательство	19
Средний бизнес – основа адаптивной экономики	22
Малое предпринимательство	25
Собственность на экономические факторы	29
Минимальное государство	31
Внешние факторы адаптивности	33
Заключение	36
Источники	38
Дополнения	40

ВВЕДЕНИЕ

Основа современного общества – это «человек модерна» (экономически активный, носитель культурных ценностей и заинтересованный участник политических процессов), соответственно главным фактором развития экономики выступает предприниматель. От уровня профессиональной подготовки предпринимателя, его мотивированности на производительную экономическую деятельность, потребностей и предпочтений, и других индивидуальных особенностей зависит как личное благосостояние, так и благосостояние общества.

Предприниматель в своей деятельности заинтересован взаимодействовать с другими субъектами экономики, причем, этот интерес, как правило, взаимный и лежит, в основном, в плоскости экономического сотрудничества. Поведением предпринимателя управляют законы (нормы, формальные правила), издаваемые государством, и созданные людьми неформальные правила. Их не может игнорировать ни один предприниматель без последствий для себя.

Нормы и правила определяют многое в характере экономических процессов. Они образуют *нормативный порядок*, обеспечивающий бесконфликтное взаимодействие субъектов с конфликтующими интересами, соответственно, играющий роль фактора интеграции. Нормативный порядок, если общество строго придерживается норм и правил, способен разрешать большинство сложных и болезненных проблем, с которыми связано развитие экономики.

Итак, нормативный порядок служит средой, в которой предприниматель осуществляет свою деятельность. Нормы и правила, а также организации, ответственные за их реализацию, формируют институты. Институты, регулируя и направляя деятельность предпринимателей, их взаимоотношения друг с другом, способствуют достижению многочисленных индивидуальных целей. Следовательно, институты, играют ключевую роль в развитии и предпринимательства, и экономики.

Экономические институты влияют на конечные результаты функционирования национальной экономики, в том числе на величину национального дохода, на его распределение среди предпринимателей. Поэтому институциональные изменения определяют темпы и тенденции развития экономики, служат ключевым фактором реструктуризации отраслей и распределения собственности. Государство, формируя и совершенствуя институциональную основу предпринимательства, создавая определенную структуру стимулов и ограничений, может достичь фундаментальных целей развития общества.

В предлагаемой дискуссионной статье затронуты все вышеизложенные аспекты в контексте состояния казахстанской экономики. Учтены внешние и внутренние условия, в которые погружено отечественное предпринимательство (снижение цен на сырьевые ресурсы, плавающий обменный курс валюты, интеграция в ЕАЭС и др.). Дан авторский взгляд на повышение адаптивности национальной экономики основанный, главным образом, на видении реформирования экономических институтов.

ЦЕЛЕВЫЕ КРИТЕРИИ РАЗВИТИЯ

Благосостояние – лучший критерий для оценки результатов деятельности как отдельного субъекта (индивид, домохозяйство, фирма и др.), так и в целом всего общества, а также оценки их обеспеченности ресурсами для развития (Кажыкен М., 2014). Благосостояние общества измеряется соотношением двух показателей: располагаемых доходов и потребительских расходов. Чистый национальный располагаемый доход (далее – ЧНРД) численно равен ресурсам общества, используемым для конечного потребления и сбережения. Он показывает ресурсный потенциал, остающийся у страны после возмещения изношенного капитала, который она может инвестировать в развитие. Иными словами размер ЧНРД должен быть достаточен не только для удовлетворения общего конечного потребления, но и на формирование валового национального сбережения, обеспечивающего развитие общества.

Как известно, не любой высокий уровень ВВП означает высокий уровень благосостояния общества. Понятно, что из ВВП надо вычитать доходы нерезидентов, как правило, крупных многонациональных компаний и их топ менеджеров, а также платежи казахстанских компаний по обязательствам, связанным с иностранными прямыми инвестициями. Но более важно понимать, что благосостояние общества измеряется объемом и качеством потребляемых благ, достаточностью располагаемых доходов для удовлетворения базовых потребностей, в том числе связанных с развитием. Следовательно, благосостояние общества – это интегральный показатель, значение которого свидетельствует о том, располагает ли общество доходами, в том числе накопленными за предыдущие периоды, достаточными для развития в соответствии с желаниями его членов.

Для оценки уровня жизни населения¹, помимо благосостояния, используют показатель занятости. Другим значимым показателем, характеризующим уровень жизни населения, является уровень неравенства благосостояний.

Три вышеназванных показателя являются жизненно важными и для индивида, и в целом для общества. В них отражаются самые главные аспекты деятельности и развития. Поэтому достижение высокого уровня благосостояния и занятости, а также снижения неравенства являются фундаментальными целевыми критериями развития общества.

АДАПТИВНОСТЬ ЭКОНОМИКИ

В современной экономике изменчивость циклов деловой активности и конъюнктуры рыночных факторов становится все более непредсказуемой. Стремительно меняются и условия, и технологии, и технологические связи. Направления и темпы изменений крайне сложно прогнозировать даже на среднесрочный период. Используемые численные методы и математические модели имеют ограниченное практическое применение, поскольку изменения, которые протекают с высокой скоростью и становятся все более турбулентными, не только снижают достоверность результатов вычислений, но и увеличивают темпы их устаревания. Поэтому одной из актуальных задач современной теории и практики является переход на новую модель экономики, повышающую ее *адаптивность* (приспособляемость) к изменениям условий и различным внешним шокам.

Адаптивность экономики – это способность предпринимательства (предприятия, компании) и институтов (нормы, правила, организации) приспособливаться к изменениям внутренних и внешних условий, независимо от того произошли эти изменения неожиданно или были прогнозируемыми тенденциями (циклы). Фактором адаптации выступает рыночное распределение и государственное перераспределение экономических факторов. Скорость приспособления зависит от качества, и нормативного порядка, и организаций, осуществляющих и поддерживающих нормативный порядок, и

предпринимательства. Чем выше потенциал предпринимательства и разнообразнее его структура, чем быстрее перетекают экономические ресурсы из бесперспективных отраслей в перспективные; чем стремительнее приспосабливаются компании в ответ на изменения рыночной конъюнктуры, тем выше адаптивность экономики.

Приспосабливаемость субъектов экономики к изменениям, в частности, к колебаниям рыночной конъюнктуры и деловой активности повышают институты. Выше отмечалось, что институты – это формальные нормы и правила, которые создают *нормативный порядок*, регулирующий поведение субъектов, отношения между ними и рыночное распределение экономических факторов.² Если нормы и правила стабильны и прозрачны, справедливы и легитимны, исполняются всеми участниками рынка, то экономика гибко развивается, подстраиваясь под тенденции изменений. В такой институциональной среде предприниматели также быстро подстраиваются под внешние шоки, под меняющиеся внутренние условия, но, что самое главное, достигают нового уровня качества в своем развитии.

КОНЦЕПЦИЯ МОДЕЛИ

Современная модель экономики должна быть способной одновременно решать четыре задачи: повышать адаптивность экономики, обеспечивать достаточный уровень чистого национального располагаемого дохода, создавать высокую занятость и поддерживать низкий уровень экономического неравенства. Таким требованиям отвечает модель экономики, основанная на нормативном (институциональном) подходе.

Без регулирования экономических процессов, главным образом, рыночного распределения экономических факторов (физические активы, ресурсы), а также без создания определенных условий, стимулирующих деятельность субъектов и защищающих их от ри-

сков, конечные результаты функционирования экономики будут неудовлетворительными с точки зрения всего общества. Вероятный итог таков: доминирование крупного бизнеса и рост неравенства, диспропорции в распределении собственности между субъектами, в том числе между резидентами и нерезидентами, снижение темпов модернизации, диверсификации и других видов деятельности, связанных с рисками. Иными словами экономика в своем развитии значительно отклонится от потенциала. Поэтому крайне важна регулирующая функция государства, упроченная интересами национальной безопасности, но ограниченная рамками экономической «целесообразности».

Целесообразное государственное регулирование чрезвычайно сложная задача, поэтому не буду рассматривать его, поскольку не соответствует контексту настоящей работы. Вместе с тем, считаю необходимым обратить внимание на два важных аспекта. Во-первых, регулирование обеспечивается встроенными регуляторами – нормами, которые включаются автоматически при наступлении определенных событий. Своеобразными встроенными регуляторами служат налоги, пруденциальные нормативы или субсидии. Во-вторых, регулирование осуществляется целесообразно с использованием конкретных мер, главным образом, направленных на регулирование рыночного распределения экономических факторов, или на их прямое перераспределение.

В предлагаемой модели экономические факторы делятся на два вида: физические активы и ресурсы (включая информацию). Физические активы формируют материальную структуру производства (инженерные сооружения, оборудование и др.). Ресурсы используются в производственном процессе. Так, информация, будучи специфическим фактором, повышает производительность техники и технологии, расширяет доступные возможности и, в целом, улучшает многие аспекты экономической деятельности.

Альтернативные направления использования экономических факторов приводят к различным конечным результатам. Различны-

ми будут результаты экономической деятельности конкурирующих друг с другом компаний, имеющих равный доступ к факторам, но различающихся своими потенциалами, например, качеством используемых технологий. Поэтому применяются такие нормы и правила для регулирования рыночного распределения экономических факторов, которые целесообразно влияют на материальную структуру экономики, на значения вышеуказанных целевых критериев.

НОРМАТИВНЫЙ ПОРЯДОК

Нормативный подход в модели адаптивной экономики концентрированно содержится в системе государственных экономических политик, поэтому можно говорить о *нормативной экономической политике* (подробнее см. Кажыкен М., (2015, а)).

Система государственных экономических политик участвует в формировании общего нормативного порядка. В систему входит целый ряд политик, в том числе инновационная, инвестиционная, внешнеторговая, фискальная и денежно-кредитная политика. Отдельно взятая экономическая политика, как набор норм и правил, а также направляемых ими мер формирует свою область нормативного порядка. Например, внешнеторговая политика своими принципами и правилами доступа на внутренний рынок, а также таможенными тарифами и селективными субсидиями регулирует импорт и экспорт продукции. Или, например, к области регулирования денежно-кредитной политики относятся банковская система и сфера денежного обращения, а инструментами регулирования служат пруденциальные нормативы. Прозрачность и долгосрочность экономических политик делают бизнес среду предсказуемой, снижают риски предпринимателей. Таким образом, любая экономическая политика представляет собой институт государственного регулирования, поскольку содержит специальные нормы и правила, а также конкретные меры.

Перераспределение осуществляется посредством стратегий (программ), которые генетически связаны с принципами, приоритетами и правилами, определенными в государственных политиках. В таком подходе нет ничего нового. Политика формирует институты перераспределения, создает встроенные регуляторы, а стратегия перераспределяет экономические факторы. Однако для целей повышения адаптивности экономики стратегия должна реализовать специальные меры, в том числе обеспечивать субъектов экономики ресурсами, повышающими их приспособляемость к изменениям условий. Адаптивность проявляется в качестве институтов, которые способны быстро перераспределять экономические факторы под запросы предпринимателей (бизнеса), что позволяет им восстанавливаться, приспособляться с наилучшим результатом для общества.

Стратегия предназначена для достижения конкретной цели. Часто ставят такие цели, как качественное улучшение структуры экономики, увеличение доли среднего бизнеса в структуре промышленности. Стратегия мобилизует и перераспределяет ресурсы. Денежное измерение совокупности ресурсов, необходимых для реализации стратегии, представляет собой рациональный бюджет развития.³ Это означает, что его расходы соответствуют потребностям развития экономики, а также находятся в русле основных направлений развития: рост занятости, снижение экономического неравенства и др. Стратегия фокусируется на следующих срезах экономики:

- отраслевая структура;
- малый, средний и крупный бизнес;
- структура собственности (частная и государственная).

Подведем промежуточные итоги. Предлагаемый нормативный подход к созданию модели адаптивной экономики гибко сочетает естественное рыночное распределение с государственным перераспределением, для достижения базовых целей развития современного общества: снижение неравенства, увеличение благосостояния

и занятости. Это обеспечивается совершенствованием нормативного порядка и условий экономической деятельности. В число институтов, формирующих нормативный порядок, входят политики своими нормами и правилами. Политики дают направления перераспределения, которые осуществляются стратегиями. Политики и стратегии нацеливаются на повышение приспособляемости экономических субъектов на преодоление кризисов, на снижение независимых от них рисков. В целом, нормативный порядок, а также политики и стратегии, обеспечивают гибкий баланс между ролями государства и рынка: рынок распределяет, а государство регулирует рыночное распределение экономических факторов, а также перераспределяет их.

ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ИНСТИТУТЫ

В предлагаемой модели адаптивной экономики нормы и правила, а также организации, осуществляющие и поддерживающие нормативный порядок, конституируют институциональный каркас. Нормативный порядок представляет собой реальную правовую среду, в которой могут быть локальные области со специальным правовым режимом. В эту среду погружена экономика, являющаяся адаптивной подсистемой общества.

Берусь утверждать, что даже минимальное участие государства способно дать максимальный эффект, если его нормы и правила, а также направляемые ими меры и факторы основаны на таких принципах либертарианства, как справедливое перераспределение, свободный выбор и равный доступ к возможностям.

Экономику можно описать в широком смысле как совокупность множества взаимодействующих между собой предприятий и компаний, обладающих материальными активами, конкурирующими за доступ к ресурсам, и за возможность реализовать свой потенциал. Предприниматели естественным образом подчиняются норматив-

ному порядку, который опирается на следующие фундаментальные принципы *истинного либерализма* (либертарианство): *справедливое распределение и перераспределение, свободный выбор и равный доступ к возможностям*.

Либеральный нормативный порядок означает: свободный, но равный доступ конкурирующих субъектов к возможностям реализовать предпринимательский потенциал. Если нормы и правила справедливы, а субъекты строго придерживаются их в своей деятельности и отношениях с партнерами, то масштабы государства будут минимальными, а развитие экономики соответствовать указанным базовым целям.⁴ «Минимальное государство» означает не столько небольшой по численности государственный аппарат, сколько минимальное участие в регулировании рыночного распределения и объемы перераспределяемых из бюджета ресурсов. Тогда большую часть функций государства замещает нормативный порядок, легитимность норм и правил которого признается всеми участниками экономики и неукоснительно ими соблюдаются.

СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ И ЕЕ АДАПТИВНОСТЬ

Адаптивность экономики зависит от ее структуры и качества предпринимательства. Чем шире разнообразие структуры и выше потенциал предпринимательства, тем быстрее экономика приспосабливается к внешним шокам, преодолевает внутренние кризисы и восстанавливает деловую активность бизнеса. Утверждая об актуальности реструктуризации казахстанской экономики, буду иметь в виду необходимость повышения адаптивности и к глобальным тенденциям, и к внешним шокам, и к условиям неопределенности на мировых рынках. Говоря об адаптивности экономики также подразумеваю способность как можно большего количества хозяйствующих субъектов (предпринимательства) быстро реагировать на изменения экономических условий, принимать оптималь-

ные решения, находить новые связи, рынки и производственные технологии.

Не ставлю под сомнение целесообразность усилий государства по формированию структуры экономики и созданию благоприятных условий для предпринимательства. Но масштабы государственной интервенции должны быть минимальными, чтобы адаптивность стала естественным свойством экономики.

Экономические реформы, в частности, реструктуризация обычно осуществляются в ответ на неожиданное падение деловой активности в мире, или обусловлены критическими точками в мировых экономических циклах, которых, по мнению ряда авторов не менее четырех (подробнее см. Ослунд А.). Правительства разрабатывают экономические стратегии реструктуризации в ответ на вызовы и риски, исходящие от этих циклов. Для сырьевых экономик увеличение доли диверсифицированных производств как в структуре национального дохода, так и в структуре экспорта, по сути, является вопросом выживания в современных условиях глобализации.

При разработке стратегии реструктуризации нельзя не учитывать естественные характеристики страны, которые определяют специализацию экономики, формируют ее структуру. Одна из особенностей Казахстана – географическое расположение в центре Евразийского континента и удаленность от мировых морских коммуникаций. Вторая особенность – огромная площадь территории страны, что характеризуется большими расстояниями между центрами концентрации производства и существенными климатическими различиями между регионами. Третья черта – большие запасы целого ряда природных ресурсов, в том числе нефти, газа, угля, урана, руд черных и цветных металлов. Четвертая особенность – расположение вблизи емких рынков (Китай, Россия, Иран, Турция и страны Центральной Азии). Если суммировать сказанное, то Казахстан – это малая открытая экономика с удаленными друг от друга регионами, не имеющая выхода к мировым океанам, но расположенная вблизи емких рынков, открывающих возможности

для взаимной торговли. Перечисленные характеристики не создают завершённый экономический портрет страны, но служат ее базовыми параметрами, которые надо учитывать при выборе приоритетов реструктуризации.

Не существует оптимальных пропорций между отраслями экономики, в частности, между добывающими и обрабатывающими секторами⁵, или животноводством и растениеводством. Но характерное для казахстанской экономики пятикратное превышение добавленной стоимости металлургии над добавленной стоимостью машиностроения, или двукратное превышение доли сельского хозяйства в структуре ВВП над долей пищевой промышленности говорит о том, что не полностью используются потенциал сырьевого сегмента, и экономика функционирует не сбалансированно. Также нет оптимального значения капиталовложений как доли от ВВП.⁶ Для развития экономики ключевое значение имеют количество и качество инвестиционных проектов, не создающих угрозу перегрева экономики, возникновения финансовых пузырей.

Принципы истинного либерализма требуют, чтобы государственная интервенция была минимальной, и, в основном, заключалась в перераспределении ресурсов в те сегменты, на решение тех задач, которые создадут субъектам экономики возможности быстро перестроиться под новые условия, переориентировать приоритеты развития, найти рыночные возможности для реализации потенциала, и в целом, повысить конкурентоспособность.

Государство также регулирует нормами, правилами и мерами рыночное распределение ресурсов, в том числе переток ресурсов из нерентабельных отраслей в развивающиеся. Например, перечисленные выше особенности обуславливают эффективность развития производств, выпускающих продукцию с высокой удельной стоимостью на единицу веса (дорогие и компактные товары), и, напротив, низкую рентабельность производства дешевой массовой продукции (например, зерно, руда, концентраты) или с крупными габаритами.

«СЫРЬЕВОЙ СЕГМЕНТ ЭКОНОМИКИ»

Для сегодняшнего Казахстана одной из причин актуализации структурных реформ является преодоление сырьевой специализации экономики, создающей препятствия для предпринимательства в обрабатывающих отраслях. «Голландская болезнь» проявилась в полной мере и не замечать ее симптомы – есть признак непрофессионализма или попытка закрыть глаза на неприятные реалии. В связи с падением котировок сырьевых товаров на мировых биржах уже возникают дискуссии о необходимости осуществления структурных преобразований в промышленности, и даже проведения масштабных экономических реформ. Если низкие цены на нефть и другие минеральные ресурсы станут долгосрочной тенденцией, а ввод в эксплуатацию месторождения «Кашаган» затянется, то у страны появится шанс вырваться из сырьевой специализации. Этот шанс кратковременный и им надо успеть воспользоваться.

Власть должна незамедлительно переосмыслить место и роль сырьевого сектора в национальной экономике, который не только приносил (в потенциале все еще способен приносить) стране весомые экспортные доходы, но и создает трудности для функционирования отраслей, производящих торгуемые товары.⁷ Ориентируясь на опыт Норвегии целесообразно выделить нефтегазовую отрасль (или большую часть горнодобывающей отрасли) в особый сегмент экономики – *«сырьевой сегмент экономики»*. Для этого сегмента надо создать условия функционирования по специальным правилам и нормам. Он, по сути, будет наделен собственным институциональным каркасом. Это облегчит стерилизацию потоков природной ренты (финансовых ресурсов) в *«остальную экономику»*.

Главная цель институционального разграничения – минимизировать негативное влияние «сырьевого сегмента экономики» на «остальную экономику». Среди множества вероятных последствий негативного влияния особо выделяю один, а именно, снижение адап-

тивности экономики в результате волатильности цен на сырьевые ресурсы.

Крайне важно оградить предпринимательство от негативного влияния «сырьевого сегмента экономики». Должен подчеркнуть, что специфический институт закупок, известный как *«казахстанское содержание»*, признается хорошим способом открытия доступа отечественным предпринимателям к спросу компаний недропользователей. Надо признать, что нормативный порядок закупок нередко нарушается иностранными компаниями, что приводит к ряду негативных последствий (отток капитала, снижение занятости и др.). Кроме того, рост объемов закупок недропользователей у казахстанских предпринимателей порождает опасность замедления реструктуризации экономики, поскольку закрепляет ориентацию большого количества отечественных сервисных компаний на спрос «сырьевого сегмента экономики». Не менее опасно то, что сервисные компании служат широким каналом вливания в «остальную экономику» природной ренты.

Одним из способов снижения отрицательного влияния «сырьевого сегмента экономики» на «остальную экономику», является максимальное изъятие природной ренты и сверхдоходов компаний недропользователей. Потребуется усовершенствовать методы оценки доходов многонациональных корпораций, а также нормы и правила фискального регулирования их доходов. В частности, надо усилить государственный контроль над трансфертным ценообразованием, ужесточить санкции за снижение экспортных цен и непрозрачность валютных доходов. Нормативный порядок должен быть способен переломить тенденцию оттока финансовых ресурсов из страны, а также стимулировать их реинвестирование в казахстанскую экономику, главным образом, в производственные активы (Кажыкен М., (2015, б)).

Правительство обязано рационально использовать природную ренту, направляя на капитализацию и модернизацию промышленности и сельского хозяйства, одновременно увеличивая государ-

ственные инвестиции в непроемкую инфраструктуру и городское хозяйство. Задача государства заключается не только в простом изъятии большей части природной ренты для увеличения чистого располагаемого национального дохода, но и рациональном перераспределении в интересах общества, в том числе будущих поколений. Особо подчеркну, что правительство должно относиться к природной ренте, как к временному и весьма нестабильному источнику ресурсов, который рано или поздно иссякнет.⁸

Значительный вес в «сырьевом сегменте экономики» принадлежит компаниям с иностранным участием. Повышения их ответственности за последствия негативного влияния на развитие экономики можно добиться путем заключения их деятельности в рамки международных норм и правил. Одним из способов является внедрение *«руководящих принципов корпоративного управления ОСЭР для многонациональных предприятий»*. Совершенствование системы корпоративного управления в добывающих компаниях дает много положительных эффектов для отрасли, и главное, повышается адаптивность вследствие улучшения прозрачности производственных стратегий и межфирменных финансовых потоков.⁹

«ОСТАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

«Остальная экономика» – крупная и основная часть национальной экономики. Она рассматривается в разрезе крупного, среднего и малого предпринимательства (бизнеса). Крупный бизнес создает определенные препятствия для развития конкуренции, подавляет среднее и малое предпринимательство в некоторых сферах деятельности, поэтому отдельные аспекты его деятельности подлежат строгому государственному мониторингу и контролю. Средний бизнес служит несущей конструкцией «остальной экономики». На него возлагается основная нагрузка по развитию промышленности и сельского хозяйства, разработке и внедрению новых технологий.

повышению производительности труда и улучшению структуры отраслей экономики. Малое предпринимательство (в его состав включая микробизнес) выступает в роли главного генератора рабочих мест, то есть обеспечивает занятость большей части населения.

Базовый принцип, на котором строятся отношения государства к крупному бизнесу – полный нейтралитет. Это означает отказ от любых селективных мер поддержки и защиты отдельных компаний, за исключением особых «чрезвычайных ситуаций», несущих угрозу для национальной безопасности или стабильности общества. Такие случаи рассматриваются открыто в парламенте, а решения принимаются согласованно правительством и парламентом с учетом позиции официальных представителей предпринимательства и работников. Иными словами используется институт социального партнерства и нормы трудового законодательства.

КРУПНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Казахстанский крупный бизнес большей частью генетически связан с властью, поэтому чрезвычайно сложно преодолеть его всеислие без твердой политической воли. Олигархическая природа отдельных субъектов крупного бизнеса позволяет им не только обходить нормы антимонопольного законодательства, но и, используя свои связи с властью, получать селективные льготы и преференции. Современным обществом признаются несправедливыми льготы и преференции для субъектов крупного предпринимательства, за исключением тех мер государственной поддержки, которые предоставляются с согласия парламента и одобрения представителей предпринимательства.

Существенное негативное влияние на рыночное распределение экономических факторов, соответственно, на развитие предпринимательства оказывают национальные компании, большая часть которых находятся под управлением холдинга ФУР «Самрук-

Казына». Совокупная доля в ВВП всех национальных компаний и корпораций с участием государства, входящих в состав холдинга достигает 10 %. Однако эффективность холдинга остается низкой, экономическая роль – неясной, а его целесообразность – под вопросом. Такое положение дел неминуемо снижает адаптивность входящих в состав холдинга компаний, как следствие чрезмерного усложнения процедуры принятия решений. Поэтому целесообразно расформировать холдинг, чтобы минимизировать искажения рыночной конкуренции, а для самостоятельных национальных компаний лимитировать рыночные ниши и экономические роли.

Монополии существенно ухудшают способность отдельных отраслей экономики адаптироваться к изменениям. Причины широко известны и не требуют обоснования. Ограничусь простой констатацией стандартных обвинений в адрес монополий, но с точки зрения нормативной экономики. Итак, монополии пользуясь естественными преимуществами искажают справедливое рыночное распределение экономических факторов, препятствуют свободному доступу хозяйствующих субъектов к ограниченным возможностям и, в целом, мешают экономике быстро восстанавливаться после падения деловой активности, в том числе от воздействия внешних шоков. Такие обвинения достаточны для обоснования усиления норм антимонопольного регулирования, ужесточения контроля над сверхдоходами и финансовыми потоками, прежде всего, в инвестиции на расширение масштабов производства. Самое главное - все ограничительные меры обществом признаются справедливыми, поскольку направлены на снижение экономического неравенства. Кроме того, строгий контроль и требование прозрачности препятствует уходу крупного бизнеса в теневую экономику.

Крупный сырьевой производственный бизнес ориентирован на экспорт, в частности, в Россию.¹⁰ В долгосрочной перспективе он останется главным поставщиком в страну валютных доходов, соответственно, на крупные компании будет опираться стратегия государства по накоплению резервов в периоды благоприятной

конъюнктуры на мировых рынках и расходования валютных ресурсов для оживления деловой активности в периоды рецессии в национальной экономике. Иными словами, чем больше объем экспорта обработанной продукции и торгуемых услуг, тем значительнее доля страны в международном разделении труда и выше качество положительного сальдо торгового баланса. Поэтому для повышения адаптивности экономики надо стимулировать и поддерживать специализацию и диверсификацию крупных компаний обрабатывающей промышленности.

В целях глобальной специализации страны на производстве высокотехнологичной продукции с положительным мультипликативным эффектом на «остальную экономику» стратегической задачей государства должно быть поэтапное освоение макротехнологии. Задача решается не только посредством создания системы научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций, но и надлежащим их ресурсным обеспечением, созданием специальной институциональной базы, в частности, страхования их от естественных рисков. Следует подчеркнуть, что к одним из преимуществ макротехнологии относится возможность выпуска продукции двойного назначения.

Для вовлечения крупного бизнеса в справедливое рыночное распределение экономических факторов активизируется их интегрирующая роль для формирования сетевых структур. Сетевизация производственного процесса становится характерной чертой современной экономики. Сетевые связи образует структуры горизонтальной или вертикальной интеграции, в том числе в форме единого юридического лица. Возможны объединения в промышленные группы и холдинги. Вместе с тем, сетевые структуры не только повышают приспособляемость своих участников к изменениям рыночных условий, но и снижают их защищенность от рыночных рисков. В частности, эффект от падения спроса на основную продукцию передается по технологической цепочке, подвергая всех участников сети аналогичным рискам.¹¹ В целом взаимодействие

крупной компании с субъектами среднего и малого бизнеса будет мощным двигателем деловой активности предпринимательства.

СРЕДНИЙ БИЗНЕС – ОСНОВА АДАПТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ

Адаптивность экономики в целом или отдельной отрасли тем выше, чем больше доля среднего бизнеса в структуре, особенно в сегментах материального производства и торгуемых товаров. Соответственно, потенциал приспособления к внешним шокам тем ниже, чем меньше доля среднего бизнеса и больше доля крупных сырьевых компаний в структуре экономики.

Итак, средний бизнес – это ключевой компонент экономики. Государство заинтересовано в формировании и развитии слоя среднего бизнеса, поскольку такие компании, как правило, проявляют гибкость и устойчивость к внешним шокам, способны быстро перестраивать приоритеты развития, чтобы использовать новые открывающиеся возможности, модернизироваться или диверсифицироваться, углублять специализацию или увеличивать масштабы производства.

В современной экономике одна из главных ролей среднего бизнеса заключается в генерировании спроса и предложения, на которые ориентируются субъекты малого предпринимательства. В свою очередь часть первичных доходов работников предприятий среднего бизнеса расходуется на потребление товаров и услуг малого бизнеса. В результате выстраивается своеобразная «цепочка». Связи между звеньями «цепочки» становятся прочными, если государство целесообразно регулирует рыночное распределение экономических факторов, а также оптимально перераспределяет ресурсы.

В настоящее время в Казахстане доля среднего бизнеса составляет около 0,25 % от общего количества активных субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), но при этом