

# Казанская



Издается  
с 1 января 1920 года

Четверг, 9 мая 2002 года

№ 104-105 (23753-23754)

Отпускная цена для распространителей 6 тенге

# ПРАВДА



# Чтобы не прийти к «игре без правил»

*Решение сложных задач преобразования казахстанского общества в огромной степени зависит от укрепления демократического правового государства, в котором законы должны превращаться в решающее средство самоорганизации гражданского общества, в организационно-правовой механизм урегулирования складывающихся в нем отношений. Эту тему в своем Послании народу Казахстана поднял и Президент Нурсултан Назарбаев, заявив в том числе о неизменности Основного Закона государства и незыблемости конституционного строя, о том, что демократия является нашим осознанно выбранным путем развития, и все мы должны работать над углублением этого процесса. Другими словами, речь идет о своеобразных «правилах игры» в режиме деятельности субъектов права — человека и гражданина, с одной стороны, и государства, его органов и должностных лиц — с другой. Но все ли у нас гладко обстоит в этом отношении? Вопрос вовсе не праздный.*

**Бекбулат АЛЬМАДИЕВ,**  
заведующий сектором  
Канцелярии Премьер-  
Министра РК

В одном из своих выступлений Президент Нурсултан Назарбаев отметил: «В современных политических дискуссиях слова «демократия, либерализм, равенство, свобода» повторяются как заклинание. Но что вкладывается в эти понятия по существу?.. Я являюсь убежденным противником тирании и авторитарного строя. Но вместе с тем я считаю опасным рассматривать демократию как вещь в себе. Меня беспокоит, что людей можно убедить в законности и непогрешимости решения большинства. Это особенно опасно в наших странах, где традиции уважения к индивидуальной свободе не развиты... Понимание демократизации сегодня должно носить не абстрактно-академический, а практический характер, определяющий возможность сохранения стабильности и дальнейшую судьбу государства».

Исходя из этого, как мне кажется, в настоящее время казахстанскому обществу крайне необходима обоснованная, качественно новая правовая политика, которая была бы нацелена на опережающее реагирование в отношении прогнозируемых социально-политических изменений. Стоит учесть и то, что сейчас слишком много вопросов решается путем администрирования, нормативными актами центральных и местных исполнительных

органов. Причем, как правило, без предварительной их научной проработки и экспертной оценки на предмет соответствия требованиям Конституции, что, в частности, порождает иллюзию «всевластия на местах» и провоцирует политико-правовой нигилизм.

В статье 92 раздела IX «Заключительные и переходные положения» Конституции установлены конкретные сроки принятия соответствующих Основному Закону нормативных актов. К примеру, конституционные законы должны быть приняты в течение года со дня вступления Конституции в силу (п.1 ст.92), иные названные в Конституции законы — не позднее двух лет (п.2 ст.92). Действующее на момент вступления в силу Конституции законодательство в течение двух лет со дня принятия Основного Закона также должно быть приведено в соответствие с ним (п.4 ст.92).

Однако анализ действующего законодательства (в том числе и ратифицированных международных договоров) свидетельствует о недостаточно полном выполнении указанных конституционных установлений как в части сроков, так и в содержательном плане. И это приводит к попыткам перевести правовые вопросы совершенствования законодательства в плоскость политической проблемы, что представляется крайне некорректным не только по сути, но и в силу того, что указанные вопросы постоянно находятся в центре внимания исполнительной и законодательной ветвей власти.

Время принятия решений, определенное непосредственно самой Конституцией, есть не что иное,

как неотъемлемый элемент режима конституционной законности, соблюдение которого, безусловно, определяется самим характером происходящих исторических процессов и является своего рода категорическим императивом всей государственно-правовой жизни общества. Полагаю, что государственная воля законодателя, опосредованная духом и буквой Основного Закона, не оставляет места для разночтений и требует лишь одного — четкой и своевременной реализации его установлений. Иначе, допуская обратное, мы тем самым разрушаем с известным трудом возведенный фундамент своей качественно новой государственности.

Актуальным представляется и напоминание выдержки из Послания Президента народу Казахстана «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики на 1997 год»: «Законодательство не может стоять на месте, оно должно соответствовать динамике развития общества, следовать за быстро меняющейся социально-экономической ситуацией. Эту задачу необходимо решать как принятием новых законодательных актов, так и внесением изменений и дополнений в действующие законы. В этой связи законодатель должен, в частности, выполнить конституционное требование о приведении в течение двух лет (то есть до августа 1997 года) в соответствие с Конституцией всего действующего законодательства».

Несвоевременность выполнения этих требований можно объяснить, конечно, объективными причинами, в числе которых назвал бы сконцентрированность внимания исполнительной и законодательной ветвей власти прежде всего на вопросах экономической стабилизации в условиях международного и регионального экономических кризисов, гармонизации взаимоотношений различных финансово-промышленных групп, а также низкую эффективность деятельности предыдущих составов Парламента.

Вместе с тем это не должно означать нивелирования конституционных установлений, а, напротив, обуславливает необходимость в условиях достигнутого страной социально-экономического роста и стабилизации международной обстановки активизировать процесс совершенствования действующего законодательства на основе и во исполнение норм Основного Закона по всем обозначенным в нем направлениям государственно-правового развития.

Думается, решение этой задачи позволит консолидировать все конструктивные силы общества и обеспечит дальнейшее поступательное развитие страны, что представляется возможным лишь в условиях соблюдения режима конституционной законности.