

XX ҒАСЫР

1 2009
16945к

АСТАНАЛАР АУЫСУЫ



АСТАНА

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ПРЕЗИДЕНТІ
ӘКІМШІЛІГІНІҢ ІШКІ САЯСАТ БӨЛІМІ**

**АСТАНА ҚАЛАСЫНЫҢ ӘКІМДІГІ
CITY AKIMAT OF ASTANA
АКИМАТ ГОРОДА АСТАНЫ**

«XX ҒАСЫРДАҒЫ АСТАНАЛАР АУЫСУЫ»

**Халықаралық ғылыми конференцияның
баяндамалар жинағы**

**The Collection of Reports
of International scientific conference
«XX CENTURY: CARRIES OF CAPITALS»**

«XX ВЕК: ПЕРЕНОСЫ СТОЛИЦ»

**Сборник Докладов
Международной Научной Конференции**

**Елорда
Астана – 2008**

ББК 63.3 (5 Каз)

XX Ғасырдағы Астаналар ауысуы: Халықаралық ғылыми конференцияның баяндамалар жинағы. Астана: Елорда, 2008. – 328 бет.

XX Үек: Переносы столиц: Сборник докладов Международной научной конференции. Астана: Елорда, 2008. – 328 с.

ISBN 9965-06-492

Баяндамалар жинағына 2008 жылы 4 шілдеде Астанада өткен Халықаралық ғылыми конференцияға жіберілген мәтіндер енгізілді. Оларда XX ғасырда болған астаналар ауысуына қатысты тарихи, экономикалық, саяси, әлеуметтік, философиялық, мәдени, психологиялық, демографиялық, т.б. мәселелер қамтылған.

В сборник докладов включены тексты, присланные на Международную научную конференцию, которая состоялась 4 июля 2008 года в Астане. В текстах нашли отражение наиболее актуальные исторические, экономические, политические, социально-экономические, философские, культурологические, градостроительные, демографические и психологические проблемы, связанные с переносами столиц в разных странах мира в XX веке.

ББК 63.3 (5 Каз)

Редакциялық алқа:

Тасмағамбетов И.Н. – алқаның төрағасы, саяси ғылымдарының докторы

Әбділдин Ж.М. – алқаның мүшесі, ҚР ҰҒА академигі

Нысанбаев Ә.Н. – алқаның мүшесі, ҚР ҰҒА академигі

Забирова А.Т. – алқаның мүшесі, социология ғылымдарының докторы

Қатапов Қ.Х. – алқаның мүшесі, саяси ғылымдарының кандидаты

Жауапты редактор – **Телебаев Ғазиз Тұрысбекұлы**, философия ғылымдарының докторы, «Этно-саяси және гуманитарлық зерттеулер орталығы» қорының президенті

ISBN 9965-06-492

© «Этно-саяси және гуманитарлық зерттеулер орталығы» қоры, 2008
© Елорда, 2008

МАЗМУНЫ

I. АСТАНАЛАР АУЫСУЫНЫҢ ТАРИХИ ТҮСТАРЫ

- НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕВ – СОЗДАТЕЛЬ АСТАНЫ
(Алышпаева Г.А.) 7
- О НЕКОТОРЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
АСПЕКТАХ ПЕРЕНОСА СТОЛИЦ
(Исмаилов М.А.) 19
- ПЕРЕНОС СТОЛИЦЫ КЫРГЫЗСТАНА: ЗА И ПРОТИВ
(К. Юнтов, А. Капан) 24
- О ПЕРЕНОСЕ СТОЛИЦЫ АЗЕРБАЙДЖАНА
(Ахундов Э.Б.) 31
- ПЕРЕНОС СТОЛИЦЫ КАК АСПЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ: ОПЫТ ТУРЦИИ
(Шилибекова А.С.) 40
- ЛАТИНОАМЕРИКАНСКАЯ РОТАЦИЯ СТОЛИЦ: ОПЫТ БРАЗИЛЬСКОГО ЧУДА
(Шамсутдинов Р.И.) 48
- АЛТЫН ҮЯМ, ШАҺАРЫМ – АСТАНАМНЫҢ ТАРИХИ ТҮСТАРЫ
(Оразбекова С.Н.) 59
- ҚАЗАҚСТАННЫҢ АСТАНАЛАРЫНЫҢ КӨШІРІЛУ ТӘЖІРИБЕСІ
(Қалқозова Ж.А.) 62
- УРБАНИЗАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ
(Капанов К.Х.) 70
- ҰЛТ АЙНАСЫ (Астана тарихы мен тағылымы туралы)
(Рақымжан Т.) 74
- ӘЛЕМДЕГІ АСТАНАЛАРДЫҢ АУЫСУЫНДАҒЫ ТАРИХИ ТҮСТАР
(Турғымбаева А.С.) 77
- СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПЕРЕНОСА СТОЛИЦ НА
ПРИМЕРЕ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН
(Есенова Д.К.) 84
- NEW CITIES: SYMBOLS OF CHANGE AND PROSPERITY
(Prof. Dr. Pervez Iqbal Khan Tareen) 88
- АСТАНАНЫҢ ТАРИХЫ – ҚАЗАҚСТАНДЫҚТАРДЫҢ ТАҒДЫРЫ
(Журманова Д.С.) 93
- АСТАНА – ҚАЗАҚСТАННЫҢ САЯСИ ЕРІК-ЖІГЕРІНІҢ НЫШАНЫ
(Бюхгендова Б.Б.) 97
- СТОЛИЦА – ЛИЦО ГОСУДАРСТВА
(Таубаева М.Е., Корганова С.С.) 105
- ### II. АСТАНАЛАР АУЫСУЫНЫҢ САЯСИ ТҮСТАРЫ
- АСТАНА. КАК НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
(Власов А.В.) 111
- АСТАНА – ЕЛДІК ҚАСИЕТ АЙНАСЫ
(Наурызбай Ж.Ж.) 119
- АСТАНА – ТАРИХИ ДӘСТҮРЛЕР МЕН РУХАНИ ЖАҢАРУ СҰХБАТЫНЫҢ
АЛАҢЫ
(Мұсаева Н.Р.) 126
- ЕУРАЗИЯЛЫҚ ГЕОСАЯСИ КЕҢІСТІКТЕГІ АСТАНА: БҮЛКІТІҢ
КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ САЯСАТЫ
(Сүлтанбаева Г.С.) 131
- АСТАНА – СИМВОЛ ЭПОХИ И ВОЗРОЖДЕНИЯ КАЗАХСТАНА
(Ешаманова Е.Ж., Қуанысбекова Д.А.) 137

Уважаемые участники конференции!

От всей души приветствую Вас в работе международной научно-практической конференции «XX век: история переноса столиц!»

Не случайно, что она приурочена к 10-летию столицы нашей страны, которая в конце XX века пережила эпохальное событие за всю свою историю и обрела новую столицу в центре Евразии.

Веками история человечества складывалась из зарождения, роста и упадка различных цивилизаций. Пик развития всегда олицетворяли города. Один из них становился центром государства. Течение времени неизбежно меняло границы, сами государства и как следствие перемещало столицы.

Серьезную научную попытку проникнуться в суть такого сложного и многостороннего процесса как перенос столицы ученым мирового сообщества предстоит еще осуществить. В этом и заключается цель и задачи сегодняшнего представительного форума, который символически проходит в самом объекте исследования - городе Астане.

Очевидно, что перенос столицы - явление нечастое в мировой истории. К числу городов с подобной судьбой относятся Бразилиа, Берлин, Исламабад, Анкара и другие города мира, которые обрели высокий статус «властного Олимпа» в XX веке.

В этом ряду Астана стала исключительным явлением на всем пространстве Содружества Независимых Государств. Наряду с другими факторами, этот шаг

мотивировался экономическими и политическими причинами.

Сегодня Астана является центром евразийского континента, соединяя в себе европейские и азиатские традиции. Город одинаково открыт Югу, Востоку, Северу и Западу. Она обеспечила мультипликативный эффект для экономики страны. Благодаря импульсивной силе столицы развиваются областные центры, встали на ноги отрасли экономики, специализирующиеся на производстве строительных материалов, дорожного покрытия, энергетике и машиностроении.

Уверен, что этот опыт, как и примеры других государств, будет интересен странам, которые только собираются переносить свои столицы. Это: Иран, Южная Корея, Япония. Причем география столь масштабного и перспективного процесса будет постоянно расширяться. Ибо, такие шаги всегда носят в себе стремление к лучшему: в политике, экономике, военно-стратегической сфере и даже в экологическом плане.

Полагаю, что эти и другие аспекты станут предметом особого внимания участников конференции, которая, уверен, внесет свой посильный вклад в дальнейшее развитие научной мысли в Казахстане и сыграет свою конструктивную роль в активизации исследовательской деятельности не только отечественных, но и зарубежных ученых.

Желаю всем участникам плодотворной работы, творческих успехов и благополучия!

С уважением,
Акиму города Астаны



И. ТАСМАГАМБЕТОВ

АСТАНАЛАР АУЫСУЫНЫҢ ТАРИХИ ТҰСТАРЫ

XX ғасырдағы астаналарды ауыстырудағы әлем елдерінің тарихи тәжірибесі

АЛПЫСПАЕВА Галия Айтпаевна,

*Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина,
доцент, кандидат исторических наук*

НУРСУЛТАН НАЗАРБАЕВ – СОЗДАТЕЛЬ АСТАНЫ

Новая столица Астана и имя Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева неразрывно связаны в истории независимого Казахстана. Это очевидно как для казахстанцев, так и для политических и деловых кругов, широкой общественности, научного и культурного мира ближнего и дальнего зарубежья. Сегодня, по прошествии 10 лет с момента переноса столицы Казахстана из Алматы в Астану, никто не может оспорить факт создания новой столицы Президентом страны Н.А.Назарбаевым.

Впервые вопрос о переносе столицы Казахстана из Алматы был поднят Президентом в июле 1994 года на заседании Верховного Совета республики. Итогом встречи Главы государства с депутатами стало Постановление Верховного Совета РК от 6 июля 1994 года «О переносе столицы Республики Казахстан», в котором давались указания Кабинету министров в срок до конца текущего года разработать технико-экономическое обоснование переноса столицы.

В своей книге «Казахстанский путь» Н.А.Назарбаев воссоздает историю принятия и реализации этого исторического решения [1]. Вопрос о перемещении столицы был поставлен не случайно. Он был обусловлен глубокими объективными причинами, связанными со становлением новой государственности независимого Казахстана, с коренным переустройством общества на демократических

началах, формированием рыночной экономики и интеграцией Казахстана в мировое сообщество. Глава государства осознавал, что с обретением независимости в стране сформировались принципиально новые исторические реалии. Казахский народ добился своего суверенитета, начал строить свою государственность, стал проводить беспрецедентные реформы по переходу к рыночной экономике, созданию собственной модели социально-экономического и политического развития. В этом контексте идея Президента о переносе столицы становилась символом независимого развития Казахстана, освобожденного от тоталитарного прошлого, стремящегося к формированию основ государственности исходя из национальных интересов и потребностей казахстанского общества.

В первой половине 90-х годов ушедшего столетия объективная необходимость переноса столицы сформировалась во всех сферах жизни казахстанского общества. После распада СССР республики обрели государственную независимость, вступили в новый этап исторического развития. На этом этапе развития государства столица должна была стать не только главным городом страны, объединяющим казахстанскую нацию. Столица должна была обеспечить бурную экономическую активность государства и стать в перспективе одним из экономических мегаполисов Евразии.

Более того, налицо были объективные причины, требовавшие рассмотрения вопроса о переносе столицы из Алматы. Алматы находится на географической окраине страны, что не исключает возможность угрозы для страны. В экономическом плане, как индустриально-финансовый центр, город достиг пределов своего роста. Его относительная удаленность от новых индустриальных центров республики затрудняла интеграцию промышленности города в общереспубликанский экономический комплекс. Коммуникационные возможности Алматы не вполне отвечали требованиям нового этапа развития Казахстана: город находится в стороне от мировых транспортных коммуникаций, их дальнейшее развитие затруднялось горным рельефом. Неблагоприятная экологическая обстановка в городе превышала допустимые пределы.

По поручению Президента было проведено обстоятельное изучение всей территории республики с целью определения оптимального месторасположения новой столицы. Она должна была

соответствовать 32 критериям, наиболее важными из которых должны быть естественно-географические, природно-климатические, социально-экономические факторы, а также перспективы развития инженерной и транспортной инфраструктуры, перспективы строительного, демографического, научного, культурного роста и пр.

Столица независимого государства должна отвечать многим критериям. Нарастающая активность межгосударственных отношений, расширение объема финансовых, производственных, коммерческих и иных связей внутри и вне страны, усложнение и расширение управленческих задач неизбежно ведут к увеличению числа столичных функций, повышают требования к качеству их реализации.

Президент пишет, что было несколько городов, рассматриваемых как потенциальные варианты будущей столицы, в том числе такие города как Караганда, давно ставшая крупнейшим промышленным центром страны. Претендовал на роль столицы и Джезказган, расположенный в самом географическом центре нашей страны, более того, являвшийся историческим административным центром средневековой казахской государственности. Рассматривался как один из вариантов и город Актюбинск [1, с. 339].

Но из всех городов больше других отвечала всем требованиям будущей столицы Акмола. Город расположен почти в географическом центре не только страны, но и материка, что позволяло эффективно осуществлять как внутреннюю политику, так и решать геополитические вопросы, связанные с совершенствованием и расширением международного сотрудничества со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Географическая равноудаленность города от регионов страны была экономически выгодна с точки зрения решения управленческих задач и развития рыночной инфраструктуры. Центральное расположение давало возможность паритетного решения социально-политических проблем за счет формирования двух стратегических центров экономического развития страны: на юге и севере республики. Более того, город располагается на пересечении крупнейших транспортных артерий и вблизи важных хозяйственных

(промышленных, сельскохозяйственных) регионов страны. Акмола еще в 50-60-х годах стала центром сельскохозяйственного и промышленного производства северных регионов Казахстана. Город обладал достаточными трудовыми ресурсами, позитивной динамикой численности населения, что было важно с учетом перспектив роста его экономики.

Немаловажную роль сыграл фактор развитости транспортной инфраструктуры города. Как уже отмечалось выше, город Акмолинск уже в 30-50-е годы XX века стал крупнейшим железнодорожным узлом Центрального Казахстана, обеспечивающим связи практически со всеми регионами страны и ближнего зарубежья. В условиях, когда в системе транспортной инфраструктуры страны и в решении народнохозяйственных задач доминировал железнодорожный транспорт, этот фактор стал неоспоримым.

Наличие благоприятных для строительства земель позволяло реализовать здесь любые градостроительные и архитектурные проекты. Существенную роль сыграл тот факт, что город в первой половине 60-х годов прошлого столетия был административной столицей Целинного края. С одной стороны, город уже имел опыт реализации административных функций, с другой стороны – здесь имелись фундаментальные здания, выстроенные под административные центры Целинного края, в которых на первых порах могли разместиться республиканские органы управления и министерства.

В принятии решения о новой столице в пользу Акмолы определенную роль сыграл экологический фактор. В сравнении с Алматы экологические условия развития города были значительно лучше. Город расположен в сейсмически безопасной зоне страны. Богатство земельных ресурсов, близость санаторной зоны Борового позволяют создать вокруг города экологически зеленый пояс, формирующий благоприятный микроклимат в регионе.

Таким образом, выбор места новой столицы был осуществлен на основе всестороннего анализа целого комплекса социально-экономических, политических, международных, культурных, демографических, экологических и других факторов. Выбор места новой столицы и его критерии, выдвинутые Н.А.Назарбаевым

(необходимость новой точки роста, мультипликативный экономический эффект, геополитический аспект – Астана – центр Евразии, древний исторический центр, близость к столице регионов, развитие транспортной системы и пр.), отражали глубинные и жизненно важные потребности развития страны. При этом Президент учитывал также перспективы и потенциал роста, как самой столицы, так и всего Казахстана.

Безусловно, решение о переносе столицы принималось не легко, и об этом Президент неоднократно подчеркивал в своих выступлениях. Перенос столицы предполагал определенные материальные затраты, что в то время воспринималось как рискованное и затратное мероприятие. Но по глубокому убеждению Президента, «безвозвратными расходами на перевод столицы были лишь затраты по переезду. Все остальное – это капитальные вложения, это инвестиции в будущее» [1, с. 341]. И он оказался прав, строительство города стало мощным импульсом в развитии экономики страны. Расцвет города стал основой роста индустрии, стимулирующим фактором привлечения инвестиций в экономику страны. За все годы с момента переноса столицы инвестиции в развитие Астаны от всех источников составили свыше пяти миллиардов долларов США. На строительстве города работали сотни строительных компаний, десятки заводов стройиндустрии, десятки тысяч граждан получили работу [1, с. 355].

Президенту пришлось преодолеть консерватизм в мышлении определенной части политической элиты страны, оппонировать на критику отдельных политиков. Были люди, которые принятие решения объясняли амбициями Н.А. Назарбаева, другие считали перенос столицы в Акмолу личным решением Президента, забывая при этом о Постановлении Верховного Совета РК 1994 года, третьи говорили об огромных материальных затратах на реализацию проекта. «И хотя оппонентов и критиков было много, Назарбаев твердой рукой провел этот грандиозный проект в жизнь» [2, с. 3]. Сам же Президент Н.А. Назарбаев по этому поводу писал: «В сложных условиях, не обращая внимания на разговоры, отражающие искаженные представления об истинных причинах переноса столицы, приходилось воплощать в практику идею по переустройству Акмолы в столицу. Советников с той и с другой стороны было немало. Но

принимать решение и отвечать за него должен был я сам» [1, с. 348].

Более того, в процессе переноса столицы из Алматы в Акмолу необходимо было построить новый город в степи, при этом сохранив Алматы не только как красивый и великолепный город в предгорьях Алатау, но и как главный экономический, деловой, финансовый, культурный и научный центр страны. И эта задача, по мнению Президента, была наиболее сложной. Необходима была глубоко продуманная, дальновидная политика.

С изменением геополитических реалий новой эпохи вопрос о переносе столицы независимого Казахстана из южного региона в центр государства стал закономерным, органично вписываясь в логику национальной истории. Не случайно поэтому, что исследователи отмечают в первую очередь геополитические аспекты переноса столицы государства. Об этом прямо говорит и сам Президент. В своей книге «В сердце Евразии» он пишет: «Столица, в чём я нисколько не сомневался, – это не только центр государства. Это не только средоточие центральной власти. Это не только хорошо развитая инфраструктура для успешной или неуспешной деятельности государственных деятелей и чиновников всех рангов. Это, в первую очередь, геополитическое образование, которое определяет вектор развития государства и позволяет структурировать общество в соответствии с глобальными тенденциями» [3, с. 28].

В определении столицы Глава государства исходил из того, что Казахстан – евразийская страна, Астана – один из географических центров Евразийского материка. Выбор определен и тем, что с течением времени этот город станет одним из мощных коммуникационных центров огромного суперматерика. «Экономические, технологические, информационные потоки развивающегося евразийского пространства в XXI веке будут протекать и через нашу новую столицу», – писал Н.А. Назарбаев [1, с. 351].

Немаловажное значение имел и фактор национальной безопасности, причем как в плане возможной внешней угрозы вследствие наличия вблизи границ государства источников внешнеполитической нестабильности, так и в плане природных катаклизмов. В истории много примеров, когда столица переносилась

в глубь административной территории государства из соображений безопасности.

Исследователи отмечали, что Президент должен был учитывать и весьма сложную обстановку в регионе. Эксперты ещё в начале 90-х годов неоднократно предупреждали о возможном усилении напряжённости в Центральной Азии. События в Кыргызстане и Узбекистане в конце 90-х годов лишней раз подтвердили справедливость и объективность этих прогнозов [4, с. 61]. Новая столица строилась в районах, далеких от центров исламского радикализма и от конфликтных регионов Центральной Азии. При этом акцентировалось внимание на объективной необходимости создать условия безопасности функционирования государственных органов управления.

Перенос столицы, по глубокому убеждению Президента, будет способствовать дальнейшему развитию системы государственного и административного управления в стране. Во-первых, потому, что этот процесс вызовет приток в госорганы новой политической бюрократии, менее обремененной традиционной условностью и консерватизмом. И это, по мнению Н.А.Назарбаева, «...обеспечит переход к новым основам общества, без излишнего аппаратного балласта и клановых тормозов» [3, с. 23]. Во-вторых, Астана находится в географическом и экономическом центре Казахстана, на пересечении крупнейших транспортных магистралей. Равноценная удаленность от областных административных центров республики может стать фактором создания уравновешенного баланса политического и административного управления. В условиях унитарного государства важно, чтобы столица была равномерно приближена ко всем регионам, и вполне естественным было бы совместить политический и географический центры страны.

По мнению политологов, политические мотивы этого решения были «весьма весомы: создание новой столицы ослабляло влияние сложившейся еще в советские времена партийно-клановой бюрократии. В структуры власти в Астану Назарбаев мог приглашать только тех управленцев, которых хотел видеть в своем окружении. Некоторые политические наблюдатели, оценивая перемены в составе власти в Казахстане, писали об Астане как о «памятнике антибюрократической революции Нурсултана Назарбаева» [5].

Говоря о причинах переноса столицы, нельзя забывать о социальных факторах этого исторического процесса. Социальные изменения в обществе привели к образованию новых классов и социальных групп, географически тяготеющих к новым промышленным центрам. Возникли мощные миграционные потоки внутри страны: из перенаселенного аграрного Юга, из деревень и аулов свободная рабочая сила устремилась на Север, активизировались миграционные процессы из сельских районов в города. Изменилось географическое размещение населения. Для Президента была очевидна необходимость пересмотра социальной инфраструктуры в стране, изменений управления ею.

С другой стороны, перед Президентом стояла важная и ответственная историческая задача – консолидировать полиэтничное население страны в новую гражданскую нацию, при сохранении межэтнического мира и согласия, обеспечения возрождения и развития национальных культур и языков казахстанских этносов.

По мнению исследователей, немаловажное значение имели также экономические и культурные аспекты переноса столицы. Президент РК Н.А.Назарбаев отмечал: «Астана – это символ обновления Казахстана, символ неиссякаемой созидательной энергии его многонационального народа» [3, с. 17]. В этих словах заключается глубокое понимание объективной роли новой столицы в экономическом, культурном и духовном возрождении республики. И то обстоятельство, что новая столица практически с чистого листа формирует свой культурный и духовный облик, никак не умаляет ее роли как хранительницы культурных, социальных и общественных традиций. Наоборот, оно придает ей неповторимый облик, особую духовную ауру, формирующуюся на основе богатой традиционной культуры и духовной толерантности многонационального населения страны.

Принимая решение о переносе столицы, Глава государства опирался на мировой опыт. В истории не мало примеров, когда в переломные моменты развития государств, сопровождавшихся масштабными качественными изменениями в обществе, а также под воздействием внешних факторов, руководство той или иной страны принимало кардинальные и решительные меры, в том числе и перенос

административного центра страны. Немало примеров, когда перенос столицы проводился осознанно и являлся ответом на новые вызовы истории, давал стране мощный импульс социально-экономического и политического развития. Немало примеров, когда государства, проводившие реформы с целью вывести страну на качественно новый этап развития, использовали перенос столицы как важнейший политический и экономический инструмент, стратегический пункт реализации программы реформ.

Так, например, город Пекин на протяжении многовековой китайской истории несколько раз становился столицей государства. Повторяющийся выбор Пекина в качестве столицы был обусловлен геополитическим соответствием интересам внутренней и внешней безопасности императорских династий. Перенос столицы Японии из Киото в Токио во второй половине XIX века, в эпоху великих реформ Мэйдзи, был обусловлен необходимостью централизации власти для обеспечения эффективного и стабильного социально-политического развития страны. Основание Санкт-Петербурга и превращение его в столицу империи в ходе реформ Петра I открыли новую страницу в российской истории и имели огромные исторические последствия. Уникальным примером переноса столицы в мировой новейшей истории является пример Бразилии, новая столица которой г. Бразилиа, ставшая административным и экономическим центром государства, признана ЮНЕСКО всемирным достоянием.

Опыт современности показывает, что перенос столицы остается актуальным и эффективным средством решения глобальных задач исторического развития разных государств и народов. Международный многовековой опыт переноса столиц позволяет с уверенностью утверждать, что это мероприятие всегда имеет глубокие объективные обоснования социально-экономического, политического, военного и культурного характера.

В целом, причины переноса столиц можно свести к нескольким основаниям. Во-первых, обретение той или иной страной независимости и государственного суверенитета, ставящее задачи построения собственной государственности, формирования национальной идентичности, построения собственной модели развития, обеспечения национальной безопасности. Во-вторых,

переход в рамках существующего государства к новой модели социально-экономического и политического развития, требующий проведения коренных структурных реформ в экономике и политике, нового территориального размещения производительных сил, транспортных коммуникаций. В-третьих, насущная необходимость ускорения социально-экономического развития страны и решение появляющихся социально-экономических, политических и экологических проблем, стимулирования перехода к современным технологиям, к формированию новых отраслей экономики. В-четвертых, обеспечение безопасности страны в условиях изменяющегося геополитического расклада сил, появления новых внешних угроз и вызовов.

Если переносы столиц в других странах могли быть обусловлены наличием одного из названных факторов, то в условиях казахстанской реальности предстояло решить все указанные задачи одновременно. Поэтому решение о переносе столицы было не политической импровизацией, а ответом на объективные насущные потребности страны на переломном этапе ее исторического развития.

При этом идея Президента Н.А. Назарбаева о переносе столицы не копирует слепо мировой опыт, она зародилась в уникальной конкретно-исторической ситуации перехода страны от тоталитарного режима к демократическому государству с рыночной экономикой. В идее Назарбаева отражены исторические закономерности развития государств и их столиц и, самое главное, заслуга Президента в том, что он сумел разгадать эти закономерности и разглядеть в идее переноса столицы уникальный шанс для Казахстана в условиях трудного переходного периода.

6 мая 1998 года был подписан Указ Президента «О переименовании г. Акмолы – в город Астану, столицу Республики Казахстан». Учитывая ходатайства местных исполнительных и представительных органов власти, пожелания общественности и на основании заключения Государственной ономастической комиссии при Правительстве РК было решено переименовать Акмолу в Астану.

Почему именно Астана? Этому есть логическое и объективное объяснение. Во-первых, это наименование имеет однозначное

толкование. Не секрет, что в общественном мнении существовали трактовки, связывающие название Акмола с негативными смыслами. Этого нельзя было не учитывать. В-вторых, оно не обременено никакими негативными политическими или историческими интерпретациями, что очень важно для названия города столичного статуса. В-третьих, оно хорошо отражает функцию города, и, самое главное, новую возложенную на город административную функцию. В-четвертых, новое название благозвучно, графически удачно выглядит как на государственном, так и на международных языках, и при этом не меняет своего звучания.

Переименование города было своевременным и необходимым государственным актом. Столица – это символ и основа государственности страны и ее народа. Название столицы ассоциируется с государством и ее народом, она является частью государственной атрибутики, ее статус конституционно закреплён в основном Законе страны. Это было понятно и ясно всем. Как писал Президент, «...если насчет самого факта переноса мнения разделились, то позже в одном все были единодушны: Акмолу надо переименовать!» [1, с. 353].

Название Акмола на тот момент не было связано содержательно с понятием столица. Оно воспринималось как название старого областного центра страны. В то время с названием Акмола не связывались дополнительные политические, эмоциональные или национальные стереотипы именно как столицы страны. В то же время было сохранено уважение к историческому названию земли и края: область сохранила историческое название – Акмолинская область.

«Над вопросом переименования столицы я думал, что называется неустанно, – пишет Президент Н.А. Назарбаев. - Однажды...меня словно осенило – Астана! Столица она и есть столица!... Звучит очень красиво, броско, ярко и очень звучно. В этом названии есть какой-то оттенок решительности, твердости и четкости – Астана!» [3, с. 107]. Сегодня уже трудно даже представить, что город мог бы называться по-другому, настолько естественно и органично звучит его название.

Роль Президента Н.А. Назарбаева в становлении и развитии города в качестве столицы молодого государства трудно переоценить. В выступлениях Главы государства постоянно звучит забота о достойном архитектурном облике города, в котором должны отражаться не только самые современные архитектурные достижения и лучшие традиции прошлого, но и реализовываться идея особой роли города на евразийском пространстве. «Миссия Астаны, – говорит Президент, – заключается в том, чтобы стать образцовой столицей на всем евразийском пространстве, быть катализатором устойчивого развития Казахстана».

Президент контролирует строительство города, и этот контроль он осуществляет не формально, а с глубокой заинтересованностью и чувством ответственности. Практически ежемесячно Глава государства выезжает на строящиеся объекты новой столицы, лично вникает в спектр проблем: от финансирования строительства до деталей внешней отделки и ландшафтных комплексов.

Подводя итоги реализации грандиозного проекта по созданию столицы, Президент в своей книге «Казахстанский путь» пишет: «Перенос столицы Казахстана в Целиноград, ставший ныне Астаной, стал своего рода рубежом новой эры развития государственности Казахстана. Став Астаной, город открыл третью эпоху в своей истории» [1, с. 337].

Список литературы

1. Назарбаев Н.А. Казахстанский путь. Караганда, 2006. 372 с.
2. Медведев Р. Казахстанский прорыв // Астана. Информационно-познавательный журнал. №3 (34). Астана, 2007.
3. Назарбаев Н. А. В сердце Евразии. Астана: Атамұра, 2005.
4. Скаковский Л.Р. Перенос столицы в Астану в контексте национальной и всемирной истории // История столицы в материалах и архивах. Материалы международной научно-практической конференции. Отв. ред. Г.А.Алпыспаева. Астана: Проксима, 2005.
5. Медведев Р. Астана нового Казахстана // <http://www.news2000.org.ua>

ИСМАИЛОВ Мурат Аманович,
Аппарат Правительства Кыргызской Республики.
Руководитель Аппарата Правительства –
Министр Кыргызской Республики

О НЕКОТОРЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТАХ ПЕРЕНОСА СТОЛИЦ

Мировая история показывает, что почти в каждом государстве в разные периоды его развития осуществлялся перенос столицы, обусловленный разными причинами. Исчезали и появлялись цивилизации, империи и малые государства, одни города разрушались и приходили в упадок, другие рождались и расцветали. Менялись эпохи и традиции – менялись государства и их столицы.

Территория Кыргызстана, как и вся Средняя Азия, является одним из древнейших очагов человеческой цивилизации. Первые государственные образования на территории современного Кыргызстана возникли во втором веке до нашей эры. Во второй половине XV века на территории Кыргызстана в результате объединения кыргызских племен впервые сложилось самостоятельное ханство, в состав которого вошла основная часть сформировавшейся к тому времени кыргызской народности. Большое значение Кыргызстан имел для Великого Шелкового пути.

Город Ош – главный город юга современного Кыргызстана – в течение многих тысячелетий в силу географически удобного расположения был транзитным городом Ферганской ветки Великого Шелкового пути. Ош, как удобное место для торговли и обмена товаров, привлекал торговцев, ремесленников, скотоводов и земледельцев. В 1863 году северная часть Кыргызстана присоединилась к Российской империи, а в 1876 году – южная.

После Октябрьской революции кыргызы вместе со всеми народами бывшей царской России вошли в состав Советской Республики. В 1918 году Киргизия – часть Туркестанской АССР. По национально-государственному размежеванию советских республик Средней Азии 14 октября 1924 года была образована Кара-Киргизская

(с 25 мая 1925 года – Киргизская) автономная область в составе РСФСР, 1 февраля 1926 года преобразована в Киргизскую АССР, а 5 декабря 1936 года – в Киргизскую ССР.

Национальную независимость и национальный суверенитет кыргызский народ получил мирным путем после распада СССР. В октябре 1990 года на сессии Верховного Совета республики было принято решение о переименовании Киргизской ССР в Республику Кыргызстан. 15 декабря 1990 года Верховный Совет принял Декларацию о суверенитете республики, а 31 августа 1991 года – Декларацию о независимости Кыргызстана. 5 мая 1993 года была принята первая Конституция Кыргызской Республики, как независимого суверенного государства.

Сегодня экспертное сообщество Кыргызстана обсуждает проблему геополитического расположения страны и его вероятного воздействия на формирование национальной идеи.

Необходимо отметить, что геополитическое положение непосредственно влияет не только на социально-экономическое развитие государства, но и на формирование определенного психотипа нации. Подобного рода явления происходили в различных регионах мира – на Ближнем Востоке, в Китае и Турции. С учетом этого для современных республик Центральной Азии, и особенно Кыргызстана, принципиально важной становится выработка такого рода национальной идеи, которая основывалась бы на геополитическом расположении Кыргызской Республики и это, как ожидается, позволит стране обрести надежное основание в будущем.

Специфика Кыргызстана заключается в том, что он расположен на стыке разных геополитических образований и, соответственно, различных психотипов и культур. В настоящее время наблюдается активное стремление некоторых государств бороться за влияние в регионе.

Кыргызстан граничит с большими странами, и это определяет необходимость решения для нации нескольких задач. Начиная с XVIII столетия и заканчивая началом XX века, главным для кыргызов являлось решение вопроса элементарного выживания в агрессивной геополитической среде. Позднее, после вхождения в состав СССР, происходило определенное смещение акцентов в психологическом

сознании нации. Это было связано с тем, что кыргызы стали частью более крупной общности, и вопрос о физическом выживании потерял актуальность. В то же время встала проблема сохранения национально-культурной идентичности и самобытности народа.

Особый этап в развитии Кыргызстана начинается после обретения независимости, и здесь Кыргызская Республика решает для себя ряд достаточно сложных и взаимосвязанных задач, прежде всего – задачу создания Кыргызстана как самостоятельной и реально функционирующей геополитической единицы в окружении крупных и достаточно активно ведущих себя соседей.

В связи с этим я хотел бы остановиться на опыте суверенного Кыргызстана по проведению административно-территориальной реформы.

Примером является перенос в 2003 году административного центра Чуйской области из города Бишкек в город Токмок, который является вторым по значимости городом в Чуйской долине. Перенос административного центра существенно повлиял на рост социального, экономического и культурного потенциала города, на решение проблем трудоустройства, начала интенсивно развиваться инфраструктура, привлекались инвестиции в развитие промышленности.

В то же время центр Чуйской области оказался как бы смещенным в географическом плане от центра области, особенно это стало ощутимо для жителей западной его части, для которых добираться в областной центр стало более затрудненным.

В целях всестороннего и объективного изучения вопроса о целесообразности переноса административного центра Чуйской области была создана специальная правительственная комиссия. На основе заключения комиссии в 2006 году административным центром Чуйской области был снова определен город Бишкек.

Другим примером является образование в 1999 году в южном регионе республики Баткенской области. Этому решению предшествовали известные Баткенские события 1999 года, когда жители Баткенского региона, в силу отдаленности от областного центра города Ош, оказались в очень сложном для себя положении.

Необходимость решения актуальных проблем социально-экономического развития, определения приоритетных направлений

развития экономики вновь созданной области, повышения уровня благосостояния населения и выравнивания возможностей развития регионов стала основой для реализации программ социально-экономического развития Баткенской области на 2000-2005 годы и на 2005-2007 годы.

В результате социально-экономических мер произошло повышение уровня жизни населения, повысилось благосостояние малоимущих слоев. Услуги здравоохранения и образования стали более доступны для населения. Достигнут прогресс в реформировании систем здравоохранения и образования.

На сегодняшний день в Кыргызской Республике некоторые государственные органы и их подразделения в целях оптимизации и оперативности решений задач, возложенных на них, передислоцированы в город Ош – южную столицу Кыргызстана. В их числе Министерство чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики, Государственное агентство по делам религий при Правительстве Кыргызской Республики и частично – Государственный комитет Кыргызской Республики по миграции и занятости, планируется также передислоцировать Пограничную службу Кыргызской Республики.

В истории существует множество примеров удачных переносов столиц, которые благоприятно сказались на развитии разных стран. Новую страницу в мировой летописи открыло и строительство новой столицы Российской империи – города Санкт-Петербурга, когда русский царь Петр Первый, проводя радикальные реформы в московском государстве, решил «прорубить окно в Европу». Россия остро нуждалась в морских портах, посредством которых могла бы развивать торговлю вывозимым сырьем с ведущими европейскими странами. В свою очередь, морские пути предоставляли возможность обеспечения России готовой промышленной продукцией. Петру Первому в течение почти четверти века пришлось вести одновременно несколько войн в борьбе за выход к морям.

Строительство новой столицы изменило всю страну, превратив ее в великую европейскую державу, которая впоследствии оказала эпохальное влияние на ход мировой истории.

К числу ярких примеров удачного переноса столицы относится Республика Казахстан.

Независимый Казахстан, избавившись от ядерного оружия и проводя миролюбивую внешнюю политику, в качестве одного из защитных механизмов перенес свою столицу в центр страны. Перемещение административного центра стало единственным прецедентом на постсоветском пространстве. По предложению первого Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, 6 июля 1994 года постановлением Верховного Совета XIII созыва столица Республики Казахстан была перенесена в город Акмолу, который спустя четыре года был переименован в Астану.

Преимущества Астаны в качестве столицы определяются рядом факторов, из которых к числу наиболее значительных относится выгодное геополитическое расположение в центральной части страны, являющейся центром коммуникационных, транспортных, железнодорожных, автомобильных и воздушных магистралей. Определяющими для выбора столицы стали социально-политическая стабильность в регионе и благоприятная экологическая обстановка. Кроме этого, город обладает значительными ресурсами для дальнейшего градостроительного развития, так как располагает значительной свободной для заселения территорией, кадрово-трудовым и промышленным потенциалом.

В истории неоднократно подчеркивалось выгодное географическое месторасположение современной Астаны, находящейся в центре не только страны, но и Евразийского континента что позволяет как наиболее эффективно осуществлять внутреннюю политику, так и решать геополитические вопросы, связанные с совершенствованием и расширением международного сотрудничества со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Потенциальные возможности Астаны, при наличии всех благоприятных условий, в будущем могут вывести ее на уровень столицы Евразийского континента. Процессы глобализации экономики, неизбежно приведут к поиску новых объектов для вложений мировых капиталов. Город, являясь центром внутриреспубликанских транспортных коммуникаций, имеет высокие шансы стать крупным международным транспортным узлом, связывающим Восток и Запад.

Как свидетельствует мировая историческая практика, переносы столиц зачастую были направлены в центр государства, и образование нового административно-политического центра осуществлялось в целях консолидации страны, установления нового социального порядка и укрепления политической и экономической силы государства.

Идеи перевода столиц, инициируемые лидерами государств, требовали значительной политической воли и мужества, так как необходимость таких решений подтверждалась только по истечении продолжительного времени, в то время, как неприятие современниками этой идеи проявлялось сразу.

История переноса столицы Республики Казахстан, спустя десятилетие, является ярким примером правильности принятого решения, которое навсегда останется в памяти будущих потомков.

ИДИНОВ Кубанычбек,

*Кыргызско-турецкий Университет Манаса,
профессор, доктор экономических наук*

Айдаркул КААНА,

*Академия МВД КР, начальник кафедры,
доктор исторических наук, профессор*

ПЕРЕНОС СТОЛИЦЫ КЫРГЫЗСТАНА: ЗА И ПРОТИВ

Вопросы переноса столиц сопровождают всю прошлую и современную историю. В нынешнем веке таких переносов было особенно много – из Стамбула в Анкару (Турция), из Лагоса в Адиджу (Нигерия), из Рио-де-Жанейро в Бразилиа (Бразилия), из Карачи в Исламабад (Пакистан). Власти Японии и Южной Кореи также серьезно рассматривают вопросы переноса своих столиц в безопасное место. Имеются примеры Малайзии и Мьянмы, решивших перенести свои столицы в экологически чистые и с военно-стратегической точки зрения безопасные места.

Как показывает история, необходимость переноса столицы обычно возникала по следующим причинам:

- перенаселённости существующей столицы в сравнении с остальной страной;
- для разрешения спора между городами, имеющими равные основания претендовать на столичный статус;
- возникновение прямой военной угрозы существующей столице;
- неудачное географическое и геополитическое положение;
- для освобождения от старых традиций государственного управления и общественной жизни;
- для ускорения развития тех территорий, где создаётся новая столица.

Были примеры переноса столиц и по другим причинам – дать людям работу при строительстве, решить специфические внутренние проблемы, уйти в глубь страны подальше от границ.

Перенос столицы – это принципиально трудный шаг, как в политико-экономическом, так и в социально-психологическом плане. Поэтому не удивительно, что на сегодняшний день сложилась традиция подходить к проблеме переноса столиц весьма осторожно. Тем более, что эти вопросы являются новыми для каждой конкретной страны.

Так, впервые о переносе столицы Южной Кореи заговорили еще в 60-х годах прошлого века. Затем – в самом начале XXI века, когда население Сеула с пригородами перевалило за 20 млн. человек (это почти половина населения страны). И после обсуждений данного вопроса наметили, что в 2014 году Сеул лишится статуса южнокорейской столицы [1].

Тем примечательнее в этом плане опыт Казахстана. Все мы были свидетелями полемики по данному вопросу в печати. При обсуждении вопроса: «Что из этого получится?» наиболее показательны были прогнозы, что: «Если быть уверенным, что подобные жертвы принесут по-настоящему весомые плоды, на них можно и пойти. Но уверенности такой нет». Идея переноса возникла у Н.Назарбаева в 1993 году, Парламент одобрил ее в 1994 году. Таким образом, у общественности было немало материала для того, чтобы судить, что получится из всей этой затеи.

Среди откликов и прогнозов были следующие: «Бесхозяйственность, показуха, воровство – все эти родимые пятна

«совка» уже сегодня представлены здесь в избытке, и нет никаких оснований полагать, что дело вдруг переменится к лучшему...». Это, пожалуй, было самое пессимистичное в прогнозах казахстанского опыта переноса столицы: огромные жертвы будут затрачены впустую, и место «северной Венеции» займут здания-уродцы с переломанными лифтами, облетевшей облицовкой, вспученной мостовой и окружением из безобразного «самоотроя». И далее: «Что же получается: ни одна из целей, ради которых стоило затевать перенос, достигнута не будет, расходы наверняка окажутся грандиозными. Значит, все зря? Нет, вовсе не обязательно. Вполне может случиться, что все эти трудности окажутся временными, что энтузиазм сторонников переноса и воля президента Назарбаева превозмогут все трудности и через полвека или через век Акмола и впрямь составит славу Казахстана, превратившись в живой и нарядный мегаполис».

Сегодня мы видим, что не через полвека, не через век, а через 10 лет. Местные жители удивляются переменам, за последние десять лет произошедшим в их городе [2]. «Раньше здесь были одни дачи», – говорит работник коммунальных служб, чистящий фонтан в новой части города. Он показывает на грандиозные небоскребы, выстроенные вдоль променада, ведущего от президентского дворца к экстравагантному зданию государственной нефтегазовой компании. «Конечно, все изменилось до неузнаваемости, – соглашается пенсионер, наблюдающий за торжествами. – Город растет такими темпами. Кто мог вообразить, что можно так быстро построить практически два города. На левом берегу не было ничего, кроме дач, степи и лесов – а сейчас, только посмотрите» [3].

В результате этого шага столица страны приблизилась к границе с Россией – одним из главных союзников Казахстана, и удалилась от китайской границы. Протяженность казахстанско-российской границы составляет 7 тыс. километров.

Жители Астаны выражают удовлетворение экономическим возрождением, которое принес с собой перенос столицы. «Вокруг Астаны находится множество городов, и они развиваются параллельно», – говорит менеджер Маргилан Рахимбеков, переехавший в Астану из соседней Караганды с целью продвинуться по служебной лестнице.

С момента переезда столицы население Астаны увеличилось более чем вдвое. Сегодня оно составляет свыше 600 тыс. человек, а к

2030 году должно вырасти до миллиона. Со всех уголков Казахстана а также из соседних государств – Узбекистана и Кыргызстан; – в город стекаются легальные и нелегальные рабочие-мигранты Астана притягивает к себе и молодых честолюбивых специалистов Это изменило местную демографическую ситуацию: в город, где прежде проживало в основном славянское население, устремились казахи. Количество казахов в Астане выросло до 60 процентов, тогда как в 1989 году эта цифра составляла лишь 17 процентов [3]. Многие считают, что за решением перенести столицу на север стояло стремление привлечь коренное казахское население в эти районы. Официальной же причиной переноса столицы был объявлен недостаток жизненного пространства в бывшей столице, Алматы, а также ее расположенность в сейсмически опасной зоне.

Перенос столицы на север также способствовал подавлению нарождавшихся сепаратистских тенденций среди части русского населения региона.

Вопросы переноса столицы Кыргызстана также высказывались в Кыргызстане в 90-х годах. В 2003 году Законом Кыргызской Республики «О статусе города Ош» отмечалось, что в городе Ош расположены южная резиденция Президента и отдельные центральные государственные органы Кыргызской Республики [4].

Джалалабадский губернатор, ныне первый вице-премьер Правительства КР, также предложил перенести столицу страны на юг. Необходимость этого шага он объяснял интересами сохранения целостности государства. В качестве аргумента в пользу этого предложения он отметил, что 70-80 процентов мигрантов страны приходится именно на южный регион. Кроме того, южные рубежи Киргизии граничат с тремя государствами: Узбекистаном, Таджикистаном и Китаем, где есть много спорных территорий и активизируется религиозный экстремизм. Если не решать эти вопросы оперативно и на месте, то наше государство может исчезнуть само собой, считает Айдаралиев.

Анализирувавшие это предложение высказывали мнение, что между ситуациями в Казахстане и Кыргызстане существует принципиальная разница. Узбеки составляют не более 15 процентов населения Кыргызстана, а русских ещё меньше, в то время как в Казахстане этнически русские составляли почти половину населения. В то же время, следует отметить, что указанное количество узбеков проживает сконцентрированно на юге. И именно здесь наиболее

остро стоят вопросы межэтнических, межконфессиональных отношений, приграничных конфликтов.

По данным исследований, в настоящее время кыргызы и узбеки составляют около 96% населения юга Кыргызстана, в свою очередь, доля русскоязычного населения (по Ошской области) составляет менее 2%. На 1 января 2002 года из 241 673 человек – жителей Оша кыргызы составили 110 942, узбеки – 108 051. Анализ ситуации показывает, что кыргызская этническая группа в южной столице в настоящее время в количественном отношении превосходит узбекскую лишь на 2 991 человек [5].

Причем, государственные и этнические границы здесь не совпадают – узбеки составляют значительную часть населения Ошской области, и в отношениях между ними и кыргызами существует напряженность, которая особенно усилилась после известного межэтнического конфликта в Оше в 1990 году. Одновременно происходят постоянные изменения в пользу Узбекистана узбекско-киргизской границы, самозахват соседями земель Киргизии.

Известный журналист, ныне посол КР в Великобритании, К. полагает, что вопрос о приграничных отношениях «с каждым годом все обостряется, принимая взрывоопасные контуры» [6].

В этом плане опыт Казахстана, является все же показательным, когда, по утверждению академика Эдварда Шаца, «физически приблизив институты государства к центру предполагаемых волнений, Назарбаев продемонстрировал немедленную готовность противостоять угрозам» [7].

Идея переноса столицы на юг страны и ранее озвучивалась некоторыми депутатами парламента и Омбудсменом страны. По мнению сторонников этой идеи, такой шаг может не только обеспечить безопасность государства, но и способствует социально-экономическому развитию южного региона, который сильно отстает от севера и столицы страны. Сторонники переноса столицы в Ош обосновывают это тем, что необходимо укреплять южные рубежи Кыргызстана. «Через несколько лет, в южных областях, этнические кыргызы могут превратиться в меньшинство. И тогда, у нас вполне могут повториться сегодняшние Косовские события», – утверждают

сторонники придания Ошу статуса центра республики. Кроме того, считает Мурат Джураев, депутат ЖК: «Деление КР на «юг» и «север» можно прекратить переносом столицы или парламента на юг» [8].

Есть и те, кто считает: чем быстрее столица будет перенесена на юг, тем быстрее будут решены проблемы миграции и безопасности страны. По данным исполнительного директора политологов Кыргызстана, Т.Какчекеева, сегодня юг страны в поисках работы покинуло около миллиона граждан, что составляет чуть менее половины населения региона. 600 тысяч южан уехали на заработки в Россию и Казахстан, а 400 тысяч нашли пристанище в северной Чуйской области. «С юга уехал миллион человек, на их место приезжают узбеки из соседних стран. Перенос столицы также необходим и для достижения согласия между югом и севером» [9].

Официальные власти пока не высказывали своей позиции по этому вопросу, сообщает ИА Фергана.ги.

Примечательны данные блиц-опроса о переносе столицы из Бишкека в Ош. Вот что думают бишкекчане и гости столицы об этом.

Рафик Ильсов, менеджер (Бишкек): «Не знаю, кому могла прийти в голову такая идея о переносе столицы. Вы представляете, сколько на это денег нужно? А сколько ушлые чиновники положат себе в карман? И потом, мне кажется, снова начнется спекуляция на темы севера и юга. Это очень вредит нашему народу в глазах мировой общественности. Мы живем в одной стране, и делить нас на северных и южных просто дико».

Эгемберди Мусабеков (Иссык-Кульская область): «Почему же обязательно в Ош? Давайте лучше к нам, в Чолпон-Ату или Каракол. У нас террористов нет, зато туристов навалом. Быстро окупятся затраты».

Людмила Слесаренко, начальник отдела банка (Ош): «Знаете, ведь это дорогостоящая процедура. И потом, ведь это труднодоступный район, туда ведет лишь одна дорога... И если, не дай Бог, ее завалит снегом, что бывает часто, или на ремонт закроют, то тогда столица будет отрезана от внешнего мира. У меня родственники живут там. В Оше наркотики можно купить чуть ли не открыто, на базаре. Мне кажется, Ош просто не готов к роли главного города страны».

Аскарбек Шаилдаев, продавец сухофруктов (Ош): «Ош – столица Кыргызстана? Ну, я в принципе не против. Только к нам

добираться сложно. Особенно зимой. Разве что самолетом. Да и с водой у нас проблемы бывают. Опять же граница с Узбекистаном рядом, а там не всегда спокойно».

Турсунбай Бакир уулу, экс-омбудсмен КР: «Думаю, перенос столицы – это правильно. Бишкек от этого не пострадает. Многие государства в своей истории переносили столицы, и ничего страшного не случилось» [10].

Мнение экс-секретаря Совбеза КР Мирослава Ниязова более категоричное. Как считает он, такие разговоры – о переносе столицы, переименовании и переводе министерств на юг – несерьезны и даже абсурдны. «В Бишкеке должен быть мозговой штаб по разработке стратегии, тактики страны. А на местах люди должны четко, грамотно и своевременно выполнять поставленные задачи. Вопрос не в том, где будет столица, потому что вообще перенос столицы не решит проблему», – считает он. «Нельзя решать политические вопросы какими-то клочками, иначе получится разрушение целостной системы». – говорит Ниязов. Он согласен с мнением, что пограничные проблемы, этнические вопросы создают угрозу и на такие вещи нельзя закрывать глаза. «Но можно бесконечно констатировать факты угрозы и ничего не делать. А в нашей ситуации нужно четко знать выход из ситуации», – отмечает он [11].

Вполне очевидно, что перенос столицы потребует от всех граждан страны весьма существенных жертв в виде недополученных социальных услуг. Так или иначе, но к этому шагу в основном побуждают политические соображения. Перенос столицы в Ош способствовал бы оживлению экономики, развитию инфраструктуры в данном регионе, развитию туристической отрасли. А главное, сохранению экономической, политической целостности государства.

Речь, очевидно, может идти пока о переводе части официальных структур, какой-то ветви власти. Такие прецеденты также имеются. В Нидерландах официально столица в Амстердаме, но резиденции разных властных структур находятся в Гааге. А в ЮАР, можно сказать, целых три столицы: официальная Претория (переименована в Тшване), в Кейптауне находится законодательный центр, а в Блумфонтейне – судебный [12].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Южная Корея меняет столицу // [http: www.newizv.ru](http://www.newizv.ru)
2. *Смирнягин Л.* Путешествия столиц.
3. Eurasianet // В столице Казахстана прошли пышные торжества. 11.07.2007.
4. Газета «Эркинтоо». 17 июня 2003 года, № 44.
5. *Мамедов Т.* Влияние образования на формирование этнокультурного пространства и общественных отношений (на примере юга Кыргызстана) // [http: www.analitika.org](http://www.analitika.org)
6. *Малашенко А.* Многомерные границы Центральной Азии. Московский Центр Карнеги // www.carnegie.ru
7. Eurasianet // В столице Казахстана прошли пышные торжества. 11.07.2007.
8. Депутаты выступают за перенос столицы в Ош // [http: www.nts.kg](http://www.nts.kg)
9. Вопрос о переносе столицы на юг поднимается вновь // [http: www.pr.kg](http://www.pr.kg)
10. *Борисенко Л.* Где быть столице? // [http: www.msn.kg/ru/news/15](http://www.msn.kg/ru/news/15)
11. *Ниязов М.* Перенос столицы на юг - абсурд, и не решит проблему // [http: www.akipress.kg](http://www.akipress.kg)
12. *Студнев Д.* Как переезжали столицы.

АХУНДОВ Эмиль Бахлул оглы,
EmSa Co. Ltd, президент,
кандидат технических наук

О ПЕРЕНОСЕ СТОЛИЦЫ АЗЕРБАЙДЖАНА

Небольшой экскурс: сегодня перемещение столицы в другой город энциклопедия формулирует, как передачу столичных функций от одного города к другому. Столица – это главный город государства или административного образования, в котором, как правило, находятся высшие органы власти и управления: резиденция главы государства-монарха, президента, губернатора, парламент, центральные министерства, ведомства и Верховный суд.

Необходимость переноса столицы обычно возникает из-за перенаселенности и гипертрофированного доминирования

существующей столицы над остальной страной. Либо для разрешения спора между городами, имеющими равные основания претендовать на столичный статус. Или ввиду прямой военной угрозы существующей столице. Или из-за техногенных или природно-экологических угроз. Либо из-за её неудачного географического и геополитического положения. Либо для освобождения от старых традиций государственного управления и общественной жизни. Или для ускорения экономического, социального и политического развития тех территорий, где создаётся новая столица. Так или иначе, но к переносу столиц в основном побуждают экономические соображения.

На наш взгляд, имея уже геопланетный опыт, необходимо в каждом случае исследовать и систематизировать причины переноса, дать широкую всестороннюю оценку результатам. Нам представляется, что под эгидой ООН должна быть выпущена, на многих языках мира, антология, мировая монография с подробным и прозрачным описанием технико-экономического обоснования этого мероприятия, обязательно с затратными показателями.

Думаю, было бы правильно, если бы участники конференции стали собственниками этой идеи и сообща разработали программу действий. Программу, и как бренд, можно было бы назвать так: «Перенос столиц в IV–XX вв.». В процессе работы конференции избрать постоянно действующую рабочую группу для наработки вопросов по реализации не только этих идей. Здесь очень большая перспектива. Так как это предложение родилось здесь, на этой конференции, на этой земле, считаю, что неизменно штаб-квартира должна быть здесь, в Астане в Казахстане. Тем более что сегодня эта проблема весьма важна и актуальна. Перенос столиц и далее будет бесконечно продолжаться, это проявление одного из важнейших этапов развития человечества.

Сегодня таких precedентов в мире уже очень много. Двадцать семь государств: Россия, Украина, Литва, Италия, США, Турция, Польша и другие, перенесли свои столицы. За последние пятьдесят лет – семнадцать государств: Бразилия, Германия, Казахстан, Пакистан, Филиппины, Малайзия повторили этот подвиг. В Южной Корее, Аргентине и Иране практически в завершении мероприятия по переносу столиц. В средствах массовой информации обсуждаются

варианты и целесообразность переноса столиц в Великобритании, России, Испании, Японии, Мексике, Боливии, Азербайджане, Грузии, Франции и других странах.

15 мая 1859 года катастрофическое землетрясение превратило Шемаху, столицу Азербайджана, в груды развалин. Наместник Кавказа князь А.И.Бярятинский 7 июня 1859 года пишет Шемахинскому военному губернатору: «Я остановился на мысли о пользе перенесения всех губернских учреждений в Баку. Положение этого города на берегу моря, устройство здесь порта, будущая железная дорога, в которой Баку будет первой исходной точкой, без сомнения, в непродолжительном времени обратят его в значительный портовый город и, устраняя опасения, связанные с возобновлением города на прежнем месте, доставят жителям условия благосостояния».

6 декабря 1859 года царь Александр II издает указ о том, чтобы: (1) Управление Шемахинской губернией и все находящиеся там губернские учреждения сей губернии перевести из города Шемахи в город Баку. (2) Город Баку возвести в степень губернского города. (3) Затем Шемахинскую губернию именовать впредь Бакинскою губернией.

Таким образом, вопрос переноса столицы был решен в пользу Баку. Но проблемы, связанные с перенесением губернского центра в Баку, оказались весьма трудными – сказывалась неподготовленность города ко многим насущным вопросам повседневной губернской жизни: отсутствовали здания, пригодные для многочисленных губернских учреждений. крепостная территория (феодалный город Баку, центр Бакинского ханства) была перенаселена, ощущался жилищный кризис и ряд других серьезных проблем.

В результате всего этого Баку вступает на качественно новый уровень развития, став во второй половине XIX века по своим социально-экономическим показателям на первое место среди других городов Азербайджана. Баку становится одним из крупнейших промышленных центров в недалеком прошлом, имеется в виду с 1859 по 1920 год. В Баку началась урбанизация. За эти годы город был гармонично застроен, со всей инфраструктурой, нефтепромышленниками и меценатами.

Надо отметить, что в эти годы около сорока пяти известных в Европе архитекторов, таких как: С. Госславский, К.Скибинский, И.Плошко, Н. Фон дер Ноне, К.Гаджибабабеков, А.Эйхлер, М.Гаджинский и другие создали архитектурный феномен города Баку.

Здесь образовалась своеобразная художественная система благодаря архитектурным и градостроительным традициям, высокой строительной культуре, совместному творчеству народных зодчих и профессиональных архитекторов. Баку уникален по своему природно-географическому расположению, историческому развитию. На территории города Баку столкнулись культуры Востока и Запада.

Баку – эта научная и культурная столица страны. Население мегаполиса сегодня около 3.5 млн. человек. Здесь находятся университеты, академии, высшие учебные заведения, колледжи, а также Национальная Академия Наук.

В городе сохранилось много архитектурных памятников прошлых эпох. Неизменный интерес вызывают Ичери-Шехер, старый город, который превращен сейчас в государственный историко-архитектурный заповедник. В Баку много музеев, из которых особенно интересны Азербайджанский музей ковра, Музей народного прикладного искусства и Музей искусств.

Промышленность современного Баку ориентирована на добычу, переработку нефти, газа, а также на изготовление нефтяного оборудования. Кроме этих отраслей производства в столице развиты нефтехимическая, химическая, машиностроительная, в том числе приборостроение, электротехника, радиоэлектроника, судоремонт, легкая и пищевая промышленность.

Баку – крупный транспортный узел, где сходятся местные и международные сухопутные магистрали. Столица является крупным морским портом Каспийского моря. Паромные переправы соединяют его с соседними государствами, в частности, с Казахстаном и Туркменистаном. Столица располагает собственным международным аэропортом. В Баку в 1967 году был построен метрополитен. Первая железная дорога Закавказья также была построена в Баку.

В 1970 году руководителем республики стал Гейдар Алиевич Алиев. В Азербайджане началась эпоха интенсивного развития

промышленности, науки, культуры, сельского хозяйства, строительства, нефтедобычи и нефтепереработки.

Идея о переносе столицы Азербайджана высказывалась еще в советское время. Это был скорее эмоциональный всплеск, чем реальный, потому что никаких практических шагов, научных предпосылок в направлении смены столицы сделано не было. В последние годы в средствах массовой информации и общественных кругах широко обсуждается тема возможности переноса столицы Азербайджана из Баку в другой город. Есть и еще версии, предполагающие строительство совершенно нового города под административную столицу, и, согласно другой, перенос ряда ведомств из Баку в регионы страны.

Сегодня снова обсуждается реализация идеи переноса Баку. Очевидно, это связано с огромными поступлениями нефтедолларов и еще, неприятный симптом, это нерешенность создавшихся проблем столичной инфраструктуры, которая уже выходит из-под контроля. Баку перегружен и перенаселен. Эксперты отмечают, что в Баку проживают в два, а то и в три раза больше населения, чем предусмотрено мощностями городских коммуникаций. После распада Советского Союза из Баку, как и из других столиц Союзных Республик, был большой отток эмигрировавших граждан.

Для большинства из 1 миллиона 200 тысяч беженцев азербайджанцев из Армении Баку стал кровом и убежищем. Распад СССР нанес ощутимый удар и по экономике Республики, ее народному хозяйству. Из регионов, в основном молодежь, хлынули люди в Баку в поисках работы и хлеба насущного.

Баку рассчитан на проживание в нем 2,5 миллиона человек, сейчас здесь живут около 4 миллионов. Если до 1985 года плотность населения Баку составляла 100-110 человек на один гектар, то сегодня этот показатель уже на уровне сверхплотности и равен 600-630 человек. Невообразимые транспортные пробки и заторы, резкое ухудшение экосистемы вызывают тревогу, тревогу и за генетическое наследие бакинцев.

Новое жилищное строительство в Баку также вызывает серьезную тревогу. Практически перестал существовать генеральный план города. Строятся однотипные здания из монолитного литья бетона, порой с низким качеством строительства. Высота зданий.

вопреки строительным нормам и правилам, не должна быть выше 9, а строятся 20 и более этажей. Нарушаются при этом нормы разрыва между зданиями. практически они стоят вплоты один к другому. Баку находится в сейсмоопасной, тектонической зоне в 8-9 баллов по шкале Рихтера.

Баку ограничен, с одной стороны, берегом Каспийского моря, со специфическими условиями розы ветров, слабыми грунтами, высоким уровнем подземных вод, со сложными экзогенными процессами – оползни, обвалы и т.д., и, как было отмечено, весьма непростыми сеймотектоническими условиями. Не соблюдение нормативной высотности и недопустимо близкая привязка дома к дому, естественно, вызывает резкое увеличение численности населения, приведенной к площади данной территории города.

В Баку становится все более трудно и сложно жить, он становится все менее комфортабельным. Город переживает сегодня то, что и другие столицы мира после перехода из одной политической, социальной, экономической системы в другую. В результате 4-миллионное население пользуется инфраструктурой 2-миллионного города, заложенного в генеральном плане города.

Мы привели вам некоторые негативные факты с тем, чтобы, сославшись на них, раскрыть основу, вокруг которой сегодня идут дискуссии в Азербайджане, «быть или не быть» переносу столицы.

В качестве примера технического решения этой проблемы все чаще предлагается повторение проекта Астаны. Кстати, во время визита в Казахстан в 2003 году президент Азербайджана Ильхам Гейдарович Алиев посетил «Астанагенплан», где ознакомился с генеральным планом развития и застройки новой казахстанской столицы. Глава Азербайджана отметил высокие темпы развития и застройки города Астаны.

Архитекторы и некоторые эксперты республики вынесли на обсуждение несколько вариантов переноса столицы в разные регионы. Но пока нет четкого экономического, политического обоснования этих предложений. И нет однозначного ответа на вопрос, надо переносить столицу Азербайджана или нет.

Дело в том, что такое мероприятие имеет ряд составляющих, главная из которых – экономическая целесообразность. С точки

зрения экономики это позволяет решить ряд проблем. Действительно, некоторые нефтедобывающие страны прибегали к такому шагу. И мотивом к этому служило стремление частично снять нагрузку со столицы в период, когда в государство поступают большие доходы от углеводородов. Эти страны считали, что крупные инвестиционные вложения в строительство совершенно нового города одновременно решат проблему эффективного использования поступающих от продажи нефти доходов, децентрализуют инвестиционное поле и прочее.

В принципе, по тому, как складывается ситуация вокруг Баку, можно рассмотреть целесообразность переноса столицы в какой-то другой небольшой город или строительство новой столицы, что наряду с прочим приведет к переносу туда инвестиций. Здесь большой вопрос, как такая идея будет осуществляться. спрашивают эксперты? Мы сегодня имеем проблему, когда быстро развивающаяся столица сосуществует со слабо развитыми регионами. Это произошло не только потому, что в Азербайджане есть классическая в современном мире нагрузка на столицу, но и потому, что у нас нет достаточно эффективной региональной политики. должен произойти качественный скачок в самосознании и народа, и власти.

Тут надо отметить, что перенос столицы, без кардинального изменения региональной политики, и в целом системы государственного управления, ничего не изменит. Слишком большие инвестиции в эти программы, когда не налажена эффективная система государственного и общественного контроля, чреваты большими проблемами.

Поэтому проект «новая столица» позволяет решать проблемы, но опять-таки, все зависит от того, будет ли этот процесс сопровождаться коренными изменениями региональной политики, децентрализацией финансовой системы страны, придания соответствующего статуса регионам. При выполнении этих условий можно предположить, что перенос столицы даст стимул к развитию региона, в котором будет находиться новая столица, и в итоге мы получим эффективную схему территориальной системы управления.

В случае выбора варианта переноса столицы в какой-то город потребуются значительно меньшие финансовые затраты

по сравнению с тем, что если надо будет строить новую столицу с соответствующей инфраструктурой. Это уже грандиозный мегапроект и такое же должно быть финансирование, в том числе, нужны иностранные инвестиции.

И все же нам представляется, что актуальность вопроса переноса столицы в ближайшем будущем будет возрастать. Статистика предложений, озвученных в дискуссиях, склоняется в сторону не строительства с нуля новой столицы, а реконструкции, перестройки одного из городов республики, называются: Гянджа, Сумгаит, Барда, Ленкорань и другие. Небезынтересны предложения, что после перевода столицы, старый Баку превратить в экономически свободную зону, зону свободного предпринимательства, в город памятник. Восстановить все, что было разрушено после Революции.

Хочу вам кратко изложить свое видение реализации проблемы переноса столицы. Выше я сделал попытку обобщения мнений экспертов в полемике, дискуссиях по проблеме переноса столицы.

Мое твердое убеждение, Баку надо оставить в покое, не переносить его. Сегодня бог дал нашему городу-столице такую возможность решить эту проблему с относительно меньшими затратами и нервоотрепками. Если взглянуть на Баку с птичьего полета, то будет явно видна одна часть города возведенного, как говорилось выше, Бакинскими нефтепромышленниками и меценатами, этот Баку назывался «Парижем Востока», вторая часть – безлика, бетонная «архитектура».

К счастью, за последние годы, президентом Республики господином Ильхамом Алиевым приняты соответствующие меры. Проводятся огромные по своим масштабам работы формирования принципиально нового архитектурно-культурного облика нашего города. Реанимируется старая и создается новая функциональная городская инфраструктура. Готовится долгосрочная стратегия – база актуализации ключевых задач для разработки современного статуса генерального плана мегаполиса Баку.

Продолжается строительство и реконструкции скоростных автодорог, улиц, площадей, скверов, культовых зданий, объектов культуры, здравоохранения и многое другое. Все это делается

осмысленно, со вкусом, на высоком культурном и техническом уровнях, отвечающих требованиям современной цивилизации и традициям нашего народа. Баку и в сегодняшнем статусе мегаполиса сохраняет свои вечные черты южного Восточного города.

Это все тот же глубоко материалистичный, эклектичный, зараженный «восточной гордыней» — как культурной, так и духовной — город, не лишенный эстетики, своеобразия и обаяния.

Баку географически удачно расположен на берегу Каспия. По берегу моря влево — международная трасса Баку-Ленкорань, где находятся девять климатических поясов и далее Иран. Здесь огромные пространства, на площадях которых и надо создавать необходимую инфраструктуру современного города, куда надо вынести правительство, резиденцию президента и его аппарат, кабинет министров Республики, парламент, министерства, ведомства, вузы, некоторые объекты здравоохранения, дипломатические миссии, административные здания и учреждения, автотранспортные хозяйства и прочее. Здесь сеть международных автомобильных и железных дорог, крупная Алибайрамлинская электростанция. Подобных площадей в небольшом отдалении от Баку очень много. Баку должен остаться историческим и культурным центром.

В завершение, с удовольствием передаю от азербайджанских архитекторов, строителей и общественности, участникам и организаторам настоящей конференции, пожелания успешной и плодотворной работы.

В первый мой приезд в Астану я ознакомился со всеми течениями мировой архитектуры, воплощенными в обликах зданий города, мостами, проспектами, национальным колоритом присутствующих в архитектуре зданий, современными объемно-планировочными решениями. Город создан со вкусом и высокой культурой. Этот феномен создан казахским народом. Беспредельная преданность и любовь к своему народу, политическая воля, талант организатора позволили Президенту Казахстана господину Нурсултану Назарбаеву возглавить и завершить этот мегапроект в кратчайшие сроки.

ШИЛИБЕКОВА Айгерим Сеитбековна,

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

докторант PhD

ПЕРЕНОС СТОЛИЦЫ КАК АСПЕКТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ОПЫТ ТУРЦИИ

Столица – это мозг государства, его центр. Аналогично человеческому мозгу, откуда управляется вся жизнедеятельность организма, именно в столице находятся все важнейшие государственные структуры. Столица – это центр законодательной, исполнительной и судебной власти. Именно в столице выпускаются законы и принимаются важнейшие политические решения. Столица это место, где сконцентрированы внешнеполитические отношения государства и находятся иностранные дипломатические миссии. Официальные гости из зарубежных государств наносят свои визиты именно в столицу, международные договоры заключаются и подписываются тоже в столице. Столица это сердце, головной центр, генеральный штаб, главный город страны. Поэтому перенос столицы всегда был и будет жизненно важным решением для любого государства, который является многозначительным событием, привлекающим к себе всеобщее внимание.

В мировой истории имеется много фактов переноса столиц. Самые знаменитые примеры, Стамбул – Анкара, Бонн – Берлин, Рио де Жанейро – Бразилиа, а менее известные: Лагос – Абуджа (Нигерия), Аден – Сана (Йемен), Корор – Мелекеок (Палау), Дар-эс-Салам – Додома (Танзания), Рангун – Найпидо (Мьянмар). Особым примером является перенос столицы Казахстана из Алматы в Акмолу, позднее переименованный в Астану. Так как Казахстан, единственный среди постсоветских государств, решился на такой многозначительный, но в то же время рискованный шаг. Решением Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева Казахстан вошел в новое тысячелетие с новой столицей и таким образом начал новую страницу в своей истории.

Каждый из вышеназванных фактов переноса столиц имел место в силу различных обстоятельств, индивидуальных для каждого государства в отдельности. Но все же, причины решения о переносе

столицы можно условно разделить на три группы: историко-культурные, социально-экономические и геополитические (в том числе в связи с обеспечением национальной безопасности). Зачастую, очень сложно указать одну единственную причину переноса столицы, так как все аспекты взаимосвязаны. Более того, наряду с причинами, каждый перенос столицы означает последствия для народа страны, также индивидуальные для каждого государства, т.е. положительные для одних, отрицательные для других.

Ярким примером переноса столицы во всемирной истории является перенос столицы Турецкой Республики из г. Стамбула в г. Анкару. Это было событием, в которое многие не хотели верить. Вызвавший в свое время многочисленную критику перенос столицы, только спустя годы показал, насколько это решение было дальновидным. Выбор Анкары как столицы новой Турецкой Республики, созданной на развалинах Османской империи, стал важным событием в истории турецкого народа. В далекие 1920-е годы никто и подумать не мог, что Анкара, будучи провинциальным городком, сможет занять место Стамбула. В то время как Стамбул на протяжении всей своей истории был стольным градом великих империй, Византийской и Османской.

И хотя можно перечислить целый ряд причин решения Мустафы Кемалю Ататюрку о переносе столицы из величественного Стамбула в небольшой городок, каких много в азиатской части Турции, основной причиной, на наш взгляд, была необходимость обеспечить безопасность молодого государства. Ведь перенос столицы означает коренные изменения в структуре и политике государства. Так, в связи с переносом столицы в сердце азиатской Турции молодое государство в корне изменило свою политику. Полная независимость, национализация и суверенитет были политикой новой Турецкой Республики не только в экономической, но и в политической сфере.

Многие исторические примеры свидетельствуют, что изменение или же расширение границ государства также было ознаменовано переносом столицы. В частности, тюркские племена, основывая государства, на протяжении всей своей истории часто выбирали столицами города, находящиеся в географическом центре страны. Например, столицей сельджуков был г. Кония, а первой столицей Османского княжества был г. Бурса, которые находились в центре

территории государства. Позднее, османы, перейдя через Мраморное море, начали расширять свои земли в Европе, и состоялся перенос столицы из азиатского города Бурсы в европейский город Эдирне. Последний оставался столицей до завоевания османами г. Стамбула в 1453 году.

Стамбул стал не только столицей Османского государства, его называли «великой столицей султаната», «столицей Исламского Халифата» и «столицей Османского правительства». Стамбул находился в самом центре империи, являясь местом встречи восточной и западной территорий. Тремя веками позднее во второй статье первой Турецкой Конституции 1876 года Стамбул был утвержден как столица империи и оставался таковым до 1923 года.

13 октября 1923 года Анкара стала столицей нового государства, Турецкой Республики. Но это решение далось не легко основателю и первому президенту молодого государства, Мустафе Кемалю. Развалившаяся империя, захваченная державами Антанты, требовала нового взгляда на проблему обеспечения безопасности нации. Стамбул, лежащий по обе стороны Босфора, сам по себе был уязвим с моря. А во время русско-турецкой войны 1877-1878 годов русские войска дошли до пригорода Стамбула Сан-Стефано, что наглядно показало уязвимость Стамбула с суши [1, с. 611]. Изменившаяся карта Османского государства требовала пересмотра вопроса столицы.

Так, еще в 1897 году служивший в османской армии немецкий генерал фон дер Гольц высказал свое мнение по поводу переноса столицы. Он считал, что правитель, желающий спасти Османскую империю, должен перенести столицу на юг [2, с. 177-178]. Генерал, исходя из примера Австро-венгерской империи и видя значительные потери Османской империей своих европейских территорий, предполагал, что многонациональное государство османов со временем превратится в государство с двумя нациями, турками и арабами. А такой исход требовал переноса столицы в город, где граничат турецкое и арабское население. В конце первой мировой войны Стамбул стал городом на окраине империи и остро стоял вопрос о его безопасности. Генерал фон дер Гольц утверждал, что пока правительство находится в Стамбуле, оно будет занято только проблемами в европейском направлении, в то время как после потерь

западных земель, следовало обратить внимание на сохранение территорий на востоке [3, с. 1-2].

За перенос столицы также выступал Ахмед Ферит, бывший депутат первого турецкого парламента, который считал, что столица, находящаяся на границе, не может считаться безопасным местом для правительства, и предлагал в центре оставшейся территории основать новый город Османийе [4, с. 95-102]. Но в то время мало кто верил, что такое возможно.

Первая мировая война стала концом Османской империи и началом Турецкой республики. Раздираемая империя стала предметом дележа между державами Антанты, которые старались заполучить кусок побольше и позначительнее. Англия, Россия и Франция заключили договор, который предусматривал дележ Турции и решал судьбу проливов и турецкой столицы [1, с. 830-831]. В частности, англичане приложили немало усилий заполучить Стамбул. Так, в 1920 году министр иностранных дел Англии лорд Курзон представил отчет своему правительству о положении дел в Османской империи. Основным же вопросом отчета было утверждение лорда о выгодном моменте, когда можно будет воспользоваться и изгнать турков из Стамбула, а турки могли бы выбрать своей новой столицей Бурсу или Конию [5].

Захват Стамбула 16 марта 1920 года державами Антанты был направлен на вынуждение турецкого правительства ратифицировать Севрский мирный договор, согласно которому Османская империя утрачивала контроль над рядом территорий. Севрский договор оформлял раздел арабских и европейских владений Османской империи между европейскими державами, а также расчленение собственно Турции, лишая её выхода к Средиземному морю и закрепляя в ней полуколониальный режим. По Севрскому договору Турции принадлежало в среднем всего 30-35% от сегодняшней её территории. Севрский договор был воспринят в Турции, как очевидное проявление неспособности султана защищать национальные интересы. Планам англичан не суждено было сбыться, так как они встретили большое сопротивление со стороны населения, которое закидало телеграммами протеста Высшую Комиссарную англичан [5]. Примечательно, что Англия, выступавшая за перенос столицы из Стамбула в азиатскую Турцию, тремя годами позже будет усиленно

противиться переносу столицы в Анкару. Несмотря на то, что турецкий народ выступал за сохранение Стамбула частью турецкого государства, он поддержал решение Мустафы Кемалья о переносе столицы в Анкару. Экспансия европейских держав сплотила турецкий народ вокруг Ататюрка, под предводительством которого национально-освободительное движение добилось независимости и основало новую Турецкую Республику. При поддержке Советской власти турецкая армия укрепила свои силы и в течение двух лет сумела выбить из Малой Азии (и части Европы) французские и англо-греческие войска и подавить сопротивление курдов; также французы были выбиты из Киликии; итальянцы – с юго-западного побережья страны.

На протяжении всей национально-освободительной войны Анкара оставалась самым безопасным местом, где нередко размещался генеральный штаб, тем самым, заслужив важное место в политической жизни молодого государства. Когда же Мустафа Кемаль в 1919 году основался в Анкаре, стало ясным, что отныне центром будет именно этот город. Так, в апреле 1920 года в Анкаре собралось Великое национальное собрание Турции, на котором было образовано национальное правительство. Но официальное утверждение Анкары получит только в 1923, так как Великое национальное собрание Турции считало получение независимости самым важнейшим вопросом на тот момент. В 1921 году Ататюрк в своем интервью американскому журналисту отметил, что Стамбул это традиционная столица и должна ею остаться, но урок, преподанный во время первой мировой войны, и пережитый опыт показали необходимость в столице, лучше защищенной, чем Стамбул [6, с. 29]. Ататюрк считал, что столица должна иметь две особенности. Первая особенность – это возможность ее защитить со всех сторон, вторая – расположение в географическом центре страны. Так, со дня своего основания в 1923 году, Турецкая Республика стремилась избавиться от колониального наследия империи, упразднив султанат, халифат и перенеся столицу из Стамбула в Анкару.

Перенос столицы – это внутреннее дело каждого государства. И интересует иностранные государства постольку, поскольку это может касаться дипломатических миссий в той или иной стране.

Посольства должны находиться там, где функционирует официальное правительство страны.

Турция столкнулась с проблемой и в этом направлении. Переносу столицы из Стамбула в Анкару сопутствовало сопротивление некоторых европейских государств, которое стало поводом небольшого кризиса в восстановленных после Лозаннского Договора отношениях держав Антанты с Турецкой Республикой. Вдохновителями этого сопротивления были, как ни странно англичане, которые до этого были за перенос столицы из Стамбула в азиатскую часть Турции. Еще до официального объявления Анкары столицей, английская дипломатическая миссия собрала информацию и рапортовала в Англию о переносе столицы в Анкару. Это вызвало недовольство англичан, о чем они заявили в>Note Турецкому правительству, и отказались перевести свое посольство в Анкару, мотивируя свое решение неразвитой инфраструктурой Анкары. Англию поддержали Франция и Италия. Англичане утверждали, что через год-второй Стамбул снова станет столицей [7].

Турецкое правительство проигнорировало это сопротивление и в ответ объявило о безвозмездном предоставлении участков земли под строительство зданий дипломатических миссий всех государств, переехавших в Анкару. Несмотря на этот шаг, в начале 1925 года в Анкаре находились только представительства четырех государств: СССР, Афганистана, Польши и Греции. Переезд остальных миссий был задержан по нескольким причинам. Некоторые государства ожидали завершения строительства зданий своих посольств, другие опасались навлечь гнев Англии, третьи не получили финансирования, но со временем все представительства перевелись в Анкару, тем самым признав официально ее столицей Турции.

В 1929 году самой последней перевела свое посольство и Англия. Этому способствовал Атаюрк, который остроумно разрешил эту проблему. Ежегодно 3 июня посол Англии устраивает в Стамбуле традиционный прием в честь дня рождения короля Соединенного Королевства, куда приглашаются все представители дипломатических миссий. В том году, Атаюрк, решив сломить затянувшееся сопротивление Англии, устраивает летний прием 1 июня в своей резиденции, куда приглашены все главы дипломатических миссий. В

то время экспресса из Анкары в Стамбул не было, и успеть на прием 3 июня в Стамбул было бы непосильной задачей даже для английского посла. А не прибыть на прием было бы грубейшим оскорблением. Таким образом, у английского посла не осталось иного выхода, как дать прием в честь празднования дня рождения короля в Анкаре [7].

Этот небольшой эпизод из истории Анкары является показательным примером того, что признание мировым сообществом новой столицы также является важным политическим аспектом переноса столицы. Это важно как для имиджа государства, так и для нормального функционирования внешнеполитических отношений. Наряду с этим, важнейшим при переносе столицы остается геополитический аспект, который в первую очередь связан с безопасностью государства. Для Турции, находящейся в конфликтогенном регионе – этот аспект был и остается жизненно важным.

С геополитических позиций, находясь на перекрестке трех континентов, Турция ставила превыше всего обеспечение безопасности и стабильности как внутренней, так и внешней. Будучи правопреемницей Османской империи, Турция унаследовала сложные отношения с соседями, бывшими провинциями империи. Несмотря на общую 400-летнюю историю проживания в одном государстве, во многих соседних странах еще сохранилось предубеждение и подозрение по отношению к имперскому прошлому Турции. Более того, в первые годы своей независимости Турция продолжала опасаться политики европейских государств, которые присутствовали в окружении Турции на своих подмандатных территориях.

Такая обстановка доказала дальновидность Ататюрка о переносе столицы. Анкара, находящаяся на равном расстоянии от всех границ страны функционально облегчает транспортные и информационные коммуникации, а также обеспечение безопасности. Более того, Анкару часто критиковали за сухой климат летом, морозы и бураны зимой. Но эти факты в то же время интерпретировались как потенциальные плюсы, которые создадут природные препятствия в случае вражеского нападения.

Сегодня остро стоят вопросы не только традиционной безопасности, но экономической и экологической. Эти аспекты также важны при принятии судьбоносного решения для государства. В случае с Турцией перенос столицы в Анкару также способствовал экономическому развитию страны. Это событие принесло оживление застоявшимся провинциальным городам азиатской части Турции, которая игнорировалась во времена Османской империи. Ведь именно в Стамбуле аккумулировались все финансовые ресурсы государства. Экологический вопрос также актуален для Турции. Стамбул, где находятся проливы, по которым перевозятся огромные танкеры с нефтью и химикатами, находится под постоянной угрозой экологической катастрофы. Правительство и государственные структуры не могли бы функционировать, находясь в состоянии постоянного напряжения в ожидании катастрофы.

Со дня своего основания Турецкая Республика прошла нелегкий путь, полный территориальных притязаний со стороны разных государств, отстаивания своих интересов на региональном и международном уровнях.

Своим геополитическим расположением Казахстан имеет большую схожесть с Турцией. Казахстан, также, находясь на стыке двух континентов и будучи местом пересечения разных культур, является ключевым государством в Центральноазиатском регионе. Обе страны, будучи странами с мусульманской культурой и светским укладом общества, играют неоспоримо значимую роль в своих регионах в плане обеспечения безопасности и стабильности, борьбы с новыми вызовами и угрозами, устойчивого развития и продвижения универсальных ценностей.

Имеющая много схожестей с Астаной, как в плане климатических и географических особенностей, так и в процессе становления, столица Турции, Анкара пережила много красноречивых ситуаций в своей судьбе, свидетельствующих о том, что решение о переносе столицы принимал гений. Оба случая имеют много аналогий при детальном сравнении. Но самое главное, что для обеих республик перенос столиц стал новой вехой в развитии государств.

1. *Лактионов А.* История Дипломатии. М.: АСТ, 2005.
2. *Sabahattin Selek.* Millî Mücadele. c. II. Ýstiklal Harbi, Ýkinci Baský, Ýstanbul: 1965.
3. *Nurettin Tursan.* Ankara'nýn Baþkent Olusu. Ýstanbul: 1981.
4. *Hamid Sadi Selen.* Ankara'nýn Baþkent Oluþu. Atatürk Konferanslarý, TTK Yayýnlarý, Ankara: 1964. cilt I.
5. *Bilâl "im"ir.* Ýngiliz Belgelerinde Atatürk. I; Documents on British Foreign Policy, 1919-1939, First series, vol IV.
6. *Clarence Streit.* The Unknown Turk. Part II, chapter VI.
7. *Bilâl "im"ir.* Ankara'nýn baskent olusu. Atatürk Araþtırma Merkezi Dergisi, Sayý 20. Cilt: VII, Mart 1991. доступно на сайте www.atam.gov.tr

ШАМСУТДИНОВ Рафанл Ильсурович,
*Рудненский индустриальный институт,
кафедра социально-гуманитарных дисциплин,
преподаватель, магистр истории*

ЛАТИНОАМЕРИКАНСКАЯ РОТАЦИЯ СТОЛИЦ: ОПЫТ БРАЗИЛЬСКОГО ЧУДА

Вещам и институтам этого мира суждено влечить существование, будучи обремененными собственным определением. Феномен столицы в этом смысле не исключение. Его ходовая дефиниция примерно такая: столица – главный город государства, обычно место пребывания высших государственных органов власти, центральных учреждений и ведомств. Но при здравом размышлении выясняется, что это определение больше затуманивает, чем проясняет суть дела, больше ставит вопросов, чем дает ответов. Самый простой из вопросов: почему столица – это обязательно город? Например, в истории России был период, когда столицей Московии была Александровская слобода. Другой вопрос: зачем государству надо непременно обзаводиться столицей? Совершенно очевидна производность феномена столицы от феномена власти в ее государственном изводе. Короче говоря, одним из атрибутов власти является стремление к ничем не ограниченному расширению области

своего бытования и применения. Крупнейший теоретик власти в XX в. Р.Зорге для описания этой стороны власти ввел специальный термин – «перманентная экспансия» [1]. В этом смысле власть носит принципиально кочевой характер: она не имеет постоянного места жительства, она онтологически божжет. Государство есть способ сделать власть оседлой, посадить ее на определенную территорию: с государством связан другой важнейший мотив человеческой истории – порядок, усвоение и закрепление захваченного в результате перманентной экспансии.

Какое же место занимает феномен столицы в силовом поле власти-государства? Появление столицы знаменует собой конституирование государства как коллективной личности: функция столицы – оличнение государства. Одним из важнейших ознаменований появления человеческой личности в доселе безличной истории человечества является клеймение скота: древний человек приобретал свое имя, а с ним и личность тогда, когда ставил свое клеймо на боках принадлежавших ему домашних животных. Точно так же и государство, учреждая столицу, обретает имя («рука Москвы», «вашингтонский обком» и т.п.) и химерическую личностность.

И здесь сразу же напрашивается принципиальное разграничение. Как говорил Р.Музиль, в истории не происходит ничего негативного: однажды обретенное человечеством уже не может быть им утрачено, но оно начинает жить собственной жизнью. Так и с феноменом столицы. С определенного исторического момента государства решили, что столицам не обязательно возникать в результате долгого органического развития. Они могут учреждаться, появляться из государственной пробырки. Отсюда очевидно, что все существующие в современном мире столицы делятся на две категории: исторические столицы (Рим, Иерусалим, Лондон, Париж, Москва) и столицы сфабрикованные, умышленные, искусственные (Анкара, Бразилиа, Санкт-Петербург). Выполняя сходные государственные функции, исторические и умышленные столицы играют разные исторические и культурные роли. Если исторические столицы соразмерны индуцировавшим их государствам, то умышленные столицы могут оказаться им несоприродными, и тогда возникает воронка в историческом развитии государства, в которую его может затянуть

целikom, до полного исчезновения. Но это будет очевидным, если государственная власть не проявит свою политическую силу воли. Опыт латиноамериканской ротации столиц доказывает это положение.

Судьба городов, как и судьба людей, богата на сюрпризы. Большинству из них, для того чтобы обрести всемирную известность и славу, пришлось пройти длительный путь становления и развития, в муках добывая почтение и восхищение. А сколько из них сошло с дистанции, сгнуло в бурных водоворотах мировой истории, утратило свое значение, навсегда потеряв все претензии на величие! Однако на общем фоне постоянной борьбы за выживание выделяются города, которые получили всё и сразу. В том, что они сегодня процветают, их заслуги нет. Это города «из пробырки» – их придумали люди, а сделали деньги. Они появились в буквальном смысле на пустом месте и в одночасье обрели статус столичных городов. Конечно, в этом был глубинный смысл. Все они были призваны сыграть роль новых центров тяжести, опорной базы для интенсивного развития глубинных районов своих стран. Большинство из них – очень молоды, но уже сильно разрослись. Один из таких городов — новая столица Бразилии.

То, что в географическом центре Бразилии будет построена новая столица, люди знали очень давно: еще в XVI веке монах-иезуит Аншнетта предсказал это, но никто не знал, когда сбудется пророчество. Только через два столетия – в 1789 году – был предложен первый план строительства новой столицы, но был сразу же отвергнут. Вновь мысль о строительстве возникла спустя 33 года, когда сын португальского короля Жоао II Педро провозгласил Бразилию независимой от Португальской империи, но и тогда сторонники строительства поддержки не получили. Только в 1891 году партия «новой столицы» добилась значительных успехов – в первой бразильской Конституции было записано, что будущий Федеральный округ со столичным центром должен размещаться на прямоугольном участке земли внутри штата Гойас, в самом центре страны. В конституции Бразилии от 1891 года говорилось, что на Бразильском плоскогорье должны быть выделены 14 000 квадратных километров саванны. Новую столицу планировалось построить в 1 000 километров от побережья Атлантики [2]. И лишь в XX веке эта идея была реализована.

С 40-х годов XX века идея переноса столицы связывалась с активной колонизацией внутренних территорий. Очевидно, что в этой ситуации требование конституции о том, чтобы место для новой столицы было выбрано в саваннах Бразильского плоскогорья, ближе к географическому центру страны, обрело новый смысл. Окончательно сдвинули с мертвой точки дело строительства новой столицы два обстоятельства. Одно из них касалось переноса государственной администрации подальше от крупных городов юго-востока страны, который к тому времени превратился в «логово» кофейно-мясной олигархии (в народе ее образно называют «кофе с молоком»). Второе было связано с резким обострением социальных противоречий в старой столице. Фешенебельный центр здесь соседствовал с дешевыми ночлежками, а загородные коттеджи – с фавелами (районами трущоб). Поскольку большая часть населения и основные богатства страны концентрировались на узкой полосе побережья в районе Рио-де-Жанейро, возникла насущная необходимость разорвать этот регион вглубь страны, основав там новую столицу.

После II-й мировой войны Бразилия начала проводить региональную политику, направленную на освоение и заселение Амазонии, занимающей 3/5 её территории. Начались изыскания на участке площадью 5 814 кв. км, расположенном между параллелями 15° 30' и 17° ю. ш. и меридианами 46° 30' и 49° 30' з. д., как раз на пересечении границ трех штатов: Минас-Жерайс, Гояс и Мату-Гросу, недалеко от города Гояния. Первый из штатов считается староосвоенным регионом, два остальных – территориями нового освоения. Новая столица решала их спор за первенство, как это было ранее в США, Канаде и Австралии. Крупные землевладельцы штатов Минас-Жерайс, Гояс и Мату-Гросу рассчитывали на повышение цен на землю. В связи с проникновением вглубь страны город должен был стать крупнейшим транспортным узлом, через который осуществлялась бы колонизация. Планировалось, что в дальнейшем развитие новой столицы будет определяться темпами заселения и экономического освоения прилегающих территорий. Неизбежным считалось развитие в ней некоторых отраслей промышленности. Сама жизнь города должна была зависеть от того, как в нем сконцентрируются функции безусловного политического

и административного лидера, промышленного и культурного центра, транспортного узла. Ведь для обслуживания прилегающих территорий потребуется развитие третичного и четвертичного секторов экономики.

В 1955 году в Бразилии разразился очередной конституционный кризис. На последовавших за этим демократических выборах победу одержал Жуселину Кубичек, внук чешских эмигрантов, человек, который поставил перед собой цель осуществить «полувековой прогресс в 5 лет». Одним из предвыборных лозунгов президента-реформатора как раз и было строительство новой столицы. Президентская программа Жуселину Кубичек ди Оливейра предусматривала перестройку бразильского общества и государства и перемены должны были начаться буквально с самых верхов, т.е. новый курс – новая страна – новая столица. Сразу после своей победы на выборах 1956 года Кубичек энергично взялся за выполнение этой задачи и вообще пообещал, что Бразилия за 5 лет продвинется вперед на полвека [3].

Выбор Кубичека весьма интересен и в своей основе содержал идею «высокого модернизма». Идеология «высокого модернизма» предполагает неограниченную пользу государственной проектной деятельности для жизненных перспектив всех членов социума. Индивиду же при этом отводится заведомо пассивная роль: это всего лишь ограниченный в понимании своих возможностей и нужд потребитель, нуждающийся в тщательно рассчитанном для его же пользы наборе благ. Но что есть благо? В идеологии «высокого модернизма» за индивида это решает государство. Жизнь в специально спланированном доме – «машине для жилья» (Корбюзье) [4].

В апреле 1956 года Кубичек был избран президентом, а 19 июля 1956 правительство объявило конкурс на лучший план новой столицы, принять участие в котором приглашались архитекторы, инженеры и градостроители. В марте 1957 года международное жюри объявило победителя – им стал градостроитель Лусиу Коста. В отличие от планов других кандидатов, план «Пилото» состоял всего из нескольких эскизов и страниц рукописного текста – целый город в конверте из коричневатой бумаги. Он просил жюри извинить его за такой схематичный набросок и добавил: «Если он не подойдет,

то тогда его будет легко уничтожить, и мне не нужно будет отнимать понапрасну ни свое, ни чужое время» [5]. Однако жюри понравился его проект, и оно решило, что этот план «ясен и прост по своей сути». Этот набросок изображал самолет, в фюзеляже которого размещался район административных и общественных зданий, а в крыльях – жилые районы.

Для новой столицы бразильцы выбрали эксклюзивную планировку – с высоты птичьего полета видно, что главные магистрали города с прилегающими кварталами образуют не то стрекозу, не то бабочку, а то и вовсе самолет. В «фюзеляже» расположено большинство учреждений городского и федерального значения. Центр отведен под гостиницы, магазины и банки. В «крыльях» расположены жилые кварталы. В «хвосте» находятся городские муниципальные учреждения, а в «кабине» – федеральные: прокуратура, парламент и другие учреждения.

И этот план города-самолета стал воплощаться в жизнь архитектором Оскаром Нимейром. «Я начал заниматься Бразилиа в одно прекрасное сентябрьское утро 1956 года, когда Жуселину Кубичек, выйдя из своей машины... зашел за мной и по дороге в город изложил мне суть дела... С этого момента я стал жить мыслью о Бразилиа», – вспоминал он. А впоследствии писал: «Самым главным, на мой взгляд, было построить Бразилиа вопреки всем препятствиям, возвести его в пустыне, быстро, словно по мановению волшебства, и затем почувствовать его дыхание в этом бесконечном сергане, ранее неведанном и безлюдном. Важно было проложить дороги, построить плотины, увидеть, как на плоскогорье возникают новые города; покорить безлюдные районы страны, придать бразильцу немного оптимизма, показать ему, что наша земля благодатна и что ее богатства, на которые так грубо посягают наши враги, требуют защиты и энтузиазма» [6].

Город был построен за 3 года буквально на ровном месте, а точнее – в дремучих зарослях тропических лесов. 21 апреля 1960 года состоялось официальное открытие города. Символичным было то, что презентация новой столицы совпала с 460-й годовщиной открытия Бразилии португальским мореплавателем Педру Алварешем Кабралом. Участок территории, на котором находилась новая столица, был объявлен особой территориальной единицей

Бразилии – Федеральным столичным округом. Федеральный столичный округ Рио-де-Жанейро был ликвидирован, а сам город стал столицей одноименного штата.

Бразилиа возникла как реализация архитектурной утопии «высокого модернизма», воплощенной в градостроительной идеологии Корбюзье: «порядок, регулярность, точность, справедливость и патернализм». Великий утопист так описал конвейер, но именно этими принципами он руководствовался и в проектировании. Он же писал: «Деспот – это не человек. Это – План». О.Нимейр же, оглядываясь назад, говоря о строительстве столицы, писал: «Меня не привлекают прямые углы и прямые линии, созданные человеком, они жесткие и негнувшиеся. Меня привлекают чувственные, свободно плывущие кривые, кривые которые я вижу в силуэте гор моей страны, в изгибах ее рек, в океанских волнах и в теле любимой женщины. Из кривых создана Вселенная, криволинейная Вселенная Эйнштейна» [7].

Ритм строительства постоянно был бешеным – 1000 дней, 24 часа в сутки. Рабочие во всех уголках Бразилии продавали свое имущество, чтобы поехать на строительство. «Мой отец купил грузовик – целых 19 дней ехал сюда», – вспоминал рабочий, который приехал в августе 1957 года. Другие добирались на автобусах, повозках, запряженных волами, или на попутных машинах. В общем, прибыло 60 000 рабочих. Строительные работы шли очень трудно, ведь в этой местности не было ни подъездных путей, ни строительных материалов. Все доставлялось издалека, сперва по бездорожью, тысячи рабочих трудились не покладая рук, день и ночь, попутно сооружая еще и барачный городок для себя. Вскоре этот городок насчитывал уже 100 000 жителей и гордо именовался Вольный город (Cidade livre) [8]. Предполагалось, что по завершении строительства все бараки снесут, но вместо этого они образовали первый из многочисленных трущобных городов-спутников, окружающих сегодня столицу.

Как заметил Г.М.Лаппо, город начинает разворачиваться в агломерацию, когда численность его населения достигает 100 тыс. чел. Бразилиа же изначально была задумана на 500 тыс. чел. Следовательно, предполагалось дальнейшее ее развитие в крупный

метрополис, что, несомненно, повлекло бы за собой возникновение городов-спутников. усложнение системы связи, снабжения, социально-экономической и экологической обстановки в городе и его окружении. Для дальнейшего роста города были зарезервированы обширные территории, однако в последнее время его рост вышел за рамки предполагаемых границ и контроля.

В настоящее время ежегодный прирост населения в Федеральном столичном округе составляет 5 тыс. чел. Его главным источником по-прежнему является миграционный приток. Вклад естественного прироста не столь значителен, хотя год от года растет. Социально-экономический состав мигрантов разнообразен: неграмотные, безработные, с уровнем дохода ниже официально установленного минимального размера оплаты труда (100 долларов США), выходцы из штатов Северо-Востока, из соседнего штата Гояс, а также служащие и лица свободных профессий с относительно высоким уровнем образования из других крупных городов Бразилии. Миграционные потоки приобретают многоступенчатый характер. Крестьяне сначала переселяются в местные центры, жители которых, в свою очередь, мигрируют в более крупные города. Благодаря этому некоторой части переселенцев из сельской местности все же удается приобрести навыки городской жизни. В результате сочетания сложных комбинаций миграционных потоков для столицы характерны относительная перенаселенность, нехватка рабочих мест и обострение социально-экономических проблем. Ведь ее специализация изначально была нацелена на преимущественное развитие третичной и четвертичной сфер экономики при почти полном отсутствии промышленных предприятий и преобладании мелких хозяйств в аграрном секторе. Все это не дает возможности получить работу значительной части переселенцев.

Население города продолжает расти, несмотря на все ограничения.

В проектах часто исходят из желательной проектной величины города, которая воспринимается как самоцель и отвергает последующие рассуждения. Для того чтобы добиться нужной численности населения, было принято решение ограничить его механический прирост, не допускать размещения новых и

расширения уже существующих предприятий, научных и проектных институтов. Таким образом, предусматривалась консервация его производительной структуры, которую следовало бы преобразовать, заменяя традиционные производства прогрессивными, наукоемкими, отвечающими среде крупного города. Резкое сокращение числа кадров на крупных промышленных предприятиях встречает активное сопротивление со стороны рабочих. Выходом могла бы стать стабилизация численности высококвалифицированных кадров.

Также на Бразилиа возлагались функции форпоста в освоении центральных, западных районов и Амазонии. Бразилиа находится примерно в 1 000 км от побережья, почти на равном удалении (около 1 500 км) от главных экономических центров. Это способствовало началу сооружения крупных автомобильных магистралей от города в разные концы страны.

Если воспользоваться знаменитым разграничением Макса Вебера, поделившим города на города-производители и города-потребители, то Бразилиа по большому счёту относится ко второй категории. По большому счёту, новая столица оправдала возложенные на нее надежды и прилежно исполняет свои функции политико-административного центра и форпоста освоения новых земель. Но с ростом и развитием города, особенно в условиях развивающейся страны, где все процессы стихийны и трудно поддаются планированию, возникло множество проблем. С течением времени функции города увеличились, существенно изменились структура хозяйства и планировка, возникли проблемы совсем непредвиденного характера. Такие, например, как экологическая, рост окраин и заселение их маргинальным населением, увеличение доли промышленности и т. д. Хотя это и не предусматривалось, но в город безоблачного будущего все же добралась бедность. Неимущие со всей страны ринулись сюда в поисках работы, денег и счастья. Они образовали поселения вокруг новой столицы. К счастью, в саму Бразилиа нищета не вошла так откровенно, как в Рио-де-Жанейро или Сан-Паулу.

Для того чтобы Бразилиа не превратилась в еще одного экономического монстра, переброшенного с побережья Атлантического океана в глубь страны, промышленное строительство

в самом городе не ведется. Новые предприятия сооружаются в городах, расположенных в 50-300 км от агломерации. Однако численность населения города продолжает расти. Центр города не занят трущобами, но его окраины уже заселяются маргинальным населением. В сводке ООН было объявлено, что в Бразилии самое неравномерное распространение материальных благ в мире. Больше 50 миллионов бразильцев живут в нищете. Достижения в образовании, земельной реформе и социальной помощи противоречат нездоровой системе здравоохранения, перенаселению и состоянию окружающей среды. В старых городах трущобы встречаются и в центре, Бразилиа же – совсем молодая столица, и этот процесс пока захватил только ее пригороды.

Перенос столицы Бразилии – это своеобразная «революция сверху», когда кризис верхов был налицо. Старые бюрократические управленческие схемы были столь органично вписаны в пространственный контекст, что не смогли быть изменены на старом месте. Они вписаны в первую очередь в социальный ландшафт. Перенесение столицы означало разрыв устойчивых социальных связей. Власть, имеющая несомненный авторитет, но действующая авторитарно, не может решить свои задачи, не перетасовав всю систему социальных связей. Экономика здесь – резон десятый. Перенос столицы – это реконструкция управления. Это всегда попытка изменить устоявшиеся управленческие конструкции. Опыт показывает, что делать это на новом месте намного легче.

Увы, бразильский опыт ротации столиц так и остался единственным и уникальным явлением XX века на американском континенте. В конце 80-х годов XX века в Аргентине активно продвигалась идея переноса столицы «по-бразильски» – из гигантского и перенаселенного Буэнос-Айреса в небольшой городок Вьедма, расположенный на малоосвоенном побережье Атлантики. Но этому помешали громкие коррупционные скандалы, разразившиеся, едва правительство задумалось о финансировании проекта [9].

Известно, что необходимость переноса столицы обычно возникает из-за перенаселённости и гипертрофированного доминирования существующей столицы над остальной страной, либо для разрешения спора между городами, имеющими равные

основания претендовать на столичный статус, либо ввиду прямой военной угрозы существующей столице, либо из-за её неудачного географического и геополитического положения, либо для освобождения от старых традиций государственного управления и общественной жизни, либо для ускорения развития тех территорий, где создаётся новая столица. Все эти причины органично соединились в Бразилии (за исключением военной угрозы).

Многие столицы мира строились веками и тысячелетиями. Бразилиа была построена в фантастические сроки, при этом не наблюдалось спешки, столь знакомой России, когда возникали так называемые «потёмкинские деревни». Хотя... «Москва не сразу строилась...». Бразильцы же по этому поводу говорят: «Brasilia seduz gradualmente» («Бразилиа пленяет постепенно»). Новая столица Бразилии была призвана стать символом свободы, процветания и обновления. Бразилиа изначально мыслилась как антипод городов «старушки Европы». В 1986 году ЮНЕСКО внесла город в список «Всемирного наследия». Бразилиа хорошо иллюстрирует общую тенденцию: если столицы переносят, то, как правило, в центр страны. Почти за полвека столица Бразилии существенно изменилась, но с упорством стойка Оскар Нимейр частенько повторяет: «Город может нравиться или нет, но никто не скажет, что когда-то уже видел что-то подобное» [10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Земляной С.* Клеймение града // [http: www.ruspravda.ru](http://www.ruspravda.ru)
2. История Бразилии // [http: www.alltravels.com.ua](http://www.alltravels.com.ua)
3. Столица Бразилиа // [http: www.worlds.ru/america/brazilia/](http://www.worlds.ru/america/brazilia/)
4. Рецензия на книгу Дж. Скотта «Благими намерениями государства» // [http: www.polit.ru](http://www.polit.ru)
5. Бразилиа - новая столица Бразилии // [http: www.schoolbrazil.hotmail.ru](http://www.schoolbrazil.hotmail.ru)
6. Сто Великих архитекторов: Оскар Нимейр // [http: www.100velikih.com](http://www.100velikih.com)
7. *de Moraes Э.* Криволинейная Вселенная // [http: www.domik.net](http://www.domik.net)
8. Бразилиа-Бразилиа // [http: www.ronaldo-brasil.narod.ru](http://www.ronaldo-brasil.narod.ru)
9. *Опарин А.* Тяга к перемене мест // [http: www.newizv.ru](http://www.newizv.ru)
10. *Кармен Штефан.* Людям нужна красота // [http: www.profile.ru](http://www.profile.ru)

АЛТЫН ҰЯМ, ШАҒАРЫМ – АСТАНАМНЫҢ ТАРИХИ ТҮСТАРЫ

Астана – мемлекеттің саяси, әкімшілік, экономикалық, мәдени орталығы: елдікті, ұлттық бірлікті білдіретін бас қаласы. Астана ұғымы ұлыстар, тайпалар одағы, мемлекеттік бірлестіктер пайда болған кезеңде, перғауын, қаған, халифа, шаһ, әмір, король, патша, хан, сұлтан, тағы басқалары елбасылар лауазымдарымен қатар өмірге келді. Түркі халықтары, оның ішінде қазақтар ел билеушілер тұрағын орда деп атаған. Астана орнын осы хан ордасы атқарды. Көшпелі тайпалардан құрылған мемлекеттерде хан ордасы да бір орында көп тұрақтамай, көшіп-қонып жүрді. Мысал келтіретін болсақ, Ақтабан шұбырындыдан кейін Түркістан қаласынан шегінген Әбілқайыр хан өз ордасын Ырғыз, Тамды, Сырдария өзенінің бойына ауыстырып отырған. Абылай ханның астанасы Түркістан шаһары болғанымен ұзаққа созылған жорықтарында ордасын калмақтардан азат етілген жерлерге тігіп (Көкшетау, Қызылжар және тағы басқалар) біраз уақыт бойы елін сол жерден басқарып отырған. Әбілпейіз Сарыарқада, Уәли хан Көкшетаудағы Сырымбетке, Бөкей мен Жәңгір Жайық пен Еділ аралығындағы Ордаға, қазақтың соңғы ханы Кенесары Ұлытауға ордасын тіккен. Халық түсінігінде Ұлытау, Хантау, Ордабасы, Түркібасы, Күлтөбе, Мәртөбе сияқты Хан ордасы қонған, ту тігілген, үш жүздің басын қосқан, құрылтай жиналған, мемлекеттің, ұлт тағдырының ең түйінді мәселелері шешілген жерлер аса қастерленіп, қасиетті «Астана» ұғымына жақындастырыла түскен. Алғашқы кезде астананың басты қызметі елді әкімшілік жағынан басқару болды. Кейін астаналық қалалар пайда болған соң, олар сауда, қолөнер, мәдениет орталықтарына да айналды. Хан ордасы орналасқан, қазына сақталған, қамал салынған елді мекен ірі шаһарға айналып, оған керуен жолдары тартылды [1].

Қазақстан астаналарының тарихы өте бай. Үш мемлекеттің: Батыс Түрік, Түргеш және Қарлық қағандығының астанасы Суяб

қаласының іргесі V ғасырда қаланды. Орталық Азиядағы аса ірі қалалардың бірі – Баласағұн (Ақтөбе) Батыс Түрік қағандығының, Қарахан және Қарақидан мемлекеттің бас қаласы болды. Ең көне астаналардың бірі – Тараздың атағы VI-VII ғасырлардың өзінде Қытайдан Византияға дейін тарады. Тараз грек ғұламасы Птолемейдің картасына түсірілген, X ғасырдан бастап Тараз Қарахан әулеті өкілдерінің астанасы, көп уақыт бойы экономикалық орталық, Ұлы жібек жолындағы жетекші сауда орны болды. Жазба деректерге сүйенсек, «Бірінші қала» атанған даңқты Испиджаб (Сайрам) VII ғасырдан белгілі. Күлтегін, Білге қаған тас ескерткішінде Тарбанд деген атпен жазылған Отырарды (Фараб) араб ғалымы әл-Мақдиен (X ғасыр) өте көне астана деп атайды. IX-XI ғасырларда Сыр өңіріндегі Жанкент (Янгикент) Оғыздар мемлекетінің, ал Ертіс бойындағы Имакия қаласы Кимақ мемлекетінің өркендеген астанасы болды. Дешті Қыпшақтың астаналары Орда Базар мен Жент, Ақ Орданың бас қалалары Сауран мен Сығанақ (Сунаката) әлденеше қиратылып, қайта жанданды.

Әбу-л-Хайр Фазаллаһ ибн Рузбехан жазбаларында (XVI ғасыр) Сығанақ саудасы өркендеген, бау-бақшасы жайқалған, қазақтың бай қаласы ретінде аталған. Қазақ хандары Тұрсынның, Жолбарыстың, Рүстемнің, Абдолланың, Әбілғазының астаналары Ташкент қаласы болды.

Қазақ хандығының астанасы Түркістан қаласының тарихи орны ерекше. Түркістан Тәуке, Қайып, Әбілқайыр, Семеке (Тәукешұлы), Әбілмәмбет, Сейіт, Есім, Болат, Абылай, Тоғай хан тұсында қазақтардың айбынды астаналарының бірі болды. Шаһар жалпытүркілік мәнге ие болды. Қожа Ахмет Иассауидің есімі мен кесенесі оны Орталық Азияның рухани астанасы – Екінші Мекке мәртебесіне жеткізді. X ғасырда Әбу Насыр әл-Фараби астананы «қайырымды қала» деп атады.

Көрші елдерден Шыңғысхан империясының астанасы Қарақорымның, Шағатай әулетінің астанасы Алмалықтың (XIV ғасырда Алмалық Моғолстанның астанасы болды), Темір мемлекеті мен Шайбани әулетінің астанасы Самарқанның (1924-1930 жылдары Өзбек КСР-інің астанасы болды), Самани әулеті мен Бұхара хандығының астанасы Бұхараның (1920-1924 жылдары Бұхар Халықтық Кеңес Республикасының астанасы болды), Алтын

Орда астаналары Батый салған Сарай, Берке хан салдырған Сарай-Беркенің Қазақстан тарихындағы орны ерекше. Сарайшық XIV-XVII ғасырларда Қазақ хандығының астанасы болды. Сондай-ақ Қазан (Қазан хандығы XV-XVI ғасырларда), Бакшасарай (Қырым хандығы XV-XVIII ғасырларда), Хиуа мен Үргеніш (Хорезм хандығы XVI-XX ғасырларда), Кокан (Кокан хандығы XVIII-XIX ғасырларда) қалалары қазақ шежіресінде терең, өшпес із қалдырды. Қазақ хандығы жойылғаннан кейін бар билік Ресейдің Санкт-Петербург пен Мәскеу қалаларына ауды. XX ғасырдың басындағы қазақ зиялылары астананы «кіндік қала» деп атады. 1917-1919 жылдары Алашорда автономиясының астанасы Алаш (Семейдің іргесіндегі) қаласы болды. Кеңес дәуіріндегі Қазақстан астаналары Орынбор (1920-1925 жылдар аралығында), Қызылорда (1925-1929 жылдар аралығында), Алматы (1929-1997 жылдар аралығында) болды.

Үшінші мыңжылдықтың басында дамудың лаңғыл жолына түсіп, әлемде ерекше қарқынмен өркендеп келе жатқан мемлекеттердің қатарына Қазақстан Республикасы да қосылды. Қазақ жерінде бұрын-соңды болмаған дербес мемлекет – тәуелсіз Қазақстан, 1991 жылы қазақ халқының, оның ана тілінің, тамыр жайған тарихи атамекенінің негізінде құрылды. Қазақ үшін қазіргі тәуелсіздік арғысын сөз етпегенде, бергі екі ғасырға жуық отаршылдықпен, соңғы жетпіс жылдағы бодандықпен күрестің жемісі еді. XVII-XVIII ғасырлардағы жоңғарлармен соғыста, Ақтабан шұбырынды кезіндегі қырғында қазақтың саны үш есеге дейін кеміп, бір миллионға дейін азайды.

1994 жылдың соңғы екі ғасыр тарихында қазақ халқы тұңғыш рет өз мемлекетінің астанасы туралы дербес шешім қабылдады. 1997 жылдың қазан айының 20 жұлдызында Қазақстан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев Ақмола қаласының (1998 жылдың 6 мамырынан Астана қаласы) Қазақстан Республикасының жаңа бас қаласы болғанын жариялады.

Астана байтақ Қазақстанымыздың әлеуметтік-экономикалық дамуының қуатты локомотиві рөлін атқаруда. Сөйтіп, заманауи өнеркәсіп, ғылым және мәдениет орталығына, тұрғындардың өмір сүруіне қолайлы мекенге айналуда. Биыл 10 жылдығын атағалы тұрған Астана еліміздің мақтаншына айналып отыр. Аз уақыт ішінде әлемдегі әдемі қалалардың біріне айналған Астанамыз тәуелсіз Қазақстанмен бірге өзінің мәңгі тұмырын бастады.

Тәуелсіз мемлекетіміздің елордасы атанған Астананың алғашқы мерейтойы қазақ үшін, қазақ халқы үшін, қазақстандықтар үшін ерекше болмақ. Астана – тәуелсіз Қазақстанымызды әлемге жаңа қырларынан көрсететін нышанымыз, болашағымыздың кепілі іспеттес. Ол еліміздегі тыныштық пен бірліктің, ынтымақтың, саяси тұрақтылық пен экономикалық өркендеудің жетістігі.

Жалпы, Астананың серпінді дамуы елдегі басқа қалалардың өркендеу белсенділігін арттыра түсті. Астана өзіне тән қайталанбас келбеті бар, дара мәдениеті қалыптасқан, халықтар достығы жарасқан және ұлттық ауқымдағы келелі мәселелер шешімін табатын лайықты елорда.

ӘДЕБИЕТТЕР

1. Сүлеймен Ж. // Қазақстан Ұлттық энциклопедиясы. 1 том. Алматы, 1998.
2. Егемен Қазақстан, 2008.

ҚАЛКӨЗОВА Жаңыл Алпысбайқызы,
Ж.С.Ақылбаев атындағы Балқаш
маңызды білім беру колледжі,
қоғамдық гуманитарлық пәндер оқытушысы

ҚАЗАҚСТАННЫҢ АСТАНАЛАРЫНЫҢ КӨШІРЛУ ТӘЖІРИБЕСІ

Сырт көзге мемлекеттің бас қаласының өзгеруі – тарихта болып жатқан талай оқиғаның бірі болғанмен, ұлт тағдыры үшін астана – оның өзегін жарған оқиғалардың алған сабағының, өзін-өзі тану жолындағы түйген пайымның туындысы. Шыңғысхан жорығынан кейін 1215 жылы өртеніп кеткен Пекинді 1264 жылы қытайлықтар астана етті. Пекиннің архитектурасы да ұлттық принципіне негізделген. Конфуцийдің «Өмірші – Өмірші болса, әке – әке болса» дегеніндей, Қытай астанасы белгілі бір иерархияға бағынған. Қаланың сәулеті де басқарушылық жүйені көрсетіп тұрғандай.

Жапон халқы өз тарихында төрт астана алмастырды. Токно қаласы – XVII ғасырдан ел астанасы Киотодан Токиоға көшу

жапондықтар үшін қытайлықтардың ықпалынан шығып, мәдениет саласында толықтай автономияға ие болу, сыртқы рухани үстемдіктен арылу болды. Нәтижесінде Қытай, Вьетнам, Корея өркениеттерінен өзгеше, ерекше, жапондық дәстүрдегі мәдениет қалыптасты.

Заманында Ресей астанасының Санкт-Петербургке көшірілуінің астарында да орыс идеясы жатқандығы белгілі. Ресейді болашақта барлық славяндардың орталығына айналдыруды көкөсеуші, ұлты хорват Ю.Крижанич орыстықтарды батыстықтармен салыстыра келіп, батыс адамдар іскер, айналы, зерек, ол ресейліктерде оның бірі де жоқ, автордың сөзімен айтсақ, «умы народа тупы и косны, не учатся, ничему не желают учиться, и иностранцы во всякое время их обманывают». Славяндар, әсіресе орыстар батыстықтардан ақыл, тапқырлық, білім, мінез жағынан ұтылады деп ренжіген. Орыс қоғамының басым көпшілігі айналып келгенде батысқа бет бұрды. Жаңа астана Санкт-Петербург – жаңа саясаттың символы болды. Астананы көшіру Ресейдің сыртқы империялық саясатынан да туды. Швециядан төнген қауіпті сөйілтіп, Балтық теңізіне шығуға мүмкіндік алу, порт орнатып, жаңа астананы орыс империясының құдіретті, айбынды мемлекеттік символына айналдыру мақсаты болды.

Түркі әлемінде ұлттық идеяның негізінде астана таңдаған түріктер болды. II дүниежүзілік соғыста жеңіліске ұшыраған Түркия елі бөліске түсе бастады. Елді қорғау мақсатында ұлт-азаттық қозғалыс басталды. Елдегі ұсак ұлттар – грек, күрд, армяндар, түрік байлары да оккупанттарды қолдады. Осы күрес барысында патриоттық күштер Анкарада Кемал Мұстафаның төңірегіне топтасты, ал Ыстамбұл Осман империясының символы болып қала берді. Ұлт-азаттық күрестің тірегі Анкараға ауысып, түрік тілі, мәдениеті негізінде жаңа ұлт, ұлттық кәсіпкерлік, экономика дамуына жол ашылды.

Адам қиялына шек бар ма? Бразилияның астанасы Бразалиа 12 километрге созылған құстың екі қанатындай қала, көлік жолдары, әкімшілік ғимараттар жергілікті ландшафтқа шебер үйлескен. Қаланың сәулет кескінінде айбындықтың, болашаққа талпынудың, ұлттық ұлылықтың сезімі байқалады, шынайы намысқа ұмтылу да бар.

Астаналар жай ғана әкімшілік орталық болмаған, еркіндік пен демократияның, ұлттық жанару мен азаттықты жақтаушыларды өзіне тартудың орталығы болды.

XX ғасырдың екінші жартысында астана мәселесі Азия, Африка, Латын Америкасы елдерінің отаршылдықтан азат етілуі, Кеңес Одағының ыдырауы, Югославиядағы саяси жанжалдың салдарына байланысты өткір қойылды. XX ғасырдың екінші жартысында өмірге келген жүзден астам тәуелсіз мемлекеттер астаналық қалаға қосымша жаңа бір мән – ұлттық психологиялық астар қосты. Ал империяның астанасы болған Мәскеу сияқты қалалар билеп-төстеп қалған мәртебесінен айырылды. Империяның күйреуі, Мәскеудің мәртебесінің төмендеуі орыс ұлтының санасында уайым, жабырқаушылық көңіл-күйін туғызды.

Нұрсұлтан Назарбаевтың сөзімен айтсақ, Қазақстанның жаңа астана таңдауы да табиғи-тарихи ізденістің жалғасы. Бабамыз Әбу Насыр әл-Фараби «Қайырымды қала тұрғындарының көзқарастары жайындағы трактатында» ең үлкен бақытқа жеткізетін мінсіз қаланы «Қайырымды қала» деген. Қайырымды қалаға карама-қарсы көрініс – надан қала. «Надан қала дегеніміз – ешқашан да бақытты көріп білмеген, оған талпыну ешқашан да ойына да кіріп шықпаған тұрғындар қаласы» – дейді ұлы бабамыз. Бұл қалалардың әміршілері «өздерін тәңірі көктен жіберген адал етіп көрсетушілердің санатына жатады, жеке мақсатпен қиянат жасап, өтірік айтып менмендік көрсетеді» – деп жазды әл-Фараби. Ал қайырымды қала әміршілері, оның айтуы бойынша, «бейне біртұтас жан және біртұтас мәңгілік ағза іспетті» [1]. Заман өзгеріп, ұрпақтар бірінен соң бірі дүниеге келіп-кетіп, алмасып жатады. Қайырымды іс жалғаса береді. Тарихшылардың айтуы бойынша әл-Фараби заманында X-XII ғасырларда ислам архитектурасы үлгісінде салынған Ақ жол қаласының іргесінен бүгін қазақ ордасының бой көтеруі де дәстүрлі сабақтастықтың көрінісі.

Атамскен, ел кіндігі туралы ой-пікір XV ғасырда қазақ халқының жаңа мемлекетінің құрылуына байланысты өткір қойылды. Асан қайғы сулы-нулы, «адам жүзге келмей өлмейтін, малы екі төлдейтін» жерді аңсады. XVI ғасырда ойлы да сырлы Доспанбет:

Кетбұғадай билерден кеңес сұрар күн қайда?

Еңсесі биік Ақ Орда – еміне кірер күн қайда? –

деп армандаған.

Дегенмен отаршылдық саясат күш алып, ел билігі империяға ауысқан сайын астана идеясы көмескілене берді. Жер жүзіне

отаршылдықта болған ұлттарды азат етеміз деп жар салған Кеңес үкіметі 1920 жылы қазақ кеңестік автономиясының орталығын Ресейдің құрамындағы Орынбор қаласында тағайындады.

Орынбор (1938-1957 жылдарда Чкалов) қаласы РСФСР-дің Орынбор облысының орталығы (1934 жылдан). Жайық өзенінің бойында, Сакмар өзенінің Жайыққа құйылысына жақын жерге орналасқан. Орынбор алғашқыда қазіргі Ор қаласының орнына 1735 жылы камал ретінде салынды, аты да Ор атына байланысты қойылған. Қазіргі орнына 1743 жылы көшірілді. 1744 жылдың 15 наурызынан Орынбор губерниясының, 1748 жылдан Орынбор казак-орыс әскерлерінің орталығы, сондай-ақ Торғай облысының губернаторының мекені. 1868 жылдан Орынбор Ресейдің Қазақстанмен және Орта Азиямен ірі сауда орталығы болды [2. 26-б.].

Патша үкіметі тұсында жер аудару орны болды. XVIII ғасырдың аяғында декабристік бағыттағы Орынбор үйірмесі пайда болды. Самара – Орынбор (1877) және Орынбор – Ташкент (1905) темір жолдарының салынуына байланысты Орынборда өнеркәсіп өркендей бастады. РСДЖП-нің алғашқы топтары 1905 жылғы наурызда құрылды. Қала жұмысшылары 1905 жылы бұқараның саяси ереуіліне белсене қатысты. Жұмысшылар мен солдаттардың советтері 1917 жылы наурыз айында құрылды. 1919 жылы сәуірде Орынбор жұмысшылары қаланы Колчак пен Дутов әскерлерінің шабуылынан ерлікпен қорғады.

1920 жылы 4 қазанда Орынборда қазақ өлкесі Советтерінің құрылтай съезінде Қазақ АССР-і құрылды. Орынбор 1920-1925 жылдары Қазақ АССР-інің астанасы болды. Кеңес үкіметінің алғашқы жылдарында қазақ интеллигенциясының едәуір бөлігі Орынбордың оқу орындарында оқып, білім алды. Бүгін де қала өнеркәсібінде машина жасау және металл өңдеу басты рөл атқарды. Станоктар мен құрал-сайман, тамақ өнеркәсібі үшін машиналар, электромеханикалық және тоназытқыш жабдықтарын жасайтын, темір жол транспортын жабдықтайтын зауыттар бар. Қала маңынан ірі газ орны табылып игерілуде. Тамақ, жеңіл және жергілікті өнеркәсіптері де өркендеген.

Қоқан хандығы XIX ғасырда Сырдария өзенінің төменгі ағысынан теңізге құярлыққа дейін жаулап алғаннан кейін осы

атырапта бірнеше бекініс салған. Солардың бірі – Ақмешіт камалы 1817 жылы ірге көтерген. Бірақ тарихшылар арасында бұл қорғанның салынуы туралы әр түрлі болжам бар. Мысалы: А.Макшеев жазады: «Барлық бекіністер Шымқорған, Күмісқорған, Жөлек, Жаңақорған қокандықтар Түркістанды жаулап алғаннан кейін, яғни 1814 жылдан кейін, ал олардың бастысы – Ақмешіт шамамен 1817 жылы салынып бір жылдан соң өзеннің келесі оң жағалауына көшірілді». Дәл осындай пікірді тарихшы П.Иванов та өзінің «Очерки истории Средней Азии» деген еңбегінде білдіреді [2, 26-б.]. Ал зерттеуші М.Вяткиннің бұл жөніндегі болжамы сәл өзгешелеу. Ол «Қазақ ССР тарихының очерктерінде» қорғанның 1818 жылы ғана салына бастағанын айтса [3, 39-б.], А.Добромыслов 1912 жылы Ташкентте жарық көрген «Города Сырдарьинской области» деген кітабында Ақмешіттің 1820 жылдың шамасында бой түзегенін жазады [4, 77-б.].

Бекініс өзінің «Ақмешіт» атауын 1853 жылға дейін сақтап келді. Сол жылы оны генерал В.Перовский бастаған орыс әскерлері жаулап алады. Содан кейін бекініске осы генералдың аты берілді. 1917 жылы Қазан революциясы жеңген бойда қала қайтадан өзінің әу бастағы Ақмешіт атауын қайтып алады. Алайда, бұл атаумен ұзақ тұра алмады. 1925 жылы Сырдың жағасындағы осынау көне шаһар Қазақ АССР-інің астанасы атанғасын, оған заманның сұранысына сәйкес «Қызылорда» деген жаңа атау танылды. Біздің халқымыздың тарихында астананың Орынбордан Сырдария жағалауына көшірілуі өте зор рөл атқарды. Біріншіден, бұған дейін «киргиз» атанып келген халқымыз ежелгі «казак» деген тарихи атын қайтарып алды. Сөйтіп, бұрын Сырдария облысының қол астына қарап келген қазіргі Оңтүстік Қазақстан, Жамбыл облыстарының аумақтары, Жетісу облысына қараған Алматы, Шығыс Қазақстан облыстары, Түркіменстанға бағынған Адай (Маңғыстау) болысы қазақ жерінің бөлінбес бөлшегі болып қалды. Қазақстан Омбы губерниясының құрамында болған солтүстік аумақты да қайтарып алды.

Қызылорда қаласында қазір 200 мыңның үстінде халық тұрады. Қалада 43 орта мектеп, 5 гимназия бар. Жоғары оқу орындарының саны оннан асады. Өскелең ұрпаққа сапалы білім, сапалы тәрбие беруде. Бұлардан бөлек осынау шаһарда Н.Бекежанов атындағы

казак сазды драма театры, облыстық тарихи өлке тану мұражайы, мәдениет үйлері, екі кітапхана және кинотеатр орналасқан. Сол сияқты екі телекомпания көрермендерге көзайым болып жүр.

Алматының сипаты казак мемлекеті дамуының куәсі мен дәлелі. Көне деректерге көз жүгіртіп отырсақ, 1921 жылы 5 ақпанда облыстық және қалалық кеңестер мәжілісінің шешімімен бұрынғы Верный Алматы деп аталып, өзінің жаңарған есімімен тарихымыздың тізіміне кірген екен. 1924 жылы Алматы Жетісу губерниясының әкімшілік және мәдени орталығына айналды.

1927 жылы 3 сәуірде кеңестердің бүкілқазақстандық VI съезі Қазақстан астанасын Алматыға ауыстыру туралы КАССР АОК пен Халкомсов қаулысын бекітті. 1929 жылы республиканың әкімшілік орталығы Алматыға біржола қоныс тепті. Содан 90 жылдардың алғашқы жартысына дейін өзінің астаналық мәртебесінің лайық тарихи кезеңдерін бастан кешірді.

Ұлы Отан соғысы жылдары қала халқы ерлік пен қаһармандықтың небір орасан үлгілерін көрсетті. Кеңестер Одағының Батыры аталуы соның бір мысалы. Алматыда жасақталған 316 атқыштар дивизиясынан шыққан 28 гвардияшы-панфиловшылар мәңгіліктің шежіресіне алтын әріптермен жазылды.

Деректерге сүйене келсек, 60 жылдардың басында қаладағы өндіріс орындарының даму кезеңдеріне бет бұра бастағанын көреміз. Гагарин және Бірінші Май атындағы тігін фабрикалары, «Жетісу» аяқ киім, «Алатау» шұға өндірісі бірлестіктері құрылды. Мақта-мата комбинатының данқы бүкіл одаққа танымал болды. 90 жылдардың басында Алматыда 300-ден астам кәсіпорындардың қалыпты жұмыс істегенін айтуға болады. 1950 жылы Ұлттық Ғылым академиясы мен Үкімет үйі салынды. Қала құрылысы одан ары қарай жандана түсті. 1981 жылы метро жұмысы қолға алынды. Көптеген шағын аудандар бой көтерді. 1960 жылы Абай атындағы алаңға ұлы ақынның ескерткіші қойылды.

Алматының бір кездегі астаналық айбыны осы жерде ғасырлар бойы ансаған тәуелсіздіктің Конституциялық Заңының жариялануымен де байланысты. Ұлылардың табаны тиген, ұлылар өмір сүрген маржан қаланың құшағы әрқашан да халқымыздың құты, берекесі мен мерекесі. Алматы – казак халқы өркендеуінің сөйлеп

тұрған шежіресі. Оның «Оңтүстік астана» деп қимайтынымыз да, сыйлайтынымыз да сондықтан.

Өз қалауымызбен, өз заңдарымызбен өмір сүретін ел болған тұста жаңа астананы – Ақмола, кейін Астана деп атанған қаланы таңдадық. Астана таңдау қай елде де оңай болмаған.

Бірінші Петр Ресей астанасын шалғайдағы Балтық жағалауындағы ми батнақты жерге көшіруін мақұлдау да қиын еді. Кейін уақыт өте келе ғана әділ бағасын беріп, Александр Пушкин бірінші Петр «В Европу прорубил окно» деп баға берген. АҚШ-та астана таңдау мәселесі айналған: Солтүстіктегілер солтүстікте, оңтүстіктегілер оңтүстікте болғанын қалайды. Уақытша астананың – Филадельфияның тұрғындары таңдау олардың қаласына түсетініне күмәнданбады. Джордж Вашингтон елдің басын қосатын жолды іздеді. Сондықтан астананың орнын солтүстік штаттар мен оңтүстік штаттардың қиылысқан тұсынан, федералдық жерге салды.

Қазақ елінің жаңа заман жағдайында жаңа астана таңдаудың астарында ұлттық идея және этностық идея мен ұлттық қауіпсіздік мәселелері жағыр. Мағжан ақын жазғандай «Батырлар сайран салған Сарыарқаға» астананы көшіру көп қазақтың жүрегіне жылы тигенмен, «Целина», «Целиноградтық» деген менталитеттен, отаршылдық идеологиядан айырыла алмай, Сарыарқаға Ресейдің жалғасы ретінде қарайтындардың саласында жаңа елорда төңкеріс жасады. Еркін, тәуелсіз ұлт өз болмысын, өз ұлтынын астанасын, өз өркениетін өзі жасайды деген терең ой ұялай бастады. Бұл жаңа заман, жанаша қадам сөз жоқ, қай ұлтқа да ой салды.

Астанамен Мәскеу, Париж, Берлин, Мадрид сияқты тең деңгейде сөйлескенше талай су ағар деген де болжамдар жасалынды. Оның астарында елімізді де, елордамызды да менсінбеушілік жатқаны белгілі. Аз уақыт ішінде жаңа астана бой көтеруі талай күдіктерді сейілтті. Бізді көп мақтай бермейтін ресейліктер еліміздің бас қаласын «Феномен превращения провинциального города в столичный» деп әділ баға берген. Оның астарында Қазақстанның жаңа астанасын, елін көркейтетін экономикалық әлеуетінің барын мойындау жатыр.

Сөз жоқ, отаршылдық заман Қазақстанның көптеген қалаларының келбетін келенсіз етті. Сондықтан да қалаларымызда кескінсіз, көріксіз хрущевкалар басым болды. Ал бүгін Астананың

енсесі биік, сұлу ғимараттары еркіндікке қол жеткен халықтың жана ұлттық сәулет үлгісін танытады. Философ Освальд Шпенглер «Ұлттар дегеніміз – қала салушы халықтар» деген еді. Бүгін тәуелсіздіктің арқасында қала салушы өркениетті ұлттардың қатарына қазақ ұлты да қосылып келеді.

Кезінде америкалықтар Вашингтонды «қала деуге аз, деревня деуге көп» деп біраз жылдар менсінбеген екен. Біздің астанамыздың алғашқы қадамдары оның болашағына сенімді нығайтып отыр. Астана кен саяси сахнаға шығып, дүниежүзілік қолдау да тапты. Әр елдің астанасы өз ұлтының қайталанбас келбетінен, бай тарихи мұрасымен ерекшеленеді. Астананың тарихы – ел тарихының астанасы, ұлт пен мемлекеттің қалыптасуы мен дамуының, ұлттық намысының шежіресі.

Рим мен Лондон, Париж бен Берлин бір кездегі империялармен қайталанбас өркениет, парламентаризм мен билік бұтақтарының түйісуі, саяси күрес пен келісім, темірдей тәртіппен милитаристік рухты ойға салады. Сонымен бірге олар бүгін де қайнаған өмірдің, экономикалық, қаржылық, саяси, мәдени күш-қуат пен беделдің символы болып келеді. Елдегі биліктің беделі, әлеуметтік қайшылықтардың шиеленісуі, ұлттық менталитет пен дәстүрлердің ерекшеліктері астана келбетінде бейнеленеді.

Астананы еліміздің орталығына көшіру мемлекетіміздің бәсекелестікке төтеп бере алатын елге айналып келетінін айқындады. Ауыр жүктің мейнатын тұғыр емес, тұнпар білердемекші, жана Астана Елбасына да, елге де сын болды. Ол сыннан аман өтіп келеміз, тек елорда ғана емес, еліміздің қалаларының да келбеті Астанаға қарап өзгеру үстінде. Мемлекетіміз нығайып, ұлттық болашағымыз анықталды. Астана қаласын ресми таныстыруға арналған салтанатты мәжілісте сөйлеген сөзінде Н.Ә.Назарбаевтың «Бүгінгі күні басымды иің, адал перзенттік жүрегіммен: Садаған кетейін, айналайын халқым. Сенің мүдден жолыңда бойда қуат, ойда нәр – бәрін аянбай сарп етуге пейілмін деуге келеді» деген сөздері әр қазақты толғандырары сөзсіз. Сондықтан да Астананы жер жүзі Президент Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевпен байланыстырады. Бүгін Президент пен Астананың рейтингі жоғары ажырамастай болып отыр.

1. Әбу Насыр әл-Фараби. Қайырымды қала тұрғындарының көзқарастары жайындағы трактаты.
2. Иванов П. Очерки истории Средней Азии.
3. Вяткин М. Қазақ ССР тарихының очерктері.
4. Добрымыслов А. Города Сырдарьинской области.
5. Назарбаев Н. Евразия жүрегінде. 2005.
6. Дерек пен дәйек // Егемен Қазақстан. 2008. 24 мамыр.
7. Еуразия жүрегiнiң дүрсiлi // Егемен Қазақстан. 2008. 20 сәуір.
8. Елорданың даму философиясы // Егемен Қазақстан. 2008. 23 сәуір.

КАПАНОВ Кайнар Хисметович,
*институт АТuСО Евразийской академии,
профессор, кандидат исторических наук*

УРБАНИЗАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Содержательное ядро модернити (современности) составляют рационализм, расчетливость, урбанизация и индустриализация [1, с. 865]. Важно отметить, что урбанизация – это в первую очередь «человеческая сторона модернизации». Так, Ф.Бродель отмечал: «Города – это как электрические трансформаторы: они повышают напряжение, ускоряют обмен, они беспрестанно вершат жизнь людей» [2, с. 51]. Главный смысл новой парадигмы социального мышления – осознание того факта, что человек служит мерой всех общественных перемен. Например, в центре городских реформ также должен стоять человек [3, с. 25].

Полезно сравнить исторические процессы, которые происходили в разных цивилизациях. В Западной Европе города еще в средневековье формировались «снизу», преимущественно как экономические центры территорий. «обслуживающие» их интересы и на них опирающиеся. Отсюда очень много следствий: и наличие бюргерского сословия в «западном» обществе, плавно перетекающего в новое время в средние буржуазные слои, и развитое городское самоуправление, и особое городское право, и традиции, и городская культура.

В России определяющую роль в формировании российских городов и сети городских поселений, в их развитии играло государство. Например, особый статус столицы – это одна из особенных черт развития государств евразийского типа [4, с. 123]. Освоение пространств Российской империи шло преимущественно военно-административным путем: сначала военные и казачьи укрепления, крепости, поселения, затем (или одновременно) им придавался административный статус и лишь потом «наращивались» экономико-хозяйственные, социальные, культурные и прочие функции.

Административное и в целом государственное начало оставалось доминирующим на протяжении всей истории городов, что накладывало свой отпечаток на всю городскую жизнь – на функции городов в обществе, городские сословия, культуру, традиции, менталитет горожан.

Большинство факторов, породивших специфический российский тип урбанизации, продолжало действовать в советский период. Еще более жесткая, чем при империи, центральная власть по-прежнему оказывалась главным «градообразующим» фактором, определявшим, где какие города строить, как развиваться старым. Урбанизация была побочным продуктом индустриализации. В этом суть феномена советской урбанизации [5, с. 93]. Был прерван по сути лишь начинавший складываться естественно-исторический процесс в сфере социально-территориальной организации общества.

В СССР, начиная с конца 1920-х годов, город, как саморегулирующийся, самоорганизующийся, саморазвивающийся организм, как форма естественной концентрации многообразной деятельности, трансформируется в поселенческое приложение к форсированной индустриализации. Горожане по сути не имели ни прав, ни возможностей распоряжаться и преобразовывать материальную среду своих поселений. В СССР вплоть до начала 1990-х годов продолжался безудержный экстенсивный рост крупных городов, причем ситуация соответствовала тенденциям развивающихся стран, тогда как в ряде развитых стран Запада концентрацию населения, капитальных вложений сменяли центростремительные тенденции. Думается, в настоящее время в Казахстане осознанию этого не помешает инерция мышления.

В данной связи отметим, что появление городов связано генетически с особым этапом истории – переходом от использования

естественных природных материалов к искусственным. Город – это общность нового типа. Принципиальная новизна этой общности заключается в синергичности, способности к саморазвитию [6, с. 179]. Саморазвитие обеспечивается интеграцией городских социальных групп на разных уровнях: на социально-психологическом, политическом, ландшафтно-географическом. К саморазвитию способны только открытые системы.

Устойчивость города как системы и потенциал его развития тем выше, чем больше общественно-значимых функций способен выполнять город. После фазы восходящего развития город либо переходит в фазу инерционного существования, либо, реагируя на очередной «вызов», начинает новый цикл развития с другими целями и задачами. Например, брэнд территории не всегда является лишь дополнением к товарному. Речь идет о бизнесе регионов в более прямом смысле этого слова: продажа достопримечательностей, природных условий и сервиса к ним привязанных. Одновременно именно персональный имидж лидеров становится одним из инструментов брэндинга территории, города. Одним словом, развитие территории, процесс ее обустройства – изменение ее состояния применительно к меняющимся потребностям посредством градостроительной деятельности, определение пространственной организации территории.

Кроме того, одна из причин, почему города были центром интеллектуальной жизни, состоит в том, что они не только сделали возможной, но и фактически навязали индивидуализацию и диверсификацию задач. Только тогда каждый индивид приобретает право и становится вынужденным сосредоточивать свое внимание на какой-то узкой области общего человеческого опыта, только когда он приучается сосредоточивать свои усилия на каком-то небольшом сегменте общей задачи, только тогда может поддерживаться та широчайшая кооперация, которую требует цивилизация [7, с. 138].

Другое очень важное обстоятельство состоит в том, что интегратором городской целостности и генератором городской культуры является диалог, в который вовлечены все элементы городского сообщества. Город существует в поле диалога, и вне этого поля нет города. Способность к диалогу, готовность к нему – составляет природу горожанина. Уже сегодня часть горожан готова к социальному партнерству или диалогу с властью по достаточно

серьезному списку проблем, однако этот потенциал остается пока не использованным. Эффективные социальные технологии «вовлечения» горожан, плодотворное социальное партнерство с властью пока не найдены. Модель конструктивного постоянного и эффективного сотрудничества на сегодня фактически отсутствует, «виноваты» обе стороны: власть, объективно не заинтересованная в таком сотрудничестве, и население, в основной своей массе равнодушное к тому, кто и как управляет городом. Увы, состояние «подсознания страны» сейчас один из экспертов называет «рутинизацией».

Полагаю, что на современном этапе в Казахстане в ходе урбанизации и модернизации необходимо знать особенности формирования, эволюции советской модели урбанизации и новые мировые тенденции в городском развитии, проведении городских реформ, проведении градостроительной политики. Одно из конкретных предложений – это создание, как в России, Института урбанистики и Межрегиональной гильдии градостроителей Казахстана. Это будет способствовать созданию полноценной среды обитания человека и общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Добреньков В.И.* Кравченко А.И. *Фундаментальная социология: в 15-ти томах. Т. 4. Общественная статика и динамика.* М., 2004.
2. *Шепчков А.А.* Стагнация или развитие: латиноамериканский город после войны за независимость (первая половина XIXв) // Новая и новейшая история. 2007. № 6.
3. *Заборова Е.Н.* Участие граждан в управлении городом // Социс. 2002. № 2.
4. *Сыздыкова Е.С.* Византия как государство евразийского типа // Иден и реальность евразийства. Алматы. 1999.
5. *Забирова А.Т.* Тенденции миграционной подвижности казахов (на примере Астаны) // Социс. 2002. № 9.
6. *Нецадин А., Горин Н.* Феномен города: социально-экономический анализ // Социальные и гуманитарные науки: Отечественная и зарубежная литература. Сер.2. Экономика. М.: РЖ/РАН ИНИОН, 2002. № 4.
7. *Парк Р.Э.* Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология. М.: РЖ/РАН ИНИОН. 2000. № 3.

Тұрысбек РАҚЫМЖАН,
Еуразиялық Ұлттық Университеті,
қазақ әдебиеті кафедрасы,
профессор, филология ғылымдарының докторы

ҰЛТ АЙНАСЫ

(Астана тарихы мен тағылымы туралы)

Астанада болу, оны тұрақты мекен ету – әркімнің-ақ арман, киялы десе де болады. Кеше де, бүгін де солай дер едік. Бұл тұста – Орынбор, Қызылорда, Алматы қалаларының жолы да, жөні де бөлек. Өз кезегінде уақыт алға тартқан мақсат-міндеттерге сай болды. Құрылуы мен дамуында да өзгешеліктері бар еді. Мерейі өсіп, асқақтаған кезеңдері де қалың көпшіліктің жадына берік ұялағанды. Сол үшін де, әрине ұлт тарихында белгі, бедерлері қалды.

Ал Астананың өз тарихы, тағылымы бар. Ұлт айнасы, бас қала – Астананың 10 жылдық мерейтойы тұсында өткенге қысқа шегініс жасасак. Қараөткел. Ақмола. Целиноград сынды атаулар әрқилы ойларға бастайды. Жағрафиялық хәм стратегиялық сипаттары мол. Өміршілдік жүйе мен әкімшілік статусы болғанын да жоққа шығаруға болмайды. Оңтүстік өңірлерге қарағанда өзге ұлт өкілдері тым басым болатын-ды. Елорданың Ақмолаға ауыстырылуы – жергілікті халықтың орталық пен солтүстікке көшуіне, өзге ұлттармен қарым-қатынасты күшейтуге, біртұтастық жағдайда өмір сүруге бағытталған айрықша фактор болып табылады.

Шындық жүзіне тура қарасақ, жоғарыдағы атаулар өмірдің бұралан жолы мен кезең-уақыттың құбыла сокқан желіне қарай бейіл танытты. Солай бұрылды. Сол бағытта дамыды. Әйтсе де, мұрат-мүдде, ұлттық құндылықтар, мәдени-рухани жәдігерлер назардан тыс қалмады. Кешеден бүгінге жетті. Ұлт тарихы, тағдыры мен тағылымы басты назарда тұрды. Жергілікті ұлтқа, оның ғасырлар бедерінен жеткен басты құндылықтарына – атамұраға, салт-дәстүрлеріне, мәдени-рухани жәдігерліктеріне көп көңіл бөлінді. Ел тәуелсіздігіне, халықтардың бірлігі мен тұтастығына басымдық берілді.

Астана айшықтары, Бас шаһар тарихы мен тағылымы туралы еске алғанда:

▪ ел орталығы қоғамдық-әлеуметтік, экономикалық һәм гуманитарлық бағыттарда бәсекеге қабілетті, әлеуеті жоғары болуы басты назарда тұрады;

▪ ұлт мұратының негізгі көрсеткіші – халықтың демографиялық, мәдени-рухани әлеуеті қарқынды да қуатты болуы негізгі шарттардың бірін құрайды;

▪ бас шаһардың әлеуметтік-географиялық ауқымы қоғамдық-саяси, ішкі-сыртқы саясатты жүзеге асыруға, орта және жоғары биліктің берік байланыс орнатуына, өңірлік дамуға, мәдени-рухани тәлім-тәрбие ісіне кең өріс ашады;

▪ ұлт болашағы – жастарды жаңа өмірге, еңбек пен оқуға, билік пен бизнеске баулу мен тартуда мол мүмкіндіктер беретін көркем де келісті орта болып табылады.

Ақиқатында, Алатау аясынан – Сарыарқа төріне, Еуразиялық кеңістік кіндігіне қоныс аударған – Астана қысқа мерзімде төрткүл дүниеге танылды. «Бейбітшілік қаласы», «Өмір принципі», «Жасампаздық феномені» аталды. Халықаралық деңгейдегі сәулеттік құрылыстар, әкімшілік, әлеуметтік және мәдени нысандар, тұрғын үй кешендері, сауда орындары мен ойын-сауық ғимараттары – Қазақстан келбетін, еліміздің жаңаруы мен жасампаздығын айқын аңғартады. Әсіресе, Астана-Бәйтерек монументі, Президент Резиденциясы, Парламент пен Үкімет үйі ғимараттары, Пирамида, Нұр-Астана мешіті, Еуразия ұлттық университеті, ұлттық кітапхана, «Думан» ойын-сауық орталығы, т.т. көңілді өсіріп, жанды жадырата түседі. Адам факторының қоғамдағы орнын, арман-қиялының шексіздігін, болмыс-бедері мен мол мүмкіндіктерін де жіті танытады. Қысқасы, адам өмірі мен еңбегінің кенінен көрініс табуына, кемел келешекке деген құштарлығын еселеп арттыруға үміт те көп, жағдай да бар. Әрі мәдени-рухани, тағылымдық әсер-ықпалы мол.

Астана туралы айтқанда, алдымен демографиялық ахуалдың айтарлықтай жақсарып, мәдени-рухани келбетінің өсіп-есею үстінде екендігі еске түседі. Алыс-жақыннан отандастарымыз оралды. Әлеуметтік, қоғамдық һәм мәдени сала қызметкерлері келді. Ақын-жазушылар, оқытушы-профессорлар, әнші-сазгерлер мен өнерпаздар қатарының көбейіп, сапалық құрамдары айқындала бастады.

Астана -- адамдарды біріктірумен бірге кемел келешекке қатысты сенім-үміттерін ұяғайта түсті. Адамдар қарым-қатынасы

артып, мәдени-рухани, тәлім-тәрбиелік тұрғыдан биік бел-белестерге көтерілді.

Астана – адамдарымен ардақты да аяулы. Қоғамның басты байлығы – адам факторына байланысты. Басым бағыт беретін, негізгі назарда ұстайтын тұс осы. Өйткені, Ата Заңда: «... адам және адамның өмірі, құқықтары мен бостандықтары» зор маңызға ие болған-ды. Абай әлемінде де мол тағылым бар:

...Сенбе жұртқа, тұрса да қанша мақтап,
Әуре етеді ішіне қулық сақтап.
Өзіңе сен, өзінді алып шығар,
Еңбегің мен ақылың екі жақтап.
...Пайда ойлама, ар ойла,
Талап қыл артық білуге.
Артық ғылым кітапта,
Ерінбей оқып көруге.
...Ақыл, қайрат, жүректі бірдей ұста,
Сонда толық боласын елден бөлек.

Алайда, адам еркінен тыс, биологиялық мүмкіншіліктерінен артық ақпарат көздері белең ала бастады. Философ А.Печчеи: «Адамзаттың бүгінгі қиыншылықтары – адамның келешегінен көрініс береді» дегенінде айрықша мән, шынайы шындықтар бар. Француз философы һәм жазушысы Жан-Жак Руссо «Эмиль немесе тәрбие туралы» еңбегінде: «Баланы өмір сүруге, еңбек етуге үйрету керек» екенін баса айтады. Жас ұрпақты адам болуға баулу – кәделі, сауапты іс. Адам болу – азамат, тұлға!

Бұл тұста, сөз жоқ қоғамдағы, өмір-тұрмыстағы іс-әрекет, тыныс-тірліктеріміз – адамға, оның еңбегі мен болашағына бағытталуы тиіс. Әлеуметтік-қоғамдық өмірді, мәдени-рухани салаларды – адам өмірі мен еңбегінсіз көзге елестету қиын. Отбасында, орта және жоғары мектепте, қоғамдық өмірдің бәрі-баршасында – адамды аялау мен бағалауға, еңбек ету мен оқуға басты назар аударып, көп көңіл бөлу қажет.

Асылы, адам әлемі, арман-мұраттары – ғажайып ғаламаттарға толы һәм күрделі құбылыс, нәзік те сырлы сипаттардан тұрады. Қоғамдағы, өмір-тұрмыстағы, білім-ғылым жүйесі мен тәлім-

тәрбиедегі игілікті де ізгілікті іс-әрекеттердің бәрі-баршасы – адамға, оның өмірі мен еңбегіне бағытталуы тиіс. Ендеше, ұлт мұраты, қоғамның басты бағыттары, адам мен оның еңбегі – ұрпақ болашағына, оның азаматтық тұлғасы мен тәлім-тәрбиесіне негізделуі тиіс. Адам – ұлт айнасы, ұлылық өнегесі, ұлы есім!

«Біздерде мынадай бар, мынадай бар», «Бәрін айт та, бірін айт» дегендей, Астана – адамдарымен айбынды да асқак. Қазіргі кезеңде қалыптасу һәм даму үстіндегі – Жас Шаһар жан-жақты өсіп-өркендеу жолында, көркем келбетімен кемелденуге қарай қарышты қадам жасауда. Біз осы бағытты қолдап, қызу қуаттаймыз. Өміріміз бен еңбегіміз, үлгі-өнегеміз – Астана айбыны мен айдынын асқактатуға арналады.

Бұл – ел тілегі, өмір өнегесі мен уақыт шындығы.

Ұлт мұраты осы.

ТҰРҒЫМБАЕВА Ақбота Сейдалықызы,
М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан
мемлекеттік университеті,
аға оқытушы

ӘЛЕМДЕГІ АСТАНАЛАРДЫҢ АУЫСУЫНДАҒЫ ТАРИХИ ТҮСТАР

Біздің мемлекеттің әлемдік қауымдастықтағы лайықты орнын алуына септігін тигізіп отырған ел экономикасының өсімі, демократизация үдерістері, конфессияаралық татулық пен азаматтық келісім. Қазақстанның жоғарғы мәртебесін мойындау ондағы экономикалық мәселелердің шешілуімен қатар, мәдени, этносаралық маңызы бар қоғамдық қатынастардың мемлекеттік саясат деңгейінде қамқорлыққа ие болуының арқасында болып отыр. Тәуелсіз Қазақстанның тарихында стратегиялық тұрғыда қабылданған шешім нәтижесінде салына бастаған елдің бас қаласы Астана – мемлекеттің символына айналды, конституциялық мәртебеге ие болды. Тәуелсіз Қазақстанның аяғына нық тұрмай жаңа астана өркендету шешімінің пайда болуын талдай келе Елбасы: «Адам өмірбаяны сияқты мемлекет тарихында да қоғамның, мемлекеттің саяси орны, қоғам

сәйкес астананың орналасқан жері туралы пайымын өзгертуге итермелейтін беймаза кезеңдер болады... сырт көзге абыр-сабыр оқиғалар өтіп жатқандай көрінеді. Бірақ олар елдің ұзақ ғұмыры мен келешегі үшін, тұрақты дамуы үшін қажет құбылыстар болмақ», деген болатын [1, 16-б.].

Бүгінгі таңда астаналардың орнын ауыстыру үдерісіне назар салатын болсақ белгілі бір заңдылықтарды байқауға болады. Астаналардың орындары бір немесе бірнеше рет ауыстырған мемлекеттер бар. Ресей ғылым академиясының Жағрапия институтының жетекші ғылыми қызметкері, жағрапия ғылымдарының докторы С.А.Тарховтың есептеуінше: Польшада – 7 рет, АҚШ-та – 11 рет, Қытайда – 18 рет астаналардың орны ауыстырылған [2].

Орын ауыстырулардың географиялық бағыттары жағынан бір бағытты, әр түрлі бағытты, айналмалы бағытты және артқа қарай бағытталған болады екен. Мемлекеттердің астаналарының ауыстырылуына себеп болатын бірнеше факторлар бар. Әлем тарихындағы мемлекеттердің саяси-экономикалық беделіне, олардың жүргізіп отырған сыртқы және ішкі саясаттарына байланысты дүние жүзінің саяси картасында астаналардың орындарының өзгеріп отыруының өзі заңды құбылыс. Олардың себептеріне назар салатын болсақ, ХХ ғасырға дейінгі ауыстырылған көпшілігі әскери-саяси қауіптерден қорғап қалу мақсатымен қауіпсіз жерге, сонымен қатар, жана жерлерді қосып алғандықтан астананың геосаяси орналасу тиімсіздігімен және барлық жерді басқаруды ортақ жағдайда ұйымдастыру үшін, мемлекеттегі басқа қалалардың арасындағы астана болуға үміттенген таластарды шешуге байланысты жүргізіліп отырған. Соңғы уақыттарда мемлекетті басқару мен қоғамдық өмірдің ескі дәстүрлерінен арылу мақсатында және саяси алаңға жана тұрпатты саяси элитаны шығару үшін қолданылып жүр.

Ал ХХ-XXI ғасырларда астаналардың ауысуына геэкономикалық факторлар итермелеп отыр. Аймақтардың дамуындағы теңсіздіктер саяси және әлеуметтік қарама-қайшылықтарды шешуге шамасы келмей қалу себебінен, бір мемлекеттерде аймақтың әлсіздігі, әлеуметтік-экономикалық кеңею перспективасының аздығы немесе мүлдем жоқтығы, халық санының жоғарғы өсімі себептерімен қатар, жана урбандалуды және жаңаша жаңғыртылған технократиялық деңгейде дамуды қажет ету алға шықты.

Астаналардың орындарын ауыстыруына себепші болатын басқа тұстарын ашсақ, оған сөзсіз географиялық және геоэкологиялық себептерді, сейсмикалық қауіптер мен экологиялық ластанушылық, табиғи апаттар жиі болатын жерде орналасуы, табиғи желденудің қиындығын жатқызуға болады. Сондай-ақ, ауыстыру шешіміне қауіпсіздікті қамтамасыз ету мақсатында мәжбүрлейтін себептер, астананың шекараға тым жақын орналасуы, трансмагистральді көлік және есірткі жол тораптарына жақындығы, сырттан келетін миграция ағындары да қауіп ретінде қарастырылады.

Бүгінде, жоғарыда көрсетілген себептермен қоса, мегаполистік фактор бірнеше елдердегі астаналардың ауыстырылу қажеттігі жайлы мәселелердің көтерілуіне әкеліп, мегаполистердің ішіндегі инфрақұрылымдық тозушылық, азаматтардың, көліктердің еркін қозғалуына, бизнестің дамуына кедергі туғызуда. Осындай түрлі себептерге байланысты Ресейдің, Грузияның, Әзірбайжанның, Францияның, Ұлыбританияның, Италияның, Испанияның, Жапонияның, Қырғызстанның, Мексиканың, Боливияның астаналарын ауыстыру мәселелері қазір қызу талқылануда. Астаналарын ауыстыруға Оңтүстік Кореяда, Иранда, Аргентинада дайындықтар осы уақытқа жүріп жатыр. Бірнеше мемлекеттерде, мысалы, Румынияда Тырговиште қаласына астананы ауыстыру мәселесі саяси-экономикалық себептерге байланысты тоқтатылған.

Өткен ғасырдың өзінде әлемнің бірнеше мемлекеті астаналарының орнын ауыстырған: Ресейдегі кенестік үкіметтің Петроградтан Мәскеуге 1918 жылы ауысуы, 1923 жылы Түркиядағы Стамбулдан Анкараға көшуі, Бразилияда Рио-де-Жанейродан 1960 жылы Бразилияға ауысуы кенінен танымал. Егемендігін алған соң, астаналарының аталуын ауыстырған мемлекеттер бар, мысалы: Форт-Лами → Нджамена (Чадта), Солсбери → Хараре (Зимбабве), Лоренса-Маркиш → Мапуту (Мозамбикте), Леопольдвиль → Киншаса (Конго Демократиялық Республикасында) деп өзгертілді.

Ал енді соңғы жарты ғасырда өзгертілген астаналарға көз жүгіртсек, олар:

- 1960 жылы Бразилия мемлекетінде астанасының Рио-де-Жанейродан – Бразилияға ауыстырылуы;
- 1962 жылы Йеменде Таизден – Санаға;
- 1967 жылы Пәкістандағы Карачидан – Исламабадқа;
- 1970 жылы Белизде Беллиден – Бельмопанға;

▪ 1973-1993 жылдары Танзанияда Дар-эс-Саламнан – Додомаға;

- 1974 жылы Гвинея-Бисауда Боздан – Бисауға;
- 1974 жылы Малавиде Зомбадан – Лилонгвеге;
- 1976 жылы Филиппинде Кесон-Ситиден – Манилаға;
- 1976-1991 жылдары Нигерияда Лагостан – Абуджаға;
- 1982 жылы Шри-Ланкада Коломбодан – Шри-

Джаявардененура-Коттеге;

▪ 1983-1991 жылдары Кот-д'Ивулда Абиджаннан – Ямусокраға;

- 1990 жылы Германияда Боннан – Берлинге;

▪ 1994 жылы Палестинада Иорданның батыс жағалауынан – Ромаллаға;

- 1997-1998 жылдары Қазақстанда Алматыдан – Астанаға;
- 2005 жылы Мьянмада Рангуннан – Найпидоға;
- 2005 жылы Малайзияда Куала-Лумпурдан – Путраджайаға;
- 2006 жылы Палауда астанасының Корордан – Мелексокка

ауыстырылуы орын алды [3].

XIX ғасырдың 40-50 жылдарында Канаданың астанасы Кингстон, Монреаль, Торонто, Квебек, қайтадан Монреальге қоныс аудара берген соң, Ұлыбритания патшайымы Виктория, этникалық таласты тоқтату мақсатында жаңа астана Оттаваны шекараның өзінде салуға бұйрық берді. Содан бері Торонто ағылшын тілдестердің, ал Квебек пен Монреаль франкофондардың мәдени орталықтары болып қалды.

АҚШ-тың астанасы да бірнеше рет ауысты, олар: Филадельфия, Балтимор, Филадельфия, Ланкастер (3 күн), Йорк, Филадельфия, Принстон, Аннаполис, Трентон, Нью-Йорк, Филадельфия қалаларында болды. Соңында, Джордж Вашингтонның үйі осында орналасқандығын ескере отырып, компромисстік шешім қабылданып, оңтүстік және солтүстік штаттардың арасындағы шекарадағы Потомак өзенінің бойында Вашингтон қаласы қаланды.

Қазақстанның астанасы да бірнеше рет қонысын өзгертті. Тарихи жағдаяттарға байланысты Орынбор, Ақ-мешіт, Алматы (Верный) қалалары мемлекеттің саяси орталықтары болған. Қазақстан егемендігін алған соң, Қазақстанды дамыған елдерге жақындатуға бағытталған мемлекетті басқару жауапкершілігін түсіне отырып, Қазақстан Республикасы Президенті Н.Ә.Назарбаев

бас қаланы ауыстыру жайлы тарихи шешімін қабылдады. «Бұл қысқа мерзім ішінде әлеуметтік-экономикалық, саяси және мәдени дамуда неғұрлым әсерлі әрі қуатты өсуге, тұрақты этникалық қатынасты орнықтыруға қол жеткізе алған ғаламшардың жас қалаларына беріледі... 2030 жылға қарай миллионнан астам тұрғын өмір сүретін болады» – деген болжам айтылды [4, 40-б.]. Астананың әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштер, климат, ландшафт, сейсмикалық жағдай, қоршаған орта, құрылыс кешені, еңбек ресурстары, инженерлік және көліктік инфрақұрылымдардың астаналық деңгейге талаптардың қажетті және жинақы 32 өлшеміне сәйкес болуы, шешімнің оңтайлы қабылдануына ықпалын тигізді. Целиноградтың аталуы Астана болып өзгертілді, оның экономикалық, географиялық орналасуы бұл шешімнің дұрыс болғандығын уақыттың өзі дәлелдеді. Инвестициялардың ұтымды пайдалануының және әлемнің құрылыс және инженерлік технологиялар салаларындағы озық технологиялары осы көлемді құрылысқа жұмылдырылғандықтан, бүгінгі Астананың инфрақұрылымы мен салыну дәрежесі әлемдік қауымдастықпен өте жоғары деп бағаланды. Астана – Қазақстанның жаңаруының нышаны, оның көп ұлтты халқының жасампаз күш-қуатының шынайы куәсіне айналды.

Қытай мемлекетінің астаналары да тарихи және саяси себептермен ғасырлар аралығында орындарын ауыстыруға мәжбүр болғандықтан, Сиан, Лоян, Кайфын, Ханчжоу, Пекин, Нанкин, Пекин, Нанкин, Чунцин, Нанкин, Тайван аралы, Пекин және тағы басқалары әр уақытта астана болып үлгерді. Биліктің басына бір әулеттің орнына басқасы келгенде, басқаруға қатысты саясат жүргізу фәлсафасының өзгеруі және жаңа жерлермен қатар, басқару бағытының өзгертілуіне сәйкес, бұл мемлекеттің астаналарының ерекше тарихи тағдыры – олардың мемлекеттің геосаяси орталығы болғандарында. Дегенімен де, ғасырлар бойы бұл геосаяси орталықтың елдің орта шығысынан шықпағанын айта кеткен жөн.

Польша мемлекеті де бірнеше қалаларын ауыстырып үлгерді. Ұлы польшадан (Гнезно, Познань, Плоцк қалалары), Кіші польшаға (Краков), Варшава қалалары астаналар болса, кейіннен бір уақыт аралығында Варшава ресейлік, Познань немістік және Краков австриялық астаналар болған. Екінші дүниежүзілік соғыс барысындағы оқиғалардан соң, мемлекеттің астанасы тұрақты түрде Варшаваға көшіп, қала 1946-1956 жылдары қалпына келтірілді.

Піл сүйегі жағалауы француз жерінің әкімшілік орталығы болып Гран-Басам порты, сосын Бенжервиль орталық атанды. Егемендігін алған соң, ішкі аймақтардың экономикалық дамуын жеделдету мақсатында астана Ямусукроға өткенімен, астаналық маңызды қызмет түрлері Абиджанда қалды. Мемлекетте қазіргі таңда екі қала астаналық қызмет көрсетіп тұр, тек Абиджанның экономикалық күші мен мүмкіндігі, байланыстары Ямусукродан көлемдеу.

Танзанияның астанасы ішкі жерлерді дамыту мақсатында 1974 жылдан бастап Додомаға көшірілгенімен, мемлекеттің ең ірі қаласы Дар-эс-Салам елдің экономикалық және мәдени астанасы болып қала беруде. Кот-д'Ивуардағы және Танзаниядағы астананың ауыстырылу бағыты мемлекеттің құрлыққа, ішке қарай саяси-экономикалық бағытталғанын көрсетеді.

Қазіргі Румынияның жерінде әрқайсысының өз астанасы бар. Молдованың – Сучава және Валахияның – Кымпулунг княздықтары болған. Сыртқы жаулардан аман сақтап қалу үшін, астана Яссы, Тырговиште және Бухарестке көшірілген болатын. Кейіннен Осман империясының құрамында олар автономияға қол жеткізгенде Яссы қаласы бас қала ретінде бекітілді, ал үш жылдан соң тартысты тоқтату мақсатында, астана екі княздықтың қиылысу жерінде орналасқан Бухарестке көшірілді.

Португалдық Гвинеяның орталығы болып, әр кезеңде Болама, Биссау, Боэ қалалары болған. Португалия елге егемендігін берген соң, астана бұрынғы орны Биссауға қайтып оралды.

Көне тарихы бар Үндістанның өзінде де бірнеше рет астаналары ауыстырылған. Сураат, Бомбей, Калькутта қалалары астана қызметін атқарып, ондағы Калькутта – Үндістанның шығыс жағалауында, Нью-Дели солтүстік Индияда астана қызметін атқарған. Сонында, ежелгі Үндістанның 16 империясының астанасы атанған Дели, маңызды темір, тас, әуе жолдарының қиылысында орналасуының және мемлекеттің басқаруға лайықты географиялық орталығы болғандықтан бүгінгі астана мәртебесін иемденді.

Соңғы кезде Бразилияның астанасын көшіргені жайлы көптеп айтылып жүр. Ол елде бас қала болып Салвадор, Рио-де-Жанейро болды. 1956-1960 жылдары жағалаудан алысқа жерге Гоянияға көшірілген астана, кейіннен Бразалиа атанып, мемлекеттің жаңа саяси дамуы ретінде көтеріліп, бизнестің орталығына айналды.

Тарихи орынды шешім есебінде Түркиядағы Стамбулдан Анкараға, Жапониядағы Киотодан Токиоға, Малайзиядағы Куалалумпурдан Путраджайаға астаналардың ауыстырылуын жатқызуға болады. Бұл шешімдердің барлығы ұлттың бірігуіне, мемлекетті басқарушы жаңа элитаның келуіне, ел экономикасының көтерілуіне алып келді.

Астаналардың басқа елдерге және көршілестеріне ықпалдығы жағынан да бөліп қарайды, мысалы, әлемдік және ғаламдық ықпалдаушы қатарына Париж, Берлин, Лондон, Мәскеу қалаларын, аймақтық деңгейде ықпалы жоғары қалалардың қатарына Вена, Рим, Копенгаген, Астана (соңғы кездері Шығыс пен Батыс арасында, Еуразия аралық деңгейде қарым-қатынас орнықтырушы ретінде жақсы танылған) қалаларын жатқызуға болады десек те, мемлекеттің бас қаласын осындай мәртебеге көтеру мақсатты мемлекеттік реттеудің арқасында екенін айта кету жөн.

Көптеген мемлекеттердің саяси басшылығы жарияланған ұлттық идеяларды жүзеге асыру қиындығын түсіне отырып, мемлекеттік реттеуде аймақтарын дамытуға, экономикалық көтеруге, олардың арасындағы теңсіздікті жоюға назарын аударды. Ол үшін мемлекеттегі барлық саяси, экономикалық институттар қатыстырылады. Нарықтық экономикалық қатынастарға түскен үкімет алдында үлкен мәселе туындайды: «бір жағынан нарықтық механизмді іске қосып, еңбек пен капиталдың арасындағы қайшылықтың орын алатынын түсініп, екінші жағынан сол нарықтық механизм арқылы екеуінің арасындағы диспропорцияны азайтуға ықпал жасайды. Бұл амалдарды уақыт пен кеңістікте сәйкестендіру өте қиын» [5, 15-б.] болғандықтан, мұндай көлемді мәселені шешуде кеңістіктіктегі дамуды жүзеге асыру үшін, саяси-экономикалық орталықтары – астаналарын ауыстыру қадамына барады. Оның үстіне мұндай көлемді жоспарды тек «мемлекеттің экономикалық өрлеуі тұсында, яғни қаражатты аймақаралық үлестіруде әділ бөлу үшін, қаржылай мүмкіндіктері мол жағдайда кеңінен жүзеге асыра алады» [6, 351-б.]. Сол себепті астаналарын ауыстырған мемлекеттердің барлығы осындай жобаның ұлттық экономиканың көтерілуіне серпіліс беретінін түсінеді. Мемлекеттің стратегиялық даму жоспарына сәйкес бағытталған инвестициялар, мемлекеттік қаржыны тиімді пайдалануға, экономикалық өсім тұсында тек ішкі емес, сонымен қатар, сыртқы да қаржылай бағытталған ағымдардың

ел экономикасының өсіміне әсер етуіне қол жеткізеді. Құрылыс саласы көтеріліп, орта және шағын деңгейдегі бизнес дамиды, инфрақұрылымның технологиялық жабдықталуы артады, қызмет көрсету сапасы көтеріліп, көптеген жұмыс орындары ашылады. Сол секілді, Астана қаласының құрылысы ұлттық экономиканың көтерілуіне жаңаша дем берді.

«Астана қарқыны қауырт экономикалық белсенділікті камтамасыз ете отырып, болашақта бүкіл Еуразияның экономикалық мегаполистерінің біріне айналуы тиіс», – деп көрсетті Елбасы Н.Ә.Назарбаев [7, 33-б.]. Әлемдегі түрлі мемлекеттердің орындары ауыстырылған астаналардың даму қарқындарына көз жүгірте отырып, біздің Астананың да болашағының зор, әлем қалаларының ішінде ерекшелігімен танылатыны, ең сұлу аталатыны сөзсіз деп қорытындылауға болады.

ӘДЕБИЕТТЕР

1. *Назарбаев Н.Ә.* Еуразия жүрегінде. Астана, 2007.
2. <http://geo.1september.ru /2007/06/7.htm>
3. <http://ru.wikipedia.org>
4. Қазақстан: табысқа жету тарихы әлемдік қоғамдастық көзімен. Астана, 2007.
5. Региональная политика в странах с рыночной экономикой. Москва, 1998.
6. *Гранберг А.Г.* Основы региональной экономики. Москва, 2001.
7. *Назарбаев Н.Ә.* Қазақстан жолы. Астана, 2007.

ЕСЕНОВА Дина Кыдыралиевна,

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,

кафедра социологии, старший преподаватель

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПЕРЕНОСА СТОЛИЦ НА ПРИМЕРЕ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Перенос столицы, т.е. перемещение центрального государственного аппарата из одного города в другой, является необычным инструментом в национальном и государственном строительстве.

Однако этот инструмент используется чаще, чем мы можем представить. История зарубежных стран показывает, что перенос столиц был обусловлен сочетанием различных внешних и внутренних причин (расширение или распад государств, этнические войны, экономическое неблагополучие и др.).

Перемещение столиц иногда становилось результатом политических интриг (как например перенос столицы из Нанкина в Пекин в 1420 году), формирования новой правящей элиты (перенос столицы из Москвы в Петербург в 1703 году). Решение о переносе столиц при колониальном режиме (из Калькутты в Дели в 1911 году) принималось колониальной администрацией. В индустриально развитых странах рассмотрение вопроса о передислокации столиц (в Японии в 1960-х и 1990-х годах, в ФРГ в начале 1990-х годов) был продиктован скорее перспективами социально-экономического и технологического развития, чем интересами национальной безопасности и укрепления государственного управления. Когда бывшие колониальные страны создали свои столицы (США, Канада, Австралия) они постепенно перемещали их в неосвоенные регионы, в которых большей частью отсутствовали угрозы для национальной безопасности со стороны немногочисленных и слабых коренных народов, заселявших эти регионы. Наконец, в постколониальных странах перенос столиц был продиктован необходимостью построения независимого государства.

Т а б л и ц а 1

Перенос столиц во второй половине XX века

Страна	Год	Новая столица	Бывшая столица
Бразилия	1956	Бразилиа	Рио-де-Жанейро
Мавритания	1957	Нуакшотт	Сент-Луис
Пакистан	1959	Исламабад	Карачи
Ботсвана	1961	Габерон	Мафекинг
Ливия	1963	Триполи	Бенгази
Малави	1965	Лилионгве	Зомба
Белиз	1970	Белмопан	Белиз
Танзания	1973	Додома	Дар-эс-Салам
Нигерия	1975	Абуджа	Лагос
ФРГ	1990	Берлин	Бонн
Казахстан	1997	Астана	Алматы
Малайзия	2000	Путраджая	Кuala-Лумпур
Мьянма	2005	Мандалай	Рангун
Палао	2006	Мелекеок	Карор

Существуют различные факторы переноса столиц. Перечислим основные.

1. Предпочтения авторитарных лидеров. Решения о переносе столицы принимаются исходя из личных предпочтений авторитарных правителей, которые зачастую противоречат здравому смыслу и вызывают социальный протест. Пример: Малави.

2. Рациональные и технические причины. При переносе столицы во главу угла ставятся интересы стимулирования экономического развития страны и усиления государственного управления. Город, выбранный в качестве столицы, должен служить стратегическим интересам независимого государства.

3. Аспекты национальной безопасности. Перенос столицы связан с необходимостью обеспечения стабильности государственного устройства в условиях продолжающегося вооруженного конфликта. Пример: Ботсвана.

4. Символическое значение переноса столицы. Правительства строят заново модернистские города-столицы в целях демонстрации принадлежности государства к современным странам. Пример: Бразилия.

5. Обеспечение межэтнического баланса и разнообразия. Место для новой столицы выбирается на стыке районов постоянного проживания основных этнических групп страны в целях обеспечения межэтнического согласия. Пример: Нигерия.

Рассмотрим на примере некоторых стран наиболее яркие и успешные примеры переноса столиц.

Уникальное место среди столиц зарубежных стран занимает Пекин, который на протяжении многовековой истории неоднократно становился столицей Китая. Повторяющийся выбор Пекина в качестве столицы был обусловлен геополитическим соответствием интересам китайских императорских династий, нуждающихся в разное время в обеспечении безопасности от внешних и внутренних угроз – как от воинственных соседних народов, совершавших регулярные набеги на страну, так и от внутренних волнений, переходивших в вооруженные восстания. Удачное расположение города оказывало значительное воздействие на внутреннюю консолидацию страны и на усиление китайского влияния в Восточной Азии. В 1912 году Пекин снова стал столицей Китайской Республики, однако в результате

внутриполитических событий 1928 года лидер Гоминьдана Чан Кай Ши вернул столицу в Нанкин, переименовав Пекин в Бейпин. Позже, в 1949 году пришедший к власти лидер коммунистов Мао Цзэдун перенес столицу обратно, вернув городу прежнее название – Пекин.

Другим примером удачного выбора столицы является Токио (Япония). За два тысячелетия своей истории Япония четыре раза меняла столицу, но наиболее знаменательным в череде передислокаций столиц стал длившийся более двух веков перенос столицы Японии из Киото в город Эдо, который в 1868 году был переименован в Токио. Причина переноса столицы была обусловлена необходимостью централизации власти, обеспечивающей эффективное и стабильное социально-политическое развитие страны. Идея инициатора перемещения столицы сегуна Иэясу Токугава заключалась в формировании столицы с сильной административно-политической и экономической базой, свободной от оппозиционного влияния, находящейся вдали от императора и его окружения, способной объединить страну и принести ей дальнейшее процветание. Политическая деятельность Токугава оказала колоссальное воздействие на дальнейшее развитие Японии, обеспечила консолидацию японского народа, внешнюю и внутреннюю безопасность, сохранение национально-культурной самобытности и применения лучшего зарубежного опыта и достижений в научно-технической сфере и в области управления.

Показательным примером является перенос столицы США в 1800 году из Филадельфии в Вашингтон. Одержав победу в войне за независимость с Англией, выдержав гражданскую войну аграрного юга и промышленного севера, новое федеративное государство нуждалось в сильном политическом центре, который должен был стать символом единства Севера и Юга Америки. Именно поэтому новая столица была размещена на границе между северными и южными штатами. Объединив страну и создав на основе демократических традиций и принципов сильное федеративное государство, первый президент США Джордж Вашингтон заложил основу «американского характера», предприимчивость которого вывела Америку в мировые супердержавы, политическое и экономическое влияние которой распространяется на весь мир.

Распад Османской империи обусловил перенос в 1923 году столицы из Стамбула в Анкару, которая была центром национально-

освободительного движения против блока Антанты, возглавляемого генералом Мустафой Кемалем. Турецкий султан, находясь в Стамбуле, постепенно утратил свое политическое влияние, а молодые военные, вошедшие в мировую историю как «младотурки», сумели не только противостоять захватчикам, но и построить новое государство. Именно в новой столице была принята Конституция Турецкой Республики (1924 год).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Спанов М., Ахметжанова Г.* Об истории некоторых переносов столиц // [http: www.savasat-policy.freenet.kz/num1/spanov.htm](http://www.savasat-policy.freenet.kz/num1/spanov.htm)
2. Edward Schatz When capital cities move: the political geography of nation and state building.

*Prof. Dr. Pervez Iqbal KHAN TAREEN,
Area Study Centre (Russia & Central Asia),
University of Peshawar, Pakistan*

NEW CITIES: SYMBOLS OF CHANGE AND PROSPERITY

The designation of capital cities has always centered on the symbolism of power on the one hand and expediency on the other. Throughout history nations have chosen their capital cities driven by economic, social, lingual, ideological and geographical considerations. At the time of independence of Pakistan in 1947, the city of Karachi was declared as the capital of the new state. Although Karachi at that time was a huge sprawling metropolitan city with an active economic and industrial base, as well as the only port city of Pakistan, it also served as a sea conduit for trade to the landlocked Afghanistan and the Central Asian states. Even in the early days after independence the need for a new capital was strongly felt. A commission was constituted in 1958, which was entrusted with the task of selecting a suitable capital with particular emphasis on location, climate, logistic, defense requirements, aesthetic, scenic and natural beauty. After extensive research, feasibility studies and thorough review of various sites, the commission recommended the area situated at the northern end

of Pothohar Plateau. The final decision was made by the then President Mohammad Ayub Khan to construct a new capital south of the Margalla Hills northeast of the ancient Ghakar city of Rawalpindi.

The geographical location of the young city of Islamabad is preceded by thousands of years of history. The banks of the River Soan in Islamabad were host to the stone-age man, over 7000 years ago and human skulls dating back to 5000 years have been found in and around Islamabad. The area is part of the land which was home to one of the earliest human civilization, i.e. the Indus Valley Civilization. Near Islamabad is an ancient site where stone implements made on a mass scale were sent down to the lower reaches of the Indus River. This area was the first settlement of the Aryans from Central Asia and lay on the route of the invaders of India who came from the north and northwest. It was situated on the eastern fringe of the famous Ghandhara civilization. This region has witnessed the passage of ancient caravans from Central Asia as well as the bloody onslaught of the ferocious armies of Alexander the Great, the Mongol hordes of Tamerlane, and later the fierce conquerors from Afghanistan. One of the primary objectives in selecting this site was its location on the crossroads of Punjab and the North-west regions of Pakistan.

Another key consideration of the government for selecting this area for its capital was its location on the junction of the mountainous regions of the north, stretching from the Karakorum Range, Kashmir and the Himalayas, to the plains of the south. Secondly the port city of Karachi is situated at the southern most tip of Pakistan making accessibility to the city a major problem for the rest of Pakistan. It was considered prudent and in the national interest to locate the Federal Capital where it could be isolated from the onslaught of business and commercial interests, characteristic of the metropolitan city of Karachi, and yet be easily accessible from even the remotest corner of the country. Moreover being a port city it was more vulnerable to attack from the sea while Islamabad by contrast is surrounded by mountains thus making it a comparatively safer location.

The construction of the new city of Islamabad started in 1961 and in 1967 Islamabad was officially made the capital of the country with the shifting of all the offices of the federal government and the foreign diplomatic missions. Proposals for the construction of the city were

invited from all over the world, of which the master plan drawn up by a Greek firm Doxiadis Associates was approved. The plan is based on a triangular grid system with its apex towards the Margalla Hills. One axis is indexed numerically, the other alphabetically. The city is divided into eight largely self-contained zones, each characterized by its predominant usage, such as government, commerce, light industry, and residential areas. These zones include a green belt and a national park. One of the sectors has been reserved for a park known as the Fatima Jinnah Park. However all zones have their own recreational and commercial facilities. The central and largest commercial zone is known as the Blue Area which runs along the entire length of the Jinnah Avenue. The suburban locations around Islamabad have been allocated as agri-zones, for supplying Islamabad with vegetables fruits and flowers. Thus making the capital self sustainable in every way.

The Capital's micro-climate is regulated by three man made lakes, Rawal, Simli and Khanpur, the city's water requirements are supplied from these water reservoirs. The city is green with concentrated forestation of what was once scrub forest and open land. The green belt of the city is lush with all kinds of vegetation, even conifer trees abound in the city. Rose, Jasmine and bougainvillea fill the parks and scenic viewpoints, showing the city to its best advantage. The city is blessed with wholesome seasons because of its proximity to the mountains on the north and the plains from the south. Due to the Margalla hills the monsoons bring plentiful rain, thus lessening the intensity of heat during summers. The city's pleasant climate has enabled the introduction of many exotic plants to the area. There is also varied wildlife in the Margalla Hills, which have been turned into a national park. This park is home to diverse species of wild life including a variety of exotic birds and carnivores such as the rare and presently endangered Margalla leopard.

Islamabad represents a blend of traditional Islamic and contemporary architectural style. Notable structures in Islamabad include the National Assembly building, designed by Louis I.Kahn. Other notable structures include the Presidency, The Prime Minister House, the Prime Minister Secretariat, and the Supreme Court of Pakistan building. The most prominent feature of Islamabad is the King Faisal Mosque, which is well known for its distinctive design and style. This mosque was designed

by Turkish architect Vedat Dalokay. The mosque has been named after late King Faisal of Saudi Arabia, as it was a gift of the King to the people of Pakistan. The mosque is decorated and ordained with beautiful calligraphic carvings done by Gulgee, the world renowned Pakistani artist. The National Archives of Pakistan and the National Library are both located in Islamabad. The Pakistan Museum of Natural History contains permanent exhibitions of country's early history, geology, and wildlife. Islamabad Museum features historical displays spanning thousands of years of the history of the region, including Stone Age tools, Bronze Age artifacts from the Indus Valley Civilization, and exhibits of the Gandhara civilization. The National Institute of Folk Heritage, known as the Lok Virsa Museum, offers an extensive collection of folk heritage of Pakistan including woodwork, metalwork, ivory and bone carving, and embroidered costumes.

Over the years Islamabad has developed into a seat of learning and education. No nation in the world can aspire to greatness if it does not make a concentrated effort at the acquisition of knowledge and learning. There are a number of private and government run centers of advanced studies which include Quaid-i-Azam University, International Islamic University, Iqra University, Mohammad Ali Jinnah University, Hamdard University, Bahria University, Federal Urdu University of Arts, Science and Technology, National Defense University, National University of Modern Languages, Shifa College of Medicine, Pakistan Institute of Engineering and Applied Sciences, National University of Science and Technology, National University of Computer and Engineering Science, COMSATS Institute of Information Technology, Centre of Advance Studies in Engineering, Hunerkada College of Visual and Performing Arts. Allama Iqbal University is unique in the sense that it caters to long distant learners from all over Pakistan.

In the comity of nations Pakistan is a relatively young nation but a rich and dynamic history of thousands of years is its heritage. Islamabad today is the heart and soul of Pakistan, a city which symbolizes the aspirations of a young and dynamic nation that looks forward to a glorious future for its people, a city which welcomes modern ideas but at the same time recognizes and cherishes its traditional values and its past history.

The history of civilizations is replete with many a nation and rulers who have built and established cities which symbolized power and authority, however in the words of our poet laureate Allama Mohammad Iqbal, a nation's greatness and vitality is not dependant on mere bricks and mortars, it's the vision and dynamism that drive nations to shape their own destiny. Cities are symbols of power but power is the representation of the vitality and vigor of a people who have the strength not only to progress but in the process change the world around them. Change and progress are hallmarks of a living nation. Islamabad and Astana are in essence both a witness to the inherent drive of the people of both the nations towards transformation, and progress. They are witness too, to the vision and greatness of their leaders who have been a guiding force and a beacon for their nations. I am personally proud and privileged to have seen and experienced the dynamism which was a hallmark of the personality of my uncle President Ayub Khan.

The word «Astana» in our language Urdu contains special connotations. It has close affiliations with the Central Asian «Sufi» thought and traditions. «Astana» in Urdu means the «abode of a sufi or saint», because of whose presence the whole house is blessed. Hence Astana is a holly abode, a haven. The Sufis tradition in the sub continent is synonymous with phenomenal change in thought and philosophy. The simple holy men transformed the people of the subcontinent by drawing away the curtains of backwardness that had engulfed them for centuries. Therefore your «Astana» is not only haven but a symbol of hope, change, dynamism and progress. It is the representation of the progressive thought of your leadership and your people. For all generations to come Astana will be a witness to the vision and sagacity of the president, Nursultan Nazarbayev. The beauty of the capital of Kazakhstan is a symbol of the journey of the brave people towards self realization and self assertion. History is filled with illustrious examples of phenomenal progress and elevation. The stupendous rise of Russian power is chronicled in its journey from the city of Novgorod to the Kievan state and on to the mighty Russian empire with its illustrious seat in Moscow.

The prerequisite to change and development are inherent in all living nations but more importantly the journey, the quest for a better tomorrow are the hallmarks of great nations.

КУРМАНОВА Дана Сұлтанханқызы,
Ө.А. Байқоңыров атындағы Жезқазған университеті,
экономика және менеджмент кафедрасы,
ассистент

АСТАНАНЫҢ ТАРИХЫ – ҚАЗАҚСТАНДЫҚТАРДЫҢ ТАҒДЫРЫ

Жас байтақтың құрылысындағы сәулетшілік тұжырымдаманың астарынан Астана өзінің географиялық орналасуына орай Еуразияның кіндік қалаларының бірі болуға әрі оның кейінде азиялық және еуропалық белгілер мен қатар өрлеуге тиіс дейтін Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың ойы айқын көрініс береді.

1920 жылдың тамыз айында Орынбор қаласы Қазақ автономиясының астанасы болып бекіді. Ұлы даланы еркін жайлаған ержүрек, төзімді қазақ ұлтының дербес автономиясының дәл іргеде, астанасы Орынборда болуы орыс ұлтшылдарын үркіте берді. Сөйлеп кетсе аузымен құс ұстаған әрі шешен, әрі білімді Алаш лидерлері бетіне жел бол тиіп, ұлтшылық дауын қоздырып ешқашан тыншытпайды деп қауіптенді. Келесі себеп: іргелес жатқан діні бір, тегі туыс татар мен башқұрт лидерлері мына қазақ ұлтымен мүдде біріктіріп кетсе, қазақ зиялылары күш алып кетеді, бұларды езіп-жаншу қиынға түседі деп топшылады. Империя көсемдері қайтсе де қазақ, башқұрт, татар бауырларының басын біріктірмей, шелдің қиындай шашыратып ұстағанды жөн көрді. Осынау екі себептен Қазақ Республикасы (бұл кезде автономиядан дербес республикаға айналған) астанасын өкпе тұстағы, іргені басып отырған Орынбордан Қызылордаға көшіру туралы 1925 жылы арнайы қаулы қабылданды.

Қазақстан өзінің орталығын Орынбордан Азияға қарай көшіруге қам жасағанда, одан үмітті қалалар аз болмаған еді. Солардың арасында Ташкент, Шымкент, Түркістан, Тараз, Қызылорда сынды шаһарлардың аты айтылған. Осы шаһарлардың ішінен Қызылорданың астанаға лайық екенін сол заманда төндіре дәлелдеп, уәжді сөзіне өзге мықтыларды иіп келтіріп шыққан, Сталинмен айтысқан, Ленинмен білім жарыстырған Алаш лидерінің ірі өкілі Сұлтанбек Қожанов еді.

Қызылорда бұл дәуірде телегей-теңіз болып жайқалып аққан Сырдария өзенінің жағасына орын тепкен ірі бекініс орны болатын. Әрі ежелгі дәуірде батыс пен шығысты жалғастырған Ұлы Жібек жолының көне сорабында жатқан әрі Орта Азия елдеріне «бұғалық болып тасталған» Мәскеу – Ташкент темір жолының бойына орналасқан ескі қоныс еді. Сөйтіп 1925 жылдан 1929 жылдың көктеміне дейін республика астанасы Қызылорда болды. Астана болған кезіндегі Қызылорданың еске тұтар басты ерекшелігі – сол тұстағы көк құрақтай қаулап жетіліп елдің тұтқасын ұстай бастаған әрі жазушы, әрі ғұлама, ет жүрегі «ұлттым» деп соққан ірі тұлғалардың басын қосып былайғы өмірде пікірлесе, достаса жүруінің, байланыста болуының алтын арқауына айналды. Қызылорда – республиканың өз алдында түгін түтетін, ірге бекітіп, бойын тіктеп кетуінің бірден-бір куәсі. Бір атаның баласындай бас біріктірген зиялы қауымның берекелі ошағына айналғаны тарих парағына алтын әріппен жазылары анық.

1929 жылы 19 мамырда ел астанасы Қызылордадан ақ қар көк мұзға оралып жатқан Іле Алатауының кең аңғарына орын тепкен Алматы қаласына қоныс аударды.

Қазақ көшінің керуені 1929-37 жылдар арасында Сталиндік зұлматты бастан кешірді. Бауыры суық Ұлы Отан соғысының от жалынына шарпылды. Сосынғы ел нығын көтерген Сталиндік 5 жылдықтармен жеке адамға табыну зардабын әшкерелеген, қайтсек те жалпы ішкі өнім өндіруден АҚШ-ты қуып жетіп басып озамыз деген Хрущевтың жығылып-сүрінген 12 жылдық ұрандатқан жойқын жылдарын қосыла өткеріппіз.

«Өлмеген құлға өлі балық кезігеді» дегендей, ғасырлар бойғы армандаған тәуелсіздікке ақыры 1991 жылы 16 желтоқсанда қол жеткіздік. Бұл күнді көрген де бар, көрмеген де бар.

Астананы Ақмола қаласына көшіруге мыналар негізгі алғышарттар болды:

- қаланың республиканың кіндігінде геосаяси тұрғыдан тиімді орналасуы;
- Ақмола қаласының елеулі өнеркәсіптік әлеуеті;
- құрылыс индустриясын одан әрі дамытуға қажетті базаның болуы;
- ірі тасымал торабында орналасуы әрі қажетті көлік және телекоммуникациялық инфрақұрылымның болуы;

- жоғары білікті кадрлар әлеуеті;
- жеке меншік сектордың және кәсіпкерлікті дамыту үшін әлеуетті мүмкіндіктердің болуы;
- аймақтағы саяси және әлеуметтік тұрақтылық;
- қаланы дамытуға қажетті бос жерлердің болуы.

Тәуелсіздіктің еңселі ерен ескерткіші – Астана дүниеге келді. Астананың бас архитекторы – Президентіміз Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев.

1991 жылы Парижде сәулетшілер форумында француз экономисі Ж. Фабраның «Интернационалдық қала қандай болуы керек?» деген баяндамасы тыңдалды. Фабраның «интернационалдық қала» деп отырғаны Европаның астаналары еді. Олардың орналасқан жері географиялық жағынан тиімді болуы керек еді. Қазақстанның астанасының нақ осы тиімділікке негізделіп көшірілгені белгілі.

Астана республиканың кіндігінде тұр. Ол сондай-ақ Еуразия құрлығының орта тұсына орналасқан, континенттераралық транзитті әуе және жер жолдарының тоғысында. Бұл оның саяси және стратегиялық-көліктік маңызын күшейтеді. Жоғары қарқында дамыған АҚШ, Еуропа мемлекеттерімен орта және кіші Азиямен байланыстырудағы географиялық мәні ерекше. Сонымен қатар қазақтың өз ішінде аумақтық қолайлылығымен экономикалық-мәдени қозғаушы күш бола алады. Астананың миссиясы мынада – бүкіл еуразиялық кеңістікте үлгілі елордаға айналу үшін Қазақстанның тұрлаулы дамуының желдеткіші болуы керек. Астана – ең алдымен азаматтығымыздың символы, Қазақстанның жаңа тарихының шынайы шежіресі, қарқынды дамуымыздың, қол жеткен табыстарымыздың, абырой-беделіміздің, береке-бірлігіміздің жарқын көрінісі.

Астаналарды көшіру кез келген мемлекеттің өмірінде әрдайым айрықша тарихи кезең болған. Біз бүгінде бүкіл еліміздің игілігі болып табылатын жаңа астанаға ие болдық. Астана еліміздің экономикалық, саяси, мәдени өмірдің қайнаған ортасына айналды. Астана – бұл қазақтың жаңа тарихы жинақталған орын.

Әрине, қазіргі заманға сай Астананың көркін жаңа сәулеттік ғимараттар ашып тұр, олар қаланың ажарын танымайтындай етіп өзгертті. Объектілердің жобалауына шетелдік сәулетшілер, алдыңғы қатарлы құрылыс компаниялары тартылды. Астананың бас жоспырын

әзірлеуге бәйге жарияланғаны, оған көптеген атақты сәулетшілердің қатысқаны мәлім. Халықаралық бәсекеге түскен барлық жобалар мұқият зерделенгеннен кейін, бұған дейін Латыш Америкасы елдері мен Малайзияда бірсыпыра тұжырымдамалық жобаларды ойдағдай іске асырған Жапон сәулетшісі Кисе Курокаваның еңбегінің артықшылығы танылды.

Қаланы салуда және оны қайта жаңартуда міндетті түрде әлемнің озық тәжірибелері мен дәстүрлі жетістіктері қолданылды. Астана қазірдің өзінде азиялық байтақтардың арасындағы ең бір еуропалық қала, ал енді еуропалық көзбен қарасақ, бұл өзінің дара кескін-келбетімен әлемдегі тиесілі орнын алуға талпынған, байырғы бастауыш тауып, Еуропамен терезе теңестіруді қалайтын нағыз азиялық қала.

«Астана – жаңа қала» арнайы экономикалық аймағы құрылды. Оның негізгі міндеті инвесторлар тарту және қазіргі заманғы озық технологиялар пайдалану жолымен нысандар салу болып табылады. Елорда көшірілгеннен бастап Астанаға инвестициялар көлемі статистикалық деректер бойынша 634,1 млрд. теңге құрған. Негізгі капиталға инвестиция көлемі өсті. Осыған байланысты өзге де көрсеткіштер өсті: өнеркәсіптік өнім өндіру, тұрғын үй салу, жұмыспен қамтылғандар саны, орташа айлық жалақы өсті. 10 жылда қаланың өңірлік жалпы өнімі 17 есе өсті. Елорда өсіп келеді, сонымен бірге Қазақстанды ертіп, ілгерілеп келеді.

Астананың халқы – Қазақстандағы ең жас халықтың бірі. Бүгінде Астананы көшірген сәттен бар-жоғы 10 жыл өткенде қаланың халық саны 3 есе көбейді. 2010 жылдың өзінде-ақ халық санының 1 млн. адамға дейін көбеюі күтіліп отыр. Астананың орташа жасы 32 жас. Мұнда жастар бүкіл елімізден оқу үшін де, жұмыс істеу үшін де келуде.

Бүкіл мемлекеттерде астананың «тарту күшінің» болатыны баршаға белгілі жәйт. Адамдар қашанда тұрмысқа қолайлы, еңбекке орналасып, табыс табу перспективасы бар, балаларға білім беруге, интеллектуалдық өсуге жақсы жағдайлар жасалған жерлерге ұмтылады. Осы жағынан келгенде Астана тартымды. Өсіп келе жатқан инвестициялық тартымдылық, сауданың қауырт өсуі, шағын бизнесті дамытуға және жұмыс орындарын ашуға қолайлы жағдайлар халықты елордаға тартуда ең қуатты стимулға айналып отыр.

Астана – әлемнің үздік астанасы болу үшін өзінің алдына нақты міндеттер мен мақсаттар қойды. Ол өзінің мақсаттарына жету үшін көптеген жұмыстар атқарды.

ӘДЕБИЕТТЕР

1. XXI ғасырдың Астанасы – Столица XXI века. Алматы: Дом печати Эдельвейс, 2001.
2. Егемен Қазақстан. 9 сәуір, 2008.
3. Журнал Астана. № 1, 2004.

БЮЛЕГЕНОВА Бибігүл Бисенбайқызы,
М.О.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан
мемлекеттік университеті,
аға оқытушы

АСТАНА – ҚАЗАҚСТАННЫҢ САЯСИ ЕРІК-ЖІГЕРІНІҢ НЫШАНЫ

Астана – бұл кең даладағы жай қала ғана емес, саяси ерік-жігер көрінісінің нышаны. Бұл саяси батыл қадам. Астана шаңырағы әлі де болса биіктей түспек. Жаңа астананың келешегі бүтіндей XXI ғасырдың еншісінде жатыр. Ал оның ертеңгі еңсесін көтеретін бүгінгі жас жеткіншектеріміз.

Сарыарқаның сары белінде Қанжығалы карт Бөгенбай елінде ұлан-байтақ қазақ жерінің қасиетті орталығында мемлекетіміздің жаңа астанасының бой көтеруі, жаңа бір мәдени-ғылыми һәм саяси-экономикалық алып ортаның, Отанымыздың күретамырына қан жүгіртетін, жан бігіретін сәулетті, қуатты орданың дүниеге келуі, әлбетте, барша жақсылықтардың, игіліктердің шоғырлануы.

Тарихқа үңілсек, 1830 жылдың маусым айында Есіл өзені бойындағы Қараөткел тұсында Астана қаласының алғашқы іргетасы қаланды. 1832 жылы Ақмола ішкі округі ресми түрде жарияланып, оның округтік аға сұлтаны болып Қоңырқұлжа Құдаймендіұлы тағайындалды. Ал 1838 жылы Ресей империясының отаршылдық саясатына қарсылық білдірген жергілікті халықтың көтеріліс

денгейін іле-шала Кенесары Қасымұлы Ақмола бекінісін алу үшін пағша әскерлеріне қарсы алғаш шабуыл жасады.

Сөздікке жүгініп, парсы түбірінен қазақша түсінігін іздейтін болсақ, астана – табалдырық, босаға, кіре беріс, сарайдың қақпасы, салтанатты орда есігі деген ұғымдарды білдіреді. Парсыша үндестігі «астан» (асетан) деп келеді. Келе-келе қазақта жұрт бас қосар орын, халық жиналып ақылдасар жер, ел ағалары байлам-бәтуа айтар орталық мәніне ие болғанға ұқсайды. Өйткені Махамбет акынның:

Астана жұртын айналған
Атына тұрман болсам деп
Жұртына құрбан болсам деп... –

келетін, Исатайды арқаландырар жырында астана деп ауыл-аймақ, ел-жұртын айтқан. Шығыс халықтарының өмірінде бір кезде араб, парсы тілдерінің ықпалы Еуропа үшін латын, француз тілдері атқарған қызметпен барабар болды. Сондықтан қазақ тілінің бірқатар ғылыми, саяси, тұрмыстық ұғымдары әу баста осы тілдерден еншіленуі заңдылық. Алтын Орда тұсында билеушілер тағы орналасқан орталықтарыңыз парсының сарай сөзімен аталды. Сол кездегі Сарай-Батый, Сарай-Берке қалалары Еділ жағалауындағы осы есімдес хандар басқарған астаналарымыз еді. Яғни Батый мен Берке мемлекетінің орталығы екені тарихтан белгілі. Жайық бойындағы Сарайшық (яғни кіші Сарай), Қырымдағы Бакшасарай, Балқандағы сарай (еуропалықтар Сараево дейді) – осының бәрі «сән-салтанаты асқан мекен» деген парсы сөзі.

Елімізді шынғыс әулеті билеген заманда орталық деген мағына бірге-бірге моңғол мен түрік халықтарының әскери-әкімшілік аймағы ұғымын білдіретін орда сөзімен алмаса бастады. Оның соңғы жұрнағы – Бөкей хандығының астанасы болған, бүгінгі таңда атауы сақталған Орда қаласы. Парсы тілінде мекен, жер, ел дегенді білдіретін «стан» сөзі де бүгінгі Қазақстан аумағына сол тұста келген. Түркі тектес халықтардың киелі астанасы Түркістан аталуы, бір қиырымыздың Моғолстан екені бұған дәлел. Сол кездегі ғылыми-тарихи әдебиетте түркі халықтары мекендеген өлкеге орай стан түбірінің кеңінен қолданылуы нәтижесінде кейіннен қазақ тілінде астана сөзі қалыптасқан деген болжам қисынсыз көрінбес.

Аудармалары сәл алшақтау болғанымен, стан мен астана (астан) түбірлерінің мағына ортақтығы бүгінгі парсы елінің өз мысалынан аңғарылып тұр. Иранда әкімшілік бөліністер остан аталып, аймақтарының дені Систан, Белужстан, Лорестан, Хүзестан болып келеді.

Сарай, Орда, Астана! Билік орталығын білдіретін осынау ежелгі атауларды қазақ халқы мәңгіге еншілеп, мағыналас ұғымда қолдануының өзі тарихтың тамаша сыйы емес пе! Сарайдың ордаға орын беруі ұлы оқиғаларға байланысты үрдіс. Ал орданың кешегі жиырмасыншы жылдары астана мағынасына айналуы тым тез – бір жылда, тіпті бір күнде болған оқиға деген болжамға батылдық жасағалы отырмыз.

1925 жылдың сәуірінде Қазақстанның орталығын Орынбордан Ақмешітке көшіру туралы шешім қабылданды. Орынбор алты жыл бойы әуелі Қазревкомның, кейіннен Қазақ АССР-інің үкімет органдары орналасқан қала болғанымен, ел астанасы деп ресми атала қойған жоқ. Сол кездің құжаттарынан, баспасөзі мен әдебиетінен астана деген атуды кездестіре қоймаймыз. Ал Ақмешітті Қазақ елінің шын орталығы ету жөнінде ұйғарым алынғанда, кеңестік республика астанасының атауында мешіт сөзінің тұруы сол кездің идеологиясымен үйлесе қоймағаны анық. Орталық ұғымындағы орда сөзінің кәдеге асқаны сонда. Революция символы қызыл сөзімен кірігіп, Қызылорда атаулы қала пайда болды. Алайда, бір қиындығы ендігі жерде «Қазақстанның ордасы Қызылорда» деген қосарлы тіркес тұрақты қолданылуы тиіс еді. Орталық ұғымына синоним боларлықтай тың сөз қажет еді. Зиялы азаматтар осылайша халық жадында, жыр-толғауларда айтылатын ежелгі астана сөзіне таңдау жасағаны аңғарылады. Жаңа ұғымның жұртқа әлі тосын екені Бейімбет Майлиннің 1925 жылдың 8 маусымында жазған «Астана» өлеңінен де аңғарылып тұр.

Кәрі-жасы, бәрінің де
Айтатыны – астана!
Ел көгерген астанасы
Осы ма, әлде басқа ма?
Мен астанаң, мен орданмын!
Мұнда түгел тілегің...

Ел ордасы – астанасы,
Шаш нұрыңды әлемге!
Білім туын қолыңа ұстап,
Тұтқа болшы бар елге!..

1929 жылы астана Алматыға қоныс аударғанда Ілияс Жансүгіров «Жаңа астана» атты очерк жазып: «Алматыға Қазақстан орталығы көшіп келді. Алматы – астана болды. Қазақстан ортасы – ордасына орнықты. Қазақстан еңбекшілерінің ұйытқысы – орталық, өкімет мекемелері басты ұйымдар жаңа қонысына ірге тепті» – деп, қуанды. Қазақстан орталығы, Қазақстан ортасы, ордасы деген түсініктерді Ілияс та астана сөзімен жарыстыра қолданады. Бір кездегі сарай, орда, астана сөздерінің елдің қоғамдық саяси өміріне, тарихи кезеңдеріне байланысты мәні, атқарар жүгі алмасып отырған тәжірибеге сүйенсек, астана енді қала атауына түпкілікті ауысып, ол ұғымның қызметін басқа балама атқаруы тиіс. Мыңжылдық қолданбасы бар, бір кездерде осы мағынаны білдірген орда атауының елорда түрінде қайта оралуы бүгінгі Астанамызға шартты құбылыс.

Елорданы Алматыдан Астанаға көшіру тәуелсіз мемлекеттің алғашқы стратегиялық шешімдердің қатарында тұр. Бұл мәселені Президент Н. Назарбаев тұңғыш рет 1992 жылы көтерген болатын. Жоғарғы кеңестің елорданы көшіру туралы шешімі елдің аса маңызды оқиғалары хронологиясында 1994 жылғы 6 шілде болып белгіленді. 1998 жылғы 6 мамырға дейін Ақмола деп аталған Астана, Президенттің Жарлығымен 1997 жылғы 10 желтоқсанда Қазақстан Республикасының елордасы деп жарияланды. 1998 жылғы 10 шілдеде Қазақстанның жаңа елордасы – Астананың халықаралық тұсауы кесілді.

1999 жылы Астанаға ЮНЕСКО-ның «Бейбітшілік қаласы» деген наградасы берілді. Бұл атақ қысқа мерзім ішінде әлеуметтік-экономикалық, саяси және мәдени дамуда неғұрлым әсерлі әрі қуатты өсуге, тұрақты этникааралық қатынасты орнықтыруға қол жеткізе алған ғаламшардың жас қалаларына беріледі. Бразилияда өткізілген бұл конкурста, Астана барлық өлшемдер бойынша әлемнің әр түрлі елдерінің он екі қаласын басып озды.

Астана өте серпінді дамуда. Елорда көшірілген кезден бастап қала экономикасына салынған инвестиция көлемі 3,5 млрд. доллардан

асты. 2007 жылға дейін Астананың құрылысына 238,6 миллиард тенге көлемінде қаражат жұмсау жоспарлануда. Астананың ойдағыдай дамып келе жатқанының белгілерін оның халқының жедел өсуінен байқауға болады. Елорданы көшіру жарияланған жылы мұнда не бары 225 мың адам тұратын. 2004 жылы елорда тұрғындарының саны екі есе өсіп, жарты миллионнан асып кетті.

1998 жылы Астана еркін экономикалық аймақтың WEPSA халықаралық қауымдастығына кірді. Әлемнің 15 қаласы Қазақстан елордасының бауырлас қалалары болып табылады, олардың арасында Мәскеу, Берлин, Будапешт, Варшава, Минск, Киев, Анкара, Рига, Бангкок және басқалары бар. Бүгінде Астана тәуелсіз Қазақстанның елордасы ретінде әлемнің саяси картасында берік орнықты. Қазақстан егемендік алғалы бері бірінші рет астанасының орнын ауыстыруда тұрғылықты халықтың мүддесін ескере отырып, дербес шешім қабылдады. Осы іспеттес оқиғалар өмірдің өзі халық пен үкіметінен маңызды шешім қабылдауын талап еткен жағдайларда іске асып жатады.

Ресей, Нидерландия, Германия, Пәкстан, Түркия, Бразилия және тағы басқа елдердің астана ауыстырудағы тәжірибелерін мысал ретінде келтіруге болады. Ұлы Ататүріктің жаңа демократиялық Түркия астанасын елдің орталығы Анкара қаласына ауыстыруы тегін шешім емес. Осман империясының құлаған әкімшілік орталығы Ыстамбұл сол бір тарихи кезеңде жаңа талапқа сай келмей, бұрынғы режимнің қайта орнау қаупін туғызды. Болашақ астана ретінде Анкара қаласы түрік мемлекетінің негізін қалап, ғасырлар бойы ұлт бірлігін сақтап келеді және әкімшілік орталық ретінде түрік туын асқақтатуда. Сол кездегі дана Ататүрік шешімінің ұлт мүддесіне сай келетінін тарихтың өзі дәлелдеді.

Өткен ғасырда Ресейдің динамикалық түрде дамуын Петр І-нің империя астанасын Нева жағалауына орналастыру туралы шешімінсіз көзге елестету қиынға соғар еді. Сол уақыттағы қала салуға кедергі келтіретін табиғи жағдайлардың қиындығына қарамастан, ел астанасы салынып бітті. Ұлы реформатор «Еуропаға терезе аша» отырып, елдің ұзақ уақытқа гүлденуі мен өркендеуінің бағыт-бағдарын анықтады. Петербург мемлекет астанасының тарихи миссиясын орындап, қазіргі кезде тек Ресейдің ғана емес,

Еуропаның, тіпті бүкіл әлемнің экономикалық мәдени және ғылыми орталығы болып табылады.

Әрине, астананы ауыстыру жөніндегі әлемдік тәжірибелерді айта берсек, көптеген мысалдар келтіруге болады. Түркі-монғол дүниесі саяси орталыққа ат беруде ерекше ұстамдылық танытқан. Саяси үстемдік құмарлықты білдіретін немесе мемлекет пен билікшіні мадақтайтын дәріптемелік сипаттамалар атымен ұшыраспайды. Көбіне-көп оның мемлекеттің саяси орталығы екендігін білдірумен ғана шектелген. Қарақорым – әскери қосын қонатын орын. Ұрға – әскер басының ордасы тұратын тұрақ. Сарай – билік мекемесі орналасқан жәй. Олар бұл қағиданы өздері үстемдік еткен кеңістікте де кеңінен дарыта білген. Мәселен, Пекинді монғолдар Ханбалғат (патша қала) деп атаса, қытайлар Бэйцзин – солтүстік астана, ал Нанкинді Нанцзин – оңтүстік астана деп атаған. Жапондар да ескі астанасын Киото – батыс астана, жаңа астанасын Токио – шығыс астана деп атаған. Бұл батыс елдеріне тән дәстүр.

Славян дүниесі Византия астанасы Константинопольді Царьград – патша қала атаған. Кингстон – король тұратын қала атауы соған куә. Сондықтан жаңа саяси орталығымызды жәй ғана Астана атауымыздың тарихи дәстүрлерімен қай тұрғыдан келсек те, терең қабысады. Өткен ғасырларда астананың орнын ауыстыру тек қана сол кездегі жауапкершілік себептерге байланысты болса, ал XX ғасырдың ортасынан бастап геосаясатқа, экологияға, демографияға қатысты басқа бағыт алды.

Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың мемлекеттің астанасын Ақмолаға көшіру туралы Жарлығын шет ел басшылары түсіністікпен қабылдап, геосаяси мәнге не деп бағалауда. Еуразия құрлығының дәл «жүрегінде» орналасқан Астананың XXI ғасырда халықаралық саясаттағы маңызды орталыққа айналу мүмкіншілігі бар. Жаңа астананың Алматы қаласына қарағанда көркеуі үшін өндірістік объектілер, әлеуметтік инфрақұрылымдар, әуежайлар, әлемдік деңгейдегі офистер және қонақүйлер салу жағынан көптеген перспективалық артықшылықтары бар.

Еліміздің астанасын көшіру халықаралық байланысты тереңдетуге үлкен септігін тигізбек. Мемлекет астанасының орналасу орны болашақта жолаушылар және жүк тасымалдаудың, сонымен

қоса телекоммуникацияның, үлкен халықаралық транзитті жолдар торабының түйісетін орталығы болмақ. Атап айтқанда, кіндік қала Еуропа елдерін Азия Тынық мұхит аймағының жылдам дамумен келе жатқан аудандарымен тез және сенімді түрде байланыстырады.

Бас қаланың Астана деген атауына келетін болсақ, оның біршене негіздері бойынша артықшылығы бар. Атап айтқанда, оның бір ғана түсіндірмесі бар және де бұл сөз нақты айшықталған мәнге ие. Астана атауы ешқандай да келеңсіз саяси немесе тарихи ұғындыруларға салынбаған. Жаңа атау құлаққа жағымды естіледі және графикалық тұрғыда мемлекеттік тілде де, сондай-ақ негізгі халықаралық тілдерде де сәтті көрінеді, оның үстіне естілу әуезі іс жүзінде ешқандай өзгеріске ұшырамайды. Қазақстанның территориялық бөлінбейтін біртұтастығы Ата Заңда бекітілген. Қазіргі егеменді еліміздің шекарасы республиканың қауіпсіздік кепілі болып табылатынын бүкіл әлемдік қауымдастық таныған. Қазақстан астанасының көшуі республикадағы этникалық ахуалды нығайтуға және біздің елдің халықаралық ынтымақтастықтың белсенді мүшесі болуға бағытталған.

Макиавелли былай дейді: «...Қандай мемлекет болмасын, оның тыныс-тіршілігі орталықтан бастау алуы тиіс. Елдің шеткері аймақтағы ірі қаласынан гөрі кіндігіндегі мекен алғашқыда көзге қораш, елеусіздеу, жұпыны болып көрінгенімен, келе-келе үлкен, күш-қуатқа ие болып, мемлекеттің темірқазығына айналады. Өйткені, өмір, тіршілік – ортада, орталықта».

Астананы Ақмола қаласына көшіріп, Ақмола арнайы экономикалық аймағын құру үшін мыналар негізгі алғышарттар болды:

- қаланың республиканың кіндігінде геосаяси тұрғыдан тиімді орналасуы;
- Ақмола қаласының елеулі өнеркәсіптік әлеуеті;
- құрылыс индустриясын одан әрі дамытуға қажетті базаның болуы;
- ірі тасымал торабында орналасуы әрі қажетті көлік және телекоммуникациялық инфрақұрылымның болуы;
- жоғарғы білікті кадрлар әлеуеті;
- жеке меншік сектордың және кәсіпкерлікті дамыту үшін әлеуетті мүмкіндіктердің болуы;

- аймақтағы саяси және әлеуметтік тұрақтылық;
- қаланы дамытуға қажетті бос жерлердің болуы.

Қаланы дамытудың басымдықтары мынадай болды:

- энергияны өндіріп, сақтаудың осы заманғы технологияларын қолдану арқылы энергиямен жабдықталуы және оның даму болашағы;

- қаланы осы заманғы телекоммуникация құралдарымен камтамасыз ету;

- халықаралық стандарттар деңгейіндегі осы заманғы сервистік жүйесі бар Алматы – Астана автожолын салу;

- айналым жол және Есіл өзені арқылы бірнеше көпір салу;

- халықаралық әуежай салу;

- бизнес-орталықтар, халықаралық сыныптағы мейманханалар, сауда орталықтарын салу;

- тұрғын үй құрылысы;

- құрылыс индустриясының осы заманғы базасын дамыту.

Бүгінде жаңа Астананың жарқын келбеті қалыптаса бастады.

Бұрын Астананы тыңгерлердің астанасы ретінде біліп келсек, енді тәуелсіз Қазақстанның бас қаласына айналды. Бұл – үлкен мәртебе. Бүгінде халқы 500 мың адамға жеткен Астана Орталық Азия өңіріндегі күрт дамып келе жатқан қала. Президент әкімшілігі, Парламент, министрліктердің орталық аппараттары қоныстанған тамаша сарай-резиденциялар пайда болды. Келісті қонақ үйлер мен жаңа тұрғын үй кварталдары салынууда.

Ерекше айтатын бір жәйт: бұлардың бәрінде де мемлекеттік тілді қолдану аясы кеңейіп, мамандар, тіпті көшедегі қарапайым адамдар өз ана тілімізде қазақша сөйлей бастады. Мұны да жаңа Астанадағы жақсы жетістіктердің бірі. Жаңа, тәуелсіз Қазақстанды бейнелейтін жаңа елордамен қазақстандықтардың барлық ұрпақтарының арманы мен үміті астасып жатыр. Астана, бір жағынан, жаңа Қазақстанның мақтанышына, екінші жағынан – ұлттық идеяны орнықтырудың және елді біріктірудің нышанына айналды. Ол елдің орталығында, тарихи кезеңдерде Еуропа мен Азияның транзиттік күретамырын байланыстырған, дамыған индустриялық өңірде орналасқан.

ТАУБАЕВА *Мираш Емешевна,*

ЮКИУ им. М.Дуэзова,

кафедра политологии,

доцент, кандидат философских наук

КОРГАНОВА *Саипжамал Султановна,*

и.о. доцента, кандидат философских наук

СТОЛИЦА – ЛИЦО ГОСУДАРСТВА

«В истории государства, как и в биографии человека, наступают беспокойные периоды, которые заставляют общество менять свои представления о геополитической роли государства, и, соответственно, местоположение столицы. В такие исторические отрезки времени происходят сумбурные события, которые проявляются в многочисленных переносах столицы, но, которые, как выясняются, необходимы для дальнейшего стабильного развития страны на долгие времена» [1].

Строительство новой столицы независимого Казахстана, вне всяких сомнений, войдет в историю как один из самых масштабных и, не побоимся этого определения, философско-футурологических проектов XX – начала XXI века на всем постсоветском пространстве. «В драматической истории XX века мы впервые приняли решение о столице своего государства, – говорил в Послании к народу Казахстана Нурсултан Назарбаев, – ... было заявлено о нашем собственном выборе – новой столице под святым небом древней Сары-Арки» [2].

Столица являлась символом государства и хранителем ее культурных, общественных и социальных традиций. В 1920 году столицей КазАССР был Оренбург, а в 1924 году ее перенесли в Кызыл-Орду. В 1927 году столицу перенесли в город Алматы.

15 сентября 1995 года выходит Указ «О столице Республики Казахстан», имеющий силу закона. Перенос столицы из Алматы в Астану стоит в ряду первых стратегических решений независимого государства. Астана до 6 мая 1998 года носила имя Акмола. Указом Президента была объявлена столицей Республики Казахстан с 10 декабря 1997 года.

Н.Назарбаев, резюмируя основные причины переноса столицы, писал, что во-первых, перенос был обусловлен необходимостью укрепления Казахстана в геополитическом плане. Потому особое внимание уделялось местоположению главного города страны. Астана является центром евразийского континента, соединяя в себе европейские и азиатские традиции, город одинаково открыт Югу, Востоку, Северу и Западу. Во-вторых, в этом решении немаловажную роль сыграли соображения безопасности. В-третьих, перемещение столицы было продиктовано необходимостью оздоровления экономики Казахстана. В-четвертых, перенос столицы в регион многонациональный по своему составу, мы еще раз подтвердили курс на создание стабильного полиэтничного государства, сохранение и приумножение дружбы между народами, населяющими Казахстан.

Истории известно немало фактов переноса столиц государств, из-за социально-экономических, географических и геополитических факторов. Если взять историю развития нескольких государств мира, то можно констатировать тот факт, что от переноса столицы не проигрывала ни одна страна. Например, Стамбул в Турции, Дели в Индии, Токио в Японии и другие.

Так, Александр Македонский, архистратег Коринфского союза, осуществив грандиозный план – эллинизацию доступной части Ойкумены, решил перенести столицу новой империи на Восток – в древний Вавилон. Отныне именно восточный Вавилон должен был, по замыслу Александра, стать проводником и центром западной эллинской цивилизации. Македонцы и эллины из свиты Александра были поначалу недовольны привнесением восточных элементов в окружение царя, восточные персидские подданные Александра также не были довольны слишком сильной эллинизацией древней персидской культуры. Но так или иначе, именно перенос столицы на восток позволил Александру значительное время влиять на состояние умов и балансировать на грани интересов своих подданных. Тот же Вавилон как столица просуществовал несколько тысячелетий, последовательно сменяя названия и, наконец, превратившись в столицу Ирака – древний и прекрасный Багдад.

Если взять Бразилию, то она являлась самой молодой столицей мира. Столица была основана в 1958 году по распоряжению Ж.Кубичека ди Оливейры, президента Бразилии, занимавшего этот

пост с 1956 по 1961 год. Новый город был специально построен с целью размещения здесь государственных, административных органов страны. Название столицы с точностью совпадает с названием государства. Планировка города, признанная специалистами весьма оригинальной, имеет очертания самолета. Как утверждали архитекторы, улицы и площади, план новой столицы Бразилии должен был воплотить в себе необыкновенную элегантность, пропорциональность и рационализм.

Размещение новой столицы государства в его географическом центре обуславливалось необходимостью расширения территорий, на которых экономика и промышленность развивались бы гораздо быстрее и эффективнее, чем раньше. Место для основания города было выбрано в 965 км от прежней столицы страны – Рио-де-Жанейро. Со строительством города Бразилии в достаточно обширных, но малонаселенных районах бразильского района плоскогорья начался неуклонный процесс экономического и социального обновления. Возведенная среди некогда пустынной и малообжитой местности Бразилиа стало одним из символов технического прогресса на материке Южная Америка. В 1960 году город официально провозгласили столицей одноименного государства. Из Рио-де-Жанейро сюда были переведены президентская резиденция и канцелярия президента. Новая столица выполняла главным образом административную роль [3].

Вернемся к Астане. Как известно, после переноса столицы был объявлен творческий конкурс по разработке генерального плана Астаны, в котором приняли участие многие знаменитые архитекторы. После внимательного изучения всех представленных на международный тендер проектов, предпочтение было отдано разработке японского архитектора Кисе Курокава, успешно осуществившего ряд концептуальных проектов в странах Латинской Америки и Малайзии.

Спокойствие и мера – так можно определить ключевой элемент архитектурного стиля новой столицы. В городе удивительно точно соблюдаются пропорции между здравым смыслом и стремлением не просто спасти, но органически вписать в новый образ столицы все то из старого акмолинского-целиноградского, что можно спасти

и вписать. В основу архитектурной концепции строительства новой столицы легла мысль Нурсултана Назарбаева, что в силу своего географического положения Астана призвана стать одним из центров Евразии, а потому в ее облике должны органически сочетаться азиатские и европейские черты.

Уже в 1999 году Астана была удостоена награды ЮНЕСКО «Город мира». Это звание присваивается молодым городам планеты, сумевшим за короткий период достичь наиболее впечатляющего и мощного роста, социально-экономического, политического и культурного развития, утвердить стабильные межэтнические отношения. В этом конкурсе, проводившемся в Бразилии, Астана по всем параметрам опередила двенадцать городов разных стран мира.

Астана на сегодня занимает ведущие позиции среди регионов страны по темпам социально-экономического развития, а также по объемам ввода жилья, по привлечению инвестиций в реальный сектор и инфраструктуру. На долю столицы приходится уже около 10 процентов ВВП республики. За прошлый год объем валового регионального продукта вырос на 36% и составил 1,3 млрд тенге [4].

Принята и реализуется региональная Программа реконструкции сложившейся части и обеспечения жильем социально-защищаемых слоев населения города до 2011 года. В ближайшие три года планируется построить 60 детских садов, 31 общеобразовательную школу и 5 профессионально-технических школ. «Мы широко заявили об амбициозной цели – вывести Астану как город-эталон казахстанской государственности в число 30 лучших городов мира», – сказал Н.Назарбаев в столичном акимате при обсуждении плана мероприятий предстоящего праздника – 10 летия Астаны [5].

Благоприятное геополитическое положение столицы во многом определяет ее философию, которая тесно связана с идеей евразийства. Архитектура города удивительным образом отражает национальную самобытность древней земли и открытость миру. Символ Астаны – монумент Байтерек знают сегодня граждане многих государств. В Астане проводятся многие мировые форумы, направленные на сохранение мировой политической стабильности, религиозной толерантности, межнационального согласия. Поэтому наша

столица является собой образец мудрого государственного подхода к созданию мегаполиса, в котором одинаково комфортно чувствуют себя люди различных национальностей и вероисповеданий. На государственном уровне формируется казахстанский патриотизм, благодаря продуманной национальной и молодежной политике.

С новой столицей, олицетворяющей новый, независимый Казахстан, связаны мечты и надежды всех поколений казахстанцев. Астана стала символом утверждения национальной идеи и объединения страны. Строительство Астаны началось в 1995 году. В нем принимали участие 71 город, 432 строительные компании, 135 заводов снабжали стройку строительными материалами. При разработке архитектурной концепции города была учтена идея президента Н.Назарбаева о придании городу евразийского облика.

В сооружениях использовались европейские технологии. В строительстве наряду с местными фирмами участвовали турецкие, итальянские, французские, швейцарские компании. Новый город – не только памятник монументального символизма, но и образец эстетического вкуса.

Долговечность, практичность, красота, современный дизайн, высокие технологии – завтрашний день Астаны. По оценкам Euromoney, в сентябре 2000 года по уровню инвестиционной привлекательности Казахстан занимал 81-е место в мире, а в марте 2002-го переместился уже на 70-е место. Это самый высокий показатель среди стран СНГ.

По словам генерального секретаря ЮНЕСКО Федерико Майора, Астана стала ярким символом независимости молодого государства – Республики Казахстан. Как отмечал мэр города Москвы Юрий Лужков: «Новая столица Казахстана уже приобрела очертания цивилизованной столицы крупного государства» [6].

«С утверждением новой столицы мы поставили не точку, а многоточие», – говорил, анализируя казахстанский путь развития, Глава нашего государства. Будущее Астаны во многом зависит от того, как будут развиваться международные, экономические, геополитические и прочие отношения в XXI веке. Петр I, закладывая Санкт-Петербург, пытался реализовать «европейскую мечту» России. Нурсултан Назарбаев, отстраивая Астану, имеет в виду «евразийскую

мечту» не только одного лишь казахского, а многих других народов, некогда живших и продолжающих жить на земле, которую в разное время называли Великой степью, Целиной, Казахской ССР, а сейчас Республикой Казахстан. Землей, которая при этом всегда была, есть и будет Евразией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Назарбаев Н.А.* В сердце Евразии. Астана, 2005.
2. Столица XXI века. Алматы, 2001.
3. Все столицы мира: Энциклопедический справочник. Москва, 2004.
4. Когда город искренне любим //Казахстанская правда. 16 февраля 2008.
5. Масштаб задач определяет праздник // Казахстанская правда. 27 марта 2008.
6. Казахстан: история успеха глазами мирового сообщества. Алматы, 2005.

АСТАНАЛАР АУЫСУЫНЫҢ САЯСИ ТҰСТАРЫ

Астаналарды ауыстырудағы саяси себептер мен геосаяси салдар

ВЛАСОВ Алексей Викторович,
*генеральный директор ИАЦ МГУ-РГГУ,
зам. декана исторического факультета МГУ,
кандидат исторических наук*

АСТАНА, КАК НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

В истории постсоветских стран не было более смелого проекта, направленного на структурирование пространства и территории, подобного тому, с которым выступил в середине 90-х годов президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. Это была фантастическая, на первый взгляд, идея перемещения столицы государства из Алматы в Астану. Перенос столицы в Казахстане – не только экономический или общественно-политический акт. Это не просто коррекция идеологии механизма государственного строительства, – это смена идеи, исторического «Я» независимого государства.

В середине 90-х годов Казахстан переживал тяжелейший период становления независимой государственности. Социально-экономическая, политическая ситуация в стране была далека от стабильности. Невыплата зарплат, шахтерские забастовки и мрачные прогнозы западных экспертов, которые твердили о неизбежном распаде страны – все эти факторы создавали особый фон президентскому решению о переносе столицы. Республике Казахстан предрекали тяжелую борьбу за выживание, которая осложнялась неравномерным распределением населения по обширной территории страны.

Однако уже в то время просматривались сценарии выхода из кризисной ситуации, страна вступила в фазу ускоренных экономических реформ, начинали эффективно работать нефтяные и газовые контракты, было сохранено межнациональное согласие. Казахстан становился влиятельным игроком на международной арене. И все-таки процессам внутреннего развития не хватало динамики, уровень социального оптимизма населения был недостаточно высок, люди терпели и ждали лучшего, но веру в «светлое будущее» нужно было дополнить реалиями сегодняшнего дня.

Стратегическое мышление – характерная черта политического почерка Президента Нурсултана Назарбаева. Достаточно вспомнить «Концепцию-2030» или стратегию вхождения в число 50-ти конкурентоспособных государств мира. Но план переноса столицы – это качественно новый уровень соединения стратегического замысла и его немедленного осуществления в формах, которые можно видеть, осязать, чувствовать сопричастность к вкладу в общее дело.

«Проект Астана» необходимо рассматривать в нескольких контекстах. Прежде всего, как мощный мобилизационный ресурс, который оказался способен объединить народы Казахстана через прорывную идею, ясно показывающую перспективу движения страны вперед.

С другой стороны, это психологически выверенный замысел государственной власти, «реформа сверху», которая продемонстрировала населению страны, переживавшей серьезные трудности, стратегическую цель, обращенную в будущее. Новая столица должна была превратиться в символ Казахстана, и, одновременно, стать отправной точкой создания системных атрибутов независимости, приходящих на смену отживающим символам советского, имперского прошлого.

Пространство Казахстана было «стянуто» соединением незримых линий, связывавших Астану с Западом, Югом, Востоком и Севером страны. Для государства, в котором проживает более 130 национальностей, жизненно необходимым условием существования и становления можно было считать формирование разумного баланса между регионами страны, где имелся совершенно разный этнический состав, а местные элиты к этому времени обрели чрезмерную самостоятельность и финансовые ресурсы, часто действуя автономно от воли центральных властей.

Насколько учитывал президент Казахстана данные факторы, сказать сложно. Многие обстоятельства и последствия переноса столицы стали более зримы, осязаемы на определенном временном расстоянии. Но «проект Астана», как общенациональная идея – именно эта позиция была для Нурсултана Назарбаева определяющей.

Однако дискуссии, развернувшиеся вокруг переноса столицы, показывали, что ни в обществе, ни среди казахстанской элиты позиция президента не была однозначно поддержана. Это обстоятельство потребовало значительных усилий по разъяснению основополагающих принципов, на которых строилась логика выбора Нурсултана Назарбаева. Многих чиновников заставили задуматься президентские слова: «на Родине не бывает плохих территорий и плохой погоды» [1, с.167].

Но, прежде всего, следует заметить, что решение Назарбаева не было решением дилетанта, а основывалось на серьезном научном фундаменте. Был проведен тщательный анализ социальных, экономических, географических компонентов, определяющих выбор нового места для переноса столицы.

Был досконально проанализирован международный опыт переноса столиц. Как отмечал Л. Смирнягин: «Каждый такой перенос давал огромный эффект, поражал воображение современников, становился первостепенным историческим событием для страны. Чаще всего он знаменовал собою демонстративный разрыв с прошлым, провозвещение нового будущего страны. В подобных случаях столичные функции уходили из исторического центра государства, который почти всегда был крупнейшим его городом, средоточием общественной жизни на том этапе истории, который заканчивался на глазах современников. Уход из такого центра помогал новым силам, оседлавшим историю страны, освободиться от чрезмерного влияния сил прошлого» [1, с. 43].

Особое внимание было уделено наиболее масштабному проекту – переносу на рубеже 50-60-х гг. XX века столицы Бразилии. Анализируя обстоятельства принятия решения и реализации этого проекта, мы видим насколько отличными были условия и сама методология «бразильского проекта» от казахстанских реалий.

Бразильская элита формулировала подобный запрос с момента обретения независимости из соображений военно-политического

характера. Прежняя столица в силу своего географического расположения оказывалась под прямым ударом вражеских кораблей, что в условиях постоянных конфликтов между латиноамериканскими государствами в 19–начале 20 века создавало дополнительные риски. Но к середине 20 столетия данные резоны отошли на второй план, а все более важную роль стали играть иные обстоятельства – неравномерное развитие регионов, отсталость внутренних районов страны в социальном и экономическом плане [2, с. 320]. В этом смысле предпосылки решения схожи.

Однако фактор ограниченности времени накладывал отпечаток на казахстанский проект переноса столицы и требовал реальных действий в максимально сжатые сроки, без референдумов и широких общественных дискуссий.

В то же время, важно было не только придать новому центру столичные функции, но и сохранить особое значение «южной столицы», Алматы, как важнейшего центра культурной и духовной жизни. В результате прежняя столица РК, несмотря на потерю политических, социальных и экономических преимуществ, связанных с изменением статуса, осталась одним из важнейших центров не только Казахстана, но и центрально-азиатского региона в целом.

Показательно мнение анонимного участника одного из казахстанских форумов: «Алматы, я думаю, будет финансовым, туристическим центром Центральной Азии и, естественно, Казахстана, Астана – центром индустриального развития страны; какое-то время лидерство будет удерживать Алматы, но со временем каждая из столиц займет свою нишу, и будут не соперничать, а взаимно дополнять друг друга. Каждый город Казахстана – это часть большой мозаики, и в наших силах нарисовать тот рисунок, который мы хотим увидеть в будущем».

Историческим примером страны, внутри которой также сформировалось сразу два стратегических центра, является Турция, наследница великой Османской Империи. В начале 20 века судьбу рухнувшей империи разделила ее столица – один из самых древних городов мира – Стамбул, в 1923 году уступивший главенство центру национально-освободительной борьбы турок, Анкаре. Именно в новой столице принимались решения об отказе от прежнего

государственного устройства – султаната, создании независимой Турецкой Республики, и утверждалась ее Конституция. Однако Стамбул до настоящего времени является одним из важнейших символов страны, хранителем исторической памяти великих времен Османской империи. И этот опыт «разделения» столичных функций в РК так же должны были учитывать.

Примером удачной смены столицы можно, по-видимому, считать и опыт Пакистана. Первой столицей этой азиатской страны в 1948 года стал город Карачи, выбранный руководителями ведущей политической партии – Мусульманской Лиги – на основании того, что, город, являясь транспортным узлом, обладал значительными перспективами в развитии торговли и промышленности. Определенную роль сыграл и тот факт, что Карачи находился вне политического влияния, оппозиционного лидерам Мусульманской Лиги.

Однако уже ко второй половине 20 века Карачи исчерпал свои территориальные и экономические ресурсы. Данное обстоятельство заставило пакистанские власти в середине 1960-х годов принять решение о строительстве новой столицы в северо-восточной части страны, которая имела выгодные геополитические, природно-климатические и социально-экономические характеристики. Новая столица получила название Исламабад. Сейчас очевидно, что решение о смене столицы оказало весьма значительное влияние на развитие Пакистана. Показательно, что для новых политий процесс смены опорных политических центров происходит в более сглаженной форме, нежели для государств с устоявшейся политической традицией. Тем более, если отталкиваться от опыта советского Казахстана, где в двадцатые годы процедура «переформатирования центра» происходила дважды.

Очевидно, изучение и анализ мирового опыта переносов столиц помогли казахстанскому руководству утвердиться в весьма смелом решении. Как замечает М. Спанов, «особая ментальность города стала источником государственной независимости Казахстана, оказав определяющее влияние на рост национального самосознания и трансформацию представлений о национальном достоинстве казахского народа» [3].

И все же – почему Астана (Акмола-Целиноград)?

Важную роль в принятии окончательного решения о выборе места расположения новой столицы, сыграло, конечно, осознание таких преимуществ Астаны в качестве столицы, как выгодное геополитическое расположение в центральной части страны, являющейся центром коммуникационных транспортных, железнодорожных, автомобильных и воздушных магистралей.

Определяющими для выбора столицы стали также социально-политическая стабильность в регионе и благоприятная экологическая обстановка Приишимья. В итоге, реализация идеи переноса столицы осуществлялась хоть и в краткие сроки, но с учетом рационального и продуманного подхода.

Допускаю, что немаловажную роль сыграла историческая память о масштабном интеграционном проекте – освоении целинных земель в середине 50-х годов XX века, символом которого стал казахстанский Целиноград. Но историческая память субъективна. Были необходимы более фундаментальные обоснования.

Так, к подготовке проекта были привлечены ученые с мировым именем, которые давали профессиональные экспертные заключения. В частности, по будущей инфраструктуре новой столицы, которая должна была кардинально отличаться от инфраструктуры прежней столицы – Алматы, как с точки зрения транспортных коммуникаций, так и с точки зрения расположения жилых кварталов и государственных учреждений. Различные направления современного зодчества Западной Европы и Америки переплелись и слились здесь воедино, приобретя новое качество. Главное же, что определило облик Астаны – местные духовные и материальные условия, особенности культуры страны и требования заказчика, желающего, чтобы столица имела лицо Востока и Запада.

Генеральный план застройки города разработан победителем международного конкурса на лучший эскиз-проект концепции строительства Астаны – всемирно известным японским архитектором Кишо Курокава. Многие части города перестраивались под правительственные и административные функции, но значительная часть города была выстроена заново (и строительство продолжается до сих пор). По примеру таких мировых столиц, как Рим, Париж, Баку, Санкт-Петербург в основе плана застройки города лежит идея создания архитектурной оси нового административного центра.

Новая правительственная площадь является самой уникальной по масштабам и характеристикам строительства, единственная в своем роде на всем постсоветском пространстве, главный элемент нового административного центра, его украшение и гордость.

Астана сегодня символизирует собой соединение лучших архитектурных градостроительных традиций и современных технологий. Так, например, некоторые монументальные постройки новой Астаны выполнены по образцам известных в мире архитектурных сооружений. Здание «Триумф Астаны» похоже на сталинские высотки, а «Ак Орда» отдаленно напоминает Белый дом.

При этом все здания построены в стиле хай-тек, и их устройство отвечает всем современным требованиям. Кроме того, Курокава уделит внимание и решению современных экологических проблем. В частности, он строго выполнил экологические нормы и создал вдоль русла реки Ишим водоохранную полосу шириной не менее 300 метров. Это исключительно важная для сухой степной зоны мера, поскольку на огромном пространстве степи маленькая речка Ишим является не только единственным источником питьевой воды, но и, по большому счету, артерией жизни. Загрязнение реки было бы равносильно катастрофе, ставящей под вопрос будущее не только новой столицы, но и целого региона. Кроме этого Курокава предложил создание вокруг Астаны эколеса, не только защищающего город от летних суховеев, штормовых зимних буранов, пыльных и снежных бурь, но и смягчающего климат, делающего его более комфортным, а природу – более живописной.

Так Астана постепенно становится городом, соединяющим в себе все красоты Востока и Запада, выполненные в современных технологиях. И не удивительно, что уже в 1999 году Астана добилась мирового признания. Новая столица молодого Казахстана была удостоена награды ЮНЕСКО «Город мира». Это звание присваивается новым городам планеты, которые смогли за короткое время добиться впечатляющих достижений в социально-экономическом, политическом и культурном развитии, реализовали цели по укреплению межнационального и межконфессионального согласия.

Но также важно отметить и ту персональную ответственность за принимаемое решение, которая лежала на первом президенте Казахстана, прекрасно понимавшего всю сложность и затратность этого проекта.

Как вспоминал Садыбек Тугел, бывший тогда первым пресс-секретарем, руководителем пресс-службы акима столицы: «не так-то просто было выдержать Нурсултану Назарбаеву шквал писем, звонков, негатив в оппозиционно настроенной прессе. Понимал ли Нурсултан Абишевич, на что идет, на что решился в то время, когда в стране была масса других нерешенных, особо злободневных проблем? Понимал. Понимал и очень хорошо чувствовал личную ответственность перед своим народом, государством, историей. На карту он поставил свое честное имя, свой авторитет, свои заслуги перед страной, и – выиграл» [4, с. 67].

Таким образом, безусловно, рискованная инициатива Президента РК Н.А. Назарбаева, так хорошо понимавшего необходимость смены столицы Казахстана, оправдала себя как важнейший национальный проект. За почти десятилетний срок, прошедший с момента переноса столицы, Астана не только в полной мере обрела признание в качестве центра формирования нового казахстанского самосознания, но и продолжает развиваться в рамках госпрограммы «Расцвет Астаны – расцвет Казахстана» [5, с. 13].

Становится очевидным, что важнейшим последствием создания (а представляется более уместным говорить именно о создании, а не просто о переносе) нового политического центра РК был перелом в психологическом настрое общества, казахстанской элиты, восприятии Казахстана во внешнем мире.

За короткий срок, а с точки зрения истории, десять лет – это песчинка в море исторического времени, Астана превратилась в ключевой бренд страны, витрину социальных и экономических успехов Казахстана. Город, воплотивший в себе уникальность казахстанской самобытности и основные тенденции развития пространства культуры глобальной, стал тем краеугольным камнем, на котором основан главный проект народа Казахстана – сильное, независимое государство, устремленное в XXI век.

Поэтому, в заключении, вновь обращаюсь к *Vox populi*, мнению простых казахстанцев: «при реализации стратегии развития

Казахстана как мощного транзитного узла между Западом и Востоком, Астана будет в будущем играть не последнюю роль. У богатой, благополучной и перспективной страны должна быть красивая, классная столица – как символ амбициозности и перспективности.

Мировые лидеры – президенты, премьеры и прочие иностранные гости приезжают, прежде всего, в Астану и их не может не поразить размах строительства и грандиозные реализуемые проекты столицы – какой может быть лучший пример для демонстрации перспектив и амбиций молодой страны? Я искренне верю и знаю, что Казахстан реализует все свои амбиции и станет сильной, богатой и ключевой страной региона... по крайней мере со своей стороны я сделаю все, что в моих силах».

К этим словам можно только присоединиться.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. От Пекина до Астаны: история переносов столиц. А.: Институт развития Казахстана, 2001.
2. Чекулова Е.О. Столицы мира. М.: Астрель, 2002.
3. <http://www.sayasat-policy.freenet.kz/num1/spanov.htm>
4. Перенос столицы Казахстана в зеркале прессы и комментариях аналитиков / Колл. авт. Междисциплинарный центр «Волхонка. 14» и Информационно-аналитический центр «Евразия». М.: Диалог-МГУ, 1998.
5. Год великого переноса // Коммерсантъ Власть. М., 4.04.2008.

НАУРЫЗБАЙ Жұмағали Жөкейұлы,

Ө.А.Байқоңыров атындағы

Жезқазған университеті, ректор,

педагогика ғылымдарының докторы, профессор

АСТАНА – ЕЛДІК ҚАСИЕТ АЙНАСЫ

Замана өзгереді, ұрпақ алмасады. Тарих бетінде таңбаланып қалар замана келбетін сол уақытта ғұмыр кешіп, тірлік жасаған ұрпақ ісі айқындайды.

Бүгінде тарихтың оқиғалар тізбесіне айналған үлгерген ХХ ғасыр қазақ халқы үшін елдік мінезі, халықтық қасиеті сан мәрте

сынға түскен кезең болды. Мерейлі мезеттерінен үрейлі сәттері басым түскен өткен ғасырда қайырым білмес қарау күш алдында қазақтың амалсыз еңкейген сәті болса да, ештеңей кеткен кезі жоқ. Қылкөпір қысталандарда қылар қайран таба алмай, ардасынан айырылса да, абыройынан айырылмады.

Жер бетінде ұлт болып ұйысып, өз байтағын иеленіп, төл байрағын ұстағалы бері «мың өліп, мың тірілген» қайран қазақ сол бір дәуірде пешенесіне бұйырған сын сағаттардан сағы сынбай, жалы жығылмай шыға білді. Қайтымы жоқ уақыт көшінде жазмышына жазылған қысталаң мен қыспаққа, зобалаң мен зұлматқа төтеп бере алмай, тоз-тозы шыққан ұлттар мен ұлыстардың аз болмағанын ойға алсаң, күрсауды бұзып, қылбұрауды үзіп шыға білген қазақтың елдік қасиетіне тәу етпеске әдін жоқ. Замана артқан салмақтан пілсе де, іні түспеген қазақтың халықтық қалпын сақтап қалуға қуат берген күдіретті күш оның елдік болмысына етене қажымас қайсарлығы мен салиқалы сабыры, келешекке сенімі мен шұғылалы үміті, мейірбан жүрегі мен алғаусыз тілегі, асқак арманы мен абзал аңсары болғаны анық.

Абыройды ардақ тұтып, ар-намысты ұлықтаған мәрт қазақтың алдында Уақыттың өзі туын түсірді. Ғасырлар бойы көксеген асыл арман – қасиетті Тәуелсіздікке ХХ ғасырдың сонын ала қол жетті.

Тәуелсіздік – тарихтың алтын табаққа салып ұсынған тарту-таралғысы да, жол-жоралғысы да емес. Тәуелсіздік – мың құбылған Уақыттың құрлымға бергісіз сын-сынақтарына елдік қасиетін қарсы қоя отырып қол жеткізген халқымыздың қасиетті арманы. Тәуелсіздік – киесін жоғалтпаған елдің ғана маңдайына қонар бақ құсы.

Еншімізге тиген егемендігімізге алакөздене қараушылар да, ашкөздене қараушылар да табылды. Бақытты баянды ету елдік қасиетімізге сын болды. Қалың ел ынтымаққа ұйыды, татулыққа жүгінді. Жасырары жоқ, бұра тартпаққа тырысқандар, сына қақпаққа ұмтылғандар, елдігімізге күмәнданушылар, қолымыз жеткенді күстаналаушылар іште де, сыртта да болмай қалған жоқ. Өтпелі кезеңнің өткелектерінен сүрінбей өте бастаған еліміздің табыстарын танып-мойындағаннан гөрі өткіншіге балағысы келгендер де кезікті.

Тәуелсіз еліміздің бүгінге аялдап қалмай, өркениет биігін бағындыруға бағыт түзген, мақсаты зор, межесі жоғары ел екендігін

дүние жұрты алдында паш еткен жауап Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаев ұсынған «Жаңа астана» идеясы болды. Шындығында «Жаңа астана» идеясы алғаш алға тартылған тұста оның жүзеге асарына өзгелер түгілі, өз елімізде сенімділер аз (5%) еді және бұл өтпелі кезең ауыртпалықтарынан шығып үлгермеген ел жағдайында заңды құбылыс болатын.

Өйткені Елбасы ұсынған идея негізінде кенеттен туған көзжұмбай тәуекел емес, елдің бүгінгі мен ертеңін тынымсыз күндер мен түндер бойына сан қайтара ой сарабына сала отырып, кәміл көз жеткізілген айқын мақсат пен туған елінің елдік қасиетіне деген шүбәсіз сенім жатқандығын сол кезеңде бірден бағамдай қоюдың өзі оңай емес еді.

Өйткені «Жаңа астана» идеясы алға тартылған уақыт өтпелі кезеңнің ауыртпалығы салдарынан көпшілік көңілінде алдағы күндерге деген берік сенімнен гөрі, «уақыт мойынға ілген проблемалар салмағынан жақын аралықта арыла аламыз ба?» деген күмәннің күш алып тұрған кезі болатын.

Өйткені «Жаңа астана» идеясы алға тартылған уақытта келешекті дйттеген айқын мақсаттан гөрі, өтпелі кезеңнен өзіне пайда тауып қалуды көздеген алақашпа ұрандар бел алып тұрған болатын.

Дәл осындай кезеңде Елбасының мемлекет орталығын жаңарту жайында ой тастауы көзі қаракты қауымның өзіне орайсыз да тосын көрінді. Қалың көпшіліктің алғашқы сәтте тосырқап та тосылып қалуының сыры осында жатыр.

Астананы жаңартудың келте қайырым ниет емес, қажеттіліктен туып, кеңінен ойластырылған мақсатты әрекет екендігі ел көңіліне қонақтаған тұста Елбасының сенімділігі жалпы халықтық сенімге ұласты. Ел көңілінде өз қуатына деген, ертенгі күнге деген сенім нығайды. Демек, астананы жаңарту идеясының ең басты жеңісі өтпелі кезеңдегі ел өмірінде күмәннің сейіліп, сенімнің нығаюына жол ашуы болғаны шындық.

Сенім бар жерде іске қуат, өмірге шуақ дариды. Келешекке сенімі артқан халық елдік мінез танытты. Мемлекет орталығына лайықты жаңа қоныс іздеуге дүйім ел боп жұмылды. Кең-байтақ Қазақстанның барлық аймағы халықтық таразыға түсті. Бұқаралық ақпарат құралдарында ортаға салынған ойлар мен ұсыныстардың қай-қайсысы да қағажу қалмады.

Әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштері, климаттық, ландшафтық ерекшеліктері, сейсмикалық жағдайы, экологиялық ахуалы, шендесіп-шектесіп жатқан айналасы, инженерлік-көліктік инфрақұрылымы, құрылыс кешендері, еңбек ресурстары сияқты көптеген жағдайларды қамтитын отыз екі параметр бойынша жан-жақты сарапталған қалалар қатарынан таңдау Ақмола қаласына түсті.

Географиялық жағынан Қазақстанның барлық аймағы үшін де бірдей қанықтықта орналасқан Ақмола батыс пен шығысты, оңтүстік пен солтүстікті біріне-бірін ұштастырған тоғыз жолдың торабы болуымен де, аграрлық және өндірістік құрылымдары бойынша елімізде маңызды орын алатын Қарағанды, Павлодар, Шығыс Қазақстан, Қостанай облыстары сияқты ірі аймақтармен іргелес қоныс тебуімен де, төнірегіндегі Есіл мен Нұра, Теңіз бен Қорғалжын, Қыпшақ пен Қарасор, Балықтыкөл секілді өзен-көлдердің болашақта туындауы ықтимал су ресурсы проблемасын шешуге үлкен мүмкіндік ашуымен де, жыл маусымдарындағы климаттық қолайлылығымен, экологиялық қалыптылығымен де, сондай-ақ, әлеуметтік-тұрмыстық, құрылымдық-құрылыстық жағынан дамуға аса оңтайлы болуымен де ерекшеленді.

Жас мемлекетке жаңа орталық таңдау кезінде географиялық, экономикалық, саяси жағдайлармен қатар, алыс-жақын тарих сабағына, ата-баба дәстүріне де айрықша ден қойылды.

Тарихи деректерге жүгінсек, Ақмола өңірі – бағзы замандардың өзінде Ұлы Даланы мекен еткен ұлттар мен ұлыстардың тағдыры тоғысқан, тірлігі ұштасқан өлке. Ақмола өңірі – көне дәуір тарихшысы Геродот жазбаларында айтылатын Ұлы Даланы көктей өтіп, дүние қиырларын жалғаған, кейінгі дәуірлерде Ұлы Жібек жолы атанған әлемге әйгілі Жолдың кіндік ортасында орналасып, Батыс пен Шығыстың ауыс-түйісіне, барыс-келісіне ежелден аралас-құралас тірлік жасауға бейім танытып қана қоймай, орайлы тұстарда ықпал тигізіп үйренген ата жұрт, ежелгі өркениет ошағы.

Ал ХІХ ғасырдан бергі аралықта Ақмола өңірінде болған өзгерістер өлке тірлігіне ғана емес, тұғастай қазақ елінің өміріне де әсер еткені белгілі. Патшалық Ресей Ақмоланы өзінің отарлау саясатының тірек қамалына айналдыруды көздесе, бұл саясат кеңестік кезеңде тың игеру желеуіне жалғасып, қазақ баласы ежелгі

ата жұртында жаутаңкөз ұлтқа айналғаны жасырын емес. Дәл осы жағдай тәуелсіздігіміздің алғашқы жылдарында мемлекетіміздің тұтастығына көз алартқан әсіреұлтшылдардың желігіне жел бергені және шындық болатын.

Саяси тұрғыдан алғанда, Ақмоланы тәуелсіз Қазақстанның орталығы ретінде таңдау әзелгі әлемде төрткүл дүниені жалғаған ата жұртқа оралуға жол ашса, бұл жағдайдың өзі берідегі оқиғалар мен деректердің қолайына жаққанын даурықтыра жалаулату арқылы мемлекеттік тұтастығымызға сына қағуды көкसेген қарау пиғылды алақұйын пікірлердің жолын кесуге мүмкіндік берді.

Тәуелсіздікке енді ғана қол жеткізіп, дүние жұртына жаңа-жаңа таныла бастаған балапан қанат мемлекетте астананы жаңарту – Елбасының елге, елдің Елбасыға деген сенімінің жемісі; елдік рухымыздың өрлігін, елдік мұратымыздың асқақтығын әлем жұрты алдында айғақтаған халқымыздың Ұлы жеңісі; өтпелі кезеннің өзінде ынтымағын ыдыратпаған Қазақстан халқының татулыққа тәу еткен, береке-бірлікке бас қойған бәтуалы елдігінің айнасы, келешекке сенімділігінің жарқын көрінісі.

Жас мемлекет тарихының жаңа парақтары елдік сеніммен ашылды. Жетпіс жыл бойы Қазақ елінің орталығы болған, тәуелсіздігіміздің бастауында тұрған, миллиондардың жүрегінде мәңгі жастық қаласы боп ұялаған, асқақ Алатаудың баурайын көмкерген әсем Алматыдан қазақ елінің кіндік жұрты Сарыарқаның саумал самалымен тыныстаған Ақмолаға бет түзетін ұлы көшке ілесе тәуелсіз Қазақстанның жаңа орталығы – бүгінгі Астананың жаңа тарихы, жасампаз тарихы басталды. Ақиқатын айту абзал, бүгінде өркениетті дүниеден өрісті орын иеленген жаңа Қазақстанның серпінді қадамының бастауы «Жаңа астана» идеясы болғаны хақ.

Елбасы идеясынан өмірлік шындыққа айналған бүгінгі Астана жаңа әлемдегі өркениет көшін бастаған елдер қатарынан өз орнын алуға ұмтылған жаңа Қазақстанның бүгінгі бейнесін, ертенгі бағдарын, елдік мұраты мен мақсатын айқын танытады.

Бүгінгі Астана – сәні мен салтанатына Шығыстың шырайы мен Батыстың бабын қонақтатқан жаңа ғасыр қаласы. Бүгінгі Астана – ХХІ ғасырдың халықтық дәстүр мен авангардтық стильді ұштастыруға негізделген жаңа тұрпатты сәулетіне із ашқан қала.

Астананың заманауи келбетін айшықтап қана қоймай, әлемдік сәулет өнерінің бүгінгі бағдарын да айқындайтын бірегей

құрылыстар мен ғимараттар саны күн санап көбейуде. Биіктігі 105 метрді құрайтын, 97 метрлік белдеуінде әсем қаланы тамашалауға мүмкіндік беретін бақылау алаңы орналасқан әйгілі «Бәйтерек» астаналықтардың ғана емес, барша қазақстандықтардың ортақ мақтанышына айналды. Қоғамдық және мемлекеттік маңызды шаралар өткізілетін Бейбітшілік пен Келісім Сарайы, Президенттің мәдениет орталығы, алтын күмбезді «Нұр-Астана» мешіті, шұғылалы да салтанатты Ақ Орда, министрліктердің бітімі мен пішіні бірін-бірі қайталамайтын ғимараттары, ашық аспан астындағы бірегей мұражай боп табылатын «Атамекен» этнопаркі, Еуразия университетінің оқу кешені, сайын далаға мұхит тынысын жеткізген Океанариум, «Думан» сауық кешені, 200 метрлік «Хан шатыры» сияқты сәулет өнерінің жауһарлары Астананы әлем жұртшылығына құрылысы қарқынды даму үстіндегі қала ретінде танытып үлгерді.

Бүгінгі Астана -- ұлттық және адамзаттық мәдениеттердің мәйекті дәстүрлері мен қазіргі заманның жаңа сипатты бағыттарын ортақ арнаға тоғыстырған орталық.

К.Байсейітова атындағы Ұлттық опера және балет театрындағы, қазақ және орыс драма театрларындағы, қуыршақ және жасөспірімдер театрларындағы қойылымдар республика көлемінде шығармашылық бағыттағы жаңашыл ізденістерге қозғау салса, Қазақ ұлттық музыка академиясы еліміздегі жас таланттардың өнер әлемінен орнын табуына жол ашуда. Көптеген өнерлі жастардың талабына қанат байлаған ақындар айтысы, дарынды жастардың халықаралық «Шабыт» фестивалі, балет артистерінің халықаралық фестивалі, Б.Төлегенованың классикалық вокал конкурсы Астананың мәдени өмірінде дәстүрлі құбылыстарға айналды. Дүниежүзілік конкурстар мен фестивальдерде ел атағын асқақтатып жүрген «Алтын дән» би ансамблі, «Балдырған» қазақ жастар циркі, мемлекеттік шекті аспаптар квартеті мен симфониялық оркестр сияқты өнер ұжымдарының шығармашылық жаңалықтары мен «Шежіре», «Has sanat», «Құланшы» көркем сурет галереяларының шаралары Астаналық өзіндік мәдениеттің қалыптасуына ықпал етуде.

Бүгінгі Астана – дүние жұрты алдында ынтымақ пен бірлікті, татулық пен достықты ұлықтаған, бейбітшілікті мұрат тұтқан ізгі ниет қаласы.

Астанада бастау алып жатқан бейбітшілік пен тұрақтылық саясаты Қазақстанды әлемдегі танымал мемлекеттер қатарына шығарды. Астана дүниенің әр тарабында өзара ортақ тіл таба алмай, беймаза күн кешіп жатқан ұлттар мен ұлыстарды, елдер мен нәсілдерді мәмілеге шақырған бітімгерлігімен дараланды. Бейбітшілікке үндеген бастамаларымен адамзат жүрегіне жол тапты. Әлемнің әр бұрышында саясат тізгінін ұстаған саясаткерлер арасында Астанаға жолы түспегені, тәуелсіз Қазақстанның табыстарына таңдай қақпағаны кемде-кем. Әр адымы әлемдік қауымдастықтың назарын аударып, пікіріне жаһандық саясаттың тізгінін ұстаған марғасқалардың қай-қайсысы да ден қойған Рим Папасы Иоанн Павел II-нің өзі кешегі кеңестік кеңістікте өмір сүрген мемлекеттер арасынан Қазақстанға сапар сәтін орайластыруы, қазақ жерінен дүние жұртына: «Ұлы Даладағы бейбітшілік пен татулық таңдандырады және көп ұлтты мемлекетте бейбітшілікті сақтауға болатынын айғақтайды» деп ой тастауы Астананың салықалы саясатына деген құрметін айғақтаса керек.

Жаһан жұртын алаңдатқан талай-талай проблемалар Астанада ортаға салынды. Астананың әлемдік саясаттың күрмеуі қиын түйіндерін бірлесе шешуге, тығырықтан шығарар жолды бірлесе іздеуге қозғау салған бәтуалы қадамдары дүниенің қиян-қилы түпкірлерінде біріне-бірі секемдене қарап, тыныштығынан айырылған жұрттың күпті көңілдерінде үміт отын жақты.

Ғаламда көзқарастар қайшылығынан туындаған күрес-тартыстар, шет-шегі жоқ дау-дамайлар кеңінен етек алып тұрған шақта адамзат тарихында тұңғыш рет әлемдік және дәстүрлі діндердің көшбасшы өкілдерін көшелі әңгімеге шақырып, бәтуалы пікірлерге жол ашуы әлем жұрты алдында Астана мерейін асқақтатты. Астана шешілмейтін түйін, табылмайтын жауап болмайтынын аңғартты. Мүмкін еместі мүмкін ету Астананың еншісіне тиді.

Бүгінгі Астана – Ұлы Даладағы ежелгі өркениеттің заңды мұрагері, береке мен бірлікті, татулық пен тыныштықты ту еткен ата-баба дәстүрін жалғастырушы. Бүгінгі Астана – кемел келешекке кәміл сеніммен бет түзген тәуелсіз Қазақстанның алтын тұғыры. Бүгінгі Астана – елдік қасиетіміздің ұлылығын әлемге әйгілеген жалпы халықтық Жеңіс.

Бабалар дәстүрінен нәр алып, алтын тұғырдан қанағтанған Жеңісті жолдар жалғаса берсін, лайым!

МҮСАЕВА Назигүл Рахымқызы,
М. Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан
мемлекеттік университеті,
профессор, философия ғылымдарының докторы

АСТАНА – ТАРИХИ ДӘСТҮРЛЕР МЕН РУХАНИ ЖАҢАРУ СҰХБАТЫНЫҢ АЛАҢЫ

Астананың бір қаладан екінші қалаға ауысуы қалыпты жағдай. Оған көптеген елдердің тарихы куә. Жерінің көлемі жағынан дүние жүзінде бірінші орында тұрған алып көршіміз Ресейде Новгород, Киев, Владимир, Мәскеу, Санкт-Петербург қалалары тарихи дамудың әр түрлі кезеңдерінде ел орталығына айналған. Бірақ осы сырт көзге қалыпты болып көрінетін ауыс-түйістің астарында объективті тарихи қажеттілік жатыр.

Орыс тарихшысы С.Соловьев «Петр оқуларында»: «Аса ауқымды елдің үкіметі өзінің орналасқан жерін қажеттілікке қарай, халық күшінің әлдебір елге қосылуына және кемуіне қарай, халық мүддесінің, халық назарының осы жерге немесе келесі бір жерге шоғырлануына қарай елдің бір бөлігінен екінші бір бөлігіне ауыстырып отыруға мәжбүр: демек, үкіметтің орналасқан жерінің бұлайша ауысуын тарихтың әлдебір бетінше еркіндігі деуге болмайды» – деп жазды.

Ғалымның бұл топшылауында астана ауыстыру кез келген уақытта адамның санасынан тосын туындай салатын жай ғана кездейсоқтық емес, даму жолдарының әр түрлі қабаттары мен тарихи мүдде ұшырасу нәтижесінде пісіп-жетілетін объективті тарихи-саяси оқиға екендігі көрсетілген. Оның астарында тарих доңғалағының объективті ағыны, сонымен қатар, тарихи прогресс субъектілерінің мақсат, мүдделері, қызығу әрекеттері жатыр.

Қазақ елі соңғы 120 жыл ішінде өзінің дамуында бұрын-соңды болмаған бірнеше формацияларды басынан өткерді. XIX ғасырдың аяғында Ресей патшалығының құрамында көшпенді болмысынан айырылып, құрдымға апарар жағдайға тап болды. Алдыңғы қатарлы зиялыларының «Алаш» ұранымен Кеңес өкіметінің жұмағына аяқ басты. Оның аясында 70 жылдай тіршілік етіп, XX ғасырдың 90 жылдарында тәуелсіздікке қол жеткізді. Басқа елдермен қатар қазіргі

жүрдек уақыт пен кеңістікте тарихи дамудың дербес субъектісіне айналды. Осы бір аса киып, бірақ өте қарқынды жолға түскен Қазақстанның жаңа, тың мәртебесінің айшықты, көрнекті, айбатты символы іспетті Астана қаласы Еуразияның жүрегінде бой көтерді.

Қазақстанның бас қаласын Еуразияның жүрегіне орналастырып, аса маңызды стратегиялық шешім қабылдаған Н.Назарбаев: «XXI ғасыр табалдырығында біз өз таңдауымыз – көне Сарыарканың киелі аспаны астында қоныс тепкен жаңа астанамыз туралы мәлімдейміз. Бұл таңдау астарында еліміздің қазіргі басшылығының айқындамасы ғана тұрған жоқ. Бұл таңдауда Тәукенің көрегендігі мен Абылайдың ұлылығы, есімдері аңызға айналған билердің даналығы мен 1986 жылдың желтоқсанында ұлттық қадір-қасиеттің не екенін күллі әлемге паш еткен сол бір жас жүректердің тағдыры тоғысып жатыр. Бұл таңдауда өз тағдырының қожасы болу құқығы үшін өмірін қиған миллиондаған қандастарымыздың ерік-жігері бар» [1] – деп мәлімдейді. Әрине, бұл ешкімді енжар қалдырмайтын, жүрек түбінен шыққан сөздер еді.

Президенттің осы сөздерінде тарихи дәстүр мен ертеңге деген ұмтылыс бір-бірімен тығыз байланыста жатқан еді. Көне Сарыарканың киелі аспаны деген сөз тіркесі тектен-тек айтылмаса керек. Оның астарында үлкен тарихи мағына жатыр. Құрманғазының «Сарыарқа» күйін естіп көрдіңіз бе? Әр қазақ үшін қымбат та киелі аспап домбыраның әрбір шегінің үнімен қазаққа тән биіктік, кеңдік, сонымен қатар, мұң, сағыныш мен мұңдалап тұрған жоқ па еді. Көне Сарыарқа нені көрмеді?! Бұл – қарлұқ, қыпшақ, қимақ сияқты түркі тайпаларының мекені еді ғой. Сонымен бірге, Сарыарқа кең-байтақ қазақ даласының орталық нүктесі. Тарихшы ғалым Кемел Ақышевтың археологиялық экспедициясы қазіргі Астана қаласы орналасқан аймақта X-XII ғасырларда Бозақ қаласының болғандығын анықтаған.

«Ғалымдар Бозақ бір кезде Шығыс Еуразияның ірі деген діни-мәдени орталығы және ұлы Жібек жолының далалық бөлігінде онымен өткен керуендер үшін аралық нысана болған деп есептейді. Бірақ ең бастысы – қаланың осы жерде орнауы. Көне далада қыпшақтар тек мал бағумен ғана емес, егіншілікпен де айналысқанын дәлелдейді, Бозақ қаласының маңындағы көне суару құрылыстары соның айғағы» [3] – деп жазады Н.Назарбаев.

Бұл фактіні келтіруіміз бүгінгі Астананың көне дәуірдегі Шығыс пен Батысты жалғастырған Ұлы Жібек жолының бойынан орын теңкенін тағы да еске салады. Яғни Астана тарихи тамыры терең киегі жерде бой көтеруде.

Президенттің Тәуке хан мен Абылайды, билерді және 1986 жылғы желтоқсан қаһармандарын еске алуы да тарихқа адалдықты көрсетеді. Өйткені, өзінің кешегі күнін сыйлаған, соның ыстық-суығына бөйлаған қоғам ғана болашаққа еркін ұмтылыс жасай алады.

Астана — Қазақстанның төртінші орталығы, бұдан бұрын еліміздің жүрегі дәрежесіне Орынбор, Қызылорда, Алматы қалалары көтерілген еді. Олардың әрқайсысы өз миссиясын орындап, тарих қойнауына енді. Әсіресе, Алматының орны бөлек. Қазіргі қазыналы қариялар мен орта буын өкілдері үшін Алматы білім мен ғылымның, рухани есейіп-ержетудің бірден-бір қайнар көзі болды. Ұлттың еңсесінің көтеріліп, өзінің төл мүмкіндіктерін жан-жақты ашуы да Кеңес өкіметі тұсында болғандықтан, Алматы бұл процестің қайнаған ортасы болғандығы сөзсіз.

Дегенмен, Алматы Мәскеуге бағынышты болған, соның нұсқауымен таңы атып, кеші батқан қала ғой. Республика қол жеткізген жаңа тарихи бетбұрыс тың саяси, экономикалық, әлеуметтік шешімдер қабылдаудың өзіндік орны болғандығын талап етті.

Кез келген қоғамның, өркениеттің өміршеңдігі, дамуының тұрақтылығы тарихи процесс, оның алдына тартқан сынаққа уақытында дәл жауап беріп, оған төтеп беруімен өлшенеді.

Көрнекті мәдениеттанушы А.Дж.Тойнби өркениет дамуының маңызды өлшемі ретінде әрекет ету алаңын ауыстыруды ұсынады. Тоталитарлық сананың барлық кемшіліктерінен толық арылу үшін жаңа орыннан тәуелсіз сана, ақыл-ой тұрғысына емін-еркін, ешкімге қарайламай шешім қабылдап, оны іске асыру қажет еді. Міне, Қазақстанның жаңа астанасының алдында осындай жаңа, қиын да мәртебелі миссия тұрды.

Қала — адам болмысының, оның мәдени өркендеуінің айқындамасы іс-әрекетінің нәтижесі, белгілі бір мәдениет аясында сананың дамуының кеңістіктегі көрінісі. Осы уақытқа дейін тарих қойнауына қала жоспарының сан алуаны енді. Мысал ретінде Ассирия қаласының нақты сызылған жоспарын, шахматтық Римдік

лагерьді, америкалық үндістердің шаршы лагерьлерін, Ренессанс дәуіріндегі идеалды геометриялық қала жоспарларын, классицизмдегі қалалардың геометриялық суреттерін және постмодернизмдегі қала-коллажды алуға болады. Осының бәрі – нақты архитектуралық идеялардың көрінісі, дәлірек айтсақ, белгілі бір мәдениет рухының көрінісі болып табылады. Қала оны жасаған сананың құрылымын көрсетеді. Ал сана өзін-өзі бейнелейді, ал оның автопортреті қаланың бейнесі. Осы тұрғыдан келсек, Астана Қазақстандағы жаңа іс-әрекеттердің бастауы, қайнар көзі.

Қазақстанның тұңғыш Президенті Н.Назарбаевтың тың жобасы – Астана қаласының құрылысы. Жапон архитекторы Курокава, ағылшын Фостер, итальялық Николетти Елбасының тікелей басқаруымен қаланың бет-бейнесі мен сәулеті, көркі мен әдемілігі, тартымдылығы, өмір сүруге жайлылығы мәселесін ойластырды.

Осындай жан-жақты ізденіс пен еңбектің нәтижесінде Батыс пен Шығыс өркениеттерінің өзара кірігуін, ұшырасуын кез келген адамға мен мұндалап жайып салатын қала бой көтерді. Оның ең бастапқы және негізгі ерекшелігі – ұлттық қадір-қасиет пен белгілердің, нышандардың қазіргі тың архитектуралық жобалар арқылы қайтадан жаңғыруы, көптің назарына ұсынылуы. Астана – тарихи дәстүрлер мен рухани құндылықтарды өз бойына қатар сіндірген ерекше қала. Қала болмысы адам тағдырымен тығыз байланысты. Жаңа қала салумен қатар жаңа адамды да тәрбиелеу – Қазақстан Республикасының баянды болашағының, қазақ өркениетінің өміршеңдігінің алғышарты, кепілі. Жаһандану мен тұрақты даму жағдайында ұлттық келбетті сақтап қалу бірден-бір тарихи-рухани қажеттілік.

Қала архитектурасында әр түрлі белгілер мен нышандардың көмегімен ұлттық мәдениеттің інжу-маржандарының қайтадан жаңғыруы әрбір қазақ азаматының сана-сезімінде қуаныш сезімін тудырады. Қазақ елінің жаңа Астанасына бүкіл түркі халықтарының киесі – Күлтегін баба ескерткішінің әкелінуі – Қазақстанның алып бәйтеректей тамырының тереңде жатқанын және оны ешбір заманның дауылында шайқалмайтын ұлы шынар екендігін көрсетеді деп ой түйген еді Ш.Айтматов.

Астананың салынуы қазақ елінің ішкі қуатының молдығын әлемге әйгілеп отыр.

Осы ішкі қуатты одан әрі нығайтып, тереңдететін негізгі фактор – ол қазақ азаматы. Жаһандану мен әр түрлі ақпараттар тасқыны заманында қазақ азаматы екі ұдай күй кешуде. Бір жағынан, ол жан-жақтан ағылған әр түрлі ақпараттар мен ниғылдардың ықпалын көріп, екінші жағынан, ұлттық менталитеттің кейбір маңызды тұтқаларының босаңсып, тігісі сөгіле бастағандығының куәсі болып отыр. Бұрынғы тұғырынан айырылып, әлсірей бастаған ұлттық құндылықтар мен еркін ене бастаған нарықтық қатынастар императивтерінің арасындағы теке тірес әр адамды қиын таңдауға әкеледі. Қазіргі Қазақстанның ең әлсіз жері осы тұста бой көрсетеді. Газеттен оқыған бір мысал еріксіз еске түседі.

Орыс журналисі көкнәр өсіретін ауған шалымен сұхбаттасу барысында: «Мұның дәмін өз балаларыңыз бірде болмаса, бірде татып қалар деген қорқыныш ойыңызда жоқ па?» деп сұрапты. Әлгі шал жұлып алғандай: «Жоқ, бізде ондай жолға түскен бала жер басып жүрмейді, тәртіп күшті, тәрбие бөлек. Елі мен жерін қорғайтын ұл мен қыз сондай жат қылыққа бой алдырса, тірі жүрмеуі тиіс. Біздің жер бетінен жойылып кетпей келе жатқанымыз сол ата-дәстүрдің, қатал тәртіптің алдында келе жатқан біз бен ізімізді басатын жастың – балталасаң да үзілмейтін сабақтастығында» – деп жауап беріпті. Шын мәнінде, ойланарлық әңгіме. Ауған балалары есірткі өндірісінің шикізаты алаңында өсіп жатыр ғой. Бірақ нашақорлық сияқты әлеуметтік зұлматқа ұрынбай, өзіндік адами келбетін сақтап қалуда. Кедейшілік пен жұмыссыздықтың ауыр зардабын тартып отырған елде адам, азамат кейін жоғалтуға негіз болып отырған бірден-бір фактор – салт-дәстүрге деген адалдық, берілгендік, ұрпақтар арасындағы рухани сабақтастық. Біз де осы факторды аттап өте алмаймыз.

70 жылдары біздің елде де сондай болған. Жайқалған көкнәр плантациясында оны арам шөптен тазартқан қазақ ауылының балалары нашақорлыққа ұрыну деген кеселден таза болған еді. Өйткені, ол кезде бала тәрбиесіне жанұяның, мектептің, қоғамдық ұйымдардың ықпалы өте күшті болған. Сонымен қатар, салт-дәстүр, қазақы адамаралық қатынастардың, адамгершілік тетіктердің де маңызы зор болды. Еңбекке, әркімнің өз күшіне сену сезіміне баулу тәрбие жұмыстарының негізгі желісі болып есептелді.

Жана астанадан бастау алып жатқан көптеген іс-әрекеттерімізге біз осы тұрғыдан келуіміз керек. Яғни ұрпақтар сабақтастығына негіз болатын, жаңа үрдістер мен тарихи дәстүрлерді өзара кіріктіріп отыратын тәрбие мәселесі республикада болып жатқан барлық өзгерістерде, есепке алынса өте жақсы болар еді.

ӘДЕБИЕТТЕР

1. *Назарбаев Н.* Еуразия жүрегінде. Астана, 2005. 16-б.
2. *Әбдрахманов Е.* Тәуелсіздік шежіресі. Астана: Елорда, 2001. 250-б.
3. *Назарбаев Н.* Еуразия жүрегінде. Астана, 2005. 77-б.

СҰЛТАНБАЕВА Гүлмира Серікбайқызы,
*ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті,
БАҚ менеджменті және жарнама кафедрасы,
доцент, филология ғылымдарының кандидаты*

ЕУРАЗИЯЛЫҚ ГЕОСАЯСИ КЕҢІСТІКТЕГІ АСТАНА: БИЛІКТІҢ КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ САЯСАТЫ

XX ғасырдың соңын ала еуразиялық кеңістікте жана астана – Қазақстан Республикасының бас қаласы – Астана бой түзеді. Жаңа Астана Елбасының жаңа да тың реформасы арқасында дүниеге келді. Алғашында қазақ зиялыларының көкейінде астананың ауысы көптеген экономикалық және саяси-әлеуметтік қиындықтар әкеледі деген күмәнді ойлар қылаң беріп, осындай көзқарастарын жасырмастан баспасөз беттерінде, Парламент мәжілістерінде айтып қалып жүрді. Астананың Сарықарқа төріне қарай көшіп, аяқтан тұрып кетуі, әрине, көптеген тәуекелді және күмәнді пікірлер мен сындарға төтеп берген реформа екендігі даусыз.

Бұрынғы кеңестік елдер арасында қарқынды дамып, серпінді түрде ілгері даму жолына түскен елдердің бірі – Қазақстан. Еуразиялық геосаяси кеңістікте стратегиялық маңызды аймақта ораналасқан Қазақстан дамуы үшін тәуелсіздіктің алғашқы жылдарында батып тәуекеледі қажет еткен реформалардың бірі де осы – жаңа Астана мәселесі болатын.

Парламент Сенатының депутаты С.Әбділдин Қазақ ұлттық университеті студенттерімен кездесуде жаңа астананы көшіруде көпке жария етіле бермеген қызықты жәйтті баяндап берген болатын. Парламенттің күн тәртібінде жаңа астананы көшіру мәселесі тұрды. Парламенттегілер Елбасының туған күні жақын калғанын, қалай құттықтарын білмей өзара сыбырласа бастайды. Қырағы да сезімтал Президент Парламент депутаттарына егер туған күніме ниет білдіріп, құттықтағыларың келсе, менің Астананы көшіру туралы бастамамды қолдасандар ең үлкен сыйлық сол болар еді деген ниетін білдіреді.

Міне, содан бері, он бір жыл уақыт өтті. Елбасы 1997 жылдың 10 желтоқсанында «Ақмола қаласын Қазақстан Республикасының астанасы етіп жариялау туралы» Жарлыққа қол қойды. Осы бір тарихи құжат жаңа реформаның бастауы болды.

Еуразия мен Қазақстанның орталығында, көлік магистральдарының тоғысында орналасуына байланысты Ақмола қаласының Астана мәртебесіне ие болуы географиялық және геосаяси тұрғыдағы тиімділігі негіз болды.

ЕлбасыалдындатұрғанміндеттіңөзіндеАстанакөшіруидеясының өміршеңдігі мен қажеттігін дәлелдеу болды. Қазақстан Республикасы Президенті Н.Назарбаев мұның мынадай түйіндемесін ұсынды: «Астананы ауыстыру Қазақстанды геосаяси жағынан күшейтудің қажеттігінен туындады. Астана, өзіне еуропалық және азиялық озық дәстүрлерді сіңіріп отырған Еуразия құрлығының орталығы болып табылады. Қала төрт тарапқа: Оңтүстікке, Солтүстікке, Батысқа, Шығысқа да бірдей ашық» [1].

Елбасы астананың орнын ауыстырудың тағы келесі дәлелі ретінде қауіпсіздік мәселесін ұсынды. Тәуелсіз мемлекеттің астанасы, мүмкіндігінше, сыртқы шекараларынан жырақта және елдің ортасында орналасуы тиіс.

Келесі дәлел ретінде Қазақстанның экономикасын сауықтыру қажеттігі ұсынылды. Бұл ел экономикасының тиімділігін арттыруда тиімді. Елде облыстық орталықтар дамып, экономиканың, құрылыс материалдары өндірісі, жол төсеніштері, энергетика және машина жасау сияқты салалар аяқтан тұра бастады.

Астананың жаңа аймаққа көшірілуі тұрақты полиэтникалық мемлекет құруда, Қазақстандағы халықтар арасындағы достықты сақтауда да ұтымдылығы дәлелденді.

Еуразия кіндігінде орналасқан Ақмола қаласы жаңа Астана болып жаңа мемлекеттік мәртебелік атқа ие болды. Бұл атқа ие болу астана үшін де, казахстандықтар үшін де үлкен сын, үлкен сынақ болды. Министрліктер, мемлекеттік органдар мекемелердің қоныс аударуы да стратегиялық маңызды шаруалардың қатарынан саналды.

2007 жылы «Елорданы тұрақты дамыту орталығы» құрылып, құрамына атақты ғалымдар мен журналистер енді. Шығармашылық топтың ізденісі нәтижесінде «Елорданың 2030 жылға дейінгі тұрақты даму стратегиясы» және «Қаланың 2006-2010 жылдар аралығындағы әлеуметтік-экономикалық даму бағдарламасы» деген екі құжат дүниеге келді. Жобалар Қазақстан Үкіметі мен Президент Әкімшілігінде қолдау тапты. Астананы әлемдік деңгейде танымал қалаға айналдыру міндеттерін жүзеге асыру мақсатында стратегиялық жоспарлау жүйесі құрылды. Онда мынадай кластерлер құру көзделген.

Бірінші – ғылым кластері. Есілдің оң жағалауында құрамында техникалық университеті, зертханалары және технопарктері бар жаңа ғылыми орталық композициясы дүниеге келеді. Бұл жобаны Елбасы қолдап бекітті.

Екінші – медицина кластері. Көптесен ірі медициналық орталықтар салынады. Биылдың өзінде жеті муниципалдық үйдің аумағында ана мен бала орталығы пайдалануға беріледі. Бұл жобаны жүзеге асыру жұмыстарымен қала әкімдігімен бірге Денсаулық сақтау министрлігі айналысуда.

Үшінші – құрылыс кластері. Біріккен Араб Әмірліктері елінің үлгісінде индустриялық парк құру. Ол парктің ішіндегі кәсіпорындар тендерлік негізде жекеменшік компанияларға беріледі. Әмірліктер елінде бұл жұмыс 25 жылдық тәжірибесі бар компанияға жүктелген. Міне, сол компания Астанада құрылатын индустриялық парктің жұмысына қатысуға ниет білдіріп отыр.

Төртінші – туристік кластер. Бұл үшін Астанада әлемнің озық сәулет үлгісіндегі ондаған ғимараттар болуы тиіс. Олардың қатарында жүзеге асқан Пирамида ғимараты, сондай-ақ биіктігі 200 метрлік Норман Фостердің Хан шатыры, сәулетші Николеттидің

киноконцерт залы, айналасын жасыл бақша мен субұрқак көмкерген ғажайып құрылыстар дүниеге келеді деп күтілуде.

Елбасы Астананы 2030 жылға қарай әлемдегі ең озық отыз қаланың қатарына енгізу туралы міндет қойып отыр. Осыған байланысты қала әкімдігінің алдына қойылар міндеттер ауқымы арта түсетіні түсінікті. Істі алға бастыратын жаңа жобалар әзірлеу, оларда әрбір ұсақ-түйек мәселенің өзін назардан тыс қалдырмау қажет. Осындай ізденістердің нәтижесінде, мысалы, «Кеме жүзетін Есіл» жобасы дүниеге келді. Бұл жоба 2010 жылға қарай жүзеге асады деп күтілуде.

Астана әлемнің 23 қаласымен бауырлас қала. 1999 жылдың шілде айында елордамыз ЮНЕСКО-ның «Әлем қаласы» сыйлығына ие болды. 2000 жылдан бастап, Қазақстан елордасы Астана Мәскеу, Минск, Бішкек және тағы да басқа ЕурАзӘҚтің ірі қалалары мүшелік ететін, әлеуметтік және іскерлік қатынас саласында беделді ұйым болып табылатын Астаналар мен ірі қалалар халықаралық Ассамблеясына (ХҚА) мүше болды. Бұл экономикалық іс-әрекеттерді кеңейтті.

Астана – тек жаңаша дамудың ғана бастамасы емес, сондай-ақ тәуелсіздіктің тал бесігі. Таяуда Елбасы қазақ газеттерінің жетекшілеріне берген сұхбатында: «Тәуелсіздік – мәңгілікке, біржолата берілетін игілік емес. Де-юре, де-факто деген ұғымдар бар. Өзін тәуелсізбіз деп жариялаған елдің бәрі сөз жүзінде тәуелсіз мемлекет санала береді, өзінің тәуелсіз екенін іспен дәлелдей алған, ішкі, сыртқы саясатына қатысты шешімдерді өзгелерге алаңдамай қабылдайтын, экономикалық жағынан кіріптар болмайтын елдер ғана іс жүзінде тәуелсіз мемлекет саналады», – деп атап өткен болатын.

Тәуелсіз елдің Астанасын құруда биліктің халықпен байланысы әрдайым үздіксіз жүзеге асқан және аса беретін маңызды коммуникациялық құралы саналмақ.

Астананың 10 жылдық өмірбаяны әлі де тым қысқа сияқты. Дегенмен осы жылдар ішінде астанадағы БАҚ нарығы түр мен сан жағынан молысты. Енді Бірініші Ұлттық «Қазақстан» арнасы, «Хабар» арнасы Астанадан эфирге шығып, ел назары мен құлағына ел, әлем жаңалықтарын ұсына бастады. Бұл жылдарда жаңа арна «Астана» телеарнасы мен «Астана» радиосы дүниеге келді. Екпінді

арна Астананың өмірі мен тынысының қан айналымына айналды. Ал «Нұр Астана» басылымы жаңа Астананың жаңа бастамаларын саралай да сипаттай жариялайтын қалалық басылымға айналып үлгерді.

Еліміздің ата басылымы «Егемен Қазақстан» Астанадан шыға бастады. Енді «Егемен Қазақстанның» Парламенттің тыныс-дерегіне арнаған арнайы «Үкімет» бетімен әрбір қазақстандық таныса алады. Үкімет пен билік халыққа, халықтың Үкімет пен билікке тағы бір табан да болса жақындай алатын мүмкіндік тудыруды көздеген «Электронды үкімет» жобасы жүзеге асып, өз пайдаланушыларына жол тапты. Тәулік бойына Астанада орналасқан министрліктер мен мемлекеттік мекемелер жайлы ақпарат алып қоймастан, www.e.gov.kz сайтының тұтынушылары қажетті құжатты кеңседе не үйде отырып та рәсімдейтін күндері де алыс емес. Елбасының Ақордасынан бүкіл әлемге тарап жатқан www.akorda.kz сайтының атқарар міндеті мен алатын орны ерекше. Әрбір азамат Президентке көкейде жүрген сауалдарын қоя отырып, оған жедел түрде электронды пошта арқылы жауап алуға, Ақордадағы мемлекеттік маңызды шаралар мен елдің ішкі және сыртқы саясатынан хабардар болу мүмкіндік берді. Әлемнің әрбір азаматы Елбасының кітапханасы мен БАҚ-та жарияланған публицистикалық дүниелерді оқып, фотогалереямен таныса алады. Бұл бастамалардың бәрі де ел жүрегі – Астанада жүзеге асып жатыр.

Қазақстан Республикасы Президенті Н.Назарбаев 2008 жылы «Қазақстан халқының әл-ауқатын арттыру – мемлекет саясатының басты міндеті» Халқына жолдауында «Биылғы жылы өзінің 10 жылдығын атап өткелі отырған біздің елордамыз Астананы одан әрі дамыту маңызды міндет болып саналады», – дей келіп, Елордадағы энергия көздерінің, инженерлік инфрақұрылымдардың және бүгінгі озық көлік жүйесінің құрылысын одан әрі жалғастыру керектігін атап өтеді [2].

Осы сұхбатта Елбасы ұлттың мемлекетті ұйытарлық қасиетіне, қуатына байланысты екендігін баса айтады. Ол Батыс Еуропа – Батыс Қытай трансқұрлықтық дәлізі қолға алынады. Шын мәнінде, жана Жібек жолы тартылады. Сол жолмен Батыстан Шығысқа, Шығыстан Батысқа тауар да ағылады, адам да ағылады. Қазақстан жері арқылы неше түрлі идеялар өтеді, неше түрлі ниғылдағы адамдар өтеді.

Халыққа Интернеттен де, кабельді телевидениенен де жағымды-жағымсыз, пайдалы-зиянды неше түрлі әңгіме айтыла беретін болады. Ашық қоғам жағдайында, жаһандану жағдайында ондай әсерлерден ешкім сырт тұра алмайды. Біз соның бәріне сын көзімен қарай алатын, озығын алып, тозығынан бас тарта алатын, төл, дара сипаты бар ұлтқа айналсақ қана өзіңдік болмысымызды сақтаймыз. Солай болып та келеді деген ой-толғауларын халқымен бөліседі.

«Бұдан былай кең-байтақ еліміздің орталығында халқымыз үшін тағдырлық маңызы бар шешімдер қабылданады. Мұнда енді дүрс-дүрс етіп біздің Отанымыздың жүреге соғып тұр. Осы арадан Қазақстан үшінші мыңжылдықтың басындағы өзінің тарихи тағдырын айқындамақ. Таңдау жасағанда тағы бір көзделгені — уақыт өте келе Астана Еуразия құрлығындағы ең күшті коммуникациялық орталықтардың бірі болмақ. ХХІ ғасырда Еуразия кеңістігінде дамытылған экономикалық, технологиялық, ақпараттық тасқындар біздің жаңа астанамыз арқылы да ағылып өтетін болады», — деп Елбасы Астананың бүгіні мен болашағын айқындап берді [1].

Қазақстанды әлемге танытқан жарқын реформа Астананың дүниеге келуі. Бұрынғы кеңестік кеңістікте ешбір мемлекет басшысының жүрегі дуалап, астанасын кошірмеді. Мүмкін, барлық мемлекет үшін астанасын көшіру шарт емес шығар. Әрі бұл әр мемлекеттің өзіндік саясаты. Ал алып одақ ыдырап, көп елдердің жаңа ғасыр алдындағы торапта әр тарапта саясат жүргізуі де заңды болар. Дегенмен бүкіл Еуразия кеңістігінде жаңа реформа жүзеге асты. Әрі оның өміршендігі мен қажеттігі күн санап, жыл санап артып келеді. Алда жас Астана әлемдік мегаполистер қатарына енеді деп нық сеніммен айтуға болады.

ӘДЕБИЕТТЕР

1. Назарбаев Н. Қазақстан жолы. Астана, 2007. 344-б.
2. Назарбаев Н. Қазақстан халқының әл-ауқатын арттыру — мемлекеттік саясаттың басты міндеті. 2008 жылғы Қазақстан халқына жолдауы. Астана: Елорда, 2008. 28-б.

ЕШАМАНОВА Ерке Жамалдиновна,
ЮКГУ им. М. Ауезова,
кафедра международных отношений,
и.о. доцента, кандидат философских наук,

КУМЫСБЕКОВА Динара Аманкулкызы,
ЮКГУ им. М. Ауезова,
кафедра международных отношений,
ст. преподаватель, кандидат исторических наук

АСТАНА – СИМВОЛ ЭПОХИ И ВОЗРОЖДЕНИЯ КАЗАХСТАНА

Современный Казахстан с обретением независимости начал строить свою государственность, проводить беспрецедентные реформы по переходу к рыночной экономике, созданию собственной модели социально-экономического и политического развития, образно говоря, обрел свое место на политической карте мира. В этих условиях идея Президента РК Н.А.Назарбаева о передислокации столицы, озвученная им на пленарном заседании сессии Верховного Совета РК 6 июля 1994 года, стала символом независимого развития Казахстана, стремящегося к формированию своей политической и экономической системы и интеграции в мировое сообщество. Этот шаг, вне всяких сомнений, войдет в историю как один из самых масштабных проектов конца XX – начала XXI веков на всем постсоветском пространстве. Здесь же, на сессии Верховного Совета РК было принято Постановление «О переносе столицы Республики Казахстан» в город Акмолу, полное исполнение которого связывалось с XXI веком, и которое отвечало бы коренным интересам всего казахстанского народа. 15 сентября 1995 года вышел Указ Президента РК «О столице РК», имеющий силу закона, в котором давалось распоряжение Президента образовать Государственную комиссию для организации работы по передислокации высших и центральных органов из Алматы в город Акмолу.

Ключевыми причинами переноса столицы, по убеждению Президента РК, являются следующие:

во-первых, перенос столицы был обусловлен необходимостью укрепления Казахстана в геополитическом плане. Астана является

центром Евразийского континента, соединяя в себе европейские и азиатские традиции на пересечении транспортных магистралей;

во-вторых, немаловажную роль сыграли соображения безопасности, так как столица должна быть удалена от внешних границ и находиться в центре страны;

в-третьих, перемещение столицы было продиктовано необходимостью оздоровления экономики Казахстана и обеспечило мультипликативный эффект для экономики страны;

в-четвертых, перенося столицу в многонациональный регион, мы еще раз подтвердили курс на создание стабильного полиэтнического государства.

20 октября 1997 года вышел указ Президента «Об объявлении города Акмолы столицей РК», а 8 ноября 1997 года в Акмолу прибыли эталоны государственных символов Казахстана (государственный флаг, герб и президентский штандарт). С обретением статуса столицы в биографию Акмолы вписывается новая золотая строка – отсюда Казахстан будет определять свою историческую судьбу в преддверии третьего тысячелетия. Выбор столицы определен и тем, что с течением времени Астана станет одним из мощных коммуникационных центров Евразийского материка, может претендовать в будущем на роль крупного транзитного перевала и чутко реагировать на транспортно-коммуникационные сигналы будущего столетия.

Астана – это детище нашего Президента, рожденное в результате всестороннего анализа и исследования мирового опыта строительства крупных городов. Книга Н.А.Назарбаева «В сердце Евразии» позволяет понять, что для Нурсултана Абишевича Астана наполнена глубочайшим политическим и духовным смыслом. Она является не просто его проектом, столицей Казахстана, но и символом возрождения, обновления и роста государства во всех отношениях. В своей книге Нурсултан Абишевич отмечает: «История Астаны – это история независимого Казахстана, новая столица государства должна быть символом перемен. И мы знаем, что им стала Астана – это перекресток Евразии, что означает мировой транспортный и коммуникационный узел, а также «точку притяжения». Это место, где переплелись культуры и обычаи, где в гармонии и согласии живут представители различных цивилизаций» [1].

В новой книге главы государства Н.А. Назарбаева «Казахстанский путь» представлена, выстраданная автором история принятия решения о переносе столицы в контексте становления независимого Казахстана. По мнению Н.А. Назарбаева, «новая столица должна обеспечить бурную экономическую активность республики и стать в перспективе одним из экономических мегаполисов Евразии. Всеми данными параметрами и признаками, пригодными для дислокации столицы, обладала Акмола» [2, с. 332]. Автор в главе «Новая столица Новой эпохи» подчеркивает, что перенос столицы Казахстана в «Целиноград, ставший ныне Астаной, стал своего рода рубежом новой эры развития государственности Казахстана. И то, что мы впервые в своей истории приняли решение о переносе и строительстве столицы исходя из наших национальных интересов, имело огромный политический и нравственный смысл» [2].

За короткое время, Астана уже стала современным крупнейшим и быстрорастущим городом страны. Столица развивается в соответствии с генеральным планом, разработанным исследовательской группой Японского агентства по международному сотрудничеству, которым руководил архитектор Кисе Курокава. В основу архитектурной концепции строительства столицы легла мысль Президента Казахстана Н.А. Назарбаева о том, что в силу географического положения Астана должна стать сердцем всей Центральной Азии, в которой наша страна является признанным лидером.

В Послании Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 14 марта 2006 года во втором приоритете под пунктом 2.9. «Развитие Астаны как города, соответствующего современным мировым стандартам, как одного из крупных центров международного взаимодействия в Евразии» предложены пять стратегических направлений развития нашей столицы:

Во-первых, к 2010 году в столице должен сложиться кластер медицинских услуг с развитой инфраструктурой или так называемый медицинский холдинг. На проспекте Кабанбай батыра в перспективе появится целый городок, где разместятся пять республиканских научно-медицинских объектов и более десяти городских. Среди национальных – центры материнства и детства, детский реабилитационный, диагностический, нейро- и кардиохирургии, НИИ скорой помощи. Что касается местных

медучреждений, то планируется построить новые перинатальный центр и центр крови, детскую инфекционную больницу, многопрофильную детскую и такую же городскую больницы. Сегодня работает 2 объекта из запланированных шести – это Национальный центр материнства и детства на 500 коек и Детский республиканский реабилитационный центр. До конца 2008 года планируется сдать еще три медучреждения – Диагностический центр, Научный центр нейрохирургии и НИИ скорой помощи, а к 2010 году будет введен в строй и Кардиохирургический центр.

Второй приоритет, обозначенный в Послании, – формирование в Астане уникальной академической среды. Столичные школьники – безусловные лидеры по результатам единого национального тестирования, всевозможных олимпиад и конкурсов. Для дальнейшего же развития академической среды предполагается открыть престижный университет международного уровня – Отечественный наукоград, который будет представлять собой вуз, в котором станут трудиться лучшие умы, либо сеть филиалов всемирно известных образовательных брендов – Гарварда, Кембриджа, Оксфорда или Сорбонны. Пока рассматриваются оба варианта.

В рамках развития индустриальной зоны столицы в соответствие с городской программой индустриально-инновационного развития в нынешнем году будет запущено семь предприятий. Всего с момента принятия программы в 2004 году реализовано девять крупных инвестиционных проектов на общую сумму более 7,7 миллиарда тенге. Создано семьсот новых рабочих мест, также в Астане заработает индустриальный парк.

Продолжается работа по обновлению имиджа столицы Казахстана. По соображениям специалистов, Астана может позиционировать себя как город мира. Ведь здесь проходили и проходят многие события, имеющие глобальное значение. К примеру, в сентябре 2006 года Глава государства Нурсултан Назарбаев лично принял участие в торжественной церемонии открытия Дворца мира и согласия в Астане. Это – уникальный шедевр архитектуры мирового уровня, который был построен по проекту британского зодчего Нормана Фостера. Высота здания составляет 77 метров, площадь – 25,5 тыс. кв. метров. «Открывая новый дворец, мы бы хотели, чтобы он стал не только гордостью Астаны и Казахстана, но и достопримечательностью всего центрально-азиатского региона.

Для народов Центральной Азии характерной особенностью является прямой контакт и взаимопроникновение различных культур. И исторически здесь сложились глубокие традиции толерантности, стремления к миру и согласию, мирному решению конфликтов. Строительство Дворца мира и согласия является ярким воплощением той идеи, которая была предложена на первом съезде лидеров мировых и традиционных религий, прошедшем 23-24 сентября 2003 года в Астане, и горячо поддержана его участниками – ведущими иерархами мировых конфессий. Тогда впервые на земле Казахстана собрались крупнейшие религиозные авторитеты мира и поддержали нашу инициативу о глобальном диалоге религий и культур. Итоги этой исторической встречи вдохновили нас на то, чтобы построить уникальное сооружение, сочетающее в себе глубокие духовные и культурные символы», – сказал Нурсултан Назарбаев в своем выступлении. Кроме того, в здании Дворца мира и согласия будут также действовать музей национальной культуры Казахстана, университет цивилизаций, выставочные и концертные залы, библиотека, исследовательский центр мировых религий и офисы духовных конфессий.

Второй съезд лидеров мировых и традиционных религий, который проходил с 10 по 12 сентября 2006 года во Дворце мира и согласия, стал главным политическим и общественным событием мирового масштаба. И по праву признан его участниками великим шагом на пути к непреходящим ценностям, дарованным Всевышним человеческому роду, – к взаимному пониманию, мирной жизни, достойному существованию, а также к гармонии взаимных интересов. Тогда, открывая форум, Глава нашего государства особо подчеркнул, что факт проведения межконфессионального саммита в самом сердце Евразии глубоко символичен и не случаен, поскольку на протяжении многих столетий территория Великой степи отличалась интегрированным мирным сосуществованием народов, исповедовавших разные религии. От древних времен и до наших дней казахстанская земля через торговлю и культурный обмен выполняла функцию своеобразного моста между Азией и Европой. Она и сейчас является родным домом для представителей многих национальностей и различных вероисповеданий. В условиях новых глобальных угроз и вызовов, как отметил в своем докладе на форуме

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев, «никто не вправе забывать известную истину: Создатель – един, Вселенная – одна, небо – безбрежно, а значит, всем нам – как и детям одного отца и одной матери – завещано жить в мире и согласии друг с другом. Поэтому, мы должны использовать созидательный опыт, на протяжении веков накопленный в разных религиях, чтобы в наших устах Слово Божие стало надежным инструментом достижения мира и гармонии».

Идея съезда и строительство беспрецедентного Дворца Мира и Согласия в Астане, по мнению участников форума – лидеров всех религий и конфессий, стали подтверждением духовного величия нашего государства. На съезде неоднократно подчеркивалось, что Казахстан – единственная страна, на территории которой не было пролито ни одной капли крови по религиозному принципу, что религиозная терпимость и уважение – не просто «визитная карточка» страны, а уникальная многовековая социальная модель, сформировавшаяся в казахской степи и сохранившаяся до наших дней. Именно эта модель послужила фундаментом для строительства государства нового типа – Республики Казахстан, и многие ее принципы закономерно легли в основу итоговой Декларации состоявшегося съезда. В ходе работы заключительного дня Второго съезда лидеров мировых и традиционных религий президент Международного исламского университета Пакистана доктор Махмуд Ахмад Гази заявил: «Я собираюсь выдвинуть кандидатуру Нурсултана Назарбаева на присуждение Нобелевской премии за вклад в сохранение мира, последовательность и ответственность в проведении политики по налаживанию межцивилизационного и поликонфессионального диалога». В этой связи Н.А. Назарбаев недавно высказал новую инициативу об организации диалога в формате «Восток – Запад», а в октябре 2008 года город Астана готовится принять участников Форума министров иностранных дел мусульманских и западных стран «Общий мир: прогресс через разнообразие», итоги которого могут стать еще одним значимым вкладом в укрепление международной безопасности и развитие межрелигиозной толерантности в мировом масштабе.

Новая столица гармонично сочетает в себе богатое наследие прошлого и лучшие достижения современности. Многие ее

объекты стали узнаваемы по всей стране и за ее пределами. Говоря о будущих планах, можно отметить, что уже к имеющимся достопримечательностям Астаны добавятся: комплекс «Хан шатыры» («Ханский шатер»), «крытый город» – микрорайон, который будет накрыт стеклянной крышей. А также грандиозное архитектурное сооружение – киноконцертный зал итальянского архитектора Манфреди Николетти, конькобежный стадион олимпийских стандартов и велотрек, а Ишим планируется сделать судоходным, реконструировав русло и пустив по реке прогулочные катера.

Наконец, пятый приоритет развития столицы – формирование сетевой «зоны роста». Предполагается, что Астана станет центром конгломерата Боровской курортной зоны и Коргалжинского заповедника, где возможно формирование туристического кластера. Еще главный город страны может послужить осью промышленно-металлургического конгломерата Караганды и Темиртау [3].

Для Президента Н.А. Назарбаева образ Астаны не исчерпывается показателями социально-экономической динамики, квадратными метрами построенных зданий и сооружений, качеством инфраструктуры. Для него Астана – тонкий одухотворенный образ, устремленный в будущее, неразрывно связанный с прошлым народа, его культурой и мироощущением, город – знак, знак мечты, воплощенный в реальность.

У победы всегда много отцов, и сейчас, по прошествии лет, многие поют дифирамбы Астане. Но, сколько бы времени ни прошло, образ новой столицы Казахстана будет неразрывно связан с именем первого Президента суверенного Казахстана. Астана – его творение, поскольку тон великим переменам задавал сам Н.А. Назарбаев. Президент лично открывал практически все новые объекты Астаны, подчеркивая тем самым их значимость для новой столицы. Мало кто знает, что Глава государства лично делал и эскизы новых зданий, площадей и скверов. Везде, где бы он ни был, он, прежде всего, думал об Астане и, возвращаясь домой, привозил с собой новые идеи. Астана уже получила признание в мире, в июле 1999 года город был удостоен премии ЮНЕСКО «Город мира».

Говорят, большое видится на расстоянии. Каждый год 6 июля Астана отмечает свой день рождения, тот самый день, когда 6 июля 1994 года Парламент РК принял предложение Президента

Казахстана о переносе столицы. Создание новой столицы, нового символа Казахстана – это огромный труд, который стал поворотным моментом в создании государственной идеологии и становлении независимого государства. Прошедшие десять лет подтвердили, что идея Главы государства о переносе столицы стала стратегическим ответом на глобальные вызовы, которое время предъявило молодому казахстанскому государству в непростой период становления казахстанской государственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Назарбаев Н.А.* В сердце Евразии. Алматы, 2005.
2. *Назарбаев Н.А.* Казахстанский путь. Караганда, 2006. 372 с.
3. Послание Президента РК Н.А.Назарбаева народу Казахстана: Казахстан на пороге рывка вперед в своем развитии. Стратегия вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентноспособных стран мира. Астана, 1 марта 2006 года.

**АСТАНАЛАР АУЫСУЫНЫҢ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТҰСТАРЫ**
*Астаналар ауыстыруының елдің
экономикалық жағдайына әсері,
экономикалық тиімділігі және
қиындықтары, инвестициялық сипаты*

ЕРМАХАНОВА Салтанат Амангелдықызы,
*Институт экономика и ОПП СО РАН,
младший научный сотрудник*

**МОДЕРНИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ
КАЗАХСТАНЕ: ВЗГЛЯД ЭКСПЕРТОВ**

Казахстан вступил в силовое поле модернизационных процессов еще во второй половине XX века, находясь в составе СССР. Начало 90-х годов XX века отмечено утратой ряда позиций, завоеванных на шкале модернизации и ознаменовалось промышленным спадом, падением профессионально-образовательного уровня населения, в том числе и из-за массового оттока из страны высококвалифицированных русскоязычных специалистов, безработицей, снижением уровня жизни, утратой социальных гарантий, правовой и социальной незащищенностью многих групп населения, в первую очередь, сельского населения, малообеспеченных и пр.

Во второй половине 90-х годов ситуация постепенно начала изменяться к лучшему. Благодаря экономическим реформам модернизационного толка уже в 1998 году было приватизировано около 90% промышленных предприятий, причем во многих случаях с участием иностранного капитала. В 2001-2002 годах в республике

– первой из стран СНГ – проведена реформа банковской системы, железнодорожного транспорта, электроэнергетики, ЖКХ [1, с. 156]. В результате подъема экономики ВВП на душу населения достиг в 2005 году величины 3703 долл. на душу населения (для сравнения: этот показатель в 1995 году составлял 1052,4 долл. на душу населения).

В том же году 73,1% занятого населения Казахстана работало на предприятиях частной формы собственности и только 24,5% – государственной (2,4% были заняты на предприятиях, находящихся в собственности других государств, их юридических лиц и граждан). А доля самозанятых составила 36,1% занятого населения, т.е. существенно выросла (почти на 20 п.п.) по сравнению, например, с 1995 годом, когда эта доля равнялась 16,6% [2].

Приведенные данные свидетельствуют об относительно высокой предпринимательской активности граждан, хотя и носящей подчас, видимо, «вынужденный» характер. Так, можно предположить, что женщины, спасаясь от безработицы (их удельный вес среди безработных составлял 58%, а среди работников по найму только 46% по данным за 2003 год), более энергично устремляются, не видя перед собой иных перспектив, в сектор самозанятости, где их присутствие более заметно, по сравнению с мужчинами (52% против 48%). Можно, однако, выдвинуть и альтернативную гипотезу, предположив, что женщины Казахстана более склонны к свободе, риску, предпринимательству и инновациям, чем мужчины, которые тяготеют к работе «по найму» [3, с. 70].

В целом приведенные выше данные свидетельствуют о позитивных сдвигах в сфере экономики, обеспечиваемых либерализацией экономических институтов. И все же индекс экономической свободы (ЭС), ежегодно рассчитываемый организацией The Heritage Foundation, фиксирует все еще недостаточно высокие позиции Казахстана в общемировом рейтинге, хотя и на фоне обнадеживающих трендов: 2005 год – 130-е место среди 155 стран, 2007 год – 75-е среди 157 стран [4].

Определенные успехи модернизационного плана достигнуты и в политической сфере. Новая конституционная реформа, проведенная в 2007 году, предусматривает трансформацию политической системы из президентской в президентско-парламентскую, что означает

переход к более демократичной и институционально устойчивой форме, суть которой состоит в смещении властного центра от исполнительной к законодательной ветви. На данный момент в стране осуществляют свою деятельность 9 партий.

Актуальность подобных исследований состоит, на мой взгляд, в накоплении фактологических данных о модернизации в современном мире, необходимых, с одной стороны, для иллюстрации и эмпирической верификации теоретико-концептуальных взглядов на модернизацию во множестве представленных в теоретической социологии XIX-XX веках, с другой – для коррекции хода модернизации, проводимой нередко в самых разных обществах с большими социокультурными, политическими и экономическими издержками.

В основу настоящей статьи и выводов положены данные исследования, проведенного в июне-августе 2006 года в отделе социальных проблем ИЭОПП СО РАН (г. Новосибирск). Целью исследования было – попытаться выявить (через оценки, мнения, суждения, предпочтения) отношение субэлитарных групп, выступающих активным субъектом модернизационного поля современного Казахстана и одновременно первичным резервом для пополнения (или замещения) элит, к фундаментальным и текущим проблемам модернизации современного казахстанского общества.

Термин субэлита является производным от базового – «элита» и имеет отношение к более низким структурным уровням последнего. Приставка «суб-» имеет, как правило, два значения: 1) находящийся под чем-нибудь или около чего-нибудь, 2) не основной, не главный, подчиненный кому-(чему-)нибудь. В данной работе актуализируется первое значение.

В исследовании в качестве экспертов – представителей субэлит – выступил высококвалифицированный управленческий персонал преимущественно высшего звена, занятый в сферах: 1) государственной службы, 2) торгово-промышленного бизнеса, 3) науки, культуры и высшего образования, 4) социальной работы и социальных услуг, а также профессионально-компетентные специалисты высокого ранга, занятые в данных четырех сферах. Таким образом, в выборку вошли представители ключевых (с

точки зрения общественных преобразований) субэлитарных групп – агентов модернизационного процесса.

Выборка экспертов, позиционируемых нами в качестве представителей субэлит, носила целевой характер. При ее построении использовался метод «снежного кома». Объем выборки составил 260 человек. Выборка имела в целом равнопредставительный характер: численность экспертов, занятых в каждой из четырех основных сфер деятельности, получилась примерно равная.

Эксперты, на момент опроса, проживали и работали в следующих городах: Алматы, Астана, Жезказган, Усть-Каменогорск, Семей, Тараз. «Центр тяжести» в обследовании приходится на столичные города (в них опрошено 242 чел.). Мужчины в выборочной совокупности составили 42%, женщины – 58%. Средний возраст экспертов – 40 лет. Все эксперты с высшим образованием, из них 7% имеют два высших образования, а каждый седьмой – научную степень. В составе опрошенных с большим перевесом доминируют казахи (178 чел.).

Специально для данного исследования была разработана оригинальная социологическая анкета: «Модернизация казахстанского общества: взгляд эксперта», включившая более семидесяти вопросов.

Представления экспертов о казахстанском обществе.

Центральной характеристикой любого общества является распознавание его места в границах континуума «традиционное – современное». Эксперты в своей массе (80%) полагают, что казахстанское общество сегодня является либо уже современным, либо скорее современным, чем традиционным. Доминирование в обществе традиционных начал подчеркнули лишь 14% опрошенных.

Сторонники идентификации казахстанского общества как «современного» или «скорее современного, чем традиционного» чаще всего отмечали (в порядке убывания) экономические достижения страны, высокие темпы экономического роста, открытый светский характер общества, движение к демократическому и гражданскому обществу, расширение политических и религиозных свобод,

образованность населения, интеграцию в мировую экономику, оснащенность производства современными технологиями, успешную интериоризацию западного опыта и пр.

В свою очередь эксперты, позиционирующие казахстанское общество в качестве «традиционного» и «скорее традиционного, чем современного», объяснили свою точку зрения сохранением традиционных уклада жизни и ментальности, проявляющихся, в частности, в доминировании клановых и родственных связей и отношений в социальной, экономической и политической жизни, отсутствием развитой сети современных городов, не компенсируемой двумя «анклавами» - Астаной и Алматы, наличием повсеместной бедности, отсутствием системы гарантированной занятости, неразвитостью демократии, сырьевым характером экономики, отсталостью страны в технологическом плане и т.д.

Экспертам было предложено также визуально определить одной-двумя красками-ассоциациями наиболее яркую черту модернизации современного казахстанского общества. Ею стали четыре ключевые дефиниции: «Ускоренная, эффективная и частичная, противоречивая». В целом, в структуре ответов положительные высказывания составили 60%, а отрицательные – 40%. Таким образом, на современном этапе стратегическую рекомендацию экспертов архитекторам казахстанской модернизации можно было бы сформулировать следующим образом: «Сохраняя высокий темп и эффективность, кулировать возникающие противоречия и расширять горизонты модернизационных преобразований, обеспечивая их полноту и внутреннюю согласованность».

Уровни модернизированности разных сторон общественной жизни.

Экспертами были оценены по 5-бальной шкале уровни модернизации конкретных сфер общественной жизни (Таблица 1) на основе четырех теоретических индикаторов (экономический, политический, правовой, социальный), каждый из которых был операционализирован посредством соответствующих понятийных индикаторов (всего 20).

Индикаторы уровня модернизированности

Казахстана и его оценки

(% экспертов, присвоивших данный балл)

ИНДИКАТОРЫ (измерения, проекции, векторы, направления) МОДЕРНИЗАЦИИ	Оценки по пятибалльной шкале					Средняя оценка в баллах
	5	4	3	2	1	
Экономические:						
О собственности						
1. Многоукладность экономики (наличие разных форм собственности)	14	41	38	6	1	3,6
2. Существование (наличие) института частной собственности	20	42	28	7	3	3,7
3. Неприкосновенность частной собственности	9	26	39	21	5	3,1
О рынке и предпринимательстве:						
4. Свобода для частной инициативы и предпринимательства	15	32	36	15	2	3,5
5. Свободная конкуренция на рынке труда	11	24	36	22	7	3,1
6. Свободная конкуренция на рынке товаров и услуг	18	31	35	11	5	3,5
О статусе регионов:						
7. Экономическая самостоятельность регионов страны	7	21	45	20	7	3,0
В среднем по группе «экономические»	13,4	31,0	36,7	14,6	4,3	3,3
Политические:						
1. Свобода печати	6	26	40	22	6	3,0

2.Возможность открыто высказывать свои политические взгляды	5	21	42	25	7	2,9
3. Наличие оппозиции, которая бы контролировала Президента и правительство	5	11	28	34	22	2,4
В среднем по группе «политические»	5,3	19,3	36,7	27,0	11,7	2,8
П р а в о в ы е :						
Тип правовой системы						
1. Развитая правовая система, провозглашающая и гарантирующая обеспечение интересов граждан	3	17	50	23	7	2,9
2. Равенство всех граждан перед законом	12	13	38	28	9	2,9
Статус судопроизводства						
3. Независимость суда	5	11	35	35	14	2,6
Гражданские свободы						
4.Свобода вероисповедания	54	37	7	2	0	4,4
5.Свобода передвижения по стране и за ее пределы (выезд за рубеж)	44	36	13	5	2	4,2
Правосознание населения						
6.Высокая правовая культура населения	2	11	44	32	11	2,6
В среднем по группе «правовые»:	20,0	20,8	31,2	20,8	7,2	3,3
С о ц и а л ь н ы е и с о ц и о к у л ь т у р н ы е :						
1.Открытая стратификационная система (свобода перемещения по иерархической социальной лестнице)	6	24	40	24	6	3,0

2. Равенство жизненных шансов для всех граждан	10	19	36	30	5	3,0
3. Участие рабочих в управлении предприятием	4	17	32	34	14	2,6
4. Толерантность к людям иной национальной культуры	35	38	22	3	2	4,0
В среднем по группе	13,8	24,5	32,5	22,7	6,5	3,2
ИТОГО по всем индикаторам	14,3	24,9	34,2	19,9	6,7	3,2

Обобщая полученные результаты, можно отметить, что факторами-лидерами модернизации казахстанского общества среди всех 20, анализируемых в нашем проекте, выступают пять следующих: «свобода вероисповедания» (средняя оценка – 4,4 балла), «свобода передвижения по стране и за ее пределы» (4,2), «толерантность к людям иной национальной культуры» (4,0), «существование института частной собственности» (3,7), «многоукладность экономики» (3,6). Три первых из них – отражают состояние отдельных сторон правового поля казахстанского общества, а также социокультурного климата, как видим, весьма благополучного; два последних – имеют экономическую природу.

Два экономических фактора-лидера, также получивших весьма высокие оценки наших экспертов (средние баллы – 3,7 и 3,6), являются базовыми для успеха экономической модернизации в целом: развитие рынка и предпринимательства, частной инициативы, экономических свобод невозможно без многоукладности экономики, существования и надежного функционирования института частной собственности. Однако настораживает тот факт, что при относительно высокой оценке признания факта «существования института частной собственности» как такового (3,7 – средний балл), индикатор «неприкосновенности частной собственности» получает существенно более низкую оценку (3,1). Косвенно это свидетельствует о наличии социально-экономических и правовых коллизий, связанных с функционированием института частной собственности, слабости механизмов его защиты. Институт этот де-факто существует, однако гарантии неприкосновенности его не обеспечены в полной мере, «отстают» от темпов развития самого

института, что, безусловно, снижает энтузиазм предпринимательской активности.

Также обстоит дело и со «свободной конкуренцией на рынке труда», получившей оценку (3,1) ниже средней. Видимо, можно высказать предположение, что существование в казахстанском обществе «азиатской» специфики экономических взаимодействий, базирующейся на примате семейно-родственных отношений, традиций клановости, трибализма все же оказывает заметный парализующий эффект на формирование цивилизованных рыночных институтов.

Общий же вывод состоит в том, что модернизация казахстанского общества далека от завершения и осуществляется по разным направлениям неравномерно. Эта неравномерность зафиксирована в сравнительных балльных оценках разных групп индикаторов модернизации: экономических, политических, правовых, социальных в целом (диапазон колебаний от 3,3 до 2,8), кроме того, она присутствует и «внутри» каждой из данных групп.

Разрывы, рассогласованность, асинхронность модернизационных процессов в разных сферах общественной жизни, зафиксированные в ходе экспертного опроса (в частности, отставание политической составляющей модернизации от других ее составляющих, «провалы» в системе правовых индикаторов модернизации), указывают на то, что модернизация казахстанского общества нуждается в коррективах, направленных на устранение этих изъянов. В противном случае в обществе будут нарастать ценностные и институциональные несоответствия, тупики и диссонансы, провоцирующие перманентную системную нестабильность общества.

Барьеры и препятствия модернизации казахстанского общества.

Какие главные факторы, по мнению экспертов, препятствуют успешной модернизации Казахстана? Ответ на этот вопрос содержится в таблице 2. Самым мощным в этом ряду выступила группа факторов, условно получившая обобщенное название «человеческий фактор» (его суммарный процентный балл составил 79,6%). В этот фактор вошли следующие: коррумпированность работников государственного аппарата (фактор-лидер во всей совокупности

факторов, его упомянули 58% респондентов), общая бедность населения, препятствующая его экономической активности (20,4%), недостаток людей с деловой хваткой, способных организовать бизнес (15%), приверженность населения традиционным социокультурным образцам, противоречащим новым демократическим и либеральным ценностям (7,3%).

Таблица 2

Факторы, в наибольшей мере препятствующие успешной модернизации Казахстана, % к числу опрошенных

Факторы	
«Человеческий фактор»	
коррупционированность работников государственного аппарата	58
общая бедность населения, отсутствие у населения денежных средств	20,4
недостаток людей с деловой хваткой	15,0
приверженность населения традиционным социокультурным образцам, противоречащим новым демократическим и либеральным ценностям	7,3
Неправильная экономическая политика	
нецелесообразное использование национального богатства, природных ресурсов	51,5
упор на развитие сырьевых секторов экономики в ущерб несырьевым	29,2
слабое развитие (отсутствие) свободных экономических зон	8,1
Слабость правовых институтов, отсутствие правопорядка	
отсутствие порядка в правовой сфере, в судопроизводстве	18,5
отсутствие необходимой законодательной базы	15,4
Технологический застой	
отсутствие технопарков	15,4
недостаточный приток передовых иностранных технологий	12,3
Непродуманность модернизационной стратегии в целом	15,0

*Можно было дать несколько вариантов ответов

Примечательно, что представительность в обществе различных в модернизационном отношении социально-психологических типов выглядит, по мнению экспертов, следующим образом: 33% составляют модернисты-рационалисты, т.е. те, кто обладает даром успешно действовать в непредсказуемых и сложных ситуациях, готовы взять на себя значительный риск и начать новое дело, способны сопоставлять затраты и результаты, обладают навыками калькуляции и пр., 39% являются комбинаторами, т.е. сочетают в себе как рациональные, так и традиционные начала в сознании и поведении и, наконец, 28% номинируются как традиционалисты, т.е. находятся под непосредственным мощным влиянием культурных, социально-экономических особенностей своей страны, во всем придерживаясь глубоко укоренившейся традиции.

Как видим, высветились две главные беды модернизации в современном Казахстане – *коррупционность работников государственного аппарата и нецелесообразное использование национального богатства, в том числе природных ресурсов.* Можно предположить, что они тесно связаны между собой: институт коррупции обслуживает экономические интересы и нужды групп влияния, рвущихся к овладению и распоряжению национальным богатством государства, нецелесообразное же использование национального богатства в свою очередь состоит, отчасти, и в том, что подпитывается, «содержится» институт коррупции, а сами агенты коррупции «включаются в долю».

По данным Всемирного банка, в котором проводились исследования коррупции в странах с переходной экономикой (бывшие социалистические страны и Турция), уровень коррупции является наиболее высоким в тех из них, где политика менее действенна, а органы власти менее эффективны. Причем коррупционные схемы являются более сложными в тех странах, где переходный период все еще находится на относительно ранней стадии.

Согласно тем же данным, в Казахстане в 2002-2005 годах наблюдалось скромное, но заметное снижение «коррупционного налога» (измеряемого в процентах от годового дохода компании), что внушает некоторый оптимизм [5]. Как видно, правящей политической элите Казахстана следует продолжать курс на

укрепление этих положительных сдвигов и активизации усилий по «антикоррупционной терапии общества».

Факторы, стимулирующие и катализирующие модернизацию казахстанского общества.

Помимо факторов, тормозящих модернизацию, есть и другие, противоположные по смыслу и симметричные первым, т.е. те, которые стимулируют, катализируют и активизируют данный процесс в современном Казахстане (Таблица 3). Особое место в ряду этих факторов занял экономический блок. Он является заглавным в модернизационном отношении. Две составляющие данного блока – богатые природные ресурсы страны, иностранные инвестиции в экономику – отмечен был, по сути, каждым вторым экспертом. Это лидеры в ряду всей совокупности факторов, обеспечивающих модернизационный процесс. Заметно «хуже» обстоит дело с факторами иной природы, такими как «активизация информационных потоков, коммуникаций и международных взаимодействий» (суммарный процентный балл – 36,2%), «развитие политических институтов» (32,7%), «человеческий фактор» (суммарный процентный балл – 25%). И, наконец, весьма слабо проявили себя следующие детерминанты: «рост технологического уровня производства» (15,0%), а также «развитие правовых институтов» (суммарный процентный балл – 9,6%).

Таблица 3

Факторы, в наибольшей мере способствующие успешной модернизации Казахстана, % к числу опрошенных

Факторы	
Экономический блок	
богатые природные ресурсы страны	55,4
иностраные инвестиции в экономику страны	48,1
развитие рыночных отношений	30,0
единое экономическое пространство с Россией и др. странами СНГ	26,2
свободные экономические зоны	5,0
Активизация информационных потоков, коммуникаций и международных взаимодействий	

информационные сети (Интернет), современные виды коммуникаций	21,5
встраивание в мировой глобализационный процесс	8,5
опора на успешный опыт других государств	6,2
Развитие политических институтов (свободные выборы власти и пр.)	32,7
Человеческий фактор	
рост квалификации управляющей элиты	11,2
преодоление устаревших традиционных социокультурных образцов и замена их новыми, отвечающими современным требованиям	6,9
высокий уровень активности населения	6,9
Развитие правовых институтов	
наведение порядка в правовой сфере, в судопроизводстве	5,0
расширение прав и свобод граждан	4,6
Технологические прорывы (рост технологического уровня производства)	15,0

*Можно было дать несколько вариантов ответов

Итак, подытоживая вышеизложенное, следует отметить, что модернизация в Казахстане стоит, по мнению экспертов, на трех китах - экономике (богатые природные ресурсы, участие иностранных инвестиций, развитие рыночных отношений), информации и коммуникации, а также политике (при всей противоречивости развития политических институтов), которые и вытягивают общество из трясины «вечно вчерашнего». Однако, к сожалению, в характере самой модернизации ярко просматриваются черты «вчерашнего дня»: 1) крен в сторону сырьевых, добывающих производств, в ущерб развитию высокотехнологичных отраслей экономики, 2) отсутствие опоры на человеческий фактор – недостаток полноценных социальных агентов (акторов, субъектов) модернизационного процесса, поскольку значительная часть населения в трудовой и бытовой практике придерживается устаревших социокультурных образцов, демонстрирует низкий уровень деловой и социальной активности, к тому же бедна и недостаточно интегрирована в инновационные процессы и структуры, 3) слабая модернизация правовых институтов, осуществляющаяся к тому же в условиях деформированного

правосознания населения (45,4% наших экспертов полагает, что «в обществе действует лишь один закон – сила денег»). Иными словами, модернизация в Казахстане осуществляется «сверху» в формате и границах стереотипов «традиционного толка».

Тем не менее, думается, что ряд новых конструктивных процессов – активизация межстрановых информационных потоков и международных взаимодействий, энергичное встраивание Казахстана в мировой глобализационный процесс (на что указывают наши эксперты) со временем несомненно внесет в модернизацию казахстанского общества черты эффективной креативной инновации, катализирующей человеческий потенциал, стимулирующей технологические прорывы и, одновременно, берегающей лучшие социокультурные образцы и практики народов, его страну. Противостояния же, столкновения и дискуссии субэлит по поводу приоритета экономических либо социокультурных начал, выбора наиболее предпочтительной модели модернизации в континуумах Запад – Восток, Самобытное – Заимствованное, а также характера модернизационной стратегии в целом будут решаться в рамках политических и научных дискуссий, при поддержке и с учетом мнений всех социальных групп населения в режиме общественного консенсуса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кузьмина Е. Возможности региональной интеграции в Центральной Азии // Мир перемен. 2007, № 2.
2. Статистический ежегодник Казахстана. Алматы: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2006.
3. Женщины и мужчины Казахстана. Гендерная статистика. Алматы: Агентство Республики Казахстан по статистике, 2004.
4. Index of Economic Freedom [<http://www.heritage.org/research/features/index/countries.cfm>]. Обращение к документу: 12.12.2007 г.
5. Доклад Всемирного банка «Борьба с коррупцией в переходный период 3. Кто добивается успехов... и почему?» (ACT3) [<http://www.worldbank.org/csa/act3>]. Обращение к документу: 25.12.2007 г.

КАПАНОВ Кайдар Хакимович,
Уральская АТусО,
ректор, кандидат политических наук,
САРСЕМБАЕВА Салтанат Талгатовна,
профессор Евразийской академии,
доктор экономических наук

АСТАНА В СИСТЕМЕ РЕГИОНОВ КАЗАХСТАНА: ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

В ближайшей перспективе логически должна последовать новая территориальная организация государства вслед за трансформацией экономического пространства на основе заявленной президентской стратегии территориального развития Казахстана [1].

В этой связи политическое решение о переносе столицы из Алматы в Астану можно расценивать как один из важных этапов на пути построения как эффективного государства, так и современной государственности на обширной территории независимого Казахстана. Настоящая статья представляет собой попытку политико-экономического анализа регионального развития и нерешенных задач в трансформации экономического и политического пространства Казахстана.

Регион как элемент пространства выступает объектом изучения многих социально-гуманитарных наук. Это обусловлено «пограничностью» самого понятия «регион», впервые появившегося в трудах по экономической географии и затем вошедшего в терминологию гуманитарных наук – социологии, истории, философии и культурологии при преобладании экономической науки. Последние пользуются понятиями «регионалистика», «регионология», «регионоведение», «региональная экономика», которые не являются взаимозаменяемыми. Регионалистика в широком смысле понимается как совокупность дисциплин, объектом исследования которых выступает регион, а в узком – это система понятий, имеющих отношение к методологии и методике выделения и исследования района [2. с. 260].

Предметом регионологии считается изучение особенностей развития экономического района (региона) как части единого

народнохозяйственного комплекса страны [2, с. 262]. У экономистов и географов термин «регионалистика» имеет более широкое значение, чем «регинология» (составная часть первой). «Регионоведение» в справочных изданиях и вузовских классификаторах синонимально «страноведению». Доминирующая позиция о междисциплинарном характере регионалистики не дает реальной возможности создать последней собственную теорию, методологически оформить ее предмет и стать отдельной научной дисциплиной. В силу этого регион как целостное общественное явление не изучается и исследования носят фрагментарный характер.

В условиях глобализации, ее вызовов для новых независимых государств и потребностью сформулировать свои ответы, а также процессов новой регионализации в современных науках об обществе одним из ключевых предметов исследования становятся проблемы взаимовлияния экономических и политических процессов. Моделирование взаимодействия экономики и политики как на макроуровне, так и на страноведческом уровне вновь оказываются в центре внимания как экономической теории, так и политологии и других социальных наук. С учетом же неразвитости политической регионалистики регион еще не стал объектом политического и/или экономического анализа. В экономическом анализе политические процессы от силы включаются лишь как дополнение, без выявления связей в действиях экономических и политических субъектов. В реальности экономическая политика определяется через категорию «интересы», предпочтения и мотивы игроков на политическом пространстве. Задача состоит не только в анализе влияния власти и институтов на экономическое поведение субъектов и их реакцией на политический выбор, но и в описании и выявлении конкретных причинно-следственных взаимосвязей экономических и политических институтов и субъектов («взаимосвязь общественных порядков»). Фактор власти в экономике был ключевым в марксовской политэкономии и сегодня в неортодоксальном виде получает свое развитие [3].

Предметом современного политико-экономического анализа должны выступать не экономические и политические системы по отдельности, а именно политико-экономическая система в своем единстве.

Новая политическая экономия или политическая экономика предполагает изучение экономических процессов как политических [4]. Такой подход оказывается более корректным в принципе. Концепции и модели власти в экономике должны стать со временем составной частью политико-экономических исследований и в нашей стране, а сегодня по крайней мере могут стать предметом открытой дискуссии между сторонниками различных методологических подходов.

Государство по истечении 15 лет своего суверенного развития сформулировало новые подходы к региональной политике [1]. Во-первых, подход к регионам только с позиций руководства и управления социально-экономическими процессами признан недостаточно эффективным, а более продуктивным является организация регионального развития. То есть, предполагается децентрализация и самостоятельность регионов как экономических субъектов в части стратегического планирования своего развития и определения места в национальной и мировой экономике («конкурентоспособность региона – конкурентоспособность Казахстана»), а на этой основе и некая модель «вертикально-горизонтальных» отношений центра и периферий. Во-вторых, предусмотрен переход от политики выравнивания уровней регионального развития (свойственной советскому периоду развития страны и исторически давшей в целом позитив для нас) к поляризованному или «сфокусированному» развитию в «опорных» («полюсах роста») регионах с последующим распространением инновационной активности в «нелокомативных» регионах. В-третьих, стратегия предусматривает переход к осевому подходу формирования территориального пространства страны на основе старых и новых транспортно-коммуникационных коридоров с выходом на внешние рынки. Очерчены три такие оси – Северная, Южная и Центральная, которые свяжут территориально-хозяйственные системы.

Особая миссия в стратегии отведена Астане и Алматы как городам-лидерам:

- перспективные полюса индустриально-инновационного роста;
- зоны интеграции страны с глобальными и региональными рынками;
- генераторы развития новых кластеров;

- постиндустриальные «средовые зоны»;
- стимуляторы главного ресурса развития – человеческого;
- важнейшие узлы на евразийском пространстве;
- центры логистики, трансферта технологий, инноваций и туризма в ЦАР;
- Алматы как международный финансовый центр, зимних видов спорта и спортивного туризма;
- Астана как образцовая столица для других стран (в тридцатку мировых столиц к 2030 году);
- Астана как сетевая зона роста Карагандинской агломерации и Щучинско-Боровой курортной зоны.

В целом приоритетное развитие Астаны и Алматы видится как импульс, вовлечение других регионов через кооперацию к их развитию в направлении высокоорганизованной урбанистической среды обитания основной части населения страны.

Основные различия в подходах к региональной политике отображены в таблице № 1.

№ п/п	Государственная политика	Выравнивание уровней развития региона	Поляризованное развитие региона
1.	Основные параметры	Выделение регионов на основе усредненного социально-экономического потенциала	Создание регионов-«локомотивов роста» (опорных регионов)
2.	Административно-территориальное деление	Выделение географически сопряженных территорий, сохранение существующего административно-территориального устройства	Укрупнение административно-территориальных единиц в макрорегионы с опорными городами национального и регионального уровня

3	Базовый механизм управления	Равномерное распределение государственных средств между регионами, нуждающихся в поддержке	Направление государственных кап. вложений в «опорные регионы»
---	-----------------------------	--	---

При этом оговаривается сохранение компенсирующей региональной политики в отношении отсталых регионов путем предоставления им гарантированных услуг, выравнивания обеспеченности инфраструктурой.

Перед региональными властями Центр поставил задачу выработки собственных региональных стратегий несырьевого характера. Тем самым регионам предоставили возможность примерить на себе статус «стратега» – главного вдохновителя и инициатора стратегирования своей территории. Это означает, что формирование регионального субъекта как инициатора развития региона предполагает не столько развитие имеющихся и появление новых производств, сколько формирование благоприятных условий инновационного и инвестиционного климата. Такое позиционирование местных властей в качестве «стратега» в принципе выводит их на более высокий уровень управления, при котором возможен переход от парадигмы функционирования региона к его развитию.

Понятие «конкурентоспособный регион» способно наполниться реальным содержанием в единстве и взаимодействии трех составляющих.

Конкурентоспособность региональной власти путем внедрения эффективных и демократических по содержанию механизмов административного управления, модернизации управленческих структур, кадрового обновления и омоложения, формулирования мобилизационных идей для местного сообщества, формирования доверия к институтам и носителям власти.

Конкурентоспособность социального (человеческого) потенциала региона путем достижения высоких стандартов жизни для

всех слоев населения, развития человеческого ресурса, обеспечения социально-экономической и политической привлекательности региона, инициирования процессов самоорганизации местного сообщества.

Конкурентоспособность бизнеса путем «удержания» своих структур и «заманивания» других на территорию региона и продвижения («тихой экспансии») на другие рынки, втягивания местных бизнес-структур в реализацию собственных и общенациональных инвестиционных проектов, лоббирования и отстаивания интересов бизнес-сообщества по проектам ТНК.

Власть как Стратег может проявить себя при обеспечении именно такой конкурентоспособности региона.

Каково стратегическое видение развития регионов Западного Казахстана и как они себя позиционируют на национальном и мировом рынках?

По стартовым индексам уровня жизни и конкурентоспособности регионы выглядят следующим образом:

- по сводному индексу уровня жизни лидирует Актобе с рейтингом 6,8, Уральск – 5,8, Актау – 5,5 и Атырау – 4,9;
- по индексу конкурентоспособности (объем промышленного производства, и доля обрабатывающей промышленности, уровень экономической активности населения, выпуск специалистов с в/о, объем инвестиций в основной капитал и в строительство) лидирует Актобе. Во всех областях Западного Казахстана доминирует горнодобывающая отрасль (до 90%, в ЗКО – 91,4%). По итогам 2007 года объем промышленного производства составил 3 823,7 млрд. тенге. По инвестиционной активности лидирует Атырау и отставание аутсайдера Уральска 8-кратное. По ВРП также лидирует Атырау и замыкает Уральск (по данным 2005 года).

Общее сопоставление разработанных региональных стратегий ЗКО, Актобинской и Мангыстауской областей до 2015 года показывает, что концепции комплексного развития территорий (семь «опорных» территорий), проработанности методологического подхода к масштабу прорывных проектов отвечает стратегия Мангыстауской области (аким Кушербаев К.Е.). В целом эта стратегия задает новый алгоритм развития на перспективу, четко определяя параметры и горизонты, правила игры для бизнеса и местного

сообщества. Актюбинская стратегия (аким Е.Сагиндыков) сильна четким обозначением и проработанностью 120 инвестиционных проектов на общую сумму более 8,0 млрд. долларов. Шесть проектов стоимостью 443,0 млрд. тенге вошли в государственную программу «30 корпоративных лидеров Казахстана», причем один из них – первая очередь третьего Жанажолского газоперерабатывающего завода – уже реализован в декабре 2007 года.

Уральская стратегия (аким Б. Измухамбетов) стала предметом экспертного заключения авторов и алматинского экономиста К. Берентаева (опубликовано в конце прошлого года в местной прессе и в начале 2008 года в республиканской) [5].

В документе, разработанном группой К.Нунова (ТОО «КАТЭК», г. Алматы), отсутствует в принципе конкурентная стратегия как таковая и программа территориального развития ЗКО; приоритеты целиком привязаны к сырьевым производствам, а необходимые для региона прорывные проекты в экономике и социальной сфере не заявлены; социальный блок как сердцевина такого рода стратегий, определяя ее направленность, не стал таковым по сути и механизмам; использованный сценарный метод разработки стратегии с общими («кликбезовскими») характеристиками без привязки к конкретным производствам и территориям стал демонстрацией худшего исполнения инструмента стратегирования. Такого рода стратегии остаются формальным документом, преданным забвению уже на следующий день после его утверждения в областном маслихате.

Какие выводы и уроки можно извлечь из первого опыта разработки региональных стратегий? Исходя из опыта близкой нам уральской, они таковы.

1. Обозначение («назначение») лидеров региона (Актобе-Уральского, Атырау-Каспийского) условно, и главное – не способствует межрегиональной интеграции и кооперации (не конкуренции регионов, а их сотрудничество). Макрорегионы, включая наш Урало-Каспийский, при таком административном подходе естественным образом не сформируются. Будет больше конфликтных зон, нежели поиска сотрудничества и объединения региональных элит.

В современном мире конкуренция между странами и регионами происходит главным образом не в материальной

сфере, а в области идей, стратегий и их воздействия на сознание людей. Только интеллектуальное лидерство способно обеспечить конкурентоспособность, прорыв в области хозяйства и социальной сферы регионов и страны в целом. Если руководство региона не позиционирует себя в качестве интеллектуального лидера и перепоручает этот процесс «избранным» консалтинговым компаниям (независимо от их профессионального уровня), делающим свой бизнес то в одном, то в другом регионе, то и инновационные сценарии развития региона вряд ли состоятся.

Стратегии, выстроенные на административных началах, зависят от одного фактора – личных качеств и способностей главы региона. Такого рода зависимость сродни «короткому» замыканию: то вспыхнет, то погаснет. С позиций долгосрочного и стабильного успеха развития региона такие системы не продуктивны и не эффективны. Стоит уйти успешному главе, начинается забвение задуманного и начатого, а новые начинают заново планировать под те или иные интересы.

2. Формирование региональной стратегии – это задача всей региональной элиты, включая вместе с управленческой, научную и образовательную, культурную и техническую, бизнес-элиту. В данном случае стратегии – это не только социально-экономический документ, а в большей степени политический. Задачи консолидации думающей и ответственной местной элиты, формирования по этой основе регионального политического субъекта приоритетны в условиях реальной трансформации экономико-политического пространства стран. В этом смысле роль бизнеса и экспертного сообщества должны быть переосмыслены они в процессе разработки стратегий должны позиционироваться как независимые центры. Поверх «аппаратной» технологии формирования и сопровождения стратегий должна наложиться «общественно-государственная». Именно это качество придает региональным стратегиям целостный и легитимно-представительный характер.

3. От адекватной оценки соотношения «власть – институт власти – экономика» зависит адекватное понимание элит, характера правил игры (кто их задает и меняет в зависимости от изменения экономической ситуации). Признание существенности этого соотношения позволяет изначально описывать политику

и экономику как взаимосвязанный процесс, состоящий из нормативно-формализованной и фактически существующей части. Потому изначально власть воспринимается как непрозрачное, непубличное. В условиях моноцентризма власти, жесткой вертикали публичная политика в регионах отсутствует. Главы регионов чертят политическую конфигурацию самостоятельно, устраняя экономических и политических оппонентов (опыт выборов августа 2007 года в маслихат ЗКО).

4. В рамках административно-территориального подхода трудно описать и региональную стратификацию политического пространства. Каждый регион – это своеобразный «кокон» вокруг субъектов региональной политики. Такое пространство имеет разную «прозрачность» для действий «снаружи» и «изнутри», идет ли речь об экспертной оценке или о политическом действии. Особенно ярко такая разница проявляется в тех случаях, когда региональное сообщество является носителем различных клановых, корпоративных начал. Здесь заостряется проблема: как отражается это разнообразие в механизме рекрутирования правящей региональной элиты, в характере возникающих конфликтов в связи с доминированием в различных структурах исполнительной, контрольно-надзорной и судебной властях «варягов» с иных регионов? Не менее важным является, обстоятельство, связанное с вышеуказанным, что политическое пространство любого региона центрично. Есть зона центра политической активности и есть периферийная, провинциальная зона. Они не совпадают с парой «центр – регион», понимаемой как «отношение и политика центральной власти к региональной» (тем более в условиях Казахстана понятие «региональная власть» достаточно условное понятие). Структурное разделение политического пространства на зоны центра и провинции требует также своего осмысления и теоретической проработки.

5. В региональной проблематике непродуктивным выступает также какое-либо проектирование региональных процессов на основе существующей «административно-территориальной» модели устройства страны и мышления управленцев. Региональные элиты в условиях нестабильности административно-территориальных границ областей (сегодня ЗКО – область, а завтра один из районов Уральского аймака) не могут уверенно себя позиционировать. Эта модель статична, являя собой некую «шахматную доску», на

которой передвигаются политические и экономические фигуры. Здесь не работают понятия «внутреннее – внешнее», так как политическое пространство едино и условно разбито на «клеточки» – регионы. Правила игры, да и сами «фигурки» меняются извне и вне зависимости от «пешек». В такой статичной модели король и свита вне игры на региональном пространстве. Более адекватно объяснять и изучать региональное пространство на основе динамической модели, суть которой в том, что оно всегда понимается как «что-то», как пространство действий политических субъектов внешних, находящихся за пределами регионального политического пространства и вступающих в политические отношения с представителями местного сообщества (по схеме «патрон-клиент»).

Учитывая основные слагаемые политического влияния – административно-правовые, политические, интеллектуальные, финансово-экономические, идеологические и символические – центром политического пространства выступает столица как местоположение наиболее влиятельных политических субъектов. Это и выдвигает значимость Астаны как центра не только в рекрутировании и воспроизводстве новой региональной элиты, но и Астаны как одного из регионов в собирании и обустройстве экономического и политического пространства страны в единую систему.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О стратегии территориального развития Казахстана до 2015 года. Указ Президента РК № 167 от 28.08.2006 года.
2. Регионалитика // Географический энциклопедический словарь. Понятия и термины / Под ред. Ф. Гречишникова. М.: 1988.
3. В числе основных концепций власти в экономике можно назвать работы Дж.К.Гэлбрейта, П.Барухана, Дж.Дози, В.Ойкена, Ф.Перу, Я.Такоты и В.Штютцеля.
4. В статье А. Либмана «Направления и перспективы развития политико-экономических исследований» представлен обзор основных научных подходов. Вопросы экономики, 2008. № 1.
5. Газета «Надежда» от 29 ноября 2007 года, «Моя Республика» от 29 февраля 2008 года.

КОЖАХАНОВА Мария Хакимжановна,
Филиал РГКП Колледж КарГУ им. Е.А. Букетова,
преподаватель
КОЛЫШБАЕВ Марат Нурланович,
учащийся

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕРЕНОСА СТОЛИЦЫ ИЗ АЛМАТЫ В АСТАНУ

Астана (до 6 мая 1998 года – Акмола) объявлена столицей Республики Казахстан с 10 декабря 1997 года Указом Президента от 20 октября 1997 года и с одобрения Парламента. Международная презентация новой столицы Казахстана – Астаны состоялась 10 июня 1998 года. Перенос столицы из Алматы был обусловлен экономической, экологической, географической целесообразностью.

Алматы находится на большом отдалении от географического центра республики. Кроме того, по численности населения город приближается к отметке в 1,5 млн. чел. и становится малоперспективным по пространственному размещению. Город плотно застроен, густо населен и не имеет свободных площадей для своего развития. Обострены транспортные проблемы. В нем из года в год осложняется экологическое положение – по загрязненности Алматы выходит на первое место среди казахстанских городов.

После обстоятельного изучения всей территории Казахстана по 32 параметрам, среди которых: социально-экономические показатели, климат, ландшафт, сейсмические условия, окружающая среда, инженерная и транспортная инфраструктура, строительный комплекс, трудовые ресурсы и другие, из всех вариантов наиболее предпочтительным оказался город Акмола.

Состояние города, его территория, нахождение практически в географическом центре Казахстана и поблизости крупных хозяйственных регионов, на пересечении крупных транспортных магистралей, имеющаяся возможность увеличения численности населения к 2010 году до 1 млн. человек, а к 2030 году до 1,5 млн. человек, хорошо налаженное тепло-, водо- и энергоснабжение, развитая транспортная инфраструктура, нормальная экологическая обстановка определили этот выбор.

Акмолинская область является одной из житниц республики, крупным центром сельскохозяйственного машиностроения. На ее долю приходится одна пятая часть производимого зерна, десятая часть продукции животноводства, четвертая часть продажи зерна государству. Посевные площади составляют 3422,6 тысячи га. Развито также мясомолочное животноводство, свиноводство, овцеводство, коневодство и птицеводство. В недрах ее выявлены месторождения золота, урана, бокситов, сурьмы, меди, бурого угля, каолиновых руд, кварцевых песков и другие полезные ископаемые.

Развитие промышленности в области было традиционно связано с сельским хозяйством, переработкой сельскохозяйственного сырья. Область ведет активную внешне-экономическую деятельность, развивает взаимовыгодные связи с государствами ближнего и дальнего зарубежья. Главными торговыми партнерами являются Россия, Узбекистан, Беларусь, Таджикистан. В основном, в государства СНГ вывозятся зерно, мясо, мука и молочная продукция, отсюда поступают топливно-энергетические ресурсы, продукция химической промышленности, древесина, пиломатериалы, бумага, прокат черных металлов, товары народного потребления.

Из числа стран дальнего зарубежья основная доля экспорта приходится на США, Китай, Францию, Германию, Турцию, Австрию. В эти страны поставляется окись урана, молибден, минеральные удобрения. В импортных поступлениях преобладают продукты питания и оборудование для агропромышленного комплекса. Астана и прилегающий к нему северный регион страны имеют огромные перспективы развития. На севере Казахстана сосредоточены все разведанные в республике запасы технических алмазов, две трети олова, более 30% циркония, 25% урана, 15% золота, что дает возможность активно развивать горнорудную промышленность.

Перенос столицы расширяет влияние Астаны на приграничные регионы – промышленно развитые Карагандинскую, Павлодарскую, Восточно-Казахстанскую, Костанайскую области. Это создает предпосылки к развитию предпринимательского бизнеса, что в свою очередь повлечет за собой открытие головных контор компаний и фирм, филиалов крупных банков, а затем и переезд самих банков.

Здесь сосредоточены высшие административные управленческие структуры, а это означает рост численности специалистов. Вместе с центральными аппаратами развиваются службы информационного, технического, технологического и торгово-бытового обслуживания. Все это ускоряет рост коммерческих структур – фирм, компаний, акционерных обществ в столице и пригородной зоне. В целях реализации намеченных планов развития экономики региона сначала 1997 года в городе действует механизм и особый правовой режим Акмолинской специальной экономической зоны, созданный Указом Президента Республики Казахстан от 9 октября 1996 года.

Он определяется тремя основными факторами. Во-первых, установлена свободная таможенная зона, позволяющая всем физическим и юридическим лицам, ведущим хозяйственную деятельность в пределах территории города, пользоваться правом беспошлинного и необлагаемого налогом ввоза товаров. Во-вторых, товары, произведенные на территории специальной экономической зоны, освобождаются от таможенных пошлин при вывозе. В-третьих, введено льготное налогообложение, которое распространяется, прежде всего, на предприятия, занимающиеся строительством и эксплуатацией недвижимости.

Ежегодные отчеты ПРООН о человеческом развитии, издаваемые по отдельным странам с 1990 года и по Казахстану с 1995 года, завоевали признание экспертов, аналитиков, правительств во всем мире. Причем в отличие от многочисленных иных рейтингов Индекс человеческого развития (ИЧР) стран мира представлен не только в научных и прикладных исследованиях, но и в аргументации политиков, широко цитируется в прессе. Индекс человеческого развития основан на четырех показателях – ожидаемой продолжительности жизни при рождении, грамотности взрослого населения, охвате обучением молодежи, ВВП на душу населения.

Динамический рост этих показателей происходит, в том числе за счёт г. Астаны. В Астане к 2008 году проживает около 700 тыс. человек, если сравнить с 1997 годом (около 130 тыс. человек), то увеличение численности произошло за счёт приезжего населения. В настоящее время около 144 тыс. работоспособного населения со всего Казахстана живут и трудятся в столице, тем самым, уменьшив число безработных по всему Казахстану. Если в Астане к 2010 году

ожидается увеличение населения до 1 млн. человек, то произойдёт дополнительное снижение количества безработных приблизительно на 77,7 тыс. человек. Улучшение уровня жизни происходит за счёт уменьшения безработицы. Для увеличения продолжительности жизни очень важное значение имеет развитие здравоохранения. Большое будущее ожидает медицинский кластер в Астане, развитию которого в последние годы уделяется первостепенное значение. Другими словами, Астана будет не только политическим, административным, научным, образовательным, культурным центром государства, но и очагом передовой медицинской мысли и современной здравоохранительной практики. Оснащенные новейшей техникой и укомплектованные обученными за рубежом специалистами, медицинские учреждения Астаны должны надежно стоять на охране здоровья народа.

В Астане сконцентрированы высшая административная, судебная, законодательная власти и в связи с этим значительно повышается влияние на промышленные и сельскохозяйственные центры Республики. Для обеспечения устойчивого развития регионов Республики Казахстан необходимо внедрение экосистемного (бассейнового) принципа, рассматривающего в качестве субъекта развития не только административные единицы, но и соответствующие экологические системы. Устойчивое развитие на территориальном уровне в Республике Казахстан не может быть осуществлено только в рамках субъектов административно-территориального деления, поскольку природа, её ресурсы и экосистемы в условиях Казахстана имеют выраженный трансрегиональный характер. В связи с этим предполагается разработка региональных планов мероприятий по переходу к устойчивому развитию для следующих восьми зон устойчивого экосистемного развития по бассейновому принципу: Арал-Сырдарьинской, Балхаш-Алакольской, Иртышской, Есильской, Жайык-Каспийской, Нура-Сарысуейской, Тобол-Торгайской, Шу-Таласской.

Формирование программ устойчивого территориального развития в соответствии с экосистемным принципом и на трансрегиональной основе позволит:

- обеспечить эффективное природопользование и сохранение природных ресурсов на основе единого подхода к управлению территориями, относящимися к целостным экологическим системам;

- преодолеть неэффективность существующей системы менеджмента природных ресурсов, ведомственную разобщенность и дублирование функций;

- укрепить территориальную целостность Республики Казахстан и снизить расслоение в социально-экономическом положении регионов;

- создать условия для развития экосистемного подхода в международных отношениях, углубления сотрудничества со странами-соседями в рамках совместной деятельности по сохранению транснациональных экологических систем.

При этом бассейновый принцип не заменяет иных форм территориальной организации, таких, как административное деление страны, создание социально-предпринимательских корпораций, экономических кластеров. Вместе с тем в рамках зон устойчивого развития будут активно осуществляться интеграционные процессы на основе соблюдения интересов охраны окружающей среды.

На примере Республики Казахстан может быть отработан принципиально новый подход к территориальному устойчивому развитию на экосистемном уровне.

Силуэты устремленных ввысь куполов и блистающие контуры зданий, исполненных во взаимно дополняющих друг друга манерах и стилях Востока и Запада, – таков нынешний образ нашей красавицы-столицы. Город поднимает свои этажи, ветхие дома сменяются новыми, столица растет и хорошеет.

Как-то раз Президент признался в том, что из дальних зарубежных визитов он возвращается, изрядно соскучившись по Астане. И это почти стало правилом, что когда он прибывает после многодневных командировок, то, несмотря на усталость, сразу же отправляется осматривать столицу. Но сегодняшняя Астана совсем не та, что была десять или даже четыре года назад: ее так скоро не объедешь. Уже само это обстоятельство свидетельствует о подлинных масштабах роста внешней формы и внутреннего содержания столицы. Нурсултан Абишевич часто напоминает о том, что Астана должна быть красивым и привлекательным городом, вызывающим уважение у иностранцев и гордость у казахстанцев.

В новой столице новым предметным воплощением наших способностей и достижений стали узнаваемая «эмблема» Астаны – башня Байтерек, место работы Президента – резиденция Акорда.

детище всемирно известного зодчего Нормана Фостера – Дворец Мира и Согласия, известное в народе под обиходным названием «пирамида», причудливо вырастающий над кромкой стешного горизонта комплекс «Ханский шатер» и крытый стадион на 30 тысяч зрителей, большой киноконцертный зал на 3,5 тысячи зрительских мест, поражающие воображение жилые комплексы с высокотехнологичной инфраструктурой...

В былые времена в городе было только две школы с государственным языком обучения. Сегодня их количество достигло 17. Ежегодно сдается в эксплуатацию по четыре-пять новых школ. Дальше – больше, поскольку имеющегося количества школ для растущего населения города явно не хватает. Новые школы не идут ни в какое сравнение со школами советского образца. Современные общеобразовательные школы в Астане больше походят на академические дворцы, оснащенные современным техническим оборудованием, с хорошими спортзалами и лабораториями, светлыми и теплыми классами и актовыми залами.

Безусловно, Астана – это прежде всего трудовой город. В ближайшей перспективе здесь, кроме сотрудников центральных органов управления и работников сферы услуг, будут трудиться и рабочие промышленных предприятий. В городе намечено открыть предприятия по производству строительных материалов, железнодорожных локомотивов, легковых автомобилей «Ниссан», а в дальнейшем перечень индустриальных объектов в столице будет рационально дополняться.

Астана – город, строящийся в эпоху глобализации. Поэтому, опираясь на современные достижения и технологии архитектурного искусства, она развивается ускоренными темпами. Как мы знаем, в мировой истории есть немало примеров, когда отдельные сооружения строились на протяжении многих лет и на их возведение уходила жизнь нескольких поколений. Но нынче другое время и другие возможности. Частные инвесторы, заинтересованные в быстром возврате затраченных средств, столь же быстро работают над проектами. Конечно, время от времени возникают споры о качестве работы. Но мы должны понять, что не переболев этой «болезнью роста», мы никогда толком не научимся строить качественно и безупречно.

Понятно и то, что в эпоху всеобщей глобализации архитектурное искусство не может ограничиваться национальными рамками. По-видимому, прежде всего этим объясняется то, что время от времени раздаются критические замечания общественности о недостаточности в архитектуре Астаны национального казахского колорита. Но, несмотря на все это, возводимая по инициативе первого Президента страны столица независимого Казахстана Астана изо дня в день и из месяца в месяц продолжает расти и расправлять крылья, становясь все краше.

Осенью прошлого года Глава государства заложил первый камень в строительство Актау-сити – еще одного чудо-города XXI века, которому суждено вырасти у кромки Каспийского моря. Это событие свидетельствует о том, что взятый в стране курс на созидание и набранный астанинский ритм и впредь будут обретать дальнейшее продолжение в самых разных частях и уголках нашей Родины!

...Вскоре после выхода указа Президента, о котором говорилось в начале этой работы, 11 декабря 1997 года на страницах центральных изданий было опубликовано Воззвание руководства страны к народу Казахстана. Если вы помните, там были такие слова: «Отныне и на века здесь, в центре огромной страны, будут приниматься решения, судьбоносные для народа. Здесь теперь бьется сердце нашей Родины. Отсюда Казахстан будет определять свою историческую судьбу в преддверии третьего тысячелетия».

ТЛЕУБЕРДИНОВА Айжан Тохтаровна,

*заведующая кафедрой маркетинга,
кандидат экономических наук, доцент,*

ТАШЕНОВА Лариса Владимировна,

студентка специальности «Туризм»

ПЕРЕНОС СТОЛИЦЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА РЕГИОНА

Перенос столицы – это уникальное явление в истории постсоветских государств и имеет свои специфические причины.

Во-первых, перенос был обусловлен необходимостью укрепления Казахстана в геополитическом плане. Астана является центром

евразийского континента, соединяя в себе европейские и азиатские традиции. Город одинаково открыт Югу, Востоку, Северу и Западу.

Во-вторых, в этом решении немаловажную роль сыграли соображения безопасности. Столица независимого государства по возможности должна была быть удалена от внешних границ и находиться в центре страны.

В-третьих, перемещение столицы было продиктовано необходимостью оздоровления экономики Казахстана. Оно обеспечило мультипликативный эффект для экономики страны. Стали развиваться областные центры, встали на ноги отрасли экономики, специализирующиеся на производстве строительных материалов, дорожного покрытия, энергетики и машиностроения. Невиданными темпами развивается жилищное строительство.

В-четвертых, перенеся столицу в регион, многонациональный по своему составу, был определен курс на создание стабильного полиэтничного государства, сохранение и преумножение дружбы между народами, населяющими Казахстан.

Перенос столицы из Алматы в Астану – это очень неожиданный и богатый на позитивные последствия политико-экономический ход, который, с одной стороны, позволил преодолеть оторванность северных регионов страны от активной политической жизни республики, вовлек север в бурные экономические и политические реформы. Так, за прошедшие 7 лет ВВП Астаны увеличился в 10 раз. Доля Астаны в общем объеме ВВП выросла в 3 раза. Налоговые поступления увеличились в 11 раз, объем инвестиций в основной капитал увеличился в 10 раз. За последние 7 лет население города увеличилось в 2,5 раза. Средняя заработная плата выросла в 3 раза.

С переносом столицы активизировались миграционные потоки с перенаселенного юга на север, выровнялись демографические перекосы, и стала активно развиваться такая отрасль экономики региона как туризм.

Как известно, особенностью Акмолинского региона является наличие курортных зон (Щучинско-Боровская курортная зона, Зерендинская зона отдыха, Коргалжынский заповедник и другие). Имеются все предпосылки для развития туристского бизнеса, организации досуга населения, развития лечебно-оздоровительных комплексов на более новом, качественном уровне. Развитие туризма

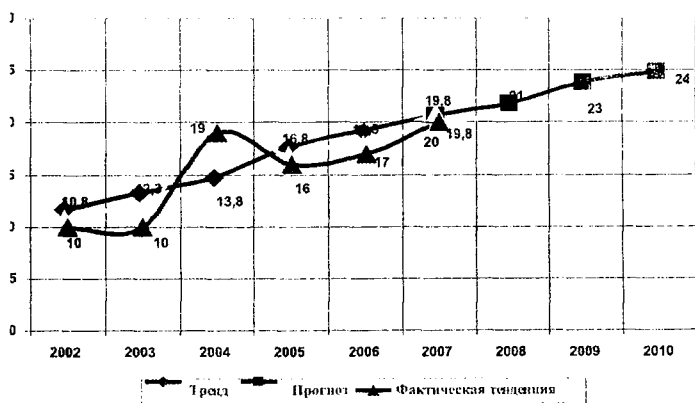
играет важную роль в решении социальных проблем, способствует росту предпринимательства в сфере услуг.

На территории области туристов круглогодично обслуживают более 611 объектов и субъектов малого предпринимательства: кафе, ресторанов, парикмахерских, гостиниц, санаториев, домов отдыха и др.

В целях приведения в соответствие с государственными стандартами качества туристского продукта, совместно с Акмолинским филиалом ОАО «Национального центра экспертизы и сертификации», проводится работа по сертификации гостиничных услуг и других мест, предоставляемых для размещения туристов. За период с 2007 года сертификаты качества своих услуг получили 11 отелей, гостиниц и домов отдыха, ведется работа по сертификации услуг еще 6 объектов.

За исследуемый период было определено, что в области функционируют 209 объектов инфраструктуры туризма и отдыха с единовременной вместимостью более 15 тыс. мест, в т.ч. Щучинско-Боровской курортной зоны – 82 санаторно-оздоровительных учреждений общей вместимостью около 9,0 тысяч мест, Зерендинской зоне отдыха – 20 объектов вместимостью более 1,0 тыс. мест в т.ч.: гостиницы, санатории, оздоровительные центры, отели, коттеджи.

Количество турфирм ежегодно увеличивается. На рис.1 представлен прогноз роста числа туристских фирм в области на 2008-2010 годы.



Данный прогноз отражает положительную динамику роста

числа туристских фирм в Акмолинской области. К примеру, к 2010 году в области будут функционировать 24 туристские фирмы.

В целом, по области также отмечается динамичный рост объектов инфраструктуры туризма. Так, их количество в 2007 году возросло по сравнению с 2006 годом на 21%. Количество объектов придорожного сервиса возросло по сравнению с 2006 годом на 32% и составило 341 единицу.

Число обслуженных туристов по области в 2007 году составило 23 332 человека, что на 4 228 человек больше, чем в предыдущем году. В таблице 1 представлены цепные темпы роста числа обслуженных туристов за период 2001-2006 гг. по Акмолинской области.

Таблица 1

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Обслужено туристов, чел.	4 156	5 231	14 125	8 861	20 041	19 104
Цепные темпы роста, %	125,8	270	62,7	226,2	95,3	122,1

В результате наблюдается стабильный рост доходов от туристской деятельности. Поступление налогов и других платежей в государственный бюджет от туризма за 9 месяцев 2007 года составил 405,2 млн. тенге, с ростом к тому же периоду 2006 году в 2 раза.

Основными видами туризма, активно развивающимися на территории области, являются экологический, лечебно-оздоровительный, культурно-познавательный и деловой туризм. В то же время, в отдельных районах области, исходя из местных благоприятных условий, туризм находит свою дальнейшую специализацию.

Согласно проведенному анализу, мы видим, что Акмолинская область в целом является крупным туристским центром республики. Но не стоит забывать и о том, что на ее развитие довольно весомое

значение оказала и оказывает столица РК – город Астана.

Астана сегодня – динамично развивающийся центр страны, включающий в себя современную городскую инфраструктуру, последние инновационные и информационные технологии, которые позиционируют город не только как столицу республики, но и как крупный центр развития бизнес туризма, рекреационного и туризма с целью посещения родных и близких (Таблица 2). Развитие именно этих видов туризма во многом было определено изменившейся миграционной ситуацией после переноса столицы из Алматы в Астану. Начиная с осени 1997 года, в Астану активно начинают пересезать первые переселенцы из Алматы и других регионов Республики Казахстан, в основном государственные чиновники с семьями и обслуживающий персонал.

Таблица 2

Динамика распределения туристов (резидентов и нерезидентов) по целям поездок по г. Астана на 2000-2005 гг.

Показатели	2000 год	2001 год	2002 год	2003 год	2004 год	2005 год
Всего туристов (резидентов и нерезидентов), чел.	14610	9990	10377	8696	21674	37102
В том числе по целям:						
1.Посещение знакомых и родственников, человек	185	2909	1247	1860	4242	6435
Удельный вес (1) в общем объеме туристов-нерезидентов, %	1,3	29,0	12,0	21,4	19,6	17,3
2. Досуг, рекреация и отдых, человек	53	5658	2362	2477	8619	17441
Удельный вес (2) в общем объеме туристов – нерезидентов, %	0,4	56,6	22,8	28,5	39,8	47,0

3. Деловые и профессиональные цели, человек	7604	668	786	1504	4172	8896
Удельный вес (3) в общем объеме туристов – нерезидентов, %	52,1	6,7	7,6	17,3	19,3	24,0

Из данной таблицы видно, что доля туристов (как резидентов, так и нерезидентов), прибывающих в г. Астану с деловыми и профессиональными целями, а также с целью отдыха и рекреации, исходя из общего числа туристов, довольно высока.

Особое значение для столицы имеет развитие бизнес-туризма. Больше всего деловые туристы в столицу приезжают из Турции, Китая, Германии, США, ОАЭ и стран СНГ. Как выяснилось, объем выездного туризма ежегодно растет. За пять лет количество туристов, прибывающих в столицу, стало на 30% больше. К примеру, в 2005 году количество выездного и внутреннего туризма по сравнению с 2004 годом увеличилось почти в два раза. Внутренний туризм в столице развивается в основном за счет приезда из регионов в рабочие командировки. Но такой приезд не может быть показателем развития туристской отрасли. Сегодня необходимо привлекать иностранных туристов, организовывать их досуг и знакомить со столицей.

Но, в целом, ежегодно увеличивается число обслуженных туристов. К примеру, в 2007 году было обслужено 92 371 турист, что на 10% больше, чем в предыдущем. Рассмотрим цепные темпы роста числа обслуженных туристов по г. Астана за 2001-2006 годы (Таблица 3).

Таблица 3

	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Обслужено туристов, чел.	37585	38918	39499	55067	99512	83444
Цепные темпы роста, %	103,5	101,5	139,4	180,7	83,9	110,7

Доходы от туристской деятельности в 2001-2005 годы увеличились в два раза и составили порядка 1 млн. тенге. при этом львиная доля прибыли приходится на перепродажу авиабилетов.

Необходимо также отметить, что согласно Программе развития туристской отрасли в Акмолинской области на 2006-2008 годы планируемая сумма финансирования туризма на три года из бюджета области составляет около 60 млн. тенге. Средства, вкладываемые на развитие туризма в области, обладают высокой степенью окупаемости (Таблица 4).

Таблица 4

	2005	2006	2007
Инвестиции, млн. тенге	10,0	20	12,8
Доход, млн. тенге	158,8	215,3	405

По мнению специалистов, полноценному развитию туристской отрасли в Астане мешает ряд проблем. Одна из них – острая нехватка гостиничных мест. На сегодняшний день в городе 75 гостиниц, но только 4 из них – крупные, имеющие по 150 номеров. Большая часть гостиниц располагает 20 номерами, которые к тому же постоянно заняты. Всего в Астане 1 529 гостиничных номеров.

Астана – центр проведения крупных мероприятий как республиканского, так и международного значения. так что в такие периоды число гостей в столице вырастает до нескольких тысяч человек. Получается, что номерной фонд столичных гостиниц недостаточен для того, чтобы вместить столько гостей. При этом установлены высокие цены, а уровень гостиничных услуг не отвечает минимальным требованиям. Техническое, сантехническое обеспечение, кухня и оборудование не соответствуют санитарным требованиям и технике безопасности, отсутствуют дополнительные услуги: прачечные, химчистки, парикмахерские. А обслуживающий персонал зачастую груб с клиентами. Нет услуги по бронированию номеров в режиме on-line.

Нехватка кафе и ресторанов в столице – еще одна проблема. Сегодня в Астане работают 572 таких заведения. Но этого недостаточно, учитывая, что активное население города составляет порядка 180 тыс. человек. Городу нужно не менее 1 тыс. ресторанов и кафе. Глава департамента предпринимательства и промышленности считает, что для формирования положительного имиджа столицы, находящейся на стыке Азии и Европы, нужен синтез этих культур, поэтому важно, чтобы в городе работали рестораны и кафе известных мировых брендов, включая Макдональдс, пиццу-хат, суши-бары.

Но, в целом, необходимо сказать, что сегодня наша новая молодая столица обращает на себя внимание всего мира. Астана становится олицетворением стремительно развивающегося Казахстана, является локомотивом казахстанской экономики в общем и туристского бизнеса в частности.

АСТАНА АУЫСУЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК- ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТҰСТАРЫ

***Ауыстырудың қоғамның әлеуметтік
құрамының өзгеруіне, еңбек нарығына,
аймақтардың дамуына әсері***

ҚАЛИЕВ Наубат,

*Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,
профессор, саяси ғылымдарының докторы*

АСТАНАНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ МИССИЯСЫ

Тәуелсіздік аясындағы еліміз дамуының аса маңызды құндылықтарының бірі – Қазақстан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Назарбаевтың саяси таңдауы, ерік-жігері мен мемлекеттік көрегендігінің арқасында Астананың дүниеге келіп, еліміздің бас қаласына айналып, бүкіл жоғарғы құзырлы билік органдары орналасқан, жалпымемлекеттік тағдырлы саяси шешімдер қабылданатын орталыққа айналуы. Бұл – ғасырлар тоғысындағы жалпы ұлттық игілік-қазынамыз.

Кешегі облыс орталығы Ақмоладан егемендік елдің елордасына айналған Астанаға бұл мәртебелі жаңа тарихи сапа бір мезгілде оған үлкен саяси, рухани, әлеуметтік-экономикалық миссия жүктеді. Бұл өркениеттер мен мемлекеттер тарихында болған, ел астаналарына жүктелетін аса маңызды жауапты, тағдырлық миссия. Тарихта осындай миссияны әріде Афины, Рим, Константинополь, беріде Париж, Лондон, Дамаск, Киев және басқа қалалар атқарғаны белгілі. Ол өте жауапты да абыройлы миссия. Және де ол тек ел билеушілерінің немесе қала басылары мен мэрларына, әкімдері иығына түсер жауапкершілік емес. Ол сол астаналық қаланың бүкіл мегаполисіне – тұрғындарына түсер миссия, ұрпақтар алдындағы жауапкер-

шілік. Солар өкінбес үшін біз – астаналықтар әр қадамды ойланып жасағанымыз абзал.

Астана миссиясы деген не? Әрине, әр қаланың, тіпті әр елді мекеннің де миссиясы болуы мүмкін. Астаналар миссиясы ол мүлде бөлек, мүлде жауапты, әр қырлы, сан-салалы динамикалық құбылыс.

Астананың жаңа миссиясы Қазақстанның жаңа әлемдегі жаңа орнынан туындайтынын айтуымыз керек. Әр мемлекет сыртқы саясатта белгілі бір шешімдер мен басымдықтарды анықтап және оны өзінің ішкі саясатында да жүзеге асыру үшін өзінің белгілі бір геосаяси кодын (геополитикалық кодексін) анықтайтын белгілі. Онда, ең алдымен, мемлекеттік мүдделер, ұлттық қауіпсіздік, ұлттық мүдделерге сырттан болар қауіптер мен қатерлерді салыстыра зерделеу, осы қауіп-қатерлерге жауап ретінде ұзақ мерзімді шешімдерді қабылдау сияқты маңызды мәселелер қатаң есепке алынады. Сонымен геосаяси код дегеніміз – мемлекеттің сыртқы саясатын жүзеге асырудағы стратегиялық болжамдар мен ұстанымдардың жиынтығы.

Геосаяси кодтар тек терең мемлекеттік мүдделерге қатаң бағындырылып, айрықша орталықтандырылған болып қана қоймайды, ол сонымен бірге бүкіл әлемге ел ортасынан қараудың маңызды инструменті болып табылады. Белгілі саясаттанушылардың пікірі бойынша геосаяси код үш деңгейде – жергілікті, аймақтық және әлемдік деңгейде жұмыс жасайды. Жергілікті деңгейдегі код көрші елдермен ара қатынаста өз мүдделерін бағалауға негізделсе, аймақтық деңгейдегі код ең таяу көршілерден арғы елдермен қарым-қатынас пен мүдделерді еске алып ықпал жасау мәселелеріне арналады. Ал әлемдік немесе жаһандық код – ол бірнеше, әсіресе алпауыт елдердің (әсіресе, үлкен сегіздік) әлемдік саясатының мақсаты мен әдістерін білу, тануды қажет етеді [1, 347-348-бб.]. Барлық аймақтық елдер үкіметтері осындай кодтарды анықтап, белгілеуге, жоспарлауға ұмтылады.

Астананың ел орталығына айналуы, міне, Қазақстанның аумағына, аумақтық тұтастығына өткен ғасырдың 90 жылдарындағы кейбір саясаткерлердің, қоғам қайраткерлерінің (Горбачев, Солженицын. Жириновский және т.б.) арандатушылық пиғылдарына жауап, әрі біздің ол кезде, мүмкін толық пайымдалынбаған, танылмаған, анықталмаған, түпкілікті саралапбаған геосаяси кодтарымыздың

бейнеленуі еді. Астананы Ақмолаға көшіру – біздің геосаяси қажеттігімізден туған тағдырлы мемлекеттік шешім деп бағалауға болады.

Астана еліміздің бүгінгі саяси тарихында айрықша жауапты әлеуметтік-саяси миссияны орындайды. Солардың қатарынан біз оның әлеуметтік-саяси миссиясы туралы айрықша айтқымыз келеді. Өйткені, көп елдерде астаналар белгілі бір миссияны жүзеге асырады. Мысалы, Париж әлемнің мәдени орталығы миссиясын абыроймен атқарып келеді. Париж кезінде әлеуметтік сілкіністердің де орталығы болды. Еуропаны тітіренткен Демократия, Теңдік, Бостандық, Еңбек деген сөздер де Парижде әлденеше дүркін болған революциялар туына жазылып, оған қарсы еуропадағы саяси күштердің біріккенін де тарих біледі, жадымызға салып қояды. Бірақ Париж ең алдымен әлемнің мәдени орталығы миссиясын абыроймен атқаруымен қадірлі де танымал.

Қала миссиясы дегеніміз, ең алдымен, сол қаланың барлық тұрғындарын басын қосушы идея және оның өзін қоршаған ортаға, саяси уақыт пен кеңістікке өз әлеуеті мен мүмкіндіктерін, мақсаты мен басты құндылықтарын паш етушілікке ұмтылушылық. Әр қаланың, әр ел астанасының миссиясы, әрине, ең алдымен, оның ішкі мүмкіндік-әлеуетімен қалыптасып, ішкі және сыртқы маңызға ие болады. Және мемлекеттер саяси орталығының миссиясы қашанда ашық, жария және декларативті болады. Мысалы, Астана қаласының осындай миссия-мәртебесі туралы 1997 жылдың 10 желтоқсанында сағат 11.00-де сол кезде әлі Ақмола атауындағы – бүгінгі Астана қаласынан – Президент Н.Назарбаевтың Резиденциясынан Мемлекет басшысының төрағалығымен өткен Парламент пен Үкіметтің бірлескен отырысында ресми түрде әлемге жарияланды. Астана еліміздің жүрегі деп әлемге паш етілді (осы жолдардың авторы сол кездегі Парламент Мәжілісінің депутаты ретінде сол саяси отырысқа қатысушы болды). Ал 1998 жылдың 10 маусымында Астана өзінің бірінші рет әлемдік тұсаукесерін өткізіп өзінің миссиясы мен әр түрлі функцияларды мойнына алған жауапкершілігі туралы тағы да паш етіп, өзінің әлпет-әлеуетін әлемге таныстырды. Биыл мереке – сол оқиғадан бергі он жылдық тарихи мерзімді қорытындылау, белгілі бір мөлшерде әлемдік қауымдастық алдында жария есеп беру.

Миссия сөзі қазіргі заманда жоғарғы белсенді қызмет пен

әрекет, өзіне айрықша бір жауапкершілікті алу деген ұғымды білдіреді. Астана бұл тұрғыдан он жыл бойы бір толастамаған сан-салалы іс-қимылдардың, жаңа бастамалардың, белсенді де әлеуетті әрекеттің көзі болып табылды. Астананың саяси орталыққа айналуы Н.Назарбаевтың еуразиялық идеясына толық сай келетіндігіне де назар аударуымыз керек. Сонымен бірге бүгінгі Астана – Қазақстан жағдайында этнос дамуының еуразиялық геосаяси доктринасының негізін салушы Л.Н.Гумилевтің белгілі пассионарлық идеясының нақтырақ, кеңірек көрінуі мүмкіндігі бар. Л.Н. Гумилев өзінің белгілі «Этногенез және биосфера» деген еңбегінде этностар дамуының пассионарлық ұзақ даму, өрлеу фазасы болатындығын айтқан еді [2, 368-491-бб.]. Осы фаза – кезең Астананың миссиясы арқылы оны Қазақстан осы еуразиялық кеңістікте жүзеге асыру мүмкіндігіне ие болғандығын айтуымыз керек. Пассионарлық деген сөздің қарапайым түсінігі – тарихтағы ерекше ролі атқаруы алдын ала анықталған, белгіленген миссия-тағдыр деген мағынаны білдіреді. Астанаға осындай пассионарлық миссия тән.

Астананың саяси миссиясы әр салалы, көп қырлы, бір сөзбен айтқанда – әмбебап. Мемлекеттік, ұйымдық-құқықтық тұрғыдан оның көп функционалды миссиясы негізінен «Қазақстан Республикасы астанасының мәртебесі туралы» 2007 жылғы 21 шілдеде қабылданған заңмен реттеледі. Осы заңда атап көрсетілгендей Астана еліміздің әкімшілік орталығы ғана емес ол сонымен бірге саяси астанасы. Сонымен бірге заңның жетінші бабында жергілікті мемлекеттік басқару органдары Астана қаласының Қазақстан Республикасы саяси, әкімшілік, мәдени және экономикалық орталығы ретіндегі өзінің астаналық функцияларын жүзеге асыруы үшін; астананың әлемнің басқа астаналары ішінде бәсекелестік мүмкіндіктерін арттырып, орнықты дамуға негізі бар қала ретінде және халықаралық қатынастар орталығы ретінде дамуына және Қазақстан Республикасы заңнамасына сәйкес басқа да функцияларды жүзеге асыруына жағдай жасауға міндетті болып табылатындығы анықталған. Осы бапта нақты көрсетілгендей, Астана еліміздің саяси, әкімшілік орталығы ғана емес, сонымен бірге мәдени, экономикалық және халықаралық қатынастар да орталығы [3].

Астананың айрықша және күрделі миссиясы одан әрі нақтыланған. Қала әкімі Қазақстан Республикасы заңнамаларына сәйкес белгіленген өкілеттіктермен қоса өз құзыреттері шеңберінде

Астананың еліміздің басқару және саяси жүйесіндегі ерекше орнына сәйкес мыналарды жүзеге асыруға өкілетті болып отыр: астананы Қазақстан Республикасының Президентімен, Парламентімен, Үкіметімен және орталық басқару органдарымен, халықаралық ұйымдармен және шет мемлекеттерінің өкілдерімен қарым-қатынастарда өкілдік етуге; астанада өтетін жалпы мемлекеттік халықаралық сипаттағы шараларды өткізуді шешуге және тағы басқа да құзыреттерге ие. Астана қаласының мәслихаты да Қазақстан Республикасы заңнамаларына сәйкес өз құзырет шеңберінде басқа мемлекеттердің жергілікті өкілетті органдарымен халықаралық қатынастар орнатуға құқылы [3].

Астана қалалық шаруашылығы мен құрылысы өте күрделі организм. Астананың сәулеті, оның бүгінгі әлпеті, жай-күйі мен даму перспективасына еліміз, қала берді әлем көз тігіп отыр. Ол шынында біздің елдігімізге, талғамымызға, тіпті жасампаздық әлеует-болмысымызға сын. Сондықтан оның жалпыұлттық мақтанш пен үлгіге айналуына бүкіл ұлтымыз мүдделі. Астана әлемнің ең жас астаналарының бірі ғана емес ол сонымен бірге адам өмірі мен тіршілігіне қолайлылығы мен қауіпсіздігі жағынан да бірегей болатындығын біз сан мәртебе паш еттік. Осы биік талап пен мақсатты, жауапты миссияны еске алған еліміз парламентшілері осы заңға Қазақстан Республикасы Президенті консультациялық-кеңестік орган қаланың Сәулет кеңесін құратындығы, ол астананың аумағын құрылысы мен бас жоспары дамуының мәселелерін үйлестіретіндігі атап көрсетілген [3].

Астана мемлекеттік биліктің шоғырланған жері, орталығы болғандықтан онда ұлттың бүкіл тіршілігі мен болашағына, оның шекарасы сыртындағы саяси кеңістіктегі елдермен қарым-қатынасына әсер ететін шешімдер қабылданатын орталық. Әлемдегі мемлекеттер орталығы әр түрлі күйде. Бірақ олардың барлығына ортақ, барлығына тән басты функция бар – ол әлеуетті де тиімді орталық басқаруды қамтамасыз ету.

Кейде астаналарды экономикалық орталық деп атайды. Бұнымен келісуге болатын да болмайтындай жағдай бар. Келісетініміз кейбір астаналар әуеліден-ақ стихиялы түрде сол елдің өнеркәсіптік-қаржылық, іскерлік орталығы ретінде қалыптасты. Олардың алпауыт мегаполиске айналғандығы соншалықты, қайсыбір мемлекеттер олардың одан әрі шекарасының кеңейіп, ұлғая беруіне

шек қоймақ болса да ол әрекеттерден ештеңе шықпай отыр. Токно, Москва, Лондон, Париж, Сеул сондай қалалар. Оларды халықаралық экономиканың лидерлері деп те атайды. Олардың муниципалдық жиынтық өнімінің мөлшері бүтін бір мемлекеттердің бюджетіне тең келеді. Мысалы, Токноның жалпы ішкі өнімі бүкіл Испанияның немесе Канаданың тапқан қаржысына тең келсе, ал Лондон Швецияның немесе Швейцарияның кірісіне барабар келетін пайда табады.

Қазақстанның жас астанасы осыларға еліктеп, экономикалық орталық болуға ұмтылуы керек пе? Біздің пікірімізше, оған ұмтылудың терең қажеттігі жоқ. Мысалы, АҚШ-тың орталығы Вашингтон 581 мың тұрғыны бар әкімшілік орталық. Өнеркәсіп дамымаған. Ондай мақсат қойылмаған. Сондықтан да ол мемлекетті басқаруға әлемдегі ең оңтайлы астаналардың бірі болып есептеледі. Канаданың орталығы Оттава да 812 мың адам тұрады. Ал ресми деректер бойынша Астанада 1997 жылы 275 мыңдай халық тұрды. Ал 2007 жылдың 1 желтоқсанына қала тұрғындарының саны 600 мыңға жетті.

Біздің ойымызша, Астананы экономикалық тұрғыдан алып индустриалды қалаға айналдырудың қажеттігі жоқ. Оның экономикалық әлеуетті оның негізгі – астаналық функциясын орындауы мақсатына бағындырылуы керек те, осы аядан шығарылмауы қажет. Оның экономикалық өсіп-толысуы ең алдымен жоғарғы және орталық билік органдарының елді басқару функциясын тиімді атқаруына және қаланың халықаралық, мәдени функцияларын жүзеге асыруына қызмет етуі керек. Қайта оған қажетті экономикалық-өнеркәсіптік мәселелерді көрші, индустриалды әлеуеті қалыптасқан Қарағанды, Павлодар, Теміртау қалалары арқылы шешу дұрыс болады деп есептейміз.

Астананың миссиясы, біздің ойымызша, экономикалық фактордан да құнды әрі күрделі бағыттарда. Астана адам ресурстарын дамытуда бүкіл елге көш басшы болып білім мен ғылымның орталығына айналуы керек. Оның университеттері, колледждері, мектептері мен гимназиялары сапалы білім берудің эталонына айналуы – мәртебелі меже. Ал ғылыми орталықтары мен институттары қазіргі заманғы технологиялар мен озық идеялардың генераторы болуы керек. Астана ақпараттық қоғам қалыптастыруда да бүкіл елге үлгі-тірек болып еліміздің ақпараттық орталығына

айналуға ұмтылуы уақыттың ерекше талабы.

Міне, Астананың миссиясы осындай жауапты әрі биік. Ел астанасының Алматыдан Ақмолаға ауысуы астананың бір географиялық нүктеден екіншісіне жай ғана ауыстыру емес еді. Ол өте тағдырлы шешім болатын. Еліміз ең алдымен әлемдік геосаяси жүйедегі өзінің лайықты орнын іздеуіндегі алғашқы таланттардың – батыл да өркениеттік ұмтылыстардың басы болатын. Астана, оның бүкіл келбет-әлеуеті біздің ХХІ ғасырдағы өркениеттер бәсекесіне қалай енгеніміздің айнасы іспеттес. Бұл елордамыздың айрықша миссиясы. Оның бүкіл елорда тұрғындырының баршасына ерекше жауапкершілік, міндет жүктейтіндігін қаланың әр тұрғындарына түсіндіру, санасына сіңіру абзал. Олардың әр қайсысы: «Астана менің мақтанышым! Астана деген – мен!» - деп сезінетіндей биік мақтанышты, жоғары пафосты саяси мәдениетін қалыптастыру қажет.

ӘДЕБИЕТТЕР

1. *Мухаев Р.Т.* Геополитика. М.: 2007.
2. *Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли. Л., 1980.
3. «Қазақстан Республикасы астанасының мәртебесі туралы» заң. 2007 жыл 21 шілде.

НУРУШЕВА Алмагуль Максұтовна,
*Евразийский национальный университет
им. Л.Н. Гумилева,
кафедра социологии, магистрант*

КОНЦЕПТЫ СОЦИАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДОВ В ЗАПАДНОЙ СОЦИОЛОГИИ

Нами представлен обзор концептов социально-пространственной организации городов в западной социологии. Как правило, города имеют социально-пространственную организацию, выступающую продолжением естественных границ. Поэтому важно знать, какова социально-пространственная организация Астаны? Какие факторы

влиять на ее формирование? Можем ли мы назвать реку Ишим в качестве естественной границы? Можем ли мы сказать, что решение о строительстве административных зданий Астаны в новой части города является выражением стремления политической власти отгородиться от старой, «областной» части города?

Астана – это олицетворение нового, динамично развивающегося Казахстана. Развитие Астаны во многом находится под воздействием становления ее как новой столицы. С января 2002 года в соответствии с указом Президента РК на левобережье реки Ишим формируется новый административный и деловой центр столицы, действует специальная экономическая зона «Астана – новый город» [1].

На начальном этапе развития города мы могли определить пространственную организацию Астаны по восточному принципу – центральная часть города и его периферия [2]. Но на сегодня наблюдаем иной вид социально–пространственного развития города: «левый берег», как современный административный и бизнес-центр столицы, «правый берег», который представляет собой вторую группу сегментов в структуре городского пространства.

В связи с этим, возникает вопрос: почему же необходимо изучение проблемы социально-пространственной организации города? Исследование данного вопроса важно для управления города властями, что актуализирует предотвращение социально-пространственной изоляции частей города и сохранения баланса в городской общественности. Населению, гражданам города необходимо знать, в каких условиях проживают, каковы их позиции в социальном пространстве?

В статье мы используем идеи и теории из англо-американской социологии Э.Берджесса, Э.Ховарда, М.Кастельса, К.Харриса и Е.Ульмана. В этих работах дан анализ города, его социально-пространственной организации, характеристики города и его социальной поляризации.

Проблематика и круг исследований городской социологии является в настоящее время предметом широкой дискуссии в социологической науке. Теоретические основы немарксистской городской социологии заложены в трудах М.Вебера, Ф.Тенниса и Г.Зиммеля. В настоящее время пространственный анализ города применяется в исследовании социальной сегрегации различных

общественных слоев и этнических групп в городах [7].

Город – это особый организм, для которого важны его месторасположение, внутренняя динамика и социальная структура, а ее пространственная организация является важнейшей характеристикой.

Что означает понятие современный город и городская пространственная организация? Социологию города следует считать открытой для науки и практики как и всю социологию с того периода, когда человек стал субъектом исторического процесса. До 19 века включительно города создавались и возникали как символы власти, как центры торговли, места, где проводились политические переговоры. Да и с наступлением эры капитализма города долгое время создавались как результат индустриализации, как центры освоения природных богатств. И лишь на пороге 20 века появились концепции английского урбаниста Э.Ховарда, в которых были высказаны идеи о разделении городов на промышленную и жилую зону, а также зону отдыха, обслуживания и рекреации. Именно с этого и начинается социология города, социально-пространственная организация, сегрегация в городах [8].

Проблема формирования социального пространства города актуализируется в свете поисков нового видения современных прогрессирующих городских изменений.

Проблематика организации пространства города на зоны — одна из наиболее популярных в городской социологии. Так, в теории концентрических зон Э.Берджесса [3], одного из основоположников Чикагской социологической школы, показана тенденция деления городов на «зоны», населенные представителями одного социального класса.

Центром города в анализе Э.Берджесса предстает центральный деловой район (central business district – CBD). CBD, в свою очередь, окружен зоной перехода – внутренним городом, застроенным заводскими корпусами мануфактурного производства и жильем рабочего класса. Далее следует зона резиденций высшего класса, застроенная зданиями соответствующего типа. И, наконец, пригородная зона, населенная людьми, приезжающими на работу в город. Рабочие не имеют большого выбора места проживания, она определяется стоимостью жилья и транспорта для проезда до места работы.

В послевоенные годы во Франции П.- А.Шомбаром де Лова [9] было осуществлено структурирование Парижской агломерации. Она была разделена на семь зон. Первая – ядро Парижа, центральный деловой район (CBD). Вторая – зона аккумуляции, пролетарские кварталы и кварталы богемы, места проживания деятелей культуры, концентрации науки, места отдыха и развлечений. Третья – смешанная зона: переход от центра к ближним пригородам. Место концентрации мелких и средних предприятий, а также наиболее роскошные места проживания знати. Четвертая – место концентрации крупных и крупнейших предприятий, с высокой плотностью застройки в ближнем пригороде. Пятая – средний пригород, жилые кварталы. Шестая – отдаленные пригороды с сельхозугодиями и бывшими деревнями, постепенно превращающимися в города-спутники. Седьмая – пограничная, еще не входившая в агломерацию, но уже испытывающая ее влияние.

В секторальной теории Х.Хойта [4], английского социолога особое место в исследованиях городов занимает анализ дифференциации пространства города на отграниченные области. Например, он выделяет down-town, inner-city. Ученый обнаружил также, что города в большей степени развиваются вдоль рек, железнодорожных и транспортных путей, чем вокруг центрального делового района. Кроме того, было установлено расселение населения с высоким доходом в нескольких секторах вдоль транспортных магистралей, имеющих хорошую связь с городом.

В многоцентричной теории американских социологов К.Харриса и Е.Ульмана [6] подвергается сомнению понятие единого центра города, указывается наличие множественных центров в каждом городе. Так, могут существовать финансовые, правительственные, университетские центры города. Более того, эти центры находятся в различных частях города.

При использовании теории в предсказании дальнейшего развития города, социологи советуют обратить внимание на следующие моменты. Различного типа деятельности требуют услуг разного рода. Развитие тяжелой и легкой промышленности нуждается в близости железной дороги, водных путей и портов. Деятельности определенного типа нуждаются в объединении. Торговцам необходима широкая пешеходная зона перед витринами их магазинов. Некоторые виды деятельности взаимоисключают друг друга. Дома для людей

с высоким достатком никогда не будут строиться рядом с промышленными корпусами. Для некоторых видов деятельности выгодно расположение в центральной части, например для различного рода складских помещений, но они никогда не будут размещаться там по причине высокой ренты в центральной части города.

Рассмотренные нами классические теории деления городского пространства имели огромное значение в организации городов. Однако все они появились до второй мировой войны. В последующие годы каждая из теорий неоднократно подвергалась проверке.

Одной из наиболее плодотворных попыток последнего десятилетия является исследование американского социолога М. Уайта. Ему удалось разработать новую модель города. Центр города, по-прежнему, — центральный деловой район (CBD) со всеми его признаками. Зона стагнации — та часть города, которую Берджесс назвал «зоной перехода». Она в наибольшей степени пострадала от спекуляций владельцев недвижимостью, ожидавших распространения деловой части на эти районы. Отсутствие инвестирования в эту часть города привело к повсеместному ее упадку. Ниши бедности и меньшинств сконцентрированы во внутреннем городе или старейших пригородах. На территории города имеются анклавы элиты. Наиболее богатые семьи живут на периферии метрополиса. Происходит рассеивание среднего класса, представители которого занимают огромную часть территории метрополиса. Они живут, начиная от границ центральной части города, но главным образом в пригородах [4].

Известный американский социолог-постмарксист, ведущий исследователь информационного (постиндустриального) общества, один из основателей теории новой социологии города Мануэль Кастельс (1988), говоря о развитии пространственных тенденций изменения городских форм, выделил шесть основных процессов [5]. Первое, процесс нового межрегионального разделения труда предопределяет значимость каждого процесса данной городской территории. Во-вторых, CBD в крупных городах интенсивно увеличивают основные виды деятельности и продолжают вовлекаться в процесс

экономического роста, политического доминирования и культурного превосходства. Вокруг этих динамично развивающихся мест увеличивается число новой городской элиты. В-третьих, вокруг CBD на огромных пространствах внутренних городов продолжается упадок. Они все больше становятся «городскими резервациями» для простых рабочих и национальных меньшинств. Здесь же увеличивается численность семей матерей-одиночек. В-четвертых, одновременно с упадком отдельных центральных частей городских территорий пригороды испытывают экономический подъем, превращаясь в эмигрантские города – один из полюсов экономики метрополитенской зоны. В-пятых, за пределами городских границ пригороды продолжают расширяться, создавая все более индивидуализированные и диверсифицированные образцы жизни и деятельности. И последнее, расширение пригородов сопровождается дальнейшим территориальным расширением городов с распространением деятельности и проживания горожан на территории сельских и смешанных областей. В результате этого процесса иногда возникают новые автономные поселения, но чаще этот процесс принимает форму особых функциональных отношений с близлежащим крупным городом.

Предпринятый обзор изучения социально-пространственной организации города подчеркивает важность рассмотрения данной проблемы, поскольку город, выступая формой территориально организованного социального пространства, является исторически сложившимся центром инноваций, где сосредоточен основной производственный, интеллектуальный, финансовый потенциал современного общества.

Итак, на основе концептов социально-пространственной организации в западной социологии, мы можем констатировать, что на пространственную дифференциацию города, его пространственную поляризацию в первую очередь влияют социально-экономические и политические факторы, что в свою очередь означает возможность экстраполяции концептов западной социологии в анализе организации социального пространства Астаны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Летопись Астаны, книга 1.
2. *Забирова А.Т.* Миграция, урбанизация и идентификация у казахов.
3. *Bergess E.W. (ed.)*. The urban community, selected papers from the proceedings of the ASS, 1925. New York: AMS press. 1971.
4. *Тоценко Ж.Т.* Социология. Общий курс. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Прометей, Юрайт, 1999. 511 с.
5. *Castells M.* High Technology and Urban Dynamics in the United States // In Kazarada, J. (eds.) The Metropolis Era. Vol. 1. A World of Giant Cities. Newbury Park: Sage Publication. 1988.
6. *Harris C. D. & Ullman E. L.* The nature of cities. // The Annals. 1945. 242(13).
7. John Eade and Christopher Mele. Understanding the City.
8. *Kenny Supers.* Towards a Nomadic Geography: Rethinking Space and Identity for the Potentials of Progressive Politics in the Contemporary City // International Journal of Urban and Regional Research. Volume 29. 4 December 2005.
9. *Лейбович О.Л., Трущенко О.Е.* Социальные проблемы урбанизации во Франции // В кн.: Франция глазами французских социологов. Раздел третий. Глава первая. М: Наука, 1990.

АЛИМБЕКОВА Гульжан Токтамысовна,
Центр Изучения Общественного Мнения (ЦИОМ),
директор, кандидат социологических наук

ОТНОШЕНИЕ АСТАНЧАН И АЛМАТИНЦЕВ К ПЕРЕНОСУ СТОЛИЦЫ: РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

После переноса столицы в 1997 году в некогда небольшой и скромный город Акмолу жители Алматы потеряли статус столичных жителей. На протяжении нескольких лет после переезда государственного аппарата в Астану, общественное мнение предписывало алматинцам статус обиженных лишением столичного статуса граждан. Этот факт был замечен по настроению горожан, например, по

большому количеству анекдотов и небылиц об астанинских морозах, комарах, плохом сервисе и т.д.

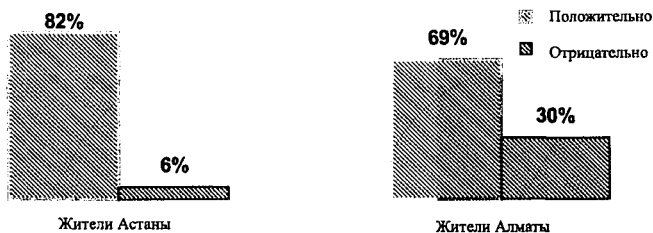
Со времени, когда стало известно, что перенос столицы неизбежен, прошло 11 лет – достаточный срок для изменения общественного мнения. Для замера отношения алматинцев и астанчан к переносу столицы социологической компанией «Центр Изучения Общественного Мнения» (ЦИОМ, г. Алматы) за счет собственных средств с 16 по 19 мая 2008 года был проведен социологический опрос жителей Алматы и Астаны по проблемам переноса столицы. Всего методом уличного опроса было опрошено 1000 респондентов, по 500 респондентов в каждом городе. Для обеспечения репрезентативности выборки опрос проводился в разных районах города, интервьюеры также использовали специально разработанные квоты по полу и возрасту, пропорциональные населению соответствующего города.

По признанию 40% участников исследования перенос столицы оказал влияние на них лично. Перенос столицы оказал большее влияние на алматинцев, а не на астанчан, хотя астанчане от переноса столицы выиграли больше алматинцев.

Участникам исследования предлагалось высказать свое отношение к переносу столицы. Мы получили следующие ответы, представленные на рисунке 1.

Рисунок 1. **Как Вы относитесь к переносу столицы из Алматы в Астану?**

$N_1=N_2=500$



Можно заметить, что доля алматинцев, положительно относящаяся к переносу столицы, достаточно высока. Однако примерно треть алматинцев считает, что было бы лучше, если бы столица оставалась в Алматы.

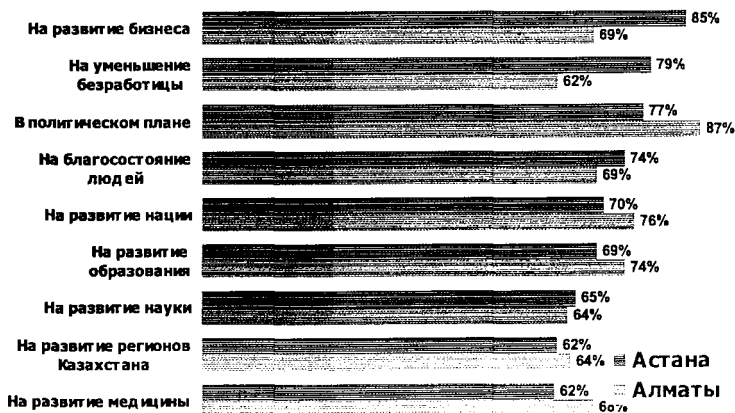
Разница в отношении жителей Алматы и Астаны к переносу столицы заключается не только в распределении ответов, но и в причинах их отношения. Проводя корреляции между отношением участников исследования к переносу столицы и различными явлениями, на которые повлияло это событие, мы столкнулись со следующим: у алматинцев взаимосвязь между общим отношением к переносу столицы и отдельными явлениями, на которые это событие могло оказать влияние, значительно выше, чем у астанчан. Другими словами, алматинцы хорошо относятся к переезду столицы потому, что это оказало положительный эффект на развитие страны, для астанчан перенос значителен и важен сам по себе, без оценки влияния на республику.

Алматинцы, строя свое отношение к переносу столицы в Астану, чаще апеллируют к рациональным фактам, когда как для астанчан отношение к переносу столицы чаще всего сопровождается другими, не изученными в ходе данного исследования, мотивами. Стоит предположить, что ими являются психологические выгоды, которые получили нынешние жители столицы.

Эта разница в ответах не заметна на рисунке 2, приведенном ниже, поскольку является результатом корреляционного анализа между общим отношением к переезду столицы и отдельным его последствиям.

Рисунок 2. Как повлиял перенос столицы на Казахстан в целом?..

$$N_1=N_2=500$$



Если вывести среднюю оценку влияния, то алматинцы в среднем оценивают эффект переноса столицы на указанные выше явления на 60%, в то время как сами астанчане только на 51%.

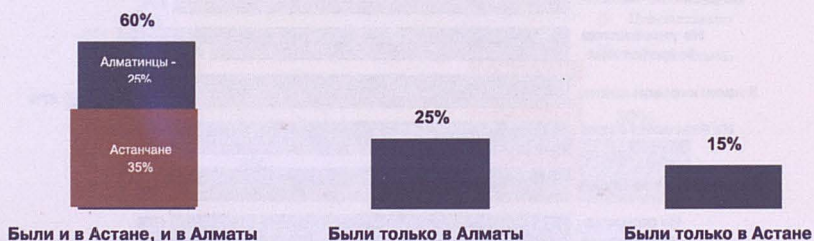
Алматинцы чаще считают, что перенос столицы положительно повлиял на политическую ситуацию в стране и на развитие казахской нации, астанчане – на развитие бизнеса, уменьшение безработицы. И в Алматы, и в Астане набралось равное количество респондентов, считающих, что перенос столицы не повлиял положительно ни на одно из предложенных явлений (примерно по 1% в каждом городе). С другой стороны, количество жителей, принявших на ура перенос столицы и теперь считающих, что это событие самым положительным образом повлияло на все указанные явления, в Астане больше, чем в Алматы (4% против 2%).

Также изложенное выше позволяет сделать выводы о том, что отношение алматинцев к Астане как новой столице республики не однозначно. Но, в целом, можно сказать, что социальное напряжение, которое испытывали алматинцы к новой столице Казахстана практически нивелировано.

Сообщение между северной и южной столицей, вероятно, является наиболее интенсивным в республике. Как известно, именно в этом направлении курсирует наибольшее количество пассажирских поездов, самолетов, проложена наиболее качественная автомобильная дорога.

Рисунок 3. *Были ли Вы в Астане и в Алматы?*

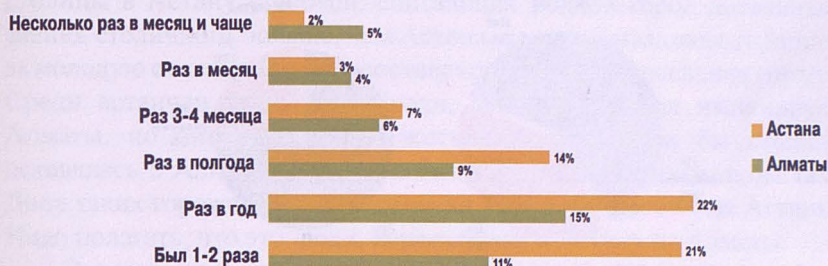
N=1000



С другой стороны, алматинцы посещают Астану чаще, в среднем около 2 раз в год, когда как астанчане прибывают в южную столицу около полутора раз в год.

Рисунок 4. *Как часто Вы ездите?*

$N_1=N_2=500$



Социальные связи между жителями обеих столиц, несмотря на значительное расстояние между ними (более 1000 км) являются крепкими. Так, основными причинами поездок в Астану для алматинцев и астанчан в Алматы является посещение родственников и друзей. Также популярны служебные командировки из столицы в столицу, особенно среди алматинцев.

Рисунок 5. *Для чего Вы ездили в Астану/Алматы в последний раз?*

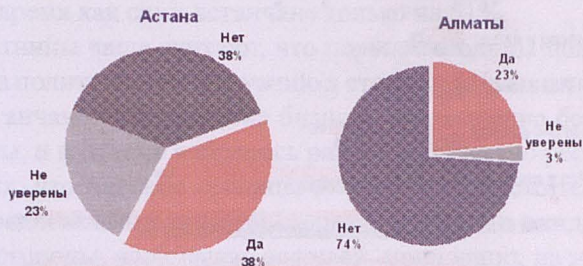
$N_1=N_2=500$



Алматинцы являются большими патриотами своего города, нежели жители Астаны. Так, только 23% алматинцев хотели бы жить в Астане, когда как доля астанчан, желающих переехать в южную столицу значительно выше, составляет около 38% (Рисунок 6).

Рисунок 6. Хотели бы Вы жить в Алматы/Астане?¹

$N_1=N_2=500$



Как вполне понятно, молодые люди чаще испытывают желание переехать в другой город. Наиболее подвижной частью населения, способной на переезд, является алматинская молодежь. Поскольку молодежь наиболее чувствительная к изменениям общественного мнения категория населения, подобное отношение молодых алматинцев также может являться показателем роста лояльности алматинцев к Астане. Алматинцы даже чаще астанчан считают Астану лучшим городом Казахстана. Примерно 34% астанчан признались, что если бы столица была в Алматы, они жили бы там.

Рисунок 7. Уровень согласия с отдельными утверждениями, касающимися переноса столицы?

$N_1=N_2=500$



¹У жителей Астаны спрашивали, хотят ли они жить в Алматы, алматинцев – о том, хотели бы они жить в Астане.

Несмотря на общую тенденцию роста лояльности алматинцев к Астане, существует группа алматинцев, полагающих перенос столицы в Астану ошибкой, считающих родной город достойным звания столичного больше, чем Астана, не испытывающих гордости за молодую столицу. Их доля составляет около 17% населения города. Среди астанчан также есть люди, которым больше импонирует Алматы, но они вынуждены жить в Астане. Если бы столица оставалась в Алматы (чему они были бы рады), они жили бы там. Доля таких горожан составляет около 10% всего населения Астаны. Надо полагать, что это люди, переехавшие в Астану из Алматы.

Резюмируя выше сказанное, нужно отметить, что астанчане относятся к переносу столицы положительнее, чем алматинцы. Основными причинами хорошего отношения к переносу столицы для алматинцев являются улучшения в политической ситуации в стране, для астанчан более весомыми факторами являются экономические – снижение безработицы, развитие бизнеса. Лояльность алматинцев к Астане растет, но существует группа алматинцев, считающих перенос столицы ошибкой и критично относящихся к Астане (около 17%).

САРТБАЕВА Кулайша Нартбаевна,

*Южно-Казахстанский государственный
университет имени М.Ауэзова,
кафедра политологии, старший преподаватель*

ВЛИЯНИЕ СТАТУСА НОВОЙ СТОЛИЦЫ НА СОСТОЯНИЕ СТУДЕНЧЕСКИХ СЕМЕЙ

Перенос столицы из Алматы в Астану в ряду первых стратегических решений независимого государства. Впервые этот вопрос был поднят президентом Н.А.Назарбаевым в 1992 году. Решение Верховного Совета о переносе столицы в хронологии важнейших событий страны датировано 6 июля 1994 года. Астана, до 6 мая 1998 года носившая имя Акмола, Указом президента была объявлена столицей Республики Казахстан с 10 декабря 1997 года. Международная презентация новой столицы Казахстана – Астаны – состоялась 10 июня

1998 года. В 1999 году Астана была удостоена награды ЮНЕСКО «Город мира» [1, с. 42].

Одна из важных задач, поставленная Главой государства в 2004 году, касалась увеличения в Астане количества объектов здравоохранения. Доступ горожан к медицинским услугам на тот момент действительно был проблематичен: одному врачу приходилось принимать порядка семидесяти пациентов в день. О каком уж качестве лечения тут можно было говорить. По счастью, ситуация менялась очень быстро. В кратчайшие сроки в городе в 2004 году было завершено строительство детской поликлиники на 250 посещений в смену и нового корпуса городской больницы на 180 мест. Медики Астаны начали налаживать тесные контакты со специалистами ближнего и дальнего зарубежья, которые, приезжая в столицу, передавали местным выпускникам медицинской академии свой опыт. Начала налаживаться ситуация в сфере образования. В 2004 году были открыты четыре новые общеобразовательные школы, проведен капитальный ремонт 25 учреждений данной сферы: средних и профессиональных школ, детских садов, колледжей [2, с. 4].

Сегодня покорять столицу едут жители со всего Казахстана: бизнесмены, госслужащие, студенты, молодые специалисты самых различных профессий. В основном, это люди репродуктивного возраста. Естественно, что помимо карьеры и общественной деятельности они заняты также и личной жизнью. Знакомятся, влюбляются, женятся, создают семьи, и, наконец, начинают задумываться о продолжении рода. Но вот тут возникают проблемы: в Астане как молодые родители шутят, для того, чтобы отдать ребенка в детский сад нужно записаться в это учреждение задолго до рождения младенца. Ведь дефицит детских садов и перегруженность школ являются одной из главных проблем Астаны.

В 2007 году в Астане, по официальным данным, население города достигло порядка 670 тысяч жителей, по неофициальным сведениям в столице проживает около 800 тысяч горожан. Детей дошкольного возраста насчитывается свыше 40 тысяч, а школьного – порядка 100 тысяч человек. На такое количество ребят приходится всего 36 детских садов и 50 школ. Еще в начале 90-х годов прошлого столетия при населении около 260 тысяч человек, детских заведений было в три раза больше. Теперь же, в бывших зданиях детских садов

расположились офисы всевозможных банков, частных организаций и компаний. Нехватка школьных и дошкольных учреждений привела к тому, что в настоящий момент, большинству школ приходится работать в двух, а иногда и в трехсменном режиме. Ежегодно в Астане порядка 3-4 тысяч детей ждут своей очереди в детские сады. Родители вынуждены закрывать глаза на многое: на санитарные нормы, на нехватку квалифицированных специалистов, а также на скудный рацион питания. Сейчас детские сады посещает на десять тысяч детей больше, чем предусмотрено проектом. Поэтому дефицит детских садов и перегруженность школ являются одними из самых злободневных проблем казахстанской столицы, которые с каждым годом на фоне активной рождаемости становятся все острее [3].

В сложившейся ситуации столичные власти видят два источника финансирования: первый – это ежегодное выделение средств из государственного бюджета, а второй – помощь компаний-застройщиков, которые изъявляют желание возводить школы и детские сады за свой счет [4].

С наибольшими трудностями встречаются студенческие семьи. Современная студенческая семья заслуживает специального изучения, поскольку совмещение студентами-супругами учебы с семьей приносит специфический характер в их семейные отношения. Студенческой семьей принято считать пару, в которой оба супруга – студенты. Это молодая семья, в которой супругам не более 25 лет, а стаж семейной жизни не превышает 5 лет. Несмотря на то, что молодые люди объединены общностью взглядов, интересов, общими целями и мировоззрением, большинство из них в начале семейной жизни сталкиваются с проблемами, которые часто подталкивают их к разводу. Материальная неустроенность, нестабильный доход, отсутствие отдельного жилья – вот основные причины, из-за которых происходит надлом семейных отношений в молодых семьях. Но еще более важной проблемой в молодых студенческих семьях становится рождение ребенка, поскольку совмещение учебы с решением проблем устройства быта семьи и воспитанием детей требует немалого жизненного опыта и терпения. Успех в преодолении всех трудностей и дальнейшее существование молодой семьи во многом зависит от внимания и поддержки государства.

С целью исследования процесса изменения семейных духовно-нравственных ценностей и ценностных установок на уровне со-

циума молодёжных субгрупп в течение с 1 октября 2007 года по 5 мая 2008 года было проведено социологическое обследование студенческой молодежи Республики Казахстан, являющаяся субъектом воспроизводства социокультурного потенциала семьи.

Хотя более половины опрошенных (57,9%) еще не имеют детей, 24,4% уже являются родителями, 17,7% – в ожидании ребенка. При этом 76,6% имеют одного ребенка, 16,7% – двух и 6,7% – троих детей.

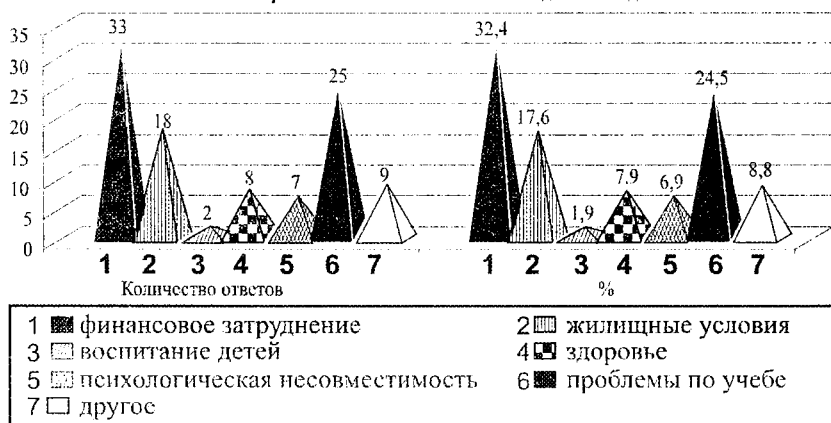
Подавляющее число опрошенных (80,0%) считают, что могут совмещать учебу с обучением в вузе, 20,0% считают совмещение сложной проблемой семейной жизни. Конечно, респонденты, – проживающие в условиях города, могут позволить перекинуть заботы о воспитании детей родителям, а студенты-сельчане, родители которых имеют еще младших детей, которых необходимо воспитывать, не смогут заняться внуками, потому что, имеют приусадебное хозяйство, скот, что требует их постоянной заботы.

Основными проблемами, по мнению респондентов, являются:

1. финансовые проблемы – 32,4%;
2. проблемы по учебе – 24,5%;
3. жилищная проблема – 17,6%.

Совмещение семейных обязанностей, забота о финансовом благополучии, в связи с этим необходимость поиска работы, отражаются на качестве обучения в вузе многих респондентов (Рисунок 1).

Рисунок 1. Актуальные проблемы студенческих семей
Какие проблемы беспокоят Вас на сегодняшний день?



В связи с этим, лишь 16,3% считают, что учеба не оказывает существенного влияния на семейные отношения, 56,5% считают ее влияние средним, то есть лишь во время сессий, а 27,2% оценивают влияние учебы достаточно значимым, так как пропуски занятий в целом отражаются на успеваемости по сессиям.

По данным управления статистики города Астаны, только в первом полугодии этого года в столице было зарегистрировано 1 799 браков. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года их количество увеличилось на 20,3 процента. Гораздо внушительнее цифры выглядят во время так называемого бархатного сезона. Всего за неделю осени порог загса переступает больше 80 пар молодоженов. Молодых не пугает даже отсутствие жилья. Все это, считают они, временные трудности. По крайней мере, условия для его приобретения у нас созданы.

При нынешнем динамичном темпе жизни время является одной из главных ценностей человека. Поэтому в борьбе за экономией времени «Корпорация КУАТ» строит не просто высококачественное жилье бизнес-класса, но и стремится обеспечить будущих новоселов всем самым необходимым. Сотрудники «КУАТ» считают, что главным принципом городской жизни являются комфорт и благополучие. Ведь нынешние жители – это люди с современными взглядами, которые имеют собственное представление об идеальном жилье. При выборе квартиры люди стали обращать внимание не только на вид из окна, транспортную доступность или надежность здания, а также на наличие близкого расположения привычных благ цивилизации: магазинов, школ, детских садов, тренажерных залов, парковок и т.д. Эксперты полагают, что именно строительство жилья по принципу «компактный городок», где есть все необходимые удобства, наиболее перспективен как для нашей столицы, так и для всех крупных городов мира.

Безусловно, перенос столицы изменил не только жизнь города, но и жизнь самих горожан. Во многом благодаря этому абитуриенты поступают в ведущие вузы республики, всегда в курсе происходящего, да и вообще, что называется, живут в ногу со временем. Не хотелось бы обидеть жителей других городов и поселков, но, тем не менее, возможностей доступа к новым культурным, политическим и экономическим центрам у астанчан больше. Набор жизненных цен-

ностей и характеристик у студентов, их семейное положение побуждает их более ответственно относиться к учебе, к овладению профессией, к более конкретным и реальным жизненным ориентациям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Казахстан: история успеха глазами мирового сообщества. Алматы, 2005.
2. *Нестеренко С.* Летопись Астаны-2004 // Казахстанская правда, № 8, 22 мая 2008 г.
3. <http://www.kuat.kz>
4. <http://www.zhetysu-gov.kz/index.php>

ОМИРСЕИТОВА Айгуль Кунаибаевна,
*Экспертный Институт «Логос»,
директор*

ИМИДЖ НОВОЙ СТОЛИЦЫ КАЗАХСТАНА: ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Вопрос позитивного имиджа актуален не только для личности или организации, но и для более глобальных общностей. Не является исключением и образ столицы, страны. В конкретном случае нас интересует проблема привлекательного имиджа молодой столицы Казахстана.

Имидж – это целостный, качественно определенный образ объекта, устойчиво живущий и воспроизводящийся в массовом и/или индивидуальном сознании. Формирование привлекательного, отличного от других брэнда города предполагает разработку стратегии [1]. Она должна в себя включать долгосрочные цели, которые ставит перед собой Астана, механизмы их реализации.

За 10 лет со дня переноса столицы в общественном сознании казахстанцев уже выстроился определенный образ города. Априори можно констатировать наличие позитивного имиджа Астаны в республике. Для иностранцев же этот образ еще находится в стадии

формирования. В то же время следует понимать – невозможно создать универсальный брэнд раз и навсегда.

Оценивая состояние проблемы, можно выделить ряд факторов, имеющих как положительное (безопасность, географическое положение, значительные ресурсы, «молодая история», экология, масштабность), так и отрицательное (дефицит воды и электроэнергии, устаревшие коммуникации и инфраструктура, уровень сервиса) влияние на развитие брэнда новой столицы.

Так, по данным социологического исследования, проведенного Департаментом внутренней политики г. Астаны и Экспертным Институтом «Логос» с 11 по 13 апреля 2008 года, каждый десятый горожанин из пятисот опрошенных отмечает необходимость реального повышения статуса молодой столицы.

Брэндинг – это достаточно трудоемкая деятельность по созданию долгосрочного предпочтения к объекту и предполагает воздействие на сознание потенциальных «потребителей» всеми видами маркетинговых коммуникаций (PR, реклама, разработка символики и соответствующей атрибутики), объединенных определенной творческой концепцией, выделяющей созданный образ от конкурирующих с ним.

В этой связи своевременным и знаковым событием, на наш взгляд, является утверждение нового герба и флага казахстанской столицы. Символика Астаны, разработанная Главой государства, несет в себе смысловое и графическое наполнение как реального центра и движущей силы Казахстана.

В то же время брэндинг городов не ограничивается символами. Так, компания Global Market Insite опубликовала рейтинг брэндов городов мира. Рейтинг составлен на основе ответов, полученных во время онлайн-опроса, в котором приняли участие 15,26 млн. респондентов в возрасте от 18 до 64 лет. Города-претенденты оценивались по следующим критериям: «Международное значение», «Местоположение», «Потенциал», «Ритм жизни», «Люди» и «Условия».

Самый имиджевый город – Сидней, на втором месте – Лондон, третьем – Париж, четвертом – Рим, пятом – Нью-Йорк [2]. Возможно, вышеупомянутые критерии следует учесть при брэндинге казахстанской столицы.

Обратимся к теории имиджевой политики. В энциклопедии социологии указано: «Формирование имиджа идет по следующему пути: выявление сложившихся у аудитории представлений об объекте; определение предпочтений, ожиданий и требований аудитории, черт и характеристик, которыми, по мнению аудитории, должен обладать претендующий на позитивный И. объект; конструирование И. данного объекта; разработка стратегии формирования И. – плана действий; перевод сконструированной модели в реальные контексты (визуальный, вербальный, событийный и др.); контроль за реализацией плана, замер промежуточных результатов, корректировка при необходимости модели и стратегии; мониторинг сформированного И.

Та или иная аудитория выдвигает собственные требования к И., но должен сохраняться основной каркас, к которому присоединяются дополнительные характеристики. Правильно подобранный И. является наиболее эффективным способом работы с массовым сознанием. И., отражая ключевые позиции, на которые реагирует массовое сознание, вызывает автоматические реакции у населения» [3].

Качественным вкладом в «копилку» привлекательного имиджа города является его участие в различных конкурсах, рейтингах. Это может быть еще одним перспективным направлением в деле популяризации нашей молодой столицы. Кроме этого, анализ критериев отбора поможет городским органам власти определить ориентиры для дальнейшего развития Астаны.

Так, в очередном ежегодном (2007) рейтинге благополучных городов мира американской консалтинговой компании Mercer Management Consulting (MMC) лидируют Цюрих, Женева (Швейцария), Ванкувер (Канада), Вена (Австрия), Окленд (Новая Зеландия) и др.

В прошлом году города оценивались по 10 категориям, в которые вошли 39 факторов: политическая и экономическая среда, состояние экологии, уровень личной безопасности горожан, здравоохранения, инфраструктуры и др. Показатели Нью-Йорка, с которыми сравниваются остальные города, приняты за 100 баллов [4].

Конечно, молодой столице Казахстана еще много предстоит сделать, для того чтобы занять достойное место в числе брэндовых городов мира. В то же время необходимо отметить достижения Астаны за 10 лет своей новейшей истории и имеющийся значительный потенциал развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. По материалам аналитического доклада: «Имидж города Алматы». Департамент внутренней политики г. Алматы, Информационно-аналитический центр акимата г. Алматы, ОФ «Центр этно-политических и гуманитарных исследований», 2007.

2. <http://www.turist.ru>.

3. <http://slovari.yandex.ru>. П.А. Матюшевская, Н.В. Ефимова, Е.В. Маевская.

4. <http://www.gzt.ru>.

ЗАБИРОВА Айгуль Тлеубаевна,
*Евразийский национальный университет,
заведующая кафедрой социологии,
доктор социологических наук*

АСТАНА КАК НОВЫЙ ЦЕНТР СИЛЫ, ВЛАСТИ И ВЛИЯНИЯ

Местоположение столицы – важная политико-географическая и политико-демографическая проблема. Это показывает опыт переноса столиц в таких странах, как США, Турция, Австралия, Германия, Пакистан, Бразилия и др. В результате переноса столицы Казахстана из Алматы в Астану сложилась новая политическая география и демография Казахстана.

Политико-географическое значение Астаны состоит в том, что она выступает новым символом национально-территориальной идентичности Казахстана, инструментом и ресурсом в построении государства, его идентичности. Политико-демографическое значение новой столицы выражается в новых тенденциях развития

этнодемографической структуры региона, в том числе в связи с увеличившейся в последние годы внутренней миграцией в Астану.

С момента передислокации столицы её население (по официальным данным) увеличилось до 602 480 человек общей численности населения (на 1 января 2008 года) (здесь и далее использованы официальные статистические данные Управления по статистике г. Астаны и Национального агентства по статистике РК). Население Республики Казахстана на 1 января 2008 года составляет 15 565 647. В том числе городское население составило в текущем году 8 230,3 тыс. человек (52,9%), сельское – 7 335,3 тыс. чел. или (47,1%), по сравнению с январем 2007 численность населения РК увеличилась на 1,1%.

Но почему так важен вопрос о численности населения? Согласно канонам классической демографии, рост или снижение численности населения в той или иной стране, тенденции миграции, смертности или рождаемости определяются факторами социально-экономического и политического порядков.

С позиций современной демографии, демографии глобального сообщества, принято полагать, что демографическая ситуация оказывает сильное влияние на масштабы и значение трансформаций в обществе, на изменения в экономике и политике. Поэтому общая численность населения той или иной страны, региона или города, его качественный состав, или, как говорят сегодня, человеческий капитал, выступает важным показателем для описания его (страны, города) состояния и развития.

Один из ключевых важнейших трендов современного мира составляет стремление населения всего земного шара мигрировать в города, которые не были столь притягательны в предыдущие времена. Но что лежит в основе столь притягательной силы городов? Повышенная мобильность, с одной стороны, выступает следствием увеличения миграционных объемов в современном мире, с другой – города сегодня являются средоточием власти, денег, богатства и престижа. Мы являемся свидетелями беспрецедентного роста городов на протяжении всего двадцатого века, по всей видимости, этот тренд и в ближайшие десятилетия сохранит тенденцию к

увеличению, поскольку концентрация населения, власти и богатства в крупных городах привела к формированию представления о мировой экономике, сконцентрированной исключительно в городах.

Этот мировой тренд – миграционная аттрактивность городов – находит отражение и в Казахстане. Речь идет об увеличении населения двух крупнейших городов Казахстан – Алматы и Астана – в основном за счет внутренней миграции.

Как показывают официальные статистические данные, с момента переноса столицы Астана имеет постоянную позитивную динамику численности населения. За точку отсчета нами принят январь 1998 года, поскольку в декабре 1997 произошла передислокация республиканских и государственных учреждений в Астану, что во многом и стимулировало миграцию в этот город.

Какова демографическая структура современной столицы Республики Казахстан? Население Астаны на 1 января 2008 года составило 602 480 человек.

Как увеличивалось население Астаны? Этот процесс начинается с 1998 года. Так, в 1999 население Астаны составляло 318,2 тысячи человек, в 2000 – 381 тысяча человек, в 2001 – 440,2 тысячи человек.

В 2002 году население увеличивается до 493,1 тысяч человек, а в 2003 Астана становится полумиллионным городом – численность ее населения достигает 502 тысячи человек. В 2004 жителей столицы становится 510,5 тысячи человек, в 2005 – 529,3 тысячи человек, в 2006 – 550,4 тысячи человек, в 2007 – 574,4 тысячи человек, и по состоянию на 1 января 2008 составила 602 480 человек.

В современном мире рост населения городов зависит от различных факторов. В странах Востока население увеличивается преимущественно за счет естественного прироста самого городского населения. В других случаях рост городского населения происходит в результате изменения административно-территориальных границ и присоединения пригородов к городу. Но самый важный фактор увеличения численности городского населения сегодня составляет механический миграционный прирост, представляющий собой разницу между прибывшими в город и выбывшими из него.

Каковы слагаемые прироста численности населения в Астане? Статистические данные свидетельствуют о факторе миграции как основной компоненте роста населения Астаны: миграция населения

из сел, малых, средних и крупных городов Казахстана. Отметим, что сельско-городская миграция как основной источник городского роста является индикатором первоначального уровня урбанизации в развивающихся странах.

О чем свидетельствуют статистические данные по миграции населения Республики Казахстан в Астану?

Анализ миграционных потоков в Астану за последние несколько лет показывает несколько устойчивых каналов миграции. Больше всего за исследуемый период мигрировало в Астану жителей Акмолинской области. Второй поток на протяжении вот уже десяти лет составляют бывшие жители Алматы, большинство из которых представляет группу государственных служащих, перемещенных в Астану в связи с переносом столицы и республиканских учреждений и ведомств. В третий поток можно объединить жителей северных и центральных областей Казахстана: Карагандинская, Костанайская и Северо-Казахстанская области. Четвертый поток составляют жители южного региона республики: Алматинская, Южно-Казахстанская, Жамбылская и Кызыл-Ординская области. Иначе говоря, согласно официальной статистике межтерриториальной миграции, в Астану мигрируют не только из близлежащих областей, но и из отдаленного южного региона республики.

Как меняется этнодемографическая структура населения современной Астаны? Анализ статистических данных показывает, что, чем дальше во времени, тем больше преобладает доля казахов в общей структуре проживающих в столице.

Если, по данным последней советской переписи (1989), численность казахов в г. Целинограде составляла 17,7 процента от общей численности населения, то 10 лет спустя, в переписи населения 1999 года численность казахов увеличилась в 2,5 раза и составила 40,9%. Так, например, в 1999 году всего в Астану мигрировало 10 590 человек, из них казахов 8 269, в 2000 всего в Астану переместилось на постоянное место жительства 9 647 человек, из них казахов 7881, в 2003 всего 10 498 человек, из них казахи составили 9 179. В 2004 году прибыло 24 694 человека, из них казахи составили 20 003. В 2006 году прибыло 29 450 человек, из них казахи составили 25 224.

На 1 января 2007 года доля казахов в общей численности населения Астаны составила 60,2%. Русские составляют 27,6%, украинцы – 3,4%, татары – 1,9%, немцы – 1,6% от общей численности населения Астаны.

Таким образом, с течением времени, на протяжении менее чем десяти лет, изменилась этнодемографическая композиция населения Астаны, в которой казахи составляют большинство.

Какова возрастная структура населения Астаны? Какие возрастные группы доминируют в столице? В целом статистические данные позволяют обозначить Астану как молодой в возрастном аспекте город.

В возрастной структуре населения Астаны на протяжении нескольких лет доминируют когорты 20-24 лет и 25-29 лет. Сегодня доля молодежи в общей численности населения в возрасте 14-28 лет составляет более одной четверти – 27,7%. Население же в возрасте 29 лет и старше составляет 72,7%.

Анализ статистических данных показывает устойчивую тенденцию доминирования когорт трудоспособного возраста: 20-24 года, 25-29 лет, 30-34 года, 35-39 лет. Понятно, что доминирование трудоспособного населения является отражением преимущественно трудового характера миграции в Астану. Важно отметить, что официальные статистические данные по возрасту подтверждают преимущественно трудовой характер миграции в Астану населения республики.

Статистические данные показывают и значительную долю людей моложе трудоспособного возраста, что в свою очередь выступает индикатором семейного характера миграции в Астану. Низкой по Астане сегодня выступает доля людей пенсионного возраста: возрастная когорта 70 лет и старше, при этом их становится с каждым годом больше.

Таким образом, анализ соотношения численности отдельных возрастных групп показывает доминирование людей трудоспособного возраста, что имеет как благоприятные, так и негативные последствия. В контексте позитивных последствий речь идет об удовлетворении спроса на рынке труда столицы как квалифицированными кадрами, так и кадрами без квалификации. К числу негативных последствий можно отнести факт «перевеса»

предложения неквалифицированной рабочей силы (в результате сельско-городской миграции) на рынке труда в сравнении со спросом. Актуален и некоторый дисбаланс, обусловленный потребностями столицы в высококвалифицированных человеческих ресурсах при одновременном предложении низкоквалифицированной рабочей силы.

Половой состав в структуре населения Астаны характеризуется гендерным «равновесием». Анализ половозрастной структуры населения Астаны показывает равную долю групп мужчин и женщин в пределах брачного возраста. Речь идет о равномерном соотношении мужчин и женщин в структуре населения столицы. Так, население Астаны в 2003 году составляло 243 822 мужчины и 258 149 женщин; в 2004 – 248 044 мужчины и 262 489 женщин; в 2005 – 257 162 мужчины и 272 173 женщины; в 2006 – 267 869 мужчин и 282 569 женщин; в 2007 – 282 259 мужчин и 292 189 женщин.

Данный факт отражает как основную компоненту в динамике численности Астаны – миграция, так и основной характер этого «приращения» – трудовой характер миграции. Это означает вовлеченность в нынешнюю миграцию в большей степени мужчин, в том числе мужчин из сельской местности. Но, в численности крупного типичного постсоветского города, как правило, доминируют женщины, представляя собой более образованную и квалифицированную группу. Поэтому можно говорить об определенной деформации по полу в Астане как крупном городе.

Какие здесь возможны объяснения? Речь идет о диспропорции по полу среди мигрантов Астаны из сел: мужчин прибывает больше, нежели женщин, что в значительной мере является результатом традиционного разделения труда в сельских семьях Казахстана. По всей видимости, речь идет о низкодоходных группах сельских жителей, в которых многие главы семей уходят в города в одиночку. Действительно, в Астане, как и в Алматы, мы наблюдаем феномен «отходничества», означающий миграцию из сел в города на заработки одного человека, без семьи. Сезонная и кратковременная миграция характерна для более отсталых регионов и нижних социальных слоев, в наблюдаемом замере – это сельские жители республики.

Поэтому фактор гендерного равновесия скорее «выглядит» как фактор, способный оказать положительное воздействие на уровень и

динамику заключения браков в Астане. Но, учитывая значительную долю мужчин из сельской местности, без высшего образования, и высокую долю женщин-горожанок с высшим образованием, можно сделать вывод о том, что эти две демографические группы не всегда имеют шанс к «встрече».

Тем не менее, что обращает на себя внимание – постоянный рост числа браков в городе. О положительной динамике брачности свидетельствуют официальные статистические данные. Так, если в 2002 году в Астане было заключено 2 429 браков, то за четыре года количество заключаемых браков ежегодно увеличилось вдвое, в 2006 количество заключаемых браков было равно 4 690. Здесь Астана «выбивается» из республиканских коэффициентов, речь, по всей видимости, идет о ситуации «отложенного брака» во времени в результате миграции.

Коэффициент разводимости в Астане находится в рамках республиканского коэффициента, отражая более высокий уровень разводов в городской местности, нежели на селе.

Средний возраст вступления в брак по Астане также отражает общереспубликанские тренды, речь идет о все продолжающейся тенденции омоложения тех, кто впервые вступает в законный брак. Если сослаться на подобные тренды в других столицах мира, то здесь «брачное поведение» близко к «восточному полюсу» (страны Среднего Востока в особенности), нежели к «западным» мегаполисам (столицы Западной Европы и мегаполисы США), где средний возраст вступления в первый брак, согласно официальным статистическим данным, находится в пределах 36-45 лет.

Какова ситуация с рождаемостью в городе, в котором средний возраст жителя в 2007 году составляет 33 года? Как свидетельствуют статистические данные, для Астаны на протяжении вот уже десяти лет характерна позитивная динамика рождаемости. Это означает, что в структуре увеличения численности населения Астаны наряду с миграцией фактор естественного прироста начинает играть все более важную роль.

Так, если в 2002 году в Астане коэффициент рождаемости был равен 11,2, в 2003 – 12,7, в 2004 – 15,4, в 2005 – 16,7, в 2006 – 17,8. Например, если в 2002 году в Астане родилось 5 585 детей, то в 2006 уже вдвое больше – 10 026. Это означает достаточно высокие

репродуктивные установки у женщин, типичные скорее для сельской местности, что вполне согласуется с темпами сельско-городской миграции в республике.

Нельзя не принимать во внимание и факт «отложенных» деторождений в результате системного кризиса на протяжении 90-х годов, в котором находилось все население республики. Иначе говоря, в копилке нынешнего высокого коэффициента рождаемости находятся и те дети, которые не появились на свет в переходное для Казахстана время.

Другое объяснение – повышение рождаемости за счет появления и стабилизации среднего класса именно в городской местности. Речь идет как о социально-экономических возможностях в этой социальной страте, так и о социокультурных ценностях в этой группе.

Количество умерших в Астане меньше, чем родившихся. Анализ умерших по полу и возрасту, например в 2006 году, показывает, что среди 1 464 умерших, большинство составляет группа старше трудоспособного возраста – 968 человек.

Значима и доля умерших в трудоспособном возрасте – 414 человек. по всей видимости в структуре смертности помимо традиционных составляющих, имеют место и новые, такие, как травматизм в строительной индустрии и т.п.

Обращают на себя внимание тенденции детской смертности в столице Казахстана. В частности, в этой когорте доминирует младенческая смертность (группа от 0-4 года – 61 умерший).

Какова ожидаемая продолжительность жизни населения Астаны при рождении в 2001-2006 годах? Согласно прогнозным оценкам, продолжительность жизни родившихся в 2001 году составит 69,1 лет, в 2002 – 69,4 лет, в 2003 – 70,4 лет, 2004 – 70,8 лет, 2005 – 70,7 лет, в 2006 – 71,1 лет.

Таким образом, новая столица Казахстана отмечает свой первый юбилей. За это время Астана стала не просто новым административным центром республики, но и символом политических, экономических и социальных успехов государства, развивающимся центром евразийского пространства, гарантом межрегиональной стабильности и баланса в Центрально-Азиатском регионе.

АШИМХАНОВА Дана Эзирхановна,
*Евразийский национальный
университет имени Л.Н.Гумилева,
докторант Ph.D*

ДОСУГОВЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ АСТАНЫ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Досуг и отдых – одна из наиболее динамично развивающихся сфер повседневной деятельности человека и важнейшая форма его самореализации. Современный досуг не является, как прежде, «приложением» к труду, то есть, прежде всего, отдыхом от него. Самоценный и самодостаточный характер досуга сделал его независимой переменной, тем существенным качественным параметром, который в настоящее время заметно дифференцирует жизненные стандарты и качество жизни населения города. Таким образом, удовлетворенность жителей столицы качеством своего досуга и отдыха, доступностью для них полноценной социальной и культурной жизни является важнейшим индикатором их положения и социального самочувствия, серьезно влияет на мировосприятие и формирует городской образ жизни.

Духовные и досуговые предпочтения тесно связаны как с устоявшимися традициями и привычками жителей города, так и с новыми возможностями, открывающимися в результате обретения Астаны столичного статуса.

В результате изменений, произошедших в городе в последнее время, досуг становится одним из крупных секторов экономики, сферой вложения капитала и получения прибыли. Поскольку эти процессы находятся в стадии развития, можно предположить, что жители столицы в настоящее время обладают различными возможностями и шансами в сфере потребления культурных услуг.

Какова же реальная ситуация со свободным временем и досугом жителей столицы? Насколько дифференцированы их действительные возможности в этой области?

С целью изучения феномена города и городского населения по заказу ГКП «Центр устойчивого развития столицы» аппарата акима

г.Астана был предпринят проект «Население Астаны: экономические, культурные и социальные аспекты», в рамках которого был проведен социологический опрос населения Астаны. Временные рамки исследования: сентябрь 2005 года – январь 2006 года. Объем выборки составил 800 человек, позволивший получить репрезентативные данные в целом для городского населения по основным социально-демографическим характеристикам. Расчет выборки осуществлялся по многоступенчатой стратификационной схеме.

Результаты настоящего социологического исследования позволили нам условно разделить жителей столицы на четыре группы на основе такого критерия как длительность проживания в столице.

1) «Коренные». Это те, кто родились здесь в Целинограде, Акмолинске, те, кто проживал в городе до переноса столицы. Таких в нашей выборке оказалось 47,2%, что соответствует статистическим данным.

2) «Первая волна мигрантов». Проживающие в городе от 5 до 10 лет (19,5%).

3) «Вторая волна мигрантов». Проживающие в столице от года до 5 лет (25,2%).

4) «Новоприбывшие». Проживающие в городе менее года (6,9%).

Результаты исследования показали, что на практике не существует ни одной формы проведения свободного времени, которая была бы недоступна «новоприбывшим» по сравнению с «коренными» жителями. Так, традиционные формы заполнения досуга (телевидение, радио, чтение, домашние хлопоты, возможности общения дома, в гостях или на природе, занятия самообразованием, спортом) доступны практически каждому жителю города вне зависимости от количества прожитых в Астане лет. Причем, такому традиционному способу проведения свободного времени, как «отдых дома», приехавшие в Астану относительно недавно (около года) привержены даже больше, чем «старожилы» столицы. В чем на самом деле явно наблюдается отставание «новоприбывших», так это в возможностях практиковать активный внедомашний досуг – посещать театры, концерты, музеи, другие развлекательные и культурные мероприятия, проводить время в кафе, барах и ресторанах.

Если же говорить о такой форме проведения свободного времени, как посещение ночных клубов и дискотек, то в любой группе молодежи находят равные возможности практиковать подобный досуг. Следует подчеркнуть, что этот вид отдыха популярен только среди молодежи в возрастной когорте 18-30 лет. За последнее десятилетие посещение ночных клубов и дискотек из экзотического развлечения превратилось в устойчивую форму повседневных практик многих молодых астанчан, что отражает их новые интересы и стратегии поведения.

Представленные (Таблица 1) различия пред-почтительных форм проведения досуга жителей Астаны позволяют прийти к заключению, что главным типологизирующим фактором, определяющим специфику проведения досуга, является, прежде всего, направленность интересов в сфере досуга. Подобная направленность во многом определяется тем, где именно жители Астаны имеют возможность проводить свой досуг – дома или вне дома, внутри семьи или вне её, практикуют ли они пассивное потребление того, что им доступно или же активно используют то, что для них предпочтительно.

Очевидно, что самые распространенные и не требующие никаких дополнительных затрат домашние формы проведения свободного времени (телевизор, чтение и т.п.) при отсутствии любых социальных контактов вне дома и любых попыток как-то разнообразить свой досуг внутри дома представляют собой самый простой тип досуговой активности. Добавление к этим домашним развлечениям самообразования, различных хобби, более активное общение, направленное на пребывание вне дома с друзьями и родственниками, обогащает свободное время. Такой досуг не только более разнообразен, но и более традиционен для жителей Астаны.

Однако та часть населения, которая использует только простые и традиционные формы заполнения свободного времени, остается не в состоянии выйти за рамки домашнего времяпрепровождения, в то время как проявление социального участия вне дома и является признаком максимальной полноценности и разносторонности досуга, важным условием высокого качества жизни, начинается только при условии расширения спектра досуговых предпочтений за счет внедомашних форм культурной, развлекательной, общественной или иной деятельности. Именно это придает социальной жизни наиболь-

шую полноту и влияет на степень их удовлетворенности указанной сферой жизни. Поэтому «активный» тип досуга в любом обществе наиболее социально привлекателен.

Какова же специфика повседневного досуга жителей Астаны на момент опроса?

Если абстрагироваться от усредненных показателей и рассмотреть ситуацию с досугом и отдыхом горожан более предметно, то обнаружится, что в максимальной степени она дифференцируется в составе наиболее неблагополучных слоев населения. Не секрет, что расширение и обогащение форм социальной жизни, полноценность досуга оказываются напрямую связаны с наличием средств, чтобы достойно проводить свое свободное время. Корреляция данного вопроса с вопросом об уровне дохода респондентов отражает их действительно ограниченные возможности приобщиться к различным формам активного досуга вне дома.

В то же время, очевидно, что проблема с организацией досуга продолжает оставаться актуальной не только для бедных, но и зачастую для среднедоходных групп населения. Это выражается в том, что респонденты со средним достатком продолжают проводить свободное время – «традиционно – отдыхая дома». Аналогичная тенденция (правда, в меньшей степени) наблюдается подчас даже среди респондентов с высокими доходами. Вполне вероятно, что в данном случае имеет место более высокий запрос на качественное улучшение именно этой стороны жизни.

Кроме того, проблема удовлетворенности той или иной сферой жизни в целом заключается не только в реальных практиках (в частности досуговых), но и в уровне притязаний, сложившихся в обществе представлений о том, каковы желаемые формы проведения свободного времени.

Таблица 1

Вид проведения свободного времени респондентов (в %)

№	Вид проведения свободного времени	
1	Отдыхаю дома	37,4
2	Хожу в гости к друзьям, родственникам	19,9

3	Посещаю общественные места отдыха	12,2
3.1	Посещаю кинотеатры, театры и концертные залы	3,9
3.2	Посещаю кафе и рестораны	2,3
3.3	Посещаю дискотеки и ночные клубы	2,3
3.4	Посещаю парки	1
4	Выезжаю за город	4,5
5	Посещаю спортивные комплексы	2,1
6	Посещаю музеи и выставки	0,6
ВСЕГО		86,3

Из предложенных в анкете вариантов проведения свободного времени респонденты чаще всего отмечали такой вид досуга как отдых дома – 37,4%. Если рассматривать этот вид отдыха с точки зрения семейного положения респондентов и уровня образования, то можно отметить, что такой вид досуга наиболее характерен для семейных респондентов – 20% и для людей, имеющих высшее образование – 13%. Анализ времяпровождения с позиции материального положения респондентов показывает, что эти группы (имеющие хорошее, среднее и плохое материальное положение) также чаще проводят свое свободное время в кругу семьи.

На втором месте по частоте упоминания следует другой вид досуга – это посещение друзей или родственников – 20%, который в большей степени характерен для женщин (из 20% выбравших данный вид проведения свободного времени 13% составляют женщины). В основном, ходят в гости в свободное время люди в возрасте от 31 до 40 лет и люди старше 61 года. Необходимо заметить, что независимо от семейного положения (семейные или несемейные, разведенные или проживающие вместе, но не зарегистрированные, или вдовцы), от образования или материального положения, респонденты, участвовавшие в опросе, в равной мере посещают своих друзей, знакомых или родственников в свое свободное время.

Посещение общественных мест, которые включают в себя поход в кинотеатр, театр и концертные залы, посещение кафе и ресторанов, посещение дискотек и ночных клубов, посещение парков, в качестве проведения досуга практикует 22,3% респондентов. Отме-

тим, что пока астанчане не столь интенсивно посещают общественные места отдыха, как это происходит в других мировых городах, например, в европейских столицах.

Анализ первичных данных показал, что самым популярным видом досуга для мужчин является посещение кафе и ресторанов. Для женщин же актуально остается посещение театров и концертных залов, для молодых девушек – посещение дискотек и ночных клубов. Респонденты мужского пола намного реже посещают такие общественные места как дискотеки, ночные клубы, театры и концертные залы. Однако в равной степени как мужское, так и женское население столицы посещают городские парки, причем без каких-либо возрастных особенностей: парки Астаны посещают люди всех возрастов. Что касается посещения кафе и ресторанов, то здесь преобладают молодые люди (18-30 лет) и люди среднего возраста (31-40 лет).

Дискотеки посещает только молодое население столицы, а выставки и музеи – преимущественно взрослое население (от 51 до 60 лет). В основном, такой вид отдыха выбирают люди, имеющие среднее и хорошее материальное положение.

Выезд за город в качестве досуга выбрали 4,5% респондентов. Какоказалось, в основном данный вид проведения свободного времени характерен для молодежи и респондентов в возрасте от 41 до 50 лет. Респонденты, имеющие высокий уровень материального положения намного чаще выезжают за город в сравнении с респондентами, имеющими низкий уровень материального положения.

Такой вид проведения досуга как посещение спортивных комплексов выбирают как мужчины, так и женщины в равной степени, чаще это молодежь. Респонденты старшего поколения и имеющие свои семьи практически не посещают спортивные комплексы.

Респондентам была предоставлена возможность выделить и другие виды досуга, наблюдаемые в их повседневной жизни. Так, были названы следующие виды досуга: посещение мечети, церкви, поездка на дачу (летом), чтение книг, разгадывание кроссвордов, поездка на рыбалку или охоту.

Как показывают результаты социологического опроса, почти 9% опрошенных не имеют свободного времени. Это в основном взрослое население города, с высшим образованием, а также семей-

ные люди. Респонденты с очень высоким материальным благосостоянием практически не имеют времени для развлечений и отдыха.

Качество досуга жителей Астаны – это не только проблема их возможностей, но и проблема выбора. Нельзя однозначно утверждать, что вся без исключения часть населения Астаны, не имеющая активного досуга, не удовлетворена сложившимся в этой области положением дел. Многие могут быть вполне довольны тем, что имеют – все зависит от того, насколько обширны и содержательны досуговые предпочтения столичных жителей. Можно выделить по меньшей мере две диаметрально противоположные модели духовных предпочтений, которые формируют и структурируют основные интересы жителей Астаны, а соответственно – влияют на избирательный тип досуговой активности. Первая модель – модель обыденных интересов структурирует предпочтения людей, напрямую связанные с привычными, общедоступными формами проведения свободного времени. Сюда можно отнести, прежде всего, просмотр телепередач. Люди с подобными интересами не особо притязательны и привержены традиционным, самым распространенным зрительским симпатиям. Молодежь в этой модели, помимо всего прочего равнодушна к современной музыке и чтению популярных книг – детективов, боевиков, фантастики. Духовные запросы данной группы в основном этим и ограничиваются.

Вторая модель структурирует скорее интеллектуальные, чем обычные предпочтения. Приверженцы этой модели могут также, как и предыдущая группа, разделять традиционные вкусы (или же не разделять их). Однако при этом их духовные притязания простираются гораздо шире. Обязательными компонентами их интересов являются серьезная литература, музыка, ориентация на посещение театров, музеев и т.д., а также стремление к самообразованию, повышению своего интеллектуального потенциала. Молодежь этой группы проявляет интерес к таким компонентам современной жизни как Интернет, мода, дизайн. Притязания данной группы свидетельствуют о качественно ином представлении о желаемом стиле жизни и типе досуга, чем потребности и интересы предыдущей группы.

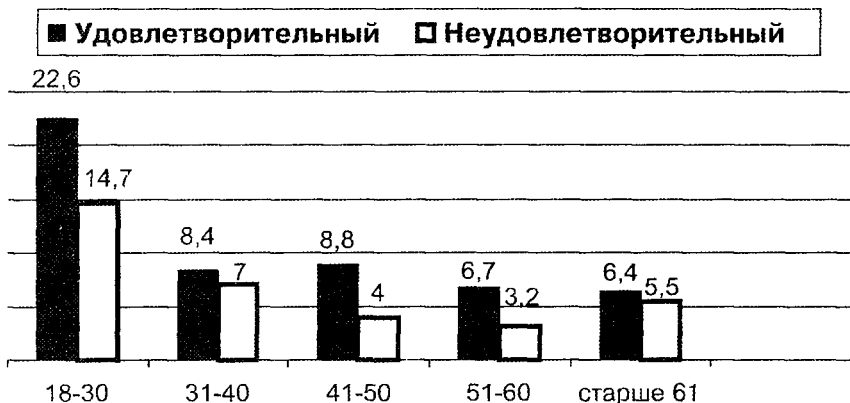
Анализ данных показывает, что в оценке досуга имеются некоторые возрастные различия. Молодые респонденты чаще других возрастных групп положительно оценивают организацию досуга в

Астане (Диаграмма 1). Это связано, прежде всего, с тем, что молодым людям свойственны позитивность и оптимизм при оценке различных сфер жизнедеятельности. Именно молодым и продвинутым людям свойственна вторая модель духовных предпочтений, то есть активный досуг, самообразование и саморазвитие. А вот респонденты в возрастных когортах 41-50 и 51-60 лет не удовлетворены организацией досуга в городе. Для данной группы респондентов характерно традиционное проведение досуга, то есть либо «отдых дома», либо «поход в гости».

При этом респонденты не имеют представления о том, как можно разнообразить свой досуг, что выражается в их отрицательной оценке организации досуга в городе. В качестве решения этой проблемы респонденты предлагают возобновить общественные гуляния, организовывать клубы по интересам и т.д. При этом по мнению респондентов, инициатива должна исходить со стороны городских властей. Это подтверждает гипотезу о том, что для данной возрастной категории свойственна первая модель поведения, которая проявляется в традиционной организации досуга.

Диаграмма 1

**Уровень организации досуга в г. Астана
(в возрастном разрезе, в %)**



Население Астаны, проживающее более 10 лет в городе, чаще удовлетворено уровнем организации досуга в столице, чем те респонденты, которые живут в городе совсем недавно или от года до

пяти лет. Основное объяснение лежит здесь в материальной обеспеченности респондентов. Респонденты, относительно недавно прибывшие в Астану, обладают более низким экономическим статусом, что выражается в их низкой материальной обеспеченности. Вследствие этого зачастую посещение развлекательных, культурных мест отдыха недоступно для этой категории респондентов, что и объясняет их неудовлетворенность этой сферой городской жизни.

Что мешает астанчанам отдыхать так, как им хотелось бы?

Анализ эмпирических данных показывает, что основной проблемой в Астане являются высокие цены на услуги в местах проведения досуга (63,6%). При этом эту проблему выделили как «коренные» жители столицы, так и те, кто прибыл сюда «с первой волной» и те, кто прибыл относительно недавно. Больше всего эта проблема волнует молодежь и людей среднего возраста, так как именно эти возрастные категории являются основными потребителями в сфере развлечения столицы.

Вторая не менее важная проблема – это недоступность соответствующих видов отдыха в Астане (куда можно включить горнолыжную базу, отдых на природе (реки, леса, озера, горы, гольф и др.) – 16,5%. К этой группе респондентов относятся люди, которые сравнительно недавно проживают в городе, а также люди молодого возраста. Молодые люди чаще упоминают отдых на природе, говоря о том, что в окрестностях города нет живописных мест, куда можно было бы выехать отдохнуть. Респонденты с высоким достатком сетуют на то, что в столице мало таких мест проведения досуга как теннисные корты, поля для гольфа, ипподромы.

Анализ данных показывает, что те респонденты, которые имеют высокий материальный доход, чаще всего не удовлетворены уровнем организации досуга в Астане из-за того, что в городе отсутствуют специальные места отдыха, в которых бы они предпочли провести свое время. И наоборот, люди с низким достатком конкретны в определении причин, мешающих отдыхать, как хотелось бы. Эта причина – высокие цены на предоставляемые виды развлекательных услуг.

Третья проблема заключается в том, что респондентов на момент опроса не удовлетворял уровень сервиса, оказываемый в столичных развлекательных центрах (14,1%). Так, распределение

данных опроса показывает, что из этих 14 процентов 7% приходится на респондентов в возрасте от 18 до 30 лет и 4% - на респондентов в возрасте от 31 до 40 лет. Остальные 3,1% приходятся на респондентов старше 41 года. Это подтверждает данные о том, что развлекательные центры в основном посещают молодежь и люди среднего возраста.

Если рассматривать данную проблему сквозь призму уровня образования респондентов, то можно заметить, что не довольны столичным уровнем сервиса, в основном, респонденты, имеющие высшее образование и ученую степень.

Таким образом, проведенное социологическое исследование позволило обозначить основные проблемы в сфере досуга столичных жителей. Кроме этого, получила подтверждение гипотеза о преобладании традиционного образа жизни астанчан, что находит свое выражение в традиционной организации и проведении свободного времени.

АСТАНАЛАР АУЫСУЫНЫҢ ФИЛОСОФИЯЛЫҚ, МӘДЕНИ, ДЕМОГРАФИЯЛЫҚ, ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ТҰСТАРЫ

ҚҰЛСАРИЕВА Ақтөлқын Тұрлықанқызы,
*әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті,
профессор, философия ғылымдарының докторы*

ҚАЛА ФИЛОСОФИЯСЫ ЖӘНЕ ҚАЛА СТИЛИ

Әлдебір нәрсе туралы әлдене айтпақ болғанда, әсіресе, оны анықтап, сипаттамақ болғанда әлгіні сол әлдене болып табылмайтынмен немесе тіпті соған қарсы жатқан басқамен салыстыра отырып суреттеу, анықтау жолы адамзат санасында терең орын тепкен әдіс екендігі кімге де болса мәлім. Жарықты анықтау үшін қапас керек, жақсылықты білу үшін жамандық туралы түсінік болу керек деген сынды. Сол сияқты, қаланы да түсіну үшін оған дейінгі адамзаттың елді мекені жайында, адамдардың қала болып табылмайтын тіршілік ету ортасы жайында ұмытпаған жөн. Ендеше, қала мен дала, қала мен ауыл оппозициясы осында қажет болады. Расында қала мен дала, қала мен ауыл оппозициясы дегеннен гөрі қала (дала, қала) ауыл дихотомиясы деген орынды. Өйткені қалалық тіршілік қашанда ауылдан, даладан нәр алып жататындығы түсінікті. Ол тек азық-түлік мәселесін ғана меңземейді, оның қала субъектілеріне де (әсіресе, біз сынды урбанизация тасқынын енді көріп келе жатқан ел үшін) біраз қатысы бар екендігі мәлім.

Біз, қазақтар, жан-жағына қорған тұрғызып, қала салғаннан гөрі сайын даланы кезіп жүріп тіршілік кешкен көшпелілердің соңғы тұяқтарының бірінің ұрпағымыз. Бірақ көшпелілерді біржақты ғана тез арада мекен ауыстыруға ыңғайлы киіз үйлер жиынтығы деген тұрпайы түсінікпен шектеудің аясы тар көзқарас екендігі мәлім.

Көшпелі тіршілік ету отырықшылық өмірмен қоян-қолтық ықпалдасу аймағында болғандығын тарих, соның ішінде, қалалар (Отырар, Баласағұн, Суяб, Меркі және т.б.) тарихы дәлелдеп отыр. Дегенмен де, көшпелі тұрмыс салтының адамзат тарихында отырықшылықтан ойсырай жеңілгендігі де, оның дәуренінің өткендігі де айғақ. Адамзаттың даму тарихының шындығында отырықшы мәдениет қатынас құралдарының жаңа сапалық өзгерістеріне сай келетін мәдени формаларды (хаткерлікті, қаланы, мәтінді, баспагерлікті, кітапты және т.б.) орнықтыруына байланысты инновациялық орта болғандығы рас. Нәтижесінде отырықшылық көшпелілікті біртіндеп жұтты деуге болады.

Отырықшылықта мәдениет пен оны жасақтаудың мүмкіндігі көшпеліліктен мүлде басқаша. Жанға жайлылыққа, қауіпсіз өмір кеңістігін тұрақты түрде сақтауға, дүние-мүлік сынды материалдық санаттағы байлыққа ден бере бастаған мәдениет адамзаттың отырықшылыққа өтуімен бірге туады. Ал ондай сипаттаманы біз «өркениет» ұғымымен байланыстыратынымыз белгілі. Ендеше, өркениет те, қала сынды, отырықшылық жемісі.

Қала – толықтай дерлік жасанды орта, осы тұрғысынан алғанда да, мазмұндық тереңділігінен сыр тартсақ та, қала – мәдени феномен, яғни адамның өзінің қолынан шыққан, оның идеясынан туындаған дүние. Тіпті, арыға тереңдер болсақ, қала – өркениет феномені. Ол да жазу, хат, баспагерлік, коммуникация құралдарының дамыған формалары сынды өркениет тұсында, яғни мәдениеттің өзін туындатқан табиғи ландшафтпен ғана қанағаттанбай, өзіндік қарым-қатынас орталығын жасақтағанда дүниеге келетін құбылыс.

Егер ауыл – табиғатқа мойынсұна отырып, соның ыңғайына төселуге негізделген жартылай бағыныштылық әлемі болса, онда қала – табиғатты игеріп, оны өз жайына көндірмекке ден қойған белсенділік әлемі. Адам тіршілігіне лайық кеңістікке көндігуден басталатын ауылмен салыстырғанда қала жаңа кеңістікті иемденуден, толығымен дерлік адами қылудан, яғни жасанды артефакт қылудан басталады.

Бірақ, ең бастысы – қала болсын, өркениет болсын тайпалық санадан босанып шыққан адамға қатысты деп айтуға болады. Қала әлемі, өркениет әлемі – жаңа технология әлемі болғандықтан қандас туысқандықтан гөрі кәсібилік, маманданғандық және индивидуализм сынды қасиеттерге басты назар аударатын болды. Шындап келгенде, «өркениет» ұғымы адамзат мәдениетіндегі «қалалық революция»

(Л. Уайт) нәтижесінде орнықты. Қала – кейінірек «өркеннет» деп аталған мәдениет түрінің орталығына айналды. Сол қалалар бастапқыда қолөнершілердің жинақталып тұрып жатқан мекені ретінде пайда болған еді. Қолөнершілер – бір кәсіпке арнайы маманданған адамдар шоғыры – қаланың алғашқы тұрғызушысы да, қаланың алғашқы тұрғыны да еді.

Жалпы, қолөнер мал шаруашылығы және жер өңдеумен салыстыра алғанда сол дәуірдің инновациялық, жаңашыл әрекет түрі, жаңашыл экономика түрі болған еді дей аламыз. Өйткені, мал шаруашылығын былай қойғанның өзінде, тіпті, жермен айналысқан шаруашылық түрінің өзі де адамның көне әрі дағдылы, табиғи қажеттілік негізінде дүниеге келген, табиғаттан барды – жан-жануар мен жерді игеру негізінде пайда болған әрекет түрі. Ал қолөнер болса, шындығында, мән-мағынасы жағынан нағыз шығармашылық, жасампаздық танытатын әрекет түрі. Себебі ол табиғаттағы даяр дүниені алып, соны пайдалану немесе өндеуді місе тұтпай, сол табиғатта бұрын-соңды болмағанды туындататын болған әрі қолөнер бұйымдары көбінде тікелей өмірлік қажеттіліктерді өтей де қоймаған нағыз мәдени бұйымтай болған. Соның нәтижесінде адамның өзіндік санасының өсуі орын алды, оның жаңа типі қалыптасты.

Сонымен, нағыз қолөнершілер гильдиясы қалыптасқанда, яғни қолөнер әскери жорықтар мен жер өңдеу өнімдеріне керек-жарақтыны берумен ғана шектелмей, өз алдына кәсіби маманданған әрекет түріне айналғанда, көпшілік тұтынатын тауарды жасау ісін жолға қойғанда, сауда-саттық алмасу-айырбас мүмкіндігін беретін ақшалай делдалдыққа әкелгенде ғана қала қалыптасып, оның төңірегінде өркениеттілік үрдістер басталады. Ауыс-түйісті есептесу үшін ғылымдар ішіндегі ең дерексіз ғылым – математика дүниеге келеді. Жинақталған білім-ақпарат қорын келесі ұрпаққа мирас етудің жаңа тәсілі – хат, жазу-сызу пайда болады. Одан соң сол хатты таныту қажеттілігінен туындаған білім берудің әлеуметтік институты дамиды. Дінге қызмет етуден біржола кете қоймағанымен, ғылым, өнер бірте-бірте өз дербестігін сезіне бастайды. Сөйтіп, қолөнер дамыған жерде сауда-саттық қарым-қатынасы, есеп-қисап, жазу-сызу өрбиді, қалалар салынады, онда кәсіби мамандану процесі жүреді, білім беру ісі жолға қойылады, мемлекеттік қызмет түрлері көрініс табады.

Қазақ тіліндегі «өркеннет» сөзінің «өркендеу», «өсу» деген мағыналық коннотациясы да өркениеттің мәдени дамудың белгілі бір алдыңғысынан гөрі кеңірек аймақты қамтып, көбірек байланыстар орнатып, жан-жағына таралуын білдіретіндігінен де біз тегі мәдениеттен өрбіген жаңа қоғамдық сатыны өркениет ұғымына сыйдырамыз.

Қала қашанда орталық болған. Ол – сауда-саттықтың, саяси-әкімшілік биліктің, әскери, мәдени және діни әлеуеттің қордаланған орны. Неміс әлеуметтанушысы Ф. Теннис қаланы адамдар шоғырланған ірі елді мекендер деп қана емес, сонымен бірге, қоғамды ұйымдастырудың жаңашыл түрі деп те анықтайды. Онда, жоғарыда айтып кеткеніміздей, адамдардың белгілі бір туыстыққа, қандастыққа негізделген дәстүрлі қауымынан алуан түрлі аталар, рулар, тайпалар, халықтардың басы біріккен азаматтар қоғамына ауысу орын алады.

Қала азаматтардың еркін түрде, өз қалауымен бас біріктіріп, түрлі ұйымдарға жинақталатын жері. Қала сондай кеңістіктің болуын қажет етеді де, сондықтан бекерден-бекер Хосе Ортега-и-Гассет қала халық жиналатын алаңнан басталады демесе керек. Қала – шексіз коммуникативтік кеңістік, қарым-қатынас аймағы. Ендеше, ол коммуникация құралдарының күрделенуімен қатар жүреді, қатар түрленеді. Қала – мәдени ақпаратты сақтаудың ең тиімді ордасы, ақпаратты тасымалдаудың қолайландырылған түрі. Расында, қала дегенде бірден музейлер, кітапханалар, театрлар, университеттер еске түседі. Қарап отырсақ, осы аталғандардың барлықтары да қаланың ақпарат тасымалдау мен сақтаудағы мәнін құрайды.

Осылайша қаланың шалғай сырына тереңдеп өткеннен соң қаланың мәдени институттардың ең жиі шоғырланған ордасы ретінде мәдениетті танытуына келетін болсақ, онда қала стилі туралы бірер сөз айтқан жөн.

Бастапқыда риторика, әдебиеттану, тілтану, өнертану салаларында кеңінен қолданыс тапқан «стиль» ұғымы бертін келе мәдениеттану, урбанистика сынды ауқымды ғылыми салалардан да өзіндік орын тапқан еді. Стильдің мәдениеттанулық мәртебесін алғашқы болып мойындағандардың бірі О.Шпенглер болатын.

О.Шпенглердің концепциясы бойынша, дүние жүзінде әр түрлі уақытта өмір сүрген алуан түрлі мәдениеттер өз алдына бір-бір

дүниесі, өз алдына бөлек-бөлек атом. Әрбір мәдениет белгілі бір тірі организм іспеттес өзінің дүниеге келуі, өсу-өнуі, дамып жетілуі, солу, өлу кезеңдерінен өтеді. Бұл жағдай қайсыбір мәдениет үшін болмасын шындық, яғни барлық мәдениеттердің құрылымы, морфологиясы бір. Бір жағынан солай бола тұрғанмен, екінші жағынан әр мәдениеттің өзіндік келбеті, өзіндік пішіні, немесе «физиогномиясы» бар. Әр мәдениет өз алдына жеке-дара тұлға іспеттес, ешкімге ұқсамайтын бірегейлік, уникалдық.

Мәдениет туралы ілімінде О.Шпенглер «прасимвол», «прафеномен», «тағдыр», «ұлы Рух» сияқты ұғымдарға басты назар аударады. «Ұлы Рух», «прафеномен», «прасимвол», «тағдыр» мәдениеттің бастауы әрі оның біртұтастығының кепілдемесі. Ол «тағдырды», ол «рухты» тек суреткер ғана өзінің портреті, трагедиясы, музыкасы, ғимараты арқылы бізге жеткізе алады. Оны басқаша, яғни рационалды түрде тану мүмкін емес дейді. О.Шпенглер бойынша, сол бір «прасимвол», «прафеномен», «тағдыр» деп отырғанымыздың барлығы мәдениеттің стилінің басқаша атаулары екен.

О.Шпенглер мәдениеттің рәміздік әмбебап жүйе құру мүмкіншілігіне көп көңіл бөлді. Мәдениет өзін рәміздер арқылы көрсетеді, ал ол рәміздер, өз ретінде, бізді мәдениеттің негізінде, түп тамырында жатқан мағынаға қарай итермелейді. Рәміздер бастапқы рәмізге (прасимволға) тәуелді. Бастапқы рәміз бүкіл мәдениеттің құбылыстарын тудырушы негізгі күш, сондықтан да ол мәдени көріністердің бәріне тән, бәріне ортақ. Бастапқы рәмізді стиль деп те атауға болады. Мәдениет рәміздерінің бәрі мәдениет стилін репродукциялау, көшіру болып табылады. О.Шпенглердің түсінуінше, стиль мәдениеттің бір саласы болып есептелетін өнерде ғана кездеспейді, сонымен қатар, стиль мәдениеттің анықтаушы күші ретінде мәдениет болмысынан орын алады.

Әрине, осындай мағынадағы стильді көркем стильмен салыстыру орынсыз. Мұндағы стиль деп отырғанымыз осы мәдениеттің ең жалпылауыш принципі, негізі болып табылады. Мәдениет стилі мөр, таңба сияқты мәдениеттің барлық көрініс-құбылыстарына басылады. Сол стиль арқылы немесе таңбалық ұқсастық арқылы біз мәдениеттің жалпылама біртұтас тұлғасын құрастырамыз.

О.Шпенглердің стиль тұжырымдамасы оны зерттеудегі жаңа белес болып табылады. Бұдан былайғы жерде стиль априорлы

түрде берілген, өзінен-өзі дамитын бітімдік қасиет емес, белгілі бір мәдени-элюменттік өмір сүру әдісінен туындайтын функционалдық құрылым болып есептеледі.

Мәдениет стилі (О.Шпенглер стильдің мәдениеттегі көрінісінің осы бір жеке аспектісін ғана қарастырды) мәдениеттің жандық рухани көрінісіне біртұтастық бере отырып, оның сыртқы бейнесінің ерекше бірлігін қалыптастырады да сол арқылы бір мәдениетті екінші бір мәдениеттен өзгешелендіреді. О.Шпенглердің шікірінше, стиль арқылы мәдениеттер бірегейленіп, бір-бірінен окшауланып, шектеледі. Стиль – мәдениеттің өзіндік бірегей бет-әллеті, оны басқалармен шағастырмау құралы. Стиль мәдениеттің ұйымдастырушы, жалпылауыш, интегративті органы және де ол семантикалық байытылған орган. Өйткені, стиль қажетті түрде сол заманның дүниетанымын, көзқарасын білдіреді.

Сонымен, мәдениеттегі стиль мәселесін қарастырғанда байқағанымыз мынау болды. Біріншіден – стиль мәдениеттің өзін-өзі тану, білу, түсіну құралы, екіншіден – стиль мәдениеттің өзін басқаларға таныту, білдіру, түсіндіру құралы. Мәдениет күрделі ұйымдастырылған жүйе, оның әрбір бөлігі өз алдына жеке-дара өмір сүреді. Олай болса, стиль де сол мәдениеттің көп салаларының сапалық анықтамасы ретінде көптүрлілігімен, көпқырлылығымен ерекшеленеді.

Осындай түсініктемеден біз қала стилінің мәдениеттің өз стилінен туындап жатқандығын айта аламыз әрі мәдениет стилі қала стилі арқылы көрнекіленетіндігін де тұжырымдай аламыз. «Стиль» ұғымы қалаға қатысты айтылғанда ол қаланы тұлғаландырады. Қала стилін қаланың өзіндік жеке ерекшеліктерінің көрінісі деп түсінген жөн. Әр қаланың да әрбір адамның өзіндік өмірі сияқты өмірі болады. Әркімнің өз бет-бейнесі болатындығы сияқты, әрбір қаланың да өзіндік қайталанбас мәдени ландшафты, яғни көрнекі ғимараттары мен онда көрініс тапқан көркемдік стилі болады.

Қала ғимараттарының көркемдік құрылымынан сол уақыттың бүкіл мән-мазмұнын, талғам-тынысын көруге болады.

Қаланың стилі сол қаланың негізгі идеясын танытады. Қала идеясы тастарда, гранитте қашалып, құрылыс ғимараттарында тасқа айналған идея күйінде тіршілік етеді. Қала стилі қалаға негіз болған

камал да, қорған да, сауда жолындағы сарай да емес, қаланың идеясы екендігін танытады.

Бәз біреулер үшін қаланың өзі олардың ұлттық идеяларының бір қыры болып табылады. Мысалы, тарихтан «Бабыл – Құдай қақпасы», «Иерусалим – қасиетті мекен», «Рим – киелі қала», «Мәскеу – үшінші Рим» және тағы да сондай санаға сіңіп кеткен бейнелерді беретін ұлттық идеяларды кезіктіреміз. Осы орайда, ұлттық идея туралы сан таласты бастан кешіріп отырған шақта егемен қазақ елі үшін «Астана – Жерұйық» идеясы орынды болуы тиіс дер едік. Өйткені, академик Ғарифолла Есім айтқандай, Жерұйық дегеніміз жерге ұю деген сөз, ал ол дегеніміз мемлекет болу деген сөз. Өз мемлекеттігіміздің іргесін нығайтып, сондағы жаңа тарихымыздың бастауы ретіндегі жаңа Астанамызды жерұйық мекен деп білу қай жағынан алсаңыз да тартымды болары мәлім. Ол санаға сіңімділік талап етерліктей қысқа да нұсқа бітімімен, идеологиялық мазмұндылығымен қызықты идея. «Астана – Жерұйық» идеясының астарында қазақтардың түркі бабаларынан жеткен «Жерұйық» мифологемасы да, қазіргі өркениеттілік талаптарына сай урбанизациялану идеясы (жерұйық ретіндегі қала) да, егемен елдің еншісі де жатыр. Оның үстіне, Астана қаласының өн бойында орын тепкен түркілік дүниетаным көріністері де «Астана – Жерұйық» идеясының дәлелі іспеттес.

БЕЙСЕНОВА Гульжан Абдезовна
*КазУМОиМЯ им. Абылай хана,
зав. кафедрой регионоведения,
доктор философских наук*

ПЕРЕНОС СТОЛИЦ И ПОСТМОДЕРНИСТКОЕ ПЕРЕОТКРЫТИЕ ВРЕМЕНИ В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

На наших глазах творится новейшая история – за непродолжительное в исторической перспективе время Казахстан обрел не только свою национально-государственную независимость, но и строит совершенно новое постиндустриальное общество, обретает уникальный и неповторяющийся ни в одной другой стране

социально-исторический и культурно-нравственный опыт. Лицом нового независимого государства стала Астана.

Мир знает немного примеров переноса столиц. Это пример России, Бразилии. Германия, обретшая почти в такие же годы, как и Казахстан, статус единой страны после падения Берлинской стены не стала идти сразу на этот шаг. Рассудительные и скрупулезные немцы подсчитали, что перенос связан с большими денежными затратами. Однако затем этот перенос все же состоялся. Неоспоримым фактом является то, что своим рождением в качестве легитимной столицы Казахстана Астана обязана личной инициативе Президента РК. В определенной мере это был рискованный и смелый шаг, связанный с созданием нового регионального центра, требовавшего постоянных солидных финансовых затрат.

По прошествии с 1998 года времени можно утверждать о воплощении в жизнь самого амбициозного национального проекта, удивляющего всех иностранных гостей столицы, подкрепляемого чувством гордости за свою страну, ее Президента и народ. Регионально произошел перенос с Юга на Север, из Алматы в Акмолу; на обыденном уровне этот перенос был воспринят как спонтанное и неожиданное решение властей, подкрепленное сомнениями о возможном землетрясении в Алматы, селе и т.п.

Некоторые люди увидели в факте переноса столицы дальновидный ход решения имевшегося дисбаланса развития между быстро растущим экономически и социально-политически юго-востоком страны и несколько отстающими северными и центральными регионами страны. Были точки зрения о возможности сближения имеющихся проблем в сфере межклановых и межжуровых отношений казахского общества.

Несомненно, что перенос столицы для Казахстана стал объективной необходимостью и сыграл роль мощного оружия продвижения экономической, социальной и культурной политики государства. Проектирование еще одного мегаполиса имело в виду в ближайшем будущем создание нового геоэкономического центра, выгодного для всех регионов страны, в которой теперь имеется две столицы, два центра притяжения реформ и нововведений.

Над символами столицы, во главе которых выделяется Байтерек, к созданию которого в прямом смысле прикоснулась

рука Президента, трудились самые лучшие архитекторы (Н.Фостер и др.) и солидные инвесторы (швейцарская фирма «Мобитекс», корейские, японские и др.). Можно также проследить пошагово весь путь строительства новой столицы, констатировать состояние преодоления психологического дискомфорта от факта переезда (переноса себя) для правящей элиты общества, а также немалого труда, смелости, творческой инициативы со стороны людей, непосредственно участвовавших в строительстве и возрождении новой столицы.

Кроме указанного уровня оценки данного события, очевидно обнаруживаемого на поверхности и лежащего на виду всего мира, существует рефлексивный, связанный со следованием определенной позиции в науке, выбранного угла зрения или определенного аспекта рассмотрения того или иного вопроса или проблемы.

Как ученые гуманитарии порассуждаем о факте переноса с точки зрения оценки культурно-образовательного и постмодернистского аспекта данного события, об уникальности наступившего времени, воспринимаемого как настоящее, наше, мое, во всей феноменальности его существования и актуализации.

Применяемое к категории времени понятие его переоткрытия неизбежно включает его соотнесенность с переносом в пространство, ибо связь с последним и есть основное свойство времени. По мере рационализации человеческого познания времени в его познании выделяются такие свойства как одномерность, многомерность, асимметричность и необратимость. Исследователь философии времени Г. Рейхенбах и приверженец синергетической парадигмы И. Пригожин выделили феномен необратимости времени. Если первый считал, что прошлое не возвращается, его нельзя изменить как будущее, но нельзя наперед знать достоверного его прогноза, то второй ученый считал, что можно выделить, по меньшей мере, три минимальных условия, которым отвечает любая история, любое событие, а именно – необратимость, вероятность и возможность появления новых связей.

Поскольку наша Вселенная не является закрытой системой, поэтому Рейхенбах считал, что временная необратимость связана с большинством термодинамических процессов во Вселенной, а современный физик Пригожин вообще оспорил традиционную

точку зрения на термодинамическую необратимость времени [1, с. 60]. По Пригожину, наука вновь открывает для себя время, и процессы самоорганизации убедительно свидетельствуют, что именно необратимость как таковая выступает источником порядка «на всех уровнях», что необратимость создает «порядок из хаоса».

Для нас важен факт того, что именно И. Пригожин ввел в оборот понятие «переоткрытия времени», сущность которого состоит не в отрицании времени, а в его новом прочтении во всех областях реальности. Им был выделен и акцентирован процессуальный контекст осмысления времени.

Важнейшим парадигмальным следствием становящегося и возникающего любого события становится не столько и не только переориентация «от бытия к становлению», но эксплицитно сформулированный отказ от противопоставления и изолированного исследования «мира траектории» и «мира процессов». В концепции Пригожина речь идет о радикальном переходе на позиции интегрального синтетизма. Согласно синергетической самооценке, бытие и становление должны рассматриваться не как противоположности, противоречащие друг другу, а как два соотносимых аспекта реальности. Очевидно, что такая установка не может не привести к выводу о том, что на сегодняшний день «возникла настоятельная необходимость в новом синтезе – синтезе наук «о становлении», основанных на идее времени и необратимости изменений» [2, с. 567]. Это также означает, что для европейского и евразийского сознания наступило время выделения междисциплинарного контекста и установки на культурологический анализ и синтез, то есть переноса акцентов на иные, чем обыденные, сферы сознания и смыслопорождения в сфере знания.

В истории культуры время часто понимается через метафору, в которой сверхчувственное заменяется наглядно зримым. Одной из популярных метафор служит круг. От Платона и Аристотеля получила развитие концепция «циркулярной» или «циклической» теории знания и образования, выражаемая понятием *eleutherios paideia*. Под этим термином в «Политике» Аристотель понимал воспитание, приличествующее сыну свободнорожденных родителей. Программа образования и воспитания определялась набором таких предметов как грамматика, риторика, диалектика, геометрия,

арифметика, музыка и астрономия – Семь свободных искусств. Составив в эпоху Средневековья основной костяк наук, изучаемых в качестве преподаваемых дисциплин в школах и университетах, такая практика приняла форму основного корпуса дисциплин, состоящего из тривиума и квадривиума.

Но прежде этого события сделаем перенос в эллинистическую эпоху, имеющую славную палитру разнообразных философских школ и направлений и имеющую отпечаток эпохи, переходной от античной классовой формы к средневековой сословной, в которой происходит усиление не только аристократичного характера знания и образования, но и элитарности образования, его отрыва от практической жизни. Обыденное обучение было подготовительным этапом для последующего философского образования. Одновременно термин *eleutherioi epistemai* уже в александрийскую эпоху заменился другим понятием – *enkyklios paideia*, или в слитной форме *enkyklopaideia*. В момент своего возникновения оно означало знания, общие людям из элиты, т.е. образованным личностям. Затем смысловой акцент был перемещен с социального момента на программно-образовательный: *enkyklopaideia* стала обозначать не круг образованных людей, а круг знаний.

В области дидактики идея круга как связи различных наук и знаний между собой, как попытка осмысления сущности человека и его целей была затронута эпохой Возрождения, но не получила широкого развития в связи с элитарностью своей сущности. Парадоксально, но совершенно аналогичный поворот произошел со средневековыми латинскими терминами *universitas* (университет) и *universitas studentium* (союз преподавателей и учеников), которые из обозначения совокупной целостности преобразились в корпус преподаваемых наук в университете – так называемый *universitas litterarum*. Схоластами *eleutherioi epistemai* был переведен на латинский манер как *artes liberales*, а *enkyklios paideia* как *orbis doctrinae, orbis disciplinarum*. Соседство Западно-римской и Восточно-византийской традиций позволило существовать и латинскому, и греческому языку, а порой и миксировать (перемешивать) части названий этих терминов.

Идея круга, как целостной совокупности знаний о воспитании и образовании подрастающих поколений, имела символический

характер. Круг являлся самой простой фигурой и одновременно самой совершенной, так как любое место можно было считать началом круга и все его части между собой были связаны. Обучаемый индивид вовлекается во всеобщую взаимосвязь, как и все предметы, устанавливается время усвоения; в итоге энциклопедия означала обучение самому этому кругу. Как раз идея циклически связанных дисциплин в системе «Семи свободных искусств» и энциклопедическая модель знания, постепенно исчезли в результате ряда объективных причин эволюции знания в эпоху Просвещения и Нового времени.

Еще одной попыткой возродить круговой характер знания послужила «циркулярная» теория знания Гегеля. Именно Гегель, критикуя основополагающий принцип системы знания, развивал позитивную концепцию циркулярности: знание не нуждается в фундаменте, поскольку начальный пункт соотносится с законченной теорией, как центр с окружностью. Следуя схеме триадичности, мыслитель осуществляет синтез предшествующих ступеней: от непосредственного знания (интуиция) греков, равного тезису, к линейной дедукции из первоначальной позиции Декарта, равной антитезису. Истинность (ложность) теории является критерием истинности (ложности) исходного принципа, но не наоборот. Результатом такого рассмотрения стал перенос линейной формы обоснования знания на циркулярную, то есть круговую, по которой конец оправдывает начало.

Гегель считал, что через образование и воспитание человек должен прийти к полному овладению субстанцией, к отрыву от предметных сущностей, к абсолютному философскому знанию. Круг как целостность замыкается, вычленяется тотальность, служащая основанию более обширной сферы, началом других кругов. Образование, следовательно, в его абсолютном значении предстает как освобождение.

Как отмечает В. Руднев, в рамках концепций неомифологического сознания XX века ни один из постулатов Рейхенбаха на счет времени не работает [2, с. 61]. Так, всем известное циклическое время аграрного культа фиксировало круговую смену природных циклов и определяло ритм жизни и основные вехи культурной жизнедеятельности человечества на протяжении длительного

исторического времени. В литературе и философии XX века становится популярным сюжет о вечном возвращении в творчестве Ф. Ницше, О. Шпенглера, Л. Гумилева, в романах М. Пруста («В поисках утраченного времени»), Т. Манна («Волшебная гора»), Г. Маркеса («Сто лет одиночества»), П. Коэльо («Алхимик», «Пятая гора») и др. Мифы вечного возвращения, обходящие смерть и приветствующие жизнь, возвращают все на круги своя, фиксируя таким образом фрагментарность времени. Ибо Время в культуре, вернее понимание времени культуры является важнейшей моделью мира, констатирующей длительности существования тех или иных событий, перенос состояний, смену событий и их смысловую наполненность для индивида.

В модернистских концепциях культуры содержится отказ от традиции, от идеал прошлого и преемственности. Постмодернизм по-новому развивает традиции классической философии, глубинным образом направленные на осмысление идеи и роли времени как такового. Неудачность употребления термина «постмодернизм» происходит не только в силу своего идеологического смысла окончания «изм», но и в качестве собирательного наименования новейших течений в философии, культурологических и иных концепций современного гуманитарного знания, в качестве смыслозначающего термина.

Любой человек, задумывающийся над смыслом термина «постмодернизм», не может не заметить его парадоксальности. Буквально постмодерн означает «послесовременный». Возникает вопрос: А можно ли, живя в настоящем, быть сверхнастоящим? Для понимания постмодерна в его попытках определиться с направлением «движения», не безразличен вопрос: «Куда идти – вперед, назад, к современности или?...». Известно, что представители футуризма в начале XX века пытались выпрыгнуть из настоящего времени. Попытка не удалась. Культуре постмодерна присущи такие черты как отход от рационалистических схем, отказ от догмы единого для всех пути развития, признание плюрализма, разнообразие культур, единение с природой, защита окружающей среды, планетарное мышление и др. Культ города заменяется культом космоса (космизм), идеалы индустриализма императивами экологизма. Постмодерн осознает себя как пост-современность, как процессуальность, разворачивающаяся «после времени».

Если учитывать постструктуралистское происхождение постмодернизма, особенно в лакановском психоаналитическом его прочтении, то становится очевидным, что проблема переноса была интерпретирована как деятельность аналитика (врача) и дискурса (пациента) с дальнейшей проекцией и механизмом действия интерпретации с материалом текста. Поскольку сам пациент, субъект, или событие в структурализме рассматривались в качестве текста, постольку (про)чтение текста воспринимается как смещенный, вытесненный, как циклично структурированный анализ. Проблема времени в культуре и истории постмодерна конституируется им непосредственно в контексте теоретических моделей самоорганизационных процессов. Наряду с проектом номадологии Ж. Делеза, в концепции М. Фуко речь идет о превращении истории в противоположность памяти и попытке развернуть в ней иную форму времени.

Археологическое знание М. Фуко отличилось повышенным вниманием к осмыслению истории и исторических фактов, отказом от взглядов на них как на только эволюционные и ординарные события, обусловленные некими социально-экономическими трансформациями общественного организма. Введя в свой археологический словарь понятие прерывности, Фуко критикует исторический подход, принятый в (классической или глобальной) непрерывной истории идей.

Идея прерывности или дискретности исторических событий, считает Фуко, была выявлена Марксом и Ницше, а также другими антигуманистическими формами анализа, в частности, такими, как психоанализ, этнология и лингвистика. Главное в таком понимании – несамостоятельность, неосознаваемость человеческого сознания. И наоборот непрерывная история выступает коррелятом активной функции субъекта.

Археология анализирует не идеи, не поведение субъекта, не активность и деятельную природу субъекта истории, а проблематизации в поле исторического знания. Одно из основных понятий Фуко в его восприятии истории – это понятие разрыва непрерывностей, как отсутствие закономерности. В работе «Ницше, генеалогия, история» Фуко пишет: «История становится «эффективной» лишь в той степени, в какой она внедряет идею

разрыва в само наше существование». В результате история у Фуко выступает как сфера действия бессознательного, или, учитывая ее дискурсивный характер, как «бессознательный интертекст» [3, с. 76].

Как базисная для постмодернизма презумция интертекстуальности, так и более частные концептуальные понятия типа «следы», «отсрочка», «замещение» Ж. Деррида, «память знака» Р. Барта и др. фактически фиксируют идею зависимости наличного состояния системы от специфики протекания ее предшествующей стадии развития. Тогда феномены времени и смысла в контексте постмодернистской философской парадигмы оказываются теснейшим образом связанными между собой. С одной стороны, по Ю. Кристевой, смысл как таковой обретает свою определенность именно в контексте темпоральности, с другой стороны – процедуры смыслопорождения не являются безразличными для осуществления процессуальности времени.

Ж.-Ф. Лиотар выявил важнейшую функцию воздействия нарративного знания на время. Нарративная форма подчиняется ритму, является синтезом метра, разрывающего время на равные периоды, и акцента, изменяющего долготу и интенсивность некоторых из них. Лиотар специально останавливается на вопросе неразрывности бытия и становления, их единства. Согласно его модели, темпоральность нарратива не развернута в линейную структуру от прошлого к будущему, но спрессована в актуальную презентативность: «Именно рассказывание в настоящем разворачивает каждый раз призрачную временность, простирающуюся между «я слышал» и «вы услышите» [2, с. 569].

Таким образом, время в постмодернистской культурной парадигме, так же как и в синергетике, мыслится в качестве конструкции с необходимостью вычленения и артикуляции этического начала. Интерпретация того или иного события, в нашем случае, факта состоявшегося в недавнем прошлом переноса столиц, предусматривает ответственность. Происходит действительная актуализация проблемы темпоральности в виде концепта переоткрытия времени на постмодернистский лад, в какой-то мере не отрицающего нравственный выбор.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Руднев В.П. Словарь культуры XX века. М.: Аграф, 1999. 384 с.
2. Можейко М.А. Переоткрытие времени // Постмодернизм. Энциклопедия. Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2001. 1040 с.
3. Ильин И.П. Постмодернизм. Словарь терминов. М.: ИНИОН РАН INTRADA, 2001.

ДЖАКУПОВ Сатыбалды Мукагаевич,
*Казахский национальный университет им. аль-Фараби,
зав. кафедрой этнической и педагогической психологии,
доктор психологических наук, профессор*

ПЕРЕНОС СТОЛИЦЫ – СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ КАЗАХСТАНСКОГО «НОУ-ХАУ»

Президент страны Н.А.Назарбаев в своем Послании народу Казахстана назвал казахстанским «ноу-хау» созданную за времена независимости «модель обеспечения общественной стабильности, межнационального согласия, формирования казахстанской идентичности и общеказахстанского патриотизма».

Ретро-анализ состояния Казахстана на этапе формирования этой модели позволяет утверждать, что успешность ее функционирования и последующие результаты оказались возможными благодаря двум основным социально-политическим факторам. Если первым фактором явилось создание Ассамблеи народа Казахстана, то вторым фактором, с нашей точки зрения, выступил факт переноса столицы в центральный Казахстан.

Ассамблея народа Казахстана в структуре развивающегося независимого государства стала новым социальным образованием, которое смогло взять на себя интегративную функцию суперэтнуса. Будучи этнокультурным по своему содержанию, это образование по законам этногенеза, описанным Л.Н. Гумилевым, предполагало некоторое географическое переструктурирование государства [1]. Перенос столицы и строительство Астаны, следовательно, было необходимым шагом, обеспечившим функционирование механизмов

системообразования и приведшим в итоге к созданию особой системы обеспечения общественной стабильности и межнационального согласия.

Речь идет о новом социополитическом, социокультурном и этнопсихологическом образовании, составляющем своеобразный фундамент особого, планетарного по своим масштабам явления под названием Новый Казахстан. Необходимо особо подчеркнуть комплексное содержание этого социального феномена, имеющего системный характер, где в качестве системообразующего фактора выступает этнопсихологический фактор. На самом деле все, что составляет содержание «модели» – общественная стабильность, межнациональное согласие, казахстанская идентичность, общекзахстанский патриотизм – прямо или косвенно связано с психологией народа и относится к ноосферным образованиям [2].

Важнейшим эмпирическим индикатором этого нового казахстанского способа решения проблем является, как показывает анализ, умение преодолевать конфликтную ситуацию, не доводя ее до абсурда вечного противостояния или, что еще хуже, до неконтролируемого взрыва. Об истоках этого уникального свойства казахстанского народа – выражать свою волю посредством бесконфликтных форм поведения – свидетельствуют исторические факты.

Когда еще происходило становление казахского этноса, с целью преодоления загоняемой в тупик конфликтотенной ситуации, перманентно возникающей в процессе развития трех основных казахских субэтносов (жузов), тогдашними лидерами казахского народа было принято решение о вхождении в состав более крупного этнического образования – России. Если политическая оценка этих событий до сих пор неоднозначна, то с психологической точки зрения это было гениальное решение проблемы. Поражает то, что это решение могло быть принято только на основе системного подхода, основные принципы которого человечество смогло понять лишь в двадцатом столетии.

Говоря языком системного подхода, случилось то, что сработали механизмы системообразования, лежащие в основе образования вообще всех естественных, природных систем. Вхождение Казахстана как формирующегося нового этноса вместе с составляющими

его субэтносоми в состав более крупного суперэтноса означало завершение процесса формирования системы казахского этноса. Это автоматически влекло за собой созревание субэтносов до уровня специфических стабилизационных механизмов, обеспечивающих функционирование новой системы. При этом разумеется, субэтносы (жузы) продолжали сохранять свое статус-кво социальной системы, но их роль, конкретная функция кардинально изменилась. Если раньше она сводилась к разъединению казахского народа и стремлению к преобразованию каждого субэтноса в самостоятельный этнос, то теперь субэтносы взяли на себя роль системообразующего фактора во имя сохранения и упрочения статуса казахского этноса в составе суперэтноса.

Здесь не могло обойтись без психологического фактора, который составляет, с нашей точки зрения, сердцевину «Х-фактора», понятия, которое ввел в научный оборот Л.Н. Гумилев для обозначения неизвестной энергетической составляющей всех природных процессов, лежащих в основе этногенеза. Если это так, то исторические факты, свидетельствующие об этногенезе казахского народа, подтверждают идею о том, что главным системообразующим фактором, лежащим в основе формирования и развития казахского этноса, в те далекие времена был психологический, а точнее, особая максимально психологизированная культура казахского народа.

Когда речь идет о том, что традиционная казахская, в целом восточная культура, максимально психологизирована, имеется в виду не только то, что «Восток – дело тонкое». Необходимо исходить из того известного факта, что система межличностного взаимодействия и общения на Востоке отличается большим количеством условностей и предписаний (своеобразным протоколом), направленным на повышение эффективности совместной деятельности людей, что ведет к желаемому для всех конечному результату, повышая конкурентоспособность каждого.

Если учитывать особый геополитический статус Казахстана, то можно говорить, не обижая никого, о самом высоком уровне психологизированности казахской традиционной культуры, которая была обречена на это хронотопически [3]. Иначе говоря, важнейшую роль в этом сыграли географический и временной факторы. Исторически Казахстан формировался на огромном, открытом всем

ветрам и народам пространстве, и в те времена через его территорию проходили важнейшие торговые пути, соединявшие восток с западом и север с югом. Не случайно перекрест энергетических полей земли Байтерек находится в центральном Казахстане.

Распределенность народов будущего Казахстана на огромной территории стимулировала развитие межличностного общения, а взаимодействие с представителями других культур и конфессий обогащало механизмы межличностного общения, создавая новые взаимовыгодные формы межкультурного и межэтнического общения. Все это явилось важной предпосылкой того, что современная казахстанская культура становится одной из самых эффективных в плане обеспечения результативности межличностного и межэтнического взаимодействия и общения людей. Разве не об этом красноречиво свидетельствуют факты межнационального и межконфессионального согласия, которые царят в Казахстане, благодаря тому богатейшему этнокультурному содержанию, которое удалось восстановить за времена суверенитета.

Главным критерием формирования и развития новой поликультурной и полиэтнической формы поведения является ее конкурентоспособность в сравнении с подобными монокультурными и моноэтническими формами поведения. Как показывают наши исследования, проведенные в этой области, конкурентоспособность поликультурных и полиэтнических форм поведения, синтезированных из моноформ, оказывается намного выше конкурентоспособности оригиналов [4].

Появление новых форм поведения, несущих в себе этнокультурные особенности разных этносов, вовсе не означает потерю человеком каких-то своих уникальных этнокультурных особенностей. Напротив, за счет присвоения новых поликультурных и полиэтнических форм поведения арсенал возможностей конкретного представителя этноса обогащается, увеличивая тем самым его компетентность в системе межэтнических взаимоотношений. Поскольку это случается с представителем каждого этноса, внесшего свой вклад в развитие поведенческих полиформ, то происходит взаимное культурное обогащение взаимодействующих этносов, способствующее повышению конкурентоспособности каждого из них.

Из рассмотренного логически следуют опасения по поводу потерь этносом своих уникальных особенностей в процессе взаимовлияния культур. Пока не известны достоверные исследования, могущие подтвердить либо опровергнуть эти опасения. Чтобы прояснить ситуацию, необходимы усилия, как минимум, целого института психологии, который мог бы взвалить на себя тяжелейший труд комплексных исследований проблемы. До сей поры ни одному институту в мире не удавалось решить эту проблему, может быть, просто потому, что еще не было необходимых условий для «вызревания проблемы», превращения ее в научную задачу.

Насколько нам известно, никому ни в одной из стран СНГ, исключая Казахстан, не удавалось создать такую систему межэтнических и межконфессиональных взаимоотношений, которая позволяет осуществлять творческий синтез элементов различных этнокультурных систем. Это совершенно новый этнопсихологический феномен, аналога которому еще не было во вселенском масштабе. Появление его стало возможным благодаря консолидации огромной массы энергии народов Казахстана на основе создания совершенно нового социального организма – Ассамблеи народа Казахстана.

Таким образом, приоритет в научном исследовании этого феномена ноосферного порядка должен принадлежать казахстанским ученым. Как было отмечено, именно в Казахстане впервые зафиксирован практический результат этого явления в форме общественной стабильности и межнационального согласия. В научном отношении это является, насколько мне известно, одним из немногих современных эмпирических доказательств влияния ноосферы на биосферу, которое в свое время было описано В.И. Вернадским и имеет самостоятельное познавательное значение. Гораздо важнее вскрытие механизмов этого явления для того, чтобы иметь возможность распространения казахстанского «ноу-хау» в масштабах вселенной, ибо это – путь к возможностям целенаправленного управления ноосферой, а следовательно, и биосферой для достижения самых гуманных целей человечества, о чем всегда мечтали выдающиеся ученые.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. Л., 1989. 412 с.
2. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988. 520 с.
3. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М.: Рольф, 2002. 576 с.
4. Джакупов С.М. Развитие экспериментальной этнопсихологии в Казахстане // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. 2004. № 2 (13). С. 5-11.

НУРГАЛИЕВА Мадина Маратовна,
Институт философии и политологии МОН РК,
научный сотрудник

АСТАНА КАК СИМВОЛ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Одним из важнейших политических, экономических, государственных событий недавней истории независимого Казахстана является перенос столицы страны в город Астану. Уже давно улеглись споры о политической необходимости и экономических перспективах становления провинциального города и превращения его в современную столицу государства. Постепенно снижается накал страстей вокруг будущего города в сложном климатическом регионе. Странительство Астаны набирает обороты, увеличивается количество горожан, появляются новые школы, больницы, дороги. Город постепенно, но последовательно обретает свой собственный «столичный» облик и особенности. Время и результаты показывают, что переименование города Акмолы в Астану также было верным решением властей страны.

В этом году столица отметит свое десятилетие. Можно ожидать, что круглая цифра будет праздничной датой для всех жителей города, властей, но более всего для граждан, которые связывают развитие города с расцветом и процветанием всего Казахстана. Политическое значение города было оценено в различных политических событиях, таких, как международные конференции, встречи на различных уровнях, открытия новых посольств многих иностранных

государств. Экономическое значение города также можно видеть по темпам новых строек, открытию предприятий и частных компаний в городе.

Однако, значение города как национального символа единства и сплоченности, которые должна выполнять столица, пока еще не совсем заметно. Значение данной стороны и функции Астаны определяется тем, что столица для Казахстана не просто город, но значительно большее. Для государств, переживающих сложные переходные периоды, этапы политических, социальных реформ, столица ставится важным символом и примером реализации указанных задач. Она стоит в авангарде перемен и показывает собой пример возможностей изменений к лучшей жизни и лучшему будущему. К сожалению, для многих символическое значение столицы недостаточно оценивается и признается. Сила примера особенно актуальна для Казахстана, который во многом развивается на принципах традиционности. В истории Казахстана именно столица часто выполняла собой символ духовного, идеологического центра. Часто для начала кардинальных изменений в казахском обществе именно пример деятельности, решений, поведения столицы, правителя, уважаемого человека были важными символическими условиями для всего общества, народа. Столица как центр государства, всего передового и нового должна показывать пример для всего народа. Если политические реформы, то столица должна быть в авангарде выборности, активности политических партий, гражданского общества. Если экономические реформы, то столица должна показывать пример масштабного и эффективного строительства, открытия новых предприятий, компаний.

Одной из важнейших областей, которые требуют активного участия населения, элиты, властей является сфера межэтнических отношений в Казахстане. В данном смысле столица также должна быть в авангарде происходящих в стране перемен и изменений. Актуальность символического значения силы Астаны заключается в том, что город способен и может выполнять данную функцию. Очевидно, что риторика, присутствующая в СМИ, в официальных отчетах о достижениях города и его жителей является недостаточной. Сфера межэтнических общественных отношений требует более

внимательного, последовательного и практического опыта и результатов.

Современная ситуация в межэтнических отношениях в республике определяется тем, что процессы происходящие внутри общества не имеют своей цели и направления развития. Сложный вопрос обеспечения мирных, сохранения толерантных отношений не имеет вектора своего развития и конечной цели. Государство, общество, элиты не могут и не способны выразить, сформировать четкой национальной идеи и идеологии будущего многочисленных этносов в Казахстане. Национальный вопрос в республике заканчивается программами и предложениями краткосрочного и среднесрочного характера. Стратегическая задача единения всех граждан страны в единую национальную общность как казахстанцы не получает своего заслуженного внимания. Это отражается на том, что в обществе, государстве, в среде элиты отсутствуют конкретные проекты, программы достижения данной задачи. В данном вопросе отсутствуют единое мнение, единая позиция, общее мнение и как результат нет реальных достижений. В таких условиях сложно говорить о какой-либо национальной идее и идеологии. Но очевидно и понятно, что возможная национальная идея должна отвечать задаче единения и сплоченности всех граждан страны в единую общность. Национальное единение должно стать целью и задачей национальной политики государства. Все граждане, население страны должны прийти к пониманию и принятию очевидной истины, что несмотря на наши этнические, языковые, культурные, социальные отличия мы будем жить на территории единого для всех Казахстана. Однако от населения, властей, элиты зависит вопрос, каким будет будущее межэтнических отношений. Оно может развиваться и существовать в условиях напряженности, скрытой ненависти, неприятия, отчужденности или в условиях сотрудничества, взаимоуважения, сопереживания и взаимоподдержки.

В данных условиях Астана как новая столица имеет значительные перспективы и возможности стать символом будущего, того, как надо и должно быть в отношениях между казахстанцами. В истории существует много разных примеров, как новая столица стала символом перемен и взяла на себя функции формирования национальной идентичности, которая объединила всех граждан.

В данном смысле интересным видится опыт и нынешняя ситуация строительства национальной идеи в России. Российский опыт переноса столиц также представляет особенный пример его влияния на процесс национальной идентификации.

Известный ученый Александр Дугин доказывает, что каждый перенос столицы России из Москвы в Петербург и обратно в Москву имел причинами значительные политические, национальные, геополитические, социо-культурные изменения в государстве, русском народе. По его мнению, столица в развитии, укреплении России играла большое идеологическое, духовное значение и влияла на процесс национальной идентификации русского народа. В качестве примера выделяется период расцвета Московского княжества. Старая столица в Киеве была символом старого пути и идеологии развития государства и народа. В народной памяти закрепилось то, что именно Киевская Русь была причиной постоянных междоусобных конфликтов, братоубийственных войн, раздробленности, раскола народа на отдельные княжества. Киев был символом государства, где не было национального единства, единой веры, единого народа. Разделение проходило между городами-государствами (Новгород, Псков, Смоленск, Ростов), внутри русского народа (древляне, поляне). Неизбежным итогом разделения стала потеря независимости и единства. Нашествие монголов стало национальным унижением русского народа, которое также символически связывалось с правлением князей Киева. Перенос столицы в Москву стал поворотным политическим, идеологическим, духовным моментом изменения национального самосознания. Как утверждает ученый, новая столица в Москве стала символом новой самоидентификации народа. Данный период характеризовался распадом Орды и началом самостоятельного политического периода Московской Руси как независимого государства. Национальное самосознание восприняло перенос и укрепление новой столицы, как подтверждение того, что государство вступило на новый путь свободного, уверенного развития. Это имело для народа колоссальный духовный, идеологический, политический смысл и значение. Москва стала национальной, духовной потребностью для восстановления гордости, единства [1]. Московское государство воспринималось более не как региональное государство и народ

регионального значения, но как значительная держава и империя. Перед государством и народом ставились глобальные, сакральные задачи распространения и защиты христианства. Москва стала символом единения, независимости, восстановления гордости. Неудивительным является тот факт, что крушение Орды, Казанского, Астраханского, Крымского ханств велось из Москвы.

Совершенно другой пример национальной идентичности русского народа представляет период переноса столицы в Санкт-Петербург. Александр Дугин подтверждает, что новая столица повлияла не только на глобальные политические, экономические, геополитические изменения, но более всего стала символом перемены национальной идентификации. Москва как столица государства с глобальными, сакральными целями распространения православия, защиты веры была ограничена в проведении кардинальных экономических, политических, идеологических реформ. «Если разложение Киевской Руси привело к расщеплению русских на западных и восточных, то конец Московского царства разделил народ и элиту, пессимистическую и оптимистическую формулы национальной идентификации, старообрядцев и новообрядцев. В начале XVIII века пост-московский образ России получил символическое воплощение в новой столице – Санкт-Петербурге. Очевидно, что назвать русский город на немецкий манер было элементом важнейшей программы преобразований, кратким резюме новой редакции национальной идеи. Официальная власть в России противопоставляла таким образом «старое и новое», «прошлое и будущее», «имеющееся и поставленное в качестве цели»... Санкт-Петербург выстраивается как наглядная антитеза Москвы... Российская империя – государство десакрализованное, светское, прагматичное, ориентированное на Европу, стремящееся стать мощной европейской державой путем имитации европейского опыта [1]. Таким образом, оба опыта перенесения столицы показали, что они способны быть символом восстановления единства государства, сплоченности народа. Более того, сами столицы способствовали единению народа, развитию государства. Столицы показывали примеры развития, единения, борьбы с захватчиками, восстановления доверия народа. Новая столица способствовала

появлению и реализации надежд на недопущение старых проблем, которые неизбежно связывались со старым центром.

Интересным является нынешний процесс обсуждения в обществе и среди элиты возможности и необходимости переноса столицы российской Федерации из Москвы в другой город. Современный период государственного строительства России также сопровождается упорными научными, политическими обсуждениями о новом переносе столицы. Политические, общественные элиты, научные круги все более сходятся на понимании того факта, что новая риторика национального возрождения, формирования национальной идентичности требуют новых символов и примеров. Как ни странно, перенос столицы многими воспринимается как апробированный и эффективный метод реализации указанных стратегических целей. В качестве нового предложения и практического подхода выдвигается идея о переносе столицы в географический центр России. Ученые, государственные деятели давно ведут споры о том, что круговорот переноса столиц Москва – Петербург должен быть разорван в пользу новой идеи. Одним из таких примеров обсуждения строительства новой столицы в географическом центре страны является дискуссия, начатая политическим деятелем Юрием Крупновым. Председатель общественного движения, отвечая на вопросы СМИ, утверждает, что «Указание на центр страны является ключевым для самоопределения и идентификации власти и населения. К сожалению, сегодня распространена иллюзия, что центр России находится где-то в районе между Москвой и Санкт-Петербургом. Свидетельство тому – до сих пор идущие бессмысленные споры о необходимости или же вредности переноса части нынешних столичных функций в бывшую имперскую столицу» [2]. В качестве причин переноса столицы в Зауралье политический деятель выдвигает различные факторы. Среди наиболее актуальных были названы: геополитические цели восстановления единства нации и государства, формирование национальной идентичности, социально-экономическое развитие центральных регионов страны и т.п.

Однако в качестве важнейшей причины обсуждения переноса столицы признается проблема потери национального единства среди простых граждан страны. Он утверждает, что в умах населения существует кризис самоидентификации, который может

быть разрешен только активными и решительными действиями государства, президента, правительства, элиты. Ротация столиц вокруг только двух городов Москва – Санкт-Петербург и европейского региона страны четко выстроили закрытую систему. В умах и настроениях народа утвердилось устойчивое понимание, что цивилизация, интересы власти, элиты, экономические достижения сосредоточены только вокруг двух городов. Можно подтвердить, что среди причин необходимости обсуждения переноса столицы в России наиболее важными все же являются не обиды недостатка внимания, но скорее – более глубинные и острые.

Среди наиболее острых вопросов, которые стоят перед российской властью, элитой и общественностью является создание условий для устойчивого, стабильного и безопасного государственного строительства в стратегическом будущем. В данных целях современная столица Москва не выполняет своих функций и возложенных на нее обязанностей. В общественном восприятии Москва не способствует формированию национальной идентичности граждан в духе единства, сплоченности. Москва все более и более ассоциируется с чрезмерным богатством, циничностью, чиновничеством, коррупцией, олигархами, дорожными пробками, но никак не с целями восстановления единой России, достижения экономического, культурного развития. Подобные настроения в национальной среде обуславливают рост негативных тенденций в обществе. Среди наиболее актуальных причин необходимости переноса столицы были названы следующие.

Во-первых, рост тенденции сепаратизма, недовольства действиями, поведением, риторикой властей, политической элиты, которые строго ассоциируются с Москвой. Более того, рост настроений отделения, сепаратизма растет не только в умах национальных групп, но и в среде самого русского народа. Политический деятель приводит некоторые примеры того, что «не следует удивляться неуклонному росту сепаратистских настроений в удаленных (и не очень) от столицы регионах, что ведет к неминуемому развалу страны. Подавляющая часть подростков Сибири и Дальнего Востока никогда не была ни в Питере, ни в Москве, ни вообще за пределами своего региона» [2].

Во-вторых, строительство новой столицы или хотя бы формирование второй столицы в центральной части России определяется вполне конкретными опасениями за безопасность, территориальную целостность, неприкосновенность богатств. Москва и вся европейская часть страны все более привлекают не только экономические, культурные богатства, и все человеческие ресурсы. Население стремится быть ближе к цивилизации, власти, столице, что обуславливает постоянный отток людей из Сибири, центральной части страны. Значительные территории государства, богатые нефтью, газом, другими полезными ресурсами остаются как без работников, так и защитников. Строительство новой столицы в географическом центре страны позволит приостановить негативные процессы обезлюдивания, десоциализации и позволит привлечь население, ресурсы в ослабленные временем, экономической разрухой, неэффективным руководством регионов.

В 2001 году Институт развития Казахстана выпустил научный труд, в котором нашли отражение выводы и положения того, что формирование новой национальной идентичности, кардинальные перемены в государственном строительстве требуют внедрения, развития в обществе новых символов и примеров. Монография «От Пекина до Астаны: история переносов столиц», выпущенная в Алматы, осветила примеры и опыт различных стран в переносе столиц. Группа ученых и исследователей четко подтвердила, что выдвижение новой национальной идеи, формирование новой национальной идентичности проходят более эффективно в условиях развития новых государственных символов. Одним из таких символов была признана практика переноса столиц страны. В данном смысле были приведены различные примеры переносов столиц в России, Японии, Китае, США, Индии, Турции [3]. Данная работа подтверждает положение о том, что государство своими действиями может способствовать процессу национальной идентификации людей в качестве единой нации, единению, сплочению граждан. Пример положительных и эффективных переносов столиц обуславливает особую роль и значение государства, руководства страны, элиты на формирование национальной идентичности.

Можно выделить наиболее яркие заметки и выводы, приведенные в исследовании. Пример Турции является одним

из наиболее уникальных и значительных. Развитие Турции со столицей в Стамбуле было периодом имперских интересов страны. Стамбул был символом значительных территориальных завоеваний, трансконтинентального влияния турецкой культуры, языка, религии и политики. Стамбул был столицей государства, которое имело геополитические интересы и неизбежные конфликты со странами Европы, Россией, Арабского мира, Балкан, Африки. Влияние и символическое значение Стамбула придавало ему большее значение, чем просто город. Он был символом азиатской империи и нации, скованных едиными интересами, религией, культурой, языком и силой. Расцвет, завоевания, доминирование, как и потеря мирового влияния, территорий, проигрыши в войнах были символически связаны со Стамбулом. Создание Турецкой Республики демократического, европейского типа с единой нацией – турками требовало не только значительных политических, экономических, социальных реформ, но и изменения всей стратегии национального развития, формирования новых примеров перемен. Анкара стала символом не только отказа от имперских интересов, захватнической международной политики, бесконечных войн, конфликтов, но более всего – единения самих турков, новой национальной идентификации.

Недавний пример переноса столицы, или скорее восстановление столицы государства представляет пример Германии. Как было исследовано ранее, германский тип национализма, государственного строительства особенно большое значение уделяет символам и примерам. Символическое значение германской национальной идентичности было отражено в известном лозунге: «Одна нация, одна страна, один фюрер». В данном смысле незыблемость и устойчивость германской нации связывают в единое целое государство, нацию, народ, язык, культуру, традиции и столицу. Значение столицы Германии очевидно. Берлин – это символ не только государственного, гражданского единства нации, но более всего пример национальной идентификации. Однако появление после Второй Мировой войны двух Германий создало условия разобщенности не просто населения, но более всего распада германской нации. Обе Германии могли считать себя истинной нацией в противоположность другой. Более того, распад нации отразился на переносе столицы одной Германии в Бонн. Бонн был символом не просто политического, экономического,

социального, но более всего национального распада и разобщения. Кроме того, ситуация осложнялась тем, что ФРГ не могло основать свою столицу в Берлине. Исторический центр, важнейшие символические памятники города были заняты и находились под контролем ГДР, вооруженных сил других государств. Несмотря на факт существования двух Германий, устоявшийся порядок между двумя странами, международные соглашения, давление СССР, большинство германцев надеялось на восстановление единства. И Берлин как символ должен был стать основным объектом внимания обоих государств. Неудивительно, что другие известные символы разъединения, как стена были немедленно разрушены. Возможное воссоединение должно было утвердить столицу только в этом городе. Как утверждают публицисты: «До 1990 года вся Западная Германия была одержима идеей воссоединения обоих Германий. Как, вопрошали немцы себя и других, мы можем ощущать себя нацией, когда великий Немецкий Дух (Geist) разделен бетонной стеной. Все сходились на том, что объединение является исторической необходимостью» [4].

Перенос столицы Казахстана в Астану также является значительным политическим, историческим событием, который влияет и на процесс формирования национальной идентичности людей как единой гражданской общности. С самого начала переноса столицы, начала ее строительства и планирования, она была названа символом новых изменений в Казахстане. Астана становилась символом новых перемен на евразийском пространстве. Можно привести слова главного архитектора Астаны – Курокавы: «Двадцатый век был эпохой главенства механистического принципа, двадцать первый век будет эпохой перехода к Принципу Жизни. Концепция главенства жизненного принципа выражается ключевыми словами: метаболизм, обновление, симбиоз, экология и глобальная окружающая среда. Новая столица Астана, воплотившая в себе вышеназванную концепцию, призвана стать городом XXI века, симбиотическим городом. Новая столица получит своё рождение в симбиозе истории старого города Акмола и новой возведённой столицы Астана» [5].

В отечественной науке имеется множество исследований, которые с разных сторон рассматривают данное событие. К примеру.

причины переноса столицы рассматривались с экономической, геополитической, демографической и миграционной точек зрения. Известный ученый Е. Садовская рассматривала перенос столицы с миграционной и внутривластной позиции. Она выделила два основных фактора данного события. Во-первых, внутривластный. «Перенос столицы явился одной из составляющих по реализации национальной политики, укреплению территориальной целостности государства и предупреждению сепаратистских настроений и движений... Перенос столицы в географический центр страны, наряду с административными преобразованиями, также способствовал укреплению территориальной целостности государства, перераспределению инвестиций, ускоренному развитию инфраструктуры новой столицы» [6]. Во-вторых, внешнеполитические. «К внешнеполитическим факторам переноса столицы следует отнести расположение Алма-Аты на южных рубежах страны, вблизи китайской границы. В своих нынешних границах Алма-Атинская область вместе с Восточно-Казахстанской областью граничат с Синьцзян-Уйгурским автономным районом Китая, где не прекращается национальное движение уйгур за приобретение независимости. Кроме того, до 1998 года между Китаем и Казахстаном оставалась неурегулированной проблема совместных границ» [6].

Несмотря на достаточно объективный подход к исследованию переноса столицы, он является ограниченным. Сложная задача строительства, по существу, нового города не может быть ограничена миграционными, внешнеполитическими причинами и условиями. Экономический и миграционный факторы перенесения столицы в Астану были исследованы в работах А. Забировой. По ее мнению, переезд большинства граждан в Астану сопровождается экономическими, гуманитарными целями. Поиск работы, перспективы получения высоких доходов, образования выступают наиболее главными причинами переезда людей в город. В исследовании была замечена опасная ситуация и тенденция этнической разобщенности между новыми жителями Астаны. На основе социологического опроса было доказано, что среди мигрантов значительно высок уровень этнического фактора. Была поставлена под сомнение задача, что Астана как символ единения,

сплоченности будет способствовать упразднению или хотя бы снижению влияния этнического фактора в отношениях между гражданами. Данный негласный вывод был достигнут при анализе вопроса места и роли идентичности в среде новых жителей Астаны. Исследуя первостепенность гражданской или этнической идентификации, было выявлено, что этническая идентификация имеет значительную силу и тенденцию увеличения [7].

Очевидно, что задача выполнения Астаной функций символа гражданского, национального единения всех жителей страны является сложнейшей как для государства, элиты, так и для всего общества. Многие отечественные исследователи признают, что Астана имеет большие ресурсы и возможности быть символом нового Казахстана, примером национальной идентичности граждан в качестве единой нации. Однако подтверждается, что стратегическая задача государственного строительства до сих пор осложняется реальным существованием условий, фактов этнической разобщенности между гражданами. Подобного мнения придерживается казахстанский социолог – Б. Бектурганова. Она высоко оценивает символическую роль Астаны, но подтверждает, что это необычайно сложная задача. «Процессы национального строительства и демократизации сложнейшим образом друг с другом взаимодействуют. В чем-то задачи национального строительства требуют так называемой управляемой демократии... Главный ресурс национального строительства – сильная власть. Другой ресурс – подъем казахского национал-патриотизма. И третий ресурс – страх перед угрозой межнациональных конфликтов. В этом ключе надо рассматривать и создание в свое время Ассамблеи народов Казахстана, и перенос столицы в Астану, и репатриацию казахов. Но до воплощения в жизнь идеи Казахстана, такого же отчетливого национального государства как Франция или Германия, – еще далеко. И пока не совсем ясно, реализуемо ли оно полностью в условиях политического транзита» [8]. Ученый подтверждает, что несмотря на наличие в стране признаков этнической разобщенности между основными этническими группами – казахами и русскими, возможно формирование национальной идентичности на основе гражданственности, общей территории, истории и будущего. В качестве основных проблем, тормозящих процесс национального

единства, были названы: отсутствие единства языка, значительное культурное различие между горожанами и сельскими жителями, влияние стереотипов и т.п. «Можно сказать, что в республике постепенно утверждается не этническое, а гражданское самосознание населения. С одной стороны, этому способствует в высокой степени толерантное отношение казахов к иноэтническим группам. С другой стороны, свою лепту в этот процесс вносит отказ государства от этнонационального принципа формирования субъекта республики и замена его принципом согражданства...Полагаю, тот факт, что этническое самосознание большинства наших граждан не обременено ни чувством национальной исключительности, ни враждебностью по отношению к представителям иноэтнических групп, служит залогом укоренения казахстанской идентичности в процессе становления нового феномена государственности» [8].

Подытоживая роль и значение переноса столицы государства как символа национальной идентификации, можно подтвердить, что все зависит от достижения государством, элитой, населением поставленных целей. Новая столица может стать символом единения и сплоченности, если для этого все субъекты национальной идентичности будут вкладывать все свои силы и энергию. Примеры Германии, Турции, России показывают, что новая столица способна стать символом и примером национального единства всех граждан, независимо от их культурных, языковых, социальных отличий. Очевидно, что актуальность проблемы укрепления Казахстана в качестве общего дома для каждого гражданина будет все более увеличиваться. Астана в данном смысле является наиболее зримым объектом реализации стратегии национальной идентичности казахстанцев в качестве единой нации. Успех и неудачи Астаны будут непосредственным образом влиять на все национальные процессы в стране, во всех регионах Казахстана. Примеры и история переносов столиц разных стран показывают, что город способен стать символом нового государства, государственных проектов и программ развития, укрепления страны. Более того, сама столица может стать примером того, что такое толерантность, единение и сплоченность народа для всех ее окраин, дальних городов и сел страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Дугин А.* Эволюция национальной идеи Руси (России). Отечественные записки. 2002. №3(4).

2. *Крупнов Ю.* Красноярск – град столичный // Вечерний Красноярск (Россия). 18 февраля. 2005.

3. От Пекина до Астаны: история переносов столиц. А.: Институт развития Казахстана, 2001. 204 с.

4. *Зайденциц Ш., Баркоу Б.* Эти странные немцы. Пер. с англ. И. Мительман. М.: Эгмонт Россия Лтд, 2001. С. 25.

5. www.triart.spb.ru.

6. *Садовская Е.Ю.* Миграция в Казахстане на рубеже XXI века: основные тенденции и перспективы. Алматы: MOM, 2001.

7. *Забирова А.* Тенденции миграционной подвижности казахов (на примере Астаны) // Социологические исследования. 2002. № 9.

8. *Бектурганова Б.* Казахстанская идентичность: трудности обретения // Байтерек. 2006. № 6 (21).

СЫРГАКБАЕВА Акмарал Салимжановна

КазНУ им. аль-Фараби,

доцент, кандидат философских наук

АСТАНА КАК СИМВОЛ КАЗАХСТАНА

В 90-е годы Казахстан, как и все постсоветские государства, переживал не лучшие времена, более актуальными были проблемы экономические, мышление людей оставалось консервативным, не готовым к принятию таких понятий, как частная собственность, рынок, плюрализм, свобода, а тем более – перенос столицы. Но все-таки необходимо было некое экстраординарное решение, которое помогло бы «встряхнуть» сознание людей. Таким решением и стало решение Президента о переносе столицы из Алматы в Астану.

Четыре года, вплоть до самой презентации новой столицы (10 июня 1998 года), Президенту пришлось отстаивать свою точку зрения. Выбор новой столицы шел по 32 критериям. Среди них – социально-экономические показатели, климат, ландшафт, сейсмоусловия, наличие и перспективы развития инженерной и транспортной инфраструктур, трудовые ресурсы и многие другие. Главным аргументом в пользу переноса столицы была необходимость образования нового консолидирующего центра суверенного Казахстана. Рождение Астаны как столицы Казахстана связано не

только с причинами, которые исторически приводили к появлению нового города (удобное географическое положение на пересечении торговых путей, выход к морю и т. д.). Появление новой столицы Казахстана – это, прежде всего, акт политический, т.е. проявление политической воли главы государства.

Для анализа Астаны неприменимы старые мерки, по которым оценивали прежние города. Астана – это совершенно новый тип города, становление которого происходит в XXI веке, в меняющейся социо-культурной ситуации, требующей от исследователя новых способов рефлексии и методологических подходов. В интересующем нас культурно-философском аспекте Астана представляется особым феноменом современной казахстанской цивилизации. Имея небольшой исторический срок существования, она уже обладает «вселенскими амбициями», претендует на мировое признание и, одновременно, поддается рефлексии с самого момента своего рождения. Астана представляет собой отчетливо вычленимый – в хронологическом и пространственном отношениях – предмет изучения и одновременно вбирающий в себя проблемы, далеко выходящие за рамки этих границ.

Астана является ярким выражением определенного симптома ситуации, которая сложилась в современной мировой и казахстанской культуре. Она выражает тенденцию разрушения «старой» советской культуры и процесс возникновения некоей культуры, которая базируется на ином коммуникативном пространстве. В нем отражено умонастроение эпохи, когда человек устал читать толстые книги (неважно, что это – образцы литературы или философии) или объективно не имеет на это времени, поскольку практически все время отведено усвоению фрагментов новообразованных культурных феноменов, которыми, кстати, Астана изобилует. Одновременно, стиль жизни новой столицы Казахстана отражает увеличение степени свободы человека, в том числе и в собственном мышлении, что позволяет ему скорее строить собственное объяснение тех или иных феноменов, чем накладывать на них предлагаемые властью готовые объяснительные схемы, которые нужно еще усвоить, понять и принять.

Употребляя термины Юрия Лотмана, можно сказать, что по количеству текстов, кодов и ассоциаций, накопленных за небольшое

время своего бытия в качестве столицы, Астана по праву может считаться особым, неповторимым явлением казахстанской и мировой культуры. Одновременно, подобно уникальной архитектуре города, новая столичная культура является одним из национальных завоеваний духовной жизни Казахстана. Поэтому задачей исследователей новой столицы Казахстана должны стать поиск способов прочтения культурного текста города, расшифровка его культурно-семиотического кода.

Феноменальная открытость культурного текста Астаны меняет наши традиционные представления о мире. Облик новой столицы далек от того, каким он был десять лет назад. В этом городе воплощаются самые смелые архитектурные замыслы мастеров с мировым именем: Курокава, Фостер, Николетти и другие. В глазах мирового сообщества Казахстан стал уникальным пространством воплощения неожиданных и сложных архитектурных конструкций, страной, которой по силам решение сложнейших технических и архитектурных задач.

После принятия решения о переносе столицы в Акмолу стало ясно, что имеющаяся градостроительная концепция города не удовлетворяет новым реалиям. Необходим был новый Генеральный план развития Астаны, в котором в систему функциональных зон города будет введена новая административная зона. Был объявлен международный конкурс на разработку концепции Генерального плана столицы, который вызвал серьезный интерес среди ведущих региональных и мировых архитектурных центров. По результатам конкурса был принят проект одного из самых выдающихся архитекторов современности – Кисе Курокавы.

Курокава является автором шедевров современной архитектуры: Национальный экологический музей в Осаке, Башня корпорации «Сони», Японско-германский центр в ФРГ, Отель «Витоша» в Болгарии, Японский национальный кукольный центр «Бунраку», музей науки, современного искусства и этнографии в Хиросиме, Вакаяме и Нагойе и т.д.

Вот как Курокава изложил свои замыслы по строительству Астаны: «Двадцатый век был эпохой главенства механистического принципа, двадцать первый век будет эпохой перехода к принципу Жизни. Концепция главенства жизненного принципа выражается ключевыми словами – метаболизм, обновление, симбиоз, экология и

глобальная окружающая среда. Новая столица Астана, воплотившая в себе вышеназванную концепцию, призвана стать городом XXI века, симбиотическим городом.

Новая столица получит свое рождение в симбиозе истории старого города Акмола и новой возведенной столицы Астана ... возникнет на берегах реки, протекающей через весь город подобно Сене, Темзе или Москва-реке» [1, с. 150].

Эстетическая ценность композиции городского центра зависит от художественных качеств и приемов размещения архитектурных форм с точки зрения их восприятия «в ракурсе человеческих глаз». Такому восприятию служат четыре объемно-пространственных композиции в центре Астаны: Резиденция Президента «Ак Орда», здание Администрации и здание Парламента, Площадь Независимости в комплексе с Монументом и культурно-развлекательная площадь со зданием цирка. Курокава предлагал чередовать высотность этих зданий, что придаст динамическую выразительность объемно-пространственной композиции застройки. Городской центр спроектирован «по принципу своеобразной ритмической композиции в «концертном» исполнении с изменением темпа, музыкальными вариациями, что создаст особую атмосферу городской среды» [1, с. 150].

Для Курокавы было важно, чтобы Астана имела возможности бесконечного роста и обновления. Генплан Астаны по Курокаве, декларирующий радиально-кольцевую композицию города и динамичность ее форм, учитывает дух номадизма, присущий казахам. В то же время почти идеальная концентричность функциональных зон нового центра Астаны напоминает ландшафты современных мировых столиц, что делает город концептуально прогрессивным и передовым в плане требований мировой архитектуры и зодчества.

Позже в план Курокавы были внесены элементы, усиливающие национальный колорит столичного ландшафта. Так в столице появились куполообразные здания – Резиденция Президента, Президентский центр культуры, высотные дома на набережной Ишима. По словам Н.Аужанова, купола разнообразят плоский рельеф акмолинского ландшафта, создадут «неповторимый облик новой евразийской столицы» [2, с. 48].

Ролан Барт отмечал, что исследователь, который ставит перед собой задачу обрисовать, хотя бы в общих чертах, отличительные признаки города, должен помнить об одной известной истине: для человека занимаемое им пространство (причем не только городское пространство) всегда что-то означает. «В своей попытке нарисовать семантическую картину города мы должны постараться понять игру знаков ... Город – это поэма, но поэма не классическая. Это поэма, в которой действуют «означающие». Именно это движение «означающих» и должна уловить семиология города» [3, с.10].

Семиотическая интерпретация Астаны, города, который находится в процессе становления и созидания, занятие непростое. Интерпретировать архитектурные и скульптурные памятники, которые только обретают непосредственный контекст, и который необходимо сконструировать, вдохнуть в него какие-либо знаки, прежде чем объяснять имеющиеся в наличии объекты, действительно не просто.

Умберто Эко рассматривает городскую архитектуру как совокупность «иконических знаков», которые, часто не имея ничего общего с тем или иным предметом, могут его обозначать. Собственно этот вопрос касается всех знаков и символов, – визуальных, звуковых, графических и т.п., рассматриваемых в семиотике. Эко считает, что «иконический знак» представляет собой «модель отношений между графическими феноменами, изоморфную той модели перцептивных отношений, которую мы выстраиваем, когда узнаём или припоминаем какой-либо объект. Если иконический знак и обладает общими с чем-то свойствами, то не с объектом, а со структурой его восприятия» [4, с. 135]. Такими иконическими знаками могут выступить как непосредственные знаки (такие как фотография, рисунок, рекламные щиты или вывески, например, «крендель булочной» и т.п.), так и существующие сами по себе предметы, причём они могут приобретать различное значение. В нашем случае можно привести массу примеров приобретения объектами Астаны совершенно новых значений, отсутствовавших в них первоначально. Многие архитектурные и скульптурные памятники Астаны, выполняя роль знаков и символов новой столицы, неожиданно для творца и горожан приобретают дополнительное патетическое или наоборот ироническое звучание. Так, здание Министерства транспорта и

коммуникаций в народе прозвали «зажигалкой», а находящуюся рядом круглую площадь – «пепельницей». Фонтан «Древо жизни» на новой площади, автором которого является Азаг Боярлин, народ назвал «чупа-чупсом». В здании Министерства финансов, напоминая огромную волну, жители столицы увидели схожесть с американским долларом.

Знаки, несущие указание на определенное содержание, могут быть выделены как символы. В символах диалектически, противоречиво выражается единство вечности, вневременности и неизменности с сиюминутностью, временностью и изменчивостью. Но символическая составляющая исторических объектов с течением времени и развитием культуры изменяется. Символическое содержание знака наполняется, обогащается новым содержанием или, наоборот, уменьшается, беднеет, утрачивает свои части, а то и всё целое. Так что к символу можно подойти как к знаку, количественно увеличивающему свою содержательную сторону. Но в то же время, символ более сложен, он представляет в знаковой системе новую качественную ступень, сохранив его знаковое начало, приобретает более глубокое и многостороннее звучание.

Новая столица, как и подобает, обзаводится новыми символами, несущими не только эстетическую, но и идеологическую нагрузку. Так памятник Ленину, который стоял на центральной площади Целинограда прямо перед нынешним зданием Мажилиса по причине кардинального противоречия с новым архитектурным обликом административного центра столицы был снесен. Он был увезен в район Ақ-бұлақ (Соленая балка) и еще долгое время можно было созерцать вождя мирового пролетариата с тросом на шее, что у кого-то вызывало обиду, а у кого-то ухмылку.

Или другой случай, связанный с бывшей достопримечательностью Целинограда. Когда-то на въезде в город, на том самом месте, где сейчас высится купол Президентского центра культуры, стоял трактор К-700, выполнявший роль символа столицы Целины. Его также снесли, подарив совхозу с весьма характерным названием «Целина».

Пирамида или Дворец Мира и Согласия, автором которой является знаменитый английский архитектор и дизайнер Норманн

Фостер, стала одним из самых крупных символических проектов новой столицы, объектом со столичной нагрузкой. Легендарный Норманн Фостер – зодчий с мировым именем, человек, который сформировал новый экологический взгляд на архитектуру как среду обитания, архитектор, построивший мост тысячелетия в Лондоне и крупнейший аэропорт мира в Пекине, новый Рейхстаг в Берлине и Коммерцбанк во Франкфурте, стадион Wembley в Лондоне и знаменитую башню Hearts в Нью-Йорке.

Астана привлекла архитектора тем, что строится «с нуля» и является идеальным местом для реализации рискованных экспериментов. К тому же сама Астана в результате реализации таких проектов как Дворец Мира и Согласия обретает широкую известность как бурно развивающаяся мировая столица, которой под силу осуществление подобных сложнейших технических задач.

В Древнем Египте пирамида символизировала вечность и незыблемость, а главной ее функцией являлось увековечивание во времени и пространстве имени фараона. Утратив свои первоначальные культовые функции, Пирамида довольно гармонично вписалась в административный центр Астаны, приобретая совершенно новое значение. Она стала храмом всех конфессий, комплексом, предназначенным для проведения съездов мировых и традиционных религий, приобретая тем самым значение цивилизационной культурной ценности.

Для Астаны Фостер спроектировал четырехгранную пирамиду, которая разместилась недалеко от Резиденции Президента. Дворец имеет форму правильной пирамиды высотой 62 метра, с такой же стороной основания, и покоится на искусственной 15-метровой насыпи.

Несмотря на то, что основной материал, из которого построена пирамида, это камень, есть такое ощущение, что Дворец может воспарить. То есть эта пирамида – противоположность классическим пирамидам, которые тверды и очень устойчивы [5]. И в самом деле, вход в пирамиду – под землей, нижняя половина конструкции довольно мрачна, облицована камнем и практически не имеет окон, зато венчающая часть здания, наоборот, оформлена витражами в цветах национального флага Казахстана, что способствует визуальному облегчению конструкции.

Дворец Мира и Согласия – не единственный эпатажный проект английского архитектора в казахстанской столице. Фостер разработал для Астаны проект «крытого города», согласно которому предполагается накрыть целый микрорайон стеклянной крышей, которая летом открывается, а зимой позволяет создать внутри квартала комфортный для жителей микроклимат.

Следующий проект Фостера – уникальный торгово-развлекательный центр «Хан Шатыры». Это сооружение шатровой формы 200 метров высотой и 200 метров в диаметре. Гигантская юрта, как еще называют «Хан Шатыры», из специального прозрачного материала, поглощающего солнечный свет, позволит создать внутри помещений эффект не проходящего лета.

Символом новой столицы Казахстана несомненно стал монумент «Астана-Байтерек». Он был возведен в 2002 году на левобережье, в новом административном центре столицы. Сама идея Байтерека принадлежит Н.А. Назарбаеву, разработчиком проекта является А.И. Рустамбеков.

В этом монументе все, начиная от силуэта и заканчивая геометрическими размерами, предельно символично. В Байтереке наиболее органично отражены художественные традиции Степи, культура Древнего Казахстана [1, с. 158].

На экранах телевизоров, страницах газет и журналов, плакатах и билбордах – всюду можно увидеть ставший привычным силуэт Байтерека. Монумент превратился в брэнд, визитную карточку города, такой же, как Эйфелева Башня или статуя Свободы.

Почти стометровая ажурная стела переливается в лучах подсветки из почти пятисот оттенков. Золотой шар из трехслойных пластин диаметром 22 метра расположен на высоте 76,9 метра. Шар представляет собой стержневую оболочку типа геодезического купола знаменитого архитектора Фуллера.

На уровне реального объекта Байтерек – это смотровая башня. Сооружение создано в соответствии с основными принципами архитектурного модерна, о чем свидетельствуют высота объекта, использование металла и стекла в качестве основного строительного и декоративного материала. При этом ни стиль здания, ни декоративная отделка, по сути, не имеют никаких знаков, позволяющих идентифицировать его с казахским этносом. А вот

символическая составляющая, а именно миф, с которым связывают Байтерек, превращает модернистское творение в один из символов национальной архитектуры Казахстана [6, с. 56].

Согласно древней тюркской легенде, некогда существовало древо жизни, на вершине которого волшебная птица счастья Самрук приносила одно золотое яйцо, символизирующее саму жизнь. Яйцо как символ жизни является типичным мифологическим образом. Согласно легенде, каждый раз, когда из яйца появлялся птенец, огромная змея съедала его. Привычное течение событий изменил мифический герой Ер-Тостик, самый известный казахский сказочный персонаж (рождение этого героя противоречит реальной логике и соответствует логике классического мифа). Ер-Тостик убил змею, за что был вознагражден птицей Самрук: она помогла ему выбраться из подземного мира. В данном случае тюркская легенда играет роль конституирующего мифа.

Особую значимость приобретает Байтерек в связи с тем, что приятно побывать на том месте, где неоднократно присутствовал сам Президент. Слепок ладони Президента выступает как знак его присутствия, давая возможность «пожать руку» главе государства. Воплотив модернистское исполнение и древнюю легенду, став особым отличительным знаком новой столицы, вызывая ассоциации с властью, Байтерек, несомненно, является самым ярким символом нового Казахстана.

Своеобразной данью тенгрианским традициям явился памятник «Бата» на привокзальной площади Астаны. Бата – в переводе с казахского «благословение», так образно назвал свое творение автор памятника Арман Бектасов. Памятник представлен в форме арки и символизирует порог («босаға») - начало пути. Далее следует колыбель («бесік») - олицетворение жизни, мужского и женского начал. Основанием служит «тайтуяк», всегда являвшийся знаком благополучия и достатка в семье. Диск, расположенный в верхней части памятника, является тенгрианским знаком. Вода в виде фонтана служит источником жизни и является логическим дополнением к символам быта.

Появление подобных памятников в Астане отсылает к архаическому периоду истории казахов. Новая столица нуждается в пласте культурных текстов, выполняющих функцию архаики.

Лотман по этому поводу отмечает, что в символе всегда есть что-то архаическое. Сгущение символов в памятнике «Бата» особенно заметно. Стержневая группа памятника действительно имеет архаическую природу и восходит к дописьменной эпохе. Определённые (как правило, элементарные в начертательном отношении) знаки – бесік и тайтуяқ – представляют собой свёрнутые тексты и сюжеты, хранящиеся в устной памяти народа. То есть способность сохранять в свёрнутом виде исключительно обширные и значительные тексты сохраняется за подобными символами. Но ещё более интересна для нас другая, также архаическая черта: памятник «Бата» как символ, представляя собой законченный текст, может не включаться в какой-либо синтагматический ряд, и если включается в него, то сохраняет при этом смысловую и структурную самостоятельность. Он легко вычленяется из семиотического окружения и столь же легко входит в новое текстовое окружение города. С этим связана существенная черта символа: «...символ никогда не принадлежит какому-либо одному синхронному срезу культуры – он всегда пронзает этот срез по вертикали, приходя из прошлого и уходя в будущее. Память символа всегда древнее, чем память его несимволического текстового окружения» [7, с. 241].

Памятники Астаны маркируют культурное пространство города. Благодаря им образ города легко читается и отлично обзревается, и что важно – это зримое окружение становится интегральной частью повседневной жизни горожан. Жить в Астане, заполняемой новыми символами, знаками и культурными кодами – значит добавить жизненному опыту дополнительную глубину: чувства удовлетворения от причастности к созданию новой столицы, новой страницы истории государства, нового казахстанского культурного текста.

Несомненно, за десять лет бытия в качестве столицы, Астана стала доминантой духовной, экономической и политической жизни казахстанского общества. Новая столица стала тем центром, вокруг которого разворачивается пространство казахстанской цивилизации. Являясь средоточием хозяйственных и культурных связей, она превратилась в выразителя передовых идей своего времени и создателя надлокальной цивилизации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Назарбаев Н.А.* В сердце Евразии. Алматы: Атамұра, 2005. 192 с.
2. *Дужанов Н.Г.* Астана – прыжок в XXI век: градостроительные аспекты развития. Астана: Городской проект, 2000. 136 с.
3. *Барт Р.* Семиология и градостроительство // Современная архитектура. 1971. № 1. С. 7-10.
4. *Эко У.* Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб.: Петрополис, 1998. 432 с.
5. *Фостер Н.* Интервью казахстанским журналистам // Казинформ. 2006. 4 февраля.
6. *Забирова А., Родионов А.* Архитектурные памятники Астаны как символы национальной идентичности Казахстана // Саясат. 2007. № 7. С. 55-58.
7. *Лотман Ю.* Архитектура в контексте культуры // Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб.: Искусство, 2001. С.666-684.

ПОВАЛЯШКО Галина Николаевна,
*Карагандинский Государственный
индустриальный университет,
старший преподаватель*

АСТАНА В ФОРМАТЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Исторические и политические причины придания столичного статуса городу Акмола помимо решения соответствующих масштабных государственных задач содержат еще одну важнейшую цель – утверждение новой столицы в качестве этнокультурного центра страны. Эта задача чрезвычайно актуализирована: во-первых, динамичным развитием Республики в качестве политически и экономически стабильного и сильного центральноазиатского государства, во-вторых – полиэтничностью Казахстана, где проживают представители более ста этносов. Казахстанский феномен мирного сосуществования множества диаспор признан в мире уникальным и в качестве такового должен репрезентировать главный административный и политический центр Казахстана.

Отсюда с самых первых проектировочных прикидок особую значимость для новой Астаны приобрела цель создания такого архитектурного облика, который маркировал бы новую столицу в качестве города – лидера Евразийского континента с высоким культурным, интеллектуальным и полиэтническим потенциалом. Потому строящаяся столица должна была помимо внутривластных и геополитических задач явить пример высокой градостроительной культуры, перспективно отвечающей цивилизационной динамике наступившего XXI века. Одним из важнейших проектировочных условий реализации переноса столицы в центральную часть республики и осуществления грандиозных архитектурных замыслов стал замечательный ландшафтный ресурс Акмолы, который и позволил осуществлять столь масштабные цели без каких-либо пространственных ограничений. И вместе с тем архитектурный абрис молодой столицы должен был отразить главные культурно-исторические традиции истории казахов, то есть при всём его разнообразии и перспективной устремлённости должна была читаться яркая, национально окрашенная идея-конструкт, которая бы комплиментарно принималась всеми народами, живущими в Казахстане.

Итак, в культурологическом аспекте главной целью реконструкции Акмолы является проведение комплекса градостроительных мероприятий, направленных на создание этнически колоритной, экологически благоприятной, социально удобной и культурно насыщенной жизненной среды, отражающих национальную и политическую самодостаточность нашего современного государства. Квинтэссенцией перечисленного и стал «Байтерек» – уникальное архитектурно-конструкторское сооружение как воплощённая вневременная национальная идея со сложной семантической и символической нагрузкой.

Градостроительная культура новой столицы формировалась как синтез материальных и духовных ценностей, отражающих уровень развития культурно- и идеалообразующих факторов нашего общества. Или иначе – градостроительная культура материализует тот ментальный пласт общества, который возникает на основе социокультурной памяти, художественной и материально-пространственной организации социума в его эволюции. Так

понимаемая градостроительная культура акцентирует прежде всего содержащиеся в ней культуuroбразующие функции, которые помимо прямо содержащихся по определению, относятся ко всем столичным пространственным кластерам, включая всю социокультурную инфраструктуру административных, профессиональных, образовательных, жизненных и т.п. укладов, которые должны соответствовать современной урбанистической эстетике.

Очень важным элементом градостроительной проектной культуры Астаны является её художественный компонент как следствие воздействия тех чувственных гештальт-образов, которые вложены во все значительные ансамблевые или иные сооружения и которые встраиваются в восприятие людей в процессе их непосредственного визуального контакта с городскими пространствами. Следовательно, активное восприятие городской архитектуры, художественно-образного строя жизненной среды воздействует на всю совокупность социальной и индивидуальной жизни, задавая критерий духовной атмосферы столицы. Отсюда и выводится уровень градостроительной культуры как степень оптимального соответствия функциональности, национальности, эстетичности, наконец – государственной репрезентации в международном сообществе.

И всё-таки для живущих в столице и за её пределами на личностном уровне важен, прежде всего, фактор красоты города, но этот, казалось бы, сугубо индивидуальный уровень становится социокультурным и эстетическим на макроуровне. Дело в том, что имплицитно возможности постоянного влияния образного строя города на пребывающих в нём чрезвычайно значимы и усилены в силу их континуальной «незаметности» и повседневности, с которой они выстраивают у жителей тот или иной набор неосознанных художественных впечатлений. И градостроительная культура новой столицы демонстрирует и технологический, цивилизационный, и духовный потенциал современного и обновленного Казахстана.

Однако невозможно рассматривать артефакты новой градостроительной культуры Астаны вне её связи как с традициями, так и с новациями отечественной архитектурной истории. В архитектуре Астаны преимущественно культивируются две традиции: с одной стороны определенный западный стандарт, с

другой – национальная стилизация. В целом это вполне оправдано с разных сторон: и с географической (территория Казахстана находится в центре Евразии), и с исторической (казахстанские степи были и остаются транснациональными магистралями), и с этнической (казахский менталитет всегда отличали дружелюбие и открытость). Многовековая история становления казахского народа, бурная политическая история не могли не отразиться на этническом субстрате, взрастившем самобытную уникальность казахской культуры в целом.

В условиях глобализационных процессов, однако, важно не пойти по пути повсеместного культурного и архитектурного нивелирования, повсеместно проявившегося во многих сферах, в том числе и в архитектурном мышлении. Проявление национального своеобразия не только не нарушает общую градостроительную концепцию новой столицы, и шире – решение перспективных политических задач, но наоборот, способствует более полноправному, глубокому и конкретному решению функциональных и архитектурно-художественных проблем. И без этого разнообразия проектировочных и стилевых решений градостроительная культура Астаны была бы стандартно-однообразной, лишенной дыхания тысячелетней евразийской культурной традиции, в которой собственно казахская страница наделена подлинным своеобразием и глубоким культурным содержанием.

Вместе с тем, урбанистическая эстетика есть наиболее конкретное воплощение современного уровня жизни со всеми её достижениями, трудностями и противоречиями. Ввиду того, что градостроительная культура содержит еще и оценочное значение, можно в ряде случаев говорить и о неудовлетворительном проектном уровне. В их числе, к примеру, изначальная фрагментарность и недостаточная продуманность комплекса административных зданий первоначально на правом берегу, впоследствии перенесенных в левобережную часть, отсутствие единой эстетической градостроительной концепции, несинхронность районной застройки и т.п. Безусловно, этому есть свои объективные причины, главная из которых - чрезвычайно сжатые сроки для осуществления столь грандиозной задачи переноса, а по сути – создания новой столицы в новом политическом, экономическом и этнокультурном контексте.

Главным в формате новой градостроительной культуры новой столицы по сути нового государства является наличие четкого осевого вектора. Речь идет о том, что архитектурные произведения создаются в расчете на длительную перспективу, потому (и это было учтено на всех проектировочных этапах) градостроительная культура строящейся столицы отражает и моделирует представления о желаемом обществе, о моральных, социальных и технологических идеалах обозримого будущего. В него мы можем посмотреть уже сейчас, глядя на нашу Астану – город с уникальной судьбой и замечательными перспективами.

НУРТАЗИНА Роза Ауталиповна,
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева,
зав. кафедрой политологии,
профессор, доктор политических наук

ТЕНДЕНЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ НОВОЙ СТОЛИЦЫ

Все чаще и чаще на страницах газет и журналов, в программах электронных СМИ можно прочитать или услышать о демографии, демографических проблемах, получить информацию о населении Казахстана. Разумеется, уровень подачи этих материалов разный и редко бывает удовлетворительным. Ещё реже можно встретить правильное понимание сути проблем демографической политики. К сожалению, не секрет, что демографическая проблематика, публикуемая иногда в СМИ в разных государствах, используется для политических спекуляций, в целях идеологической и политической борьбы. Однако сам факт более частого обращения СМИ к демографической проблематике говорит о растущем понимании важности этих проблем в нашей республике.

Об этом же свидетельствует и постепенное распространение преподавания основ демографии в университетах и школах. Демография стала обязательной профильной дисциплиной при подготовке социологов и специальных курсов для политологов. Демографическая политика является составной частью

государственной политики Казахстана. В Послании Президента страны «Казахстан-2030» сильная демографическая политика выдвинута в ранг ведущих приоритетов национальной безопасности страны.

Современное социально-экономическое положение нашей республики влияет на систему регулирования демографического развития. Обратимся к статистике. Демографическая ситуация в Казахстане за последние годы сильно изменилась, основными факторами послужили снижение рождаемости и повышение смертности. Численность населения Республики Казахстан на 1 января 2000 года по данным Агентства Республики Казахстан по статистике составила 14 896,1 тысячи человек. По сравнению с началом 1993 года, когда в республике проживало 16 426,5 тысячи человек, численность населения уменьшилась на 1 530,4 тысячи человек, или на 9,3 процента. В 1999 году был отмечен самый низкий за последние десятилетия XX века коэффициент рождаемости – 14,0 на 1000 человек населения, что составляет 54,5 процента уровня 1987 года, когда был зафиксирован в республике самый высокий уровень рождаемости.

Один из важных социальных процессов в демографической политике современности является процесс урбанизации населения. Содержание его видится не только в увеличении численности городов, но и в возрастании участия городского населения в сферах общественного развития, а также в создании и производстве основных валовых экономических показателей страны. Собираемость и концентрация населения в городах приводят к позитивным структурным социальным изменениям многих параметров общества, таким, как изменение образа жизни, труда и быта переселившегося в город населения. В Казахстане в целом 42% населения живут вне городов, оно в основном сосредоточено в сельской местности и представляет аграрный тип занятости.

К 2008 году Правительство Казахстана планирует обеспечить удвоение валового внутреннего продукта. При этом основной акцент будет сделан на несырьевые секторы экономики, на использование, как интенсивных форм, так и экстенсивных в виде вовлечения в экономический оборот территориальных факторов. Особое значение придается экономическому росту крупных городов Казахстана.

имеющих традиционно промышленную инфраструктуру, таких, как Алматы, Астана, Актау, Атырау, Караганда, Усть-Каменогорск. Активизация потенциала существующих различных типов поселений в республике, а также возрождение экономических возможностей малых и средних городов на сегодня является приоритетным ресурсом демографической политики правительства.

В этом плане проводимая Правительством РК работа по кластерному развитию республики предлагает также развитие в основном городских поселений. Ставка на семь базовых направлений индустриально-инновационного развития имеет целью подключение к сегментарному развитию трудового потенциала городских поселений регионов и возрождению старых, ранее не использованных возможностей всех типов расселения, в том числе делая ставку на интенсификацию сельских поселений.

В процессе интенсификации урбанизации столицы Республики Казахстан г. Астаны важную роль сыграли и социально-демографические и миграционные факторы. Притяжение в столицу новых массивов населения способствовало установлению социальных контактов на неформальной основе, которые характеризуются высокой мобильностью и динамикой их установления. Кроме того, Астана является молодым по возрастному составу городом, средний возраст жителя столицы колеблется от 25 до 40 лет, что приводит к высокой вероятности контактов, приводящих к росту числа браков в этой возрастной когорте, и соответственно влияет на повышение рождаемости.

При административной урбанизации важно иметь в виду, что сельские жители, ставшие решением городского муниципального органа городскими, долго пребывают в маргинальном состоянии, а также в отличие от мигрантов, прибывших из сел в города, у них нет интенсивного приобщения к городской культуре и т. д. В зарубежной литературе указанное явление получило название «городских деревень», входящих в состав крупных городов. Во многих городах и столицах мира анклавы «городских деревень» составляют определенные скопления этнически однородных, как незаконных, так и законных иммигрантов. Как отмечает американский исследователь Дж.Пикар, говоря о «сельском населении» крупных городов, жители указанных различных мини-«стаунов» ощущают

себя в «маленьком мире» ежедневных внутренних контактов в преимущественно корпоративной сфере, общение ограничивается только родственниками и соседями. Для жителей таких поселений окружающая среда враждебна и чужда. Город, в силу несоответствия принятым определенным нормам поведения и стандартам, старается отторгнуть жителей отмеченных поселений. В целом концентрация иммигрантов влечет за собой формирование этнических анклавов и создает сферы занятости в виде этноэкономики с замкнутыми сферами приложения труда.

Рассмотрим некоторые особенности демографической ситуации новой столицы. В г. Астане аналогичные анклавы имеются вокруг рынка «Шанхай» в «базарном секторе» экономики. По плану развития г. Астаны отмечено, что расселение объектов внутри городской черты будет оптимизировано. В этой связи проводится политика по сносу жилых одноэтажных строений, как на окраине, так и в районе центрального рынка, таким образом, ликвидируется часть «сельских поселений».

При этом по сравнению с 1997 годом наблюдается увеличение городской площади Астаны в 2,7 раза, которое в основном достигалось путем освоения новых, незаселенных площадей. Несомненно, при составлении генерального плана застройки г. Астаны японским архитектором был сделан расчет, что перспективная численность населения столицы только к 2010 году достигнет 500 тыс. человек, и все его проекты были связаны с этой прогнозной численностью населения. Но, как показало время, население города уже в 2003 году достигло планируемой отметки, что несколько перевыполнило проект градостроителей и создало некоторые трудности в функционировании инфраструктуры Астаны.

Недооценка архитекторами тенденции к росту урбанизации в г. Астане, высокой миграции из всех областей Казахстана привела к быстрому освоению предусмотренных резервов территориального развития города и к преждевременному «старению» генерального плана застройки столицы. Опережение предусмотренных градостроительными проектами темпов роста отмечается едва ли не во всех крупнейших агломерациях мира. Обычно планируемые резервы территориального развития города и возможности увеличения численности населения исчерпываются задолго до расчетного срока,

что не позволяет эффективно осуществлять градостроительное регулирование. С учетом изложенного, не следует рассматривать рост численности городов как случайное или временное явление. Как показывает практика, это следствие закономерного явления и тенденции к урбанизации населения, масштабы которых постоянно видоизменяются в новой столице.

Градостроительная программа генерального развития г. Астаны, направленная на оптимизацию расселения населения по городу, по аналогам столиц Чехии, Польши, России будет актуальна и для столицы Казахстана. Но необходимо учитывать, что в указанных странах в целом высокая плотность размещения населения и степень урбанизированности, а также фактор высоких цен на землю, особенно в городских поселениях, что приводит к оптимальному и рациональному размещению городских объектов и поселений.

В демографических процессах имеется определенная закономерность цикличности, которой подчинены процессы роста городов. Процессы протекают весьма неравномерно: этапы активного роста сменяются периодами стабилизации, причем переход к очередной фазе количественного роста сопряжен с определенными изменениями качественного порядка.

Этапы освоения Астаны показывают заметное увеличение занятости в сфере государственного управления, в тех учреждениях, которые по условиям своего размещения в городе чаще всего тяготеют к центру, чем к обособленным зонам или пригородам. Одновременно с этим в местах сосредоточения органов управления интенсивно развиваются частная индустрия отдыха и различные виды бытового обслуживания. Но темпы развития в традиционных спальных районах города показывают, что зон рекреационного отдыха, необходимых для удовлетворения потребностей жителей указанных районов, здесь недостаточно.

Правильный учет баланса развития города и размещения объектов в целом по городской черте решит проблему «приливов и отливов» населения в утреннее и вечернее время. Дисбаланс расселения накладывает нагрузку на транспортные системы города и приводит к увеличению нерациональных транспортных потоков, росту затрат на развитие общественного транспорта, паркингов, уличной магистральной сети.

На высокий рост населения столицы Астаны влияют такие факторы, как политический, градообразующий, индустриальный, неиндустриальный, социально-демографический и миграционный. За счет этих факторов, в г. Астане происходит прогрессивный закономерный рост численности городского населения, которое на начало 2007 года составляет 574,4 тыс. человек (в Алматинском районе 255,1 тыс. и Сарыаркинском – 238 тыс. человек) [1, с. 40-57].

На основе исследования, проведенного Миссией МОМ в Казахстане в мае 2005 года, издана книга «Мигранты в новой столице Казахстана». Кроме результатов социологического исследования она содержит анализ формирования миграционных процессов в г. Астане и рекомендации авторов по улучшению социально-экономической, политико-правовой и культурно-языковой адаптации мигрантов в новой столице.

Исторический обзор развития миграционных процессов в г. Астане выявил, что численность населения города, благодаря миграции, имела два основных этапа стремительного роста. Первый этап охватывает советское время с 1939 по 1979 год, в период сталинских репрессий, освоения Целины, промышленного и жилищного строительства, связанного с ней. Второй этап наблюдался уже в условиях независимости Республики Казахстан, в связи с переносом столицы государства из г. Алматы в г. Астану с 1998 по 2003 год, когда население города увеличилось более чем вдвое (на 57,2 %).

Третий этап начался в 2004 году, когда численность населения составила 510 533 человека. Основными факторами активной иммиграции в г. Астане остаются: более динамичный рынок труда с более короткой средней продолжительностью безработицы, достаточно высокий уровень заработной платы, возможность быстрого карьерного роста, стремительный рост объемов жилищного и культурного строительства.

Основной контингент мигрантов г. Астаны составляют люди трудоспособного возраста. Почти 40% всех мигрантов находятся в возрасте от 25 до 39 лет, 26% – люди молодого возраста от 15 до 24 лет. Почти половина мигрантов имеют высшее образование – 41,4%, среднее общее – 17,2%, средне-специальное или средне-

техническое – 16,9%, а число лиц, имеющих ученые степени равно 5,3%. Наибольшее число лиц с высшим образованием отмечено среди внутренних мигрантов – 66,7%, а наименьшее – среди иммигрантов – 23,2 %.

Основным родом деятельности иммигрантов г. Астаны являются рабочие профессии – 44,4%, внутренние мигранты – это государственные служащие – 44,6%. Среди оралманов каждый четвертый является студентом – 24,8%, а каждый пятый – рабочим 21,7%.

Основной причиной переезда в г. Астану для оралманов явилось желание вернуться на историческую родину – 82%, для внутренних мигрантов и иммигрантов – отсутствие на прежнем месте перспектив роста – 34%.

Внутренними мигрантами являются граждане республики Казахстан, переехавшие из Алматы, Караганды и близлежащих областных центров в г. Астану. Уровень их адаптации достаточно высок.

Исследование показало, что 92,3% внутренних мигрантов имеют в Астане стабильную оплачиваемую работу. В связи с наличием у них постоянного заработка, гражданства, определенного залогового обеспечения и в силу отсутствия языковых проблем внутренние мигранты наиболее успешно, по сравнению с другими категориями, адаптируются к жизни в Астане в экономическом плане. Внутренние мигранты не сталкиваются с проблемами политико-правовой и культурно-языковой адаптации, что вполне естественно.

Приехавшие из стран ближнего и дальнего зарубежья в поисках высокооплачиваемой работы иммигранты Астаны – это люди в основном зрелого возраста, имеющие профессионально-техническое образование. Две трети из них имеют постоянно оплачиваемую работу в Астане: более половины работают в частных предприятиях по найму, причем заняты деятельностью, требующей высокой или средней квалификации, в основном иммигранты трудятся в качестве рабочих – 44,4% или служащих в негосударственных организациях – 18,1%.

По данным исследования, 80% иммигрантов г. Астаны зарегистрированы в органах миграционной полиции. Политическая адаптация иммигрантов проходит низкая, так как они не стремятся стать гражданами Республики Казахстан.

Оралманы г. Астаны – это люди молодого возраста (две трети – в возрасте от 15 до 39 лет), приехавшие в столицу из сельских регионов Узбекистана, Монголии и России. Четверо из пяти оралманов зарегистрированы в миграционной полиции. Ввиду того, что русский язык очень широко распространен в сфере межличностных контактов и, как правило, востребован при трудоустройстве, оралманы Астаны наименее интегрированы в экономическую жизнь столицы.

Резмигранты новой столицы – в основном уроженцы Астаны или Акмолинской области, проживавшие здесь ранее и эмигрировавшие в Россию. Процесс их адаптации в новой столице проходит достаточно успешно. Почти все из них имеют постоянную работу. Многие из опрошенных резмигрантов отметили наличие в Астане благоприятных факторов для развития собственного бизнеса, особенно в сфере строительства, предоставления различного рода услуг и одновременно недостаточный уровень среднего, среднего специального и высшего образования.

По данным управления статистики г. Астаны, сальдо миграции населения за 2006 год составило 17 708 человек, в том числе мужчин – 11 549, женщин – 6 159. Участниками международной миграции являются граждане Армении, Азербайджана, Белоруссии, Грузии, Кыргызстана, Молдовы, Узбекистана, России, Таджикистана, Туркмении, Украины, Монголии, Китая, Германии и Канады. Половозрастную структуру населения г. Астаны на начало 2007 года составляют 49,1 % мужчин и 50,9 % женщин.

Основными направлениями государственной демографической политики в регулировании развития населения города Астаны являются разработка и реализация программно-целевых мероприятий по наиболее актуальным проблемным направлениям, базирующимся на строгом учете современной ситуации и предпосылок социально-экономического развития.

Это, прежде всего:

- повышение жизненного уровня населения столицы, рост занятости населения за счет обеспечения сбалансированного развития всех секторов экономики и социальной сферы, развития малого и среднего предпринимательства;
- повышение уровня здоровья населения г. Астаны на основе пропаганды здорового образа жизни, профилактики всех элементов жизнедеятельности человека;

- улучшение медицинского обслуживания городского населения и принятия мер по повышению ее санитарно-гигиенической грамотности, реализация государственных экологических программ;

- расширение сети социальной помощи и лечебно-оздоровительных учреждений для пенсионеров города;

- создание системы материального стимулирования рождаемости путем расширения перечня и объема материальных пособий при рождении ребенка. для многодетных семей, матерей-одиночек;

- реализация программ по охране репродуктивного здоровья, создание информационной системы по вопросам репродуктивного поведения, безопасного материнства, нравственно-полового и культурно-этического воспитания, и подготовки к семейной жизни, обеспечение потребности населения в современных средствах и методах контрацепции, внедрение учебного предмета валеологии в программу учебных заведений;

- уменьшение миграционных потерь населения путем упорядочения эмиграции; и осуществление превентивных мер. Регулирование иммиграции, определение ежегодных экономически обоснованных квот по репатриации этнических казахов с учетом реальных возможностей республики.

Главной формой реализации демографической политики является программно-целевой метод – разработка и реализация Государственной демографической программы, иных республиканских целевых программ, региональных программ территориальных органов, направленных на решение демографических проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Демографический ежегодник г. Астаны. Астана, 2007.

ЕЛМУРЗАЕВА Раушан Сапархановна,
*ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,
кафедра международных отношений,
доцент, кандидат исторических наук*

ТЕНДЕНЦИИ СТОЛИЧНЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Ретроспективный анализ миграционных процессов, происходивших в Республике Казахстан, свидетельствует о воздействии подвижности населения на демографическую ситуацию страны. Новые тенденции, проявившиеся в середине 80-х годов и особенно усилившиеся в 90-е годы, привлекают особое внимание исследователей проблем миграций. На разных исторических этапах, в зависимости от ситуации в миграционной политике национальных государств, преобладала та или иная ее составляющая (эмиграционная или иммиграционная), которая и определяла в целом ее сущность.

Суть государственной миграционной политики на уровне отдельного государства заключается в установлении строгого контроля над миграционными перемещениями с целью предотвратить те из них, которые считаются нежелательными с точки зрения интересов страны. Во всем мире аналогичные ограничения значительно в меньшей мере распространяются на эмиграцию, чем на иммиграцию, против которой почти повсеместно принимаются запретительные меры. Казахстан является одной из тех стран, где в 90-е годы XX века эмиграционные потоки были на порядок выше, чем иммиграционные.

В результате миграционных потерь усиливалась демографическая дестабилизация общества. Происходило количественное уменьшение численности населения, в том числе и его активной части. Постепенно миграционный отток сократился, естественный прирост увеличивался. Наконец, в 2002 году естественный прирост превысил отрицательное сальдо внешней миграции, а с 2004 года численность населения Казахстана стала расти за счет обоих показателей.

В современных условиях главной составляющей для большинства развитых стран становится иммиграционная политика. При определении иммиграционной политики необходимо знать,

что представляют собой потенциальные иммигранты, каковы их национальный, профессиональный, квалификационный, половозрастной состав, семейное положение и т.п.

На современном этапе можно выделить три типа миграционной политики, проводимых ведущими странами мира:

- модель США. По данной модели преобладает переселение беженцев из стран временного убежища на территорию США и предусматривается содействие их интеграции в американское общество;

- модель Германии. Предусматривается сочетание политики приема и интеграции этнических немцев с политикой приема и временного обустройства беженцев. Данный тип миграционной политики наиболее характерен для Казахстана;

- модель стран Центральной и Северной Европы. Представляет собой объединение разветвленной системы по приему, обустройству и интеграции прибывающих иммигрантов и систему регулирования размещения населения на территории этих стран.

Наиболее существенными приоритетами внешней миграционной политики Казахстана со дня обретения независимости стало обустройство оралманов (репатриантов), их адаптация в местах расселения и интеграция в социальную среду; предупреждение потоков вынужденной миграции, в том числе незаконной и ее негативных последствий; обеспечение условий для быстрой интеграции в социальную среду лиц, признанных беженцами; добровольного возвращения беженцев в государства происхождения в случае урегулирования конфликта, создание и развитие системы иммиграционного контроля; содействие сокращению и стабилизации эмиграционных процессов, в том числе предотвращению утечки интеллектуального потенциала республики; обеспечение регулирования внутренней и внешней трудовой миграции.

В долгосрочной перспективе предполагается:

- переориентация миграционных потоков на основе создания соответствующих социально-экономических предпосылок;

- создание условий для сохранения и дальнейшего формирования численности населения в важных в геополитическом отношении регионах Казахстана;

- обеспечение интеграции Казахстана в международный рынок труда,
- стимулирование возвращения казахстанских эмигрантов, в особенности квалифицированных специалистов;
- обеспечение контролируемости иммиграционных процессов путем введения и осуществления единой системы миграционного контроля на территории Республики Казахстан;
- поддержка и развитие конструктивных взаимоотношений с соотечественниками за рубежом.

Сформировались регионы, принимающие население в результате межобластной миграции, в первую очередь это города Алматы и Астана, а также Акмолинская, Мангыстауская области. Наиболее активно во внутривнутриреспубликанской миграции участвует городское население. Такая ситуация сложилась в результате оттока населения из сельской местности в города. Продолжается процесс урбанизации, но преимущественно из-за негативных обстоятельств, тяжелого положения в аграрном секторе и недостаточного социально-экономического развития села. Внутреннее перемещение населения в большей степени носит стихийный характер и нуждается в государственном регулировании.

Перманентная трансформация и видоизменение мировых миграционных потоков выявляют необходимость нового осмысления особенностей миграционных процессов на современном этапе. Ситуация на сегодняшний день свидетельствует о возможности роста почти всех потоков миграции в столицы с такими нежелательными для города последствиями, как возрастание до неприемлемого уровня нагрузки на рынок труда и жилья, а также на социально-бытовую сферу города, обострение криминогенной обстановки и т.д.

Для решения проблем в данной области необходимо рассмотреть цели и задачи, принципы, методы регулирования миграции.

Принципы регулирования миграции. Строго соблюдая законодательно установленные права мигрантов, учитывая многообразие видов миграции, их неоднозначность для реализации целей и задач социально-экономического развития столиц (к Алматы и Астане можно добавить Атырау), должна проводиться избирательная миграционная политика, базирующаяся одновременно на нескольких принципах миграционного регулирования, важнейшими из которых можно считать:

- ограничительный – для сдерживания потоков вынужденной внутренней и внешней иммиграции (до объемов не выше квоты,

установленной соответствующими органами власти), с учетом реальных (на данный момент весьма ограниченных) ресурсных возможностей города в приеме и социальной поддержке мигрантов;

- избирательный – для принимаемых мигрантов, учитывая их профессиональные и иные возможности для адаптации к условиям крупных мегаполисов, а также другие основания их пребывания (проживания) в столицах (наличие прямых родственников, приобретенная недвижимость и др.):

- либеральный – для привлечения ИРС в страдающие от нехватки рабочих рук отрасли города (строительство, транспорт, коммунальное хозяйство, промышленность и др.), куда горожане идут неохотно, а также для маятниковой миграции, что обеспечивает развитие экономики города при минимальных затратах на инфраструктуру (в 2-5 раз меньше, чем при использовании постоянных жителей города);

- замещающий – для замещения иностранной рабочей силы (где это экономически и технологически возможно) временной рабочей силой из других регионов республики, обладающих резервной трудовой силой;

- стимулирующий – для привлечения ИРС, связанной с созданием дополнительных рабочих мест для жителей города;

- сдерживающий – для предотвращения масштабного оттока высококвалифицированных кадров для работы за рубежом («утечки умов»), для сокращения фиктивной (например брачной) миграции и др.;

- запретительный – для противодействия нарушению мигрантами регистрационного режима пребывания в столицах, противоправного привлечения и использования ИРС, незаконного экспорта рабочей силы за рубеж;

- возместительный – для свободной (невынужденной) миграции, связанной с приобретением жилья только по коммерческим (рыночным) ценам, учитывающим земельную ренту и полное возмещение расходов города на развитие социальной и инженерной инфраструктуры.

Основными задачами регулирования миграции в столицах являются:

- Казахстан не является страной, которая в большом масштабе занимается приемом беженцев и вынужденных переселенцев, но

превентивные меры по ограничению возможного роста избыточной вынужденной миграции на основе установления механизма квотирования приема столицами беженцев и вынужденных переселенцев, подлежащих обеспечению материальной поддержкой и льготами за счет бюджетов различных уровней, будут совершенно не лишними;

- защита рынка труда столиц от избыточной трудовой миграции на основе установления квоты на привлечение ИРС (без учета привлечения ИРС на городские рынки);

- предупреждение и выявление незаконной миграции на основе введения единой региональной системы учета внешней миграции в столицы, расширения контрольных функций миграционных служб и усиления мер ответственности иностранцев за уклонение от учета, оформления разрешения на трудовую деятельность и регистрации по месту пребывания;

- содействие активизации миграционных процессов, способствующих социально-экономическому развитию столиц;

- предупреждение возникновения инфекционных и паразитарных заболеваний в результате концентрации в городе различных категорий мигрантов, в связи с чем должны возрасти полномочия и ответственность служб СЭС.

Для регулирования миграционных потоков применяются предусмотренные нормативно-правовыми актами следующие методы миграционного регулирования:

- экономические, предусматривающие взимание (освобождение от взимания) различных сборов и пошлин (за регистрацию по месту пребывания, за право привлечения ИРС, иногородних специалистов и др.), их снижение (или повышение) в зависимости от складывающихся условий; регулирование стоимости жилья, взимание залоговых сумм (например, на приобретение обратного билета для ИРС по окончании срока действия права на трудовую деятельность), применение штрафных санкций за нарушение установленного миграционного порядка, а также воздействие на рыночную конъюнктуру (уровень оплаты труда, стоимость потребительской корзины, включая цены на покупку (аренду) жилья);

- административные, предусматривающие, прежде всего, строгое применение паспортного режима, режима регистрации,

порядка привлечения и использования ИРС, других установленных норм и правил, а также административную ответственность за нарушение существующих нормативных актов;

- социально-психологические, предусматривающие целенаправленное воздействие на систему предпочтений и ценностных ориентаций, формирующих миграционное поведение населения;

- оперативные, предусматривающие усиление дополнительных мер оперативного контроля по обеспечению установленного миграционного порядка, включая меры фильтрации иммиграционных потоков, усиление регистрационного режима пребывания, расширение практики выдворения мигрантов-нарушителей, проведение проверок и др.

На основе анализа данных исследования занятости мигрантов на неформальном рынке труда в столицах можно заключить:

- Астана и Алматы на данном этапе являются крупными принимающими центрами и будут оставаться таковыми на протяжении длительного времени. В этой связи необходима продуманная политика по интеграции мигрантов и дальнейшая разработка правовой основы этой политики;

- распространенность неофициальных отношений на всех стадиях миграции говорит о неразвитости официальной инфраструктуры трудовой миграции;

- связь нелегальной миграции с теневой экономикой должна быть выведена на легальную основу и осуществляться в рамках государственной экономической политики;

- для получения объективной информации о трудовой миграции необходима налаженная миграционная статистика.

Миграционные процессы в мире стали основательно изучаться относительно недавно, поэтому существует определенный дефицит знаний в данной области, методологии и методики анализа миграции среди специалистов по миграции. На повестку дня встает также вопрос о выработке междисциплинарной методологии изучения миграционных процессов.

Из вышеприведенного следует, что глобальное разделение труда приводит к формированию глобального рынка труда и глобальному движению рабочей силы во всем мире. Складывающийся миграционный режим соответствует новому экономическому порядку, который господствует в мире. Характерной чертой этого порядка является,

в частности, нелегальная миграция, приобретающая глобальный масштаб. В целях управления этими процессами, необходимо активное сотрудничество, как с мировым сообществом, так и с организациями гражданского общества внутри страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О миграции населения. Закон Республики Казахстан, 13.12.1997.
2. Казахстан: международные договоры с государствами-участниками СНГ (с декабря 1991 по декабрь 1996 года) / под ред. Э.Б.Мухамеджанова, И.В.Межибовской. Алматы, 1997.
3. Кодекс законов о труде Казахской ССР с изменениями и дополнениями на 15 апреля 1999 года (3-е изд.). Алматы: Жеті Жарғы, 1999.
4. Об утверждении правил по вопросам лицензирования привлечения иностранной рабочей силы и вывоза рабочей силы из Республики Казахстан за границу. Постановление Правительства Республики Казахстан № 862 от 25 июня 1999 года.
5. Сборник документов, касающихся беженцев и лиц, находящихся в ситуации, сходной с ситуацией беженцев в Республике Казахстан с анализом и сравнительным исследованием по странам Центральной Азии и СНГ / под ред. Л.Дрюке, И:Рогова, Е.Турысбекова, Е.Аргымбаева. Алматы: INTELL Service, 1998.
6. *Садовская Е.Ю.* Миграция в Казахстане на рубеже XXI века: новые тенденции и перспективы. Алма-Ата, 2001. 260 с.

КАЛДЫБАЕВА Ольга Владимировна,
*Евразийский национальный
университет имени Л.Н.Гумилева,
докторант PhD*

КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ПОВСЕДНЕВНЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ПРАКТИК НАСЕЛЕНИЯ АСТАНЫ

Со времени переноса столицы в жизни населения Астаны произошли коренные изменения. Преобразования различных сторон жизни горожан со стороны государства влияют на обычную жизнь людей и отражаются в их повседневных практиках. Происходящие

изменения главным образом касаются развития инфраструктуры города, строительства новых объектов, переноса в Астану государственных учреждений, открытия новых образовательных и культурных центров. Все это влечет за собой изменения в стиле и образе жизни столичных жителей.

Изменения, происходящие в последние годы в столице, особенно заметны в духовной сфере, в частности в сфере религии. Сегодня эта сфера представляет собой особый интерес для исследователей в связи с необходимостью объяснения нового феномена – наблюдающегося в последнее время усиления роли религии в жизни общества в целом, и населения столицы в частности, оживления в исполнении религиозных практик, религиозных обрядов в повседневной жизни горожан.

Согласно статистике, в Астане за последние годы резко увеличилось число религиозных организаций, активизировалось строительство культовых сооружений. В новой части города, играющей роль «визитной карточки» столицы, на левом берегу, был торжественно открыт Исламский центр. Всего в столице функционируют три мусульманские мечети, две православные церкви, католический костел, несколько десятков протестантских религиозных общин. Особую роль в формировании новой религиозной жизни столицы сыграло проведение в Астане двух Съездов лидеров мировых религий, мероприятий мирового масштаба.

Перед социологами сегодня стоит вопрос, каковы повседневные религиозные практики населения Астаны? Какую роль в повседневной жизни жителей столицы Казахстана играет религия и религиозные обряды? Существуют ли различия в исполнении повседневных религиозных обрядов среди верующих трех христианских конфессий: православных, католиков и протестантов?

Одной из задач исследования повседневной религиозной жизни населения Казахстана является сопоставление повседневных религиозных практик трех перечисленных конфессий – православия, католицизма и протестантизма, что в более широком контексте представляет собой сопоставление повседневных религиозных практик представителей как традиционных для Казахстана церквей, так и новых религиозных объединений. Согласно нашей гипотезе, повседневность в религиозной сфере, социально организованная

в перечисленных структурах (религиозных организациях) у представителей всех трех направлений будет разной, так как эти структуры организуют образ жизни людей, их поведение. В большей мере это будет касаться активно верующих, состоящих в религиозных общинах.

С целью сравнения повседневных религиозных практик представителей трех христианских конфессий, было выделено три уровня религиозных практик. К первому, индивидуальному уровню, были отнесены практики, которые связаны с индивидуальным поведением верующего. Это обряды, совершаемые индивидуально, главным образом молитвы. К этому же уровню относятся высказывания информанта о том, как он верит, во что он верит, каким образом думает о собственной душе. К этому же уровню можно отнести крещение, точнее не сам обряд, так как зачастую он проводится вне зависимости от воли верующего (в младенчестве), а отношение человека к самому факту крещения, то, что это для верующего означает.

Если сравнить исполнение повседневных религиозных практик православных, католиков и протестантов на индивидуальном уровне, то в целом можно сказать, что, по результатам проведенных интервью, существенных различий в исполнении молитв, отношении к собственному крещению в высказываниях информантов обнаружено не было.

Различия касались главным образом наличия в доме религиозных предметов и религиозной атрибутики, которые непосредственно связаны с тем, как верующий исполняет религиозные обряды дома.

Православные верующие отмечали, что в их домах обязательным атрибутом являются иконы. В домах информантов, относящих себя к католической конфессии, икон нет, индивидуальные молитвы совершаются перед распятием, которое, по словам некоторых респондентов, должно находиться в каждом доме. Кроме того, у верующих католиков имеется розарий, своеобразные четки, которые помогают при индивидуальной молитве. Если говорить об индивидуальной молитве протестантов, то, по их словам, иконы, распятие и другая религиозная атрибутика не столь важна.

К индивидуальному уровню повседневных религиозных практик относится и отношение к обряду крещения. Здесь

заметны некоторые различия между представителями различных христианских конфессий.

Православные верующие выступали за то, чтобы крещение проводить в младенчестве. При этом высказывались мысли, что, если ребенка крестить сразу после рождения, он с самого начала своей жизни будет воспитываться в православной вере, вырастет праведным человеком. Кроме того, крещение в младенчестве помогает уберечь ребенка от болезней, означает, что со дня своего крещения человек находится под защитой Бога. Мнение информантов-католиков по вопросу крещения было схоже с мнением православных верующих. Верующие высказывались о важности обязательного крещения, лучше в детстве.

Резко отличается от этого мнения отношение к крещению представителей протестантских конфессий. По их мнению, крещение должно проводиться исключительно в сознательном возрасте. Верующие протестантских общин подчеркивают значимость обряда крещения для верующих, но при этом говорят, что принимать крещение человек должен только тогда, когда он осознает важность этого обряда для себя, крещение должно быть самостоятельным сознательным решением взрослого человека.

В целом, повседневные религиозные практики выделенного нами индивидуального уровня схожи у представителей трех христианских конфессий, за исключением отношения верующих к совершению обряда крещения.

Второй, выделенный нами наряду с индивидуальным уровнем повседневных религиозных практик, уровень микросреды или коллектива. Сюда мы относим практики, связанные с совершением религиозных обрядов в таких группах как семья, компании друзей и приходская община.

Для православных верующих Астаны по результатам проведенного исследования наиболее значимыми являются религиозные обряды, проводимые в семье. В качестве таковых информантами назывались главным образом обряды, связанные с большими религиозными праздниками: Пасхи, Рождества, Крещения. Религиозные праздники для большинства информантов на сегодняшний день являются дополнительным поводом собраться вместе всей семьей. Помимо обрядов, связанных с религиозными

праздниками, в семьях православных верующих исполняются религиозные обряды, связанные с семейными событиями: рождением детей, свадьбой, похоронами.

Если для православных верующих главным микроколлективом для исполнения повседневных религиозных обрядов является семья, то, судя по высказываниям информантов-католиков, наряду с семьей для них важна и другая группа – католический приход. Многие верующие говорили о значимости для них молитвы в приходе, о том, что приходская община является для них не безличным коллективом, а местом, где почти все друг друга знают, так как часто встречаются не только на мессе, но и во время различных мероприятий, проходящих в католическом костеле и посвященных различным религиозным праздникам. Значимость прихода видна из рассказов информантов об участии их детей в жизни церкви. Дети многих прихожан католического костела Астаны поют в церковном хоре, участвуют в приходском музыкальном ансамбле, посещают спортивные мероприятия, организованные приходской общиной. Православные верующие тоже говорили о значении церковного прихода для воспитания их детей, но главным образом это значение заключалось в посещении детьми воскресной школы при городской церкви.

В среде протестантских верующих главной значимой средой для исполнения религиозных обрядов также является приходская община. Прихожан зачастую связывают не только встречи на богослужении, но и общие дела. По рассказам верующих, протестантский приход – это место, где действуют различные сети. Люди, которые посещают с тобой богослужения, могут помочь тебе найти работу, познакомиться с нужными людьми и даже выбрать брачного партнера. По отношению к протестантским общинам значимой является еще одна группа – это друзья. Верующие рассказывали о том, что сами пришли в протестантскую общину с другом или подругой, которые ранее уже пришли туда со своими друзьями.

В целом можно сказать, что семья и приход являются для верующих значимыми коллективами для исполнения повседневных религиозных обрядов, причем если для католиков и протестантов в качестве таковых коллективов является приходская община, то для

православных верующих основной микросредой для отправления повседневных религиозных практик является семья.

Третий уровень, выделенный наряду с индивидуальным и коллективным уровнями повседневных религиозных практик, был условно назван уровнем макрообщности. К этому уровню мы отнесли религиозные практики, связанные с макроколлективом, с крупными общностями.

В качестве главного макроколлектива, влияющего на исполнение верующими религиозных обрядов, была выделена национальная общность. Во всех трех изучаемых христианских конфессиях повседневные религиозные практики являются частью национальных традиций. В ответах верующих на вопрос: «Чем определялся выбор конфессии, к которой Вы себя относите?» практически все говорили о связи выбранного ими вероисповедания со своей национальностью. Этническая принадлежность выступал главным критерием выбора религиозной конфессии главным образом для православных и католиков. Православными верующими высказывалась мысль о том, что поскольку они русские или украинцы, постольку они по рождению все принадлежат к православию. Для православных верующих названных национальностей православные традиции являются национальными, общекультурными традициями. В то же время после распада Советского Союза и образования независимого государства религия начала играть роль своеобразного этнического маркера, подчеркивающего национальность.

С подобными высказываниями мы встречаемся и в нарративах католиков. По их словам, этническая принадлежность для них явилась главным в определении ими своей конфессиональной принадлежности. Многие говорили о том, что поляки и немцы исторически всегда были католиками и с целью сохранения своих традиций так и должно быть.

Если говорить о верующих протестантских конфессий, то по причине того, что в нашем исследовании нами была выбрана нерепрезентативная выборка, не будем подробно останавливаться на этническом составе протестантских общин в Казахстане вообще. Скажем только, что представители этой конфессии, которые выступили в нашем исследовании в качестве информантов, по национальности все были русские. Говоря о выборе конфессии,

представители протестантских общин не указывали на связь этого выбора со своей национальностью. Возможно в случае с протестантскими общинами макрообщность будет играть какую-то определенную роль в отношении таких национальностей как корейцы. По причине отсутствия представителей этой национальности в числе наших информантов, это предположение остается гипотезой.

Таким образом, мы выделили три уровня повседневных религиозных практик: индивидуальный, коллективный и уровень макросреды. Сравнив повседневные религиозные практики всех трех уровней у представителей трех христианских конфессий, можно сделать вывод, о существовании некоторых различий в степени важности для верующих тех или иных религиозных обрядов.

Несмотря на некоторые различия в исполнении религиозных практик между православными, католиками и протестантами столицы, в целом, религиозная жизнь христиан характеризуется одинаковой степенью интенсивности. Православные, католики и протестанты Астаны не имеют ключевых различий в понимании и исполнении повседневных религиозных обрядов. В повседневной жизни представителей всех трех конфессий религия занимает важное, но не первое место. Верующие перечисленных конфессий уделяют значительную роль исполнению религиозных обрядов в дни больших религиозных праздников – Пасхи, Рождества, Крещения. Смысл религиозных обрядов видится верующими в том, что обряды являются частью национальных традиций, помогают осуществлять преемственность поколений. Помимо обрядов, связанных с религиозными праздниками, информанты отметили важность исполнения религиозных обрядов по случаю таких событий как рождение и крещение детей, свадьба, похороны. Религиозные обряды, сопровождающие эти жизненные события, практически повсеместно исполнялись в советское время, важное значение они играют и сегодня.

Для подавляющего большинства верующих, независимо от конфессии, определяющим фактором выбора религиозной конфессии является национальность. Особенно это касается представителей православия, исторически исповедуемое на нашей территории русскими, украинцами и белорусами, и католицизма, приверженцами которого являются немцы, поляки, а также прибалтийские народы.

Можно сказать, что для христиан столицы религия служит своего рода эмоциональной защитой от жизненных трудностей. Многие люди говорят о том, что они обращаются к Богу именно тогда, когда им плохо, когда они не могут найти защиту у других людей, когда происходит что-то, выбивающее человека из колеи. Очень часто это происходит во время страшной болезни или утраты близкого человека.

Практически для всех верующих, опрошенных нами в ходе исследования, религия представляет собой главным образом совокупность моральных, нравственных норм человеческого поведения. Их соблюдение всеми опрошенными считается обязательным, так как они проповедают общечеловеческие нравственные нормы человеческого общества. В условиях перехода, когда в обществе происходит полная переоценка ценностей, религия играет роль ценностной опоры, провозглашая общечеловеческие ценности, необходимые каждому человеку. Человек ищет и находит в религии моральную поддержку и моральный ориентир.

По словам верующих, религия занимает одно из первых, одно из главных мест в их жизни. Практически всеми высказывалось мнение о том, что религия представляет собой важнейший институт нравственного воспитания, является ориентиром для человека, своеобразным моральным стержнем.

Вопрос об отношении верующих христиан к проведению в Астане двух Съездов лидеров мировых религий выступает в качестве индикатора степени заинтересованности верующих Казахстана о связанных с религией мероприятиях, проводимых государством на уровне страны и столицы. Важнейшим вопросом исследования был вопрос о том, влияет ли проведение подобных мероприятий на повседневную жизнь верующих.

Все верующие без исключения в разной степени знакомы с целями и результатами проведенных в Астане Съездов лидеров мировых религий. Отношение верующих к проведению подобных мероприятий крайне положительное. По словам верующих, проведение подобных мероприятий положительно сказывается на улучшении межконфессиональных отношений в стране, способствует распространению и укреплению общечеловеческих ценностей, и в целом улучшает имидж столицы Казахстана за рубежом.

КОТЛЯРОВА Тамара Григорьевна,
ЕНУ имени Л.Н. Гумилева,
кафедра русского языкознания,
доцент, кандидат филологических наук

СОВРЕМЕННАЯ АСТАНА: СПЕЦИФИКА ЯЗЫКОВОГО БЫТОВАНИЯ

Языковое существование новой столицы Казахстана – Астаны представляет собой сложный феномен, который характеризуется «многокомпонентной и полисубъектной структурой, динамичным и внутренне противоречивым развитием. И находит оно выражение, прежде всего, в топонимике и в различного рода языковых инновациях» [1].

На структуру и характер городской коммуникации заметное влияние оказывают происходящие в последние десятилетия радикальные преобразования политической и социально-экономической сфер жизни казахстанского общества. В качестве внешних факторов, которые способствуют созданию полилингвального бытования Астаны, можно выделить следующие: распад Советского Союза, национальное и государственное самоопределение Республики Казахстан, лидерство Казахстана на постсоветском пространстве по реализации реформ – социальных, экономических, образовательных и, конечно же, перенос столицы, символизирующей возрождение Казахстана.

Дополнить характеристику столичного языка нашего времени позволяют и внутренние явления и тенденции, основными из которых являются:

- расширение состава участников массовой и коллективной коммуникации, поскольку новые слои населения приобщаются к роли ораторов, к роли пишущих в газеты и журналы;

- ослабление, точнее сказать разрушение, цензуры. Люди начинают говорить и писать свободно, причем не только дома, на улице, в очереди, но и по радио, телевидению, на собраниях и митингах, в газетах и журналах;

- возрастание личностного начала в речи. Безликая и бездарная речь сменяется речью личной, приобретает конкретного адресата.

Возрастает диалогичность общения, как устного, так и письменного. Это отчетливо видно на примере жанра интервью. Если раньше интервьюер был безликим человеком, роль которого сводилась к задаванию более или менее стандартных вопросов, то теперь в интервью участвуют два равноправных собеседника. Интервьюер может не соглашаться со своим гостем, спорить с ним, задавать «колючие» вопросы;

- изменение важных параметров протекания устных форм массовой коммуникации: создается возможность непосредственного обращения говорящего к слушающему и обратной связи слушающего с говорящим;

- ослабляются жесткие рамки официального публичного общения. Появляется много новых жанров устной публичной речи в сфере массовой коммуникации (разнообразные беседы, круглые столы, новые виды интервью). Официальный и сухой диктор радио и телевидения сменился ведущим, журналистом, который размышляет, высказывает свое мнение, дает собственную оценку и интерпретацию комментируемым событиям;

- появляется много нового в сфере личного общения между незнакомыми людьми. Меняются отношения между говорящими субъектами. При этом наблюдаются две противонаправленные тенденции. С одной стороны, усиливается чувство открытости друг к другу, понимание «общей судьбы», порождающее товарищескую солидарность, с другой стороны, возрастает усиление враждебности, агрессивности, конкуренции в отношениях между коммуникантами;

- отмечается стремление выработать новые средства выражения, новые формы образности, новые виды обращений к незнакомым;

- с появлением наименований для новых явлений, связанных с исторической памятью казахстанского народа, отмечается возрождение номинаций тех реалий объективной действительности, которые возвращаются из прошлого, запрещенных или отвергнутых в эпоху тоталитаризма.

Все перечисленные факторы оказывают заметное влияние на особенности языкового существования современной Астаны, представляющего для лингвистов несомненный научный интерес.

Целью нашего исследования является попытка не столько собрать факты и систематизировать их, сколько установить некоторую перспективу по отдельным вопросам городского языка Астаны как молодой столицы Казахстана и нового регионального центра геополитического влияния.

Язык любого города начинается с имен собственных, которые функционируют в качестве особых культурно-исторических и языковых элементов, индексов, отражающих престижные для данного среза лексики понятия, и создают тем самым благоприятные условия для изучения языка и культуры определенного социума. Специфику географических наименований очень точно сформулировал один из российских языковедов-культурологов Е.М.Поспелов, который отметил, что «топонимы представляют неотъемлемую часть фоновых знаний носителей данного языка и культуры: в них, как в зеркале, отражается история данного заселения и освоения данной территории. Поэтому именно эта часть лексики издавна привлекает внимание не только филологов, но и историков, этнографов, географов» [2].

Мысль эта вполне справедлива и для топонимов Астаны, которые выполняют не только функцию идентификации того или иного географического объекта в группе однотипных или функцию ориентира, своеобразного «адреса» (трудно представить, как бы функционировала Астана, не имея улицы названий), но и могут рассматриваться в качестве историко-культурных и пространственно-временных вех истории нашего народа.

Данное положение в первую очередь можно проиллюстрировать на ойкониме самой столицы, который обладает интересной речевой, энциклопедической и языковой информативностью. Истоки нового столичного центра Казахстана ведут к северной ветке Великого шелкового пути, связывавшей Урал и Сибирь с Центральной и Средней Азией. Здесь в 1830 году было основано укрепление Акмола, получившее такое название по одноименному урочищу Акмуле, где кочевал Кудайменды Ишимханов – внук Семеке, хана Среднего жуза. Через два года это укрепление получило статус города с названием Акмолинск. Краеведы долго не могли установить личность основателя Акмолинска, и лишь в 1964-1973 годах в государственных архивах Москвы, Алматы и Омска появились материалы, которые позволили

назвать имя этого человека – подполковника Федора Кузьмича Шубина. Отвлекаясь от историко-культурологической опоры данного имени собственного, отметим, что его языковая специфика проявляется в производности основы и наличии форманта – инск, который представляет сочетание интерфикса –ин и суффикса –ск.

В 1961 году в связи с освоением целины и созданием Целинного края, куда входили все северные области Казахстана, Акмолинск был переименован в Целиноград. Мы разделяем мнение известного казахстанского краеведа и публициста А.Ф.Дубицкого о том, что топоним Целиноград относится к высокому, торжественному стилю, и не только потому, что отражает важный период в жизни Казахстана. Словообразовательная структура характеризуется употреблением корневой морфемы град-, неполногласное сочетание которой свидетельствует о старославянском ее происхождении, что и является стилистическим маркером данного топонима. Заметим, что для славянской ойконимии это вполне закономерно, помимо морфемы град- частотным является корневой формант город- и производные от него. Например, Новгород, Звенигород, Вышгород, Спас-Городец, Натальин городок (к югу от Коломны), Городище.

Более чем через 30 лет, в 1992 году, городу, который стал столицей Казахстана, вернули его историческое имя Акмола. Указ об объявлении Акмолы столицей был подписан в октябре 1998 года, а через год на географической карте мира появляется новое броское, яркое и звучное имя Астана, вместившее в себя, по словам Президента Н.А.Назарбаева, «некий оттенок решительности, твердости и четкости» [3, с.107]. Именно поэтому из всех возможных вариантов – Караоткель (по одноименному урочищу), Есиль (Ишим), Сарыарка, Казахстан (по имени страны) – выбор был сделан в пользу топонима Астана, отличавшегося благозвучной фоникой на казахском, русском и английском языках. Вместе с тем с использованием этого красивого онима в казахском языке возникают некоторые проблемы. Так, на вопрос «Астана каласы кайда?» («Что за город столица?») следует ответ «Астана» («столица»). Это происходит потому, что апеллатив, лежащий в основе имени собственного, совпадает с самим именем собственным, что не типично для языковой характеристики топонимов.

Политические и социально-экономические преобразования Астаны, обусловленные статусным изменением города, нашли естественное отражение в переименовании прежде всего многих проспектов, улиц и площадей. Новые, исторически мотивированные, названия получили улицы Карла Маркса – ныне Кенесары, Комсомольская – ныне Сейфуллина, Пятилетки – ныне Богенбай батыра, Студенческий проспект – ныне проспект Абылай хана. В первую очередь были заменены топонимы, связанные с эпохой революции, советским прошлым (Революционная, Октябрьская, Интернациональная, Социалистическая, Советская, Коммунистическая, Октябрьская и др. улицы).

Интересно проследить историю переименования отдельных улиц некогда провинциального города. Так, до 1920 года центральная улица называлась Церковной, поскольку с правой стороны к ней примыкала площадь с Александро-Невским собором. О существовании еще в 18 веке такой тенденции называть улицы по именам церквей писал П.В.Сыгин, изучавший топонимику Москвы [4].

В дальнейшем в целях увековечить память о великом вожде революции на территории бывшего Союза повсеместное распространение получил урбаноним «Ленин», и центральная улица Акмолинска, бывшая Церковная, стала называться улицей Ленина. Свой третий облик эта улица обрела уже в годы независимости Казахстана, когда стала носить имя казахского просветителя и поэта – Абая.

На протяжении всего времени развития города от Акмолинска до Астаны встречается такое название улицы, как Училищная. Первые упоминания в архивных материалах об этой улице датируются 1886 годом. В 20-е годы она была переименована в Коммунистическую, которая в 1975 году в ознаменование 30-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне стала носить имя кавалера трех степеней орденов «Славы» Сембинова (Городской архив, фонд 32, опись 10, дело 629, с. 31). Однако такой урбаноним вновь появляется на карте Астаны в 1986 году в связи с застройкой Студенческого проспекта от второго микрорайона до психбольницы (Городской архив, фонд 32, опись 5, дело 89, с.1).

Изучение архивных материалов показало, что в конце 19 века названия улиц в основном носили объективный характер: церковь

– Церковная, мечеть – Мечетная, базар – Базарная, тюрьма – Тюремная, управа – Управская, кладбище – Кладбищенская, почта – Почтовая. Начиная с 30-х годов 20 века, наиболее активными становятся названия, образованные от фамилий в форме родительного падежа единственного числа: Бараева, Мунайтпасова, Пушкина, Торайгырова, Карла Маркса, Энгельса. Конец 20 столетия отмечен безусловной экспансией антропонимов. Чаще всего антропонимы присваиваются городским объектам, составляющим так называемую периферию урбанистического пространства Астаны – магазинам, модным бутикам, предприятиям торговли, кафе, ресторанам, клубам, изданиям периодики и т.д. Например: Гульжан, Гульдер, Айсулу, Азамат, Арман, Артем, Мария, Мрия, Натали, Людмила, У Ксюши, Асель, Лейла, Динара и многие другие.

Следует отметить, что старые названия улиц, вытесненные из сферы официальных городских номинаций, продолжают жить в устном обиходе, особенно в речи старшего поколения, коренных жителей среднего возраста. Это порождает своеобразные двойные номинации типа: Это на Абылай хана, бывшем Студенческом проспекте. В речи астанчан (или астанинцев?) можно наблюдать и такие зеркальные модели-перевертыши, как: Это около Дома политпросвещения (или политпросвета) ныне – Дома торговли; купил в Детском мире, то есть в Пуче. Приведем пример характерного для речевой жизни современной Астаны микродиалога: А.: Скажите / Потанина улица / вперед / или направо?/// В.: Вперед / и направо / вперед / и направо / Потанина / бывшая Московская //

Стабильность в использовании привычных номинаций в разговорной речи можно проиллюстрировать и на материале следующих примеров. Так, на проспекте Республики долгое время сохранялось прежнее название автобусной остановки «Дом обрядов» (ныне остановка «Улица Иманова»), хотя самого дома уже давно не было и на его месте шло строительство нового торгового центра. На проспекте Победы магазин «Дом обуви» несколько лет назад был переименован в магазин «Азат», а остановка по-прежнему называется «Дом обуви». В пределах одного и того же городского пространства сегодня сосуществуют названия автобусных остановок «Ардагер» (при сохранении номинации «Юбилейный»), «Площадь защитников Отечества» (при сохранении номинации «Поселок

энергетиков»). «Улица Мира» (при сохранении номинации «Фабрика имени М. Маметовой»). «Айгуль» (при сохранении номинации «2-ой микрорайон»). Наименования «Конгресс-холл» и «Дворец целинников», «Дворец Жастар» и «Дворец молодежи» и др.

Анализ топонимической картины городского пространства позволяет сделать вывод о том, что переименования коснулись не только топонимов, но и названий объектов городского пространства. Подобная тенденция типична и для российских городов. По этому поводу М.В.Китайгородская и Н.Н.Розанова отмечают, что современное время «характеризуется сменой речевых одежд, ... возвращаются названия московским улицам и площадям, ... в названиях кафе и магазинов возрождаются прежние разговорные модели номинаций: «У Крестьянки» (т.е. у Крестьянской заставы), «Преображенка», ... некоторые наименования ассоциируются с различными историческими, литературными персонажами или событиями: кафе «Анна Монс», «Маргарита» и др.» [5, с. 362].

Сопоставляя процессы переименования улиц в российских городах и в Казахстане, мы разделяем точку зрения Г.Б.Мадиевой о том, что эти процессы в значительной степени разнятся [6, с. 42]. Главное различие состоит в том, что в России объектам городского пространства возвращаются первоначальные, старые, часто дореволюционные наименования, а в Казахстане, наоборот, им присваиваются новые имена, связанные с исторической памятью казахского народа.

Речевую примету новой Астаны составляют многочисленные переименования не только улиц, но и учебных заведений, зеркально отражающие историю имени самого города. Сравним, например: Целиноградский государственный медицинский институт (ЦГМИ) – Акмолинская государственная медицинская академия (АГМА) – Медицинская академия г. Астаны – Казахская государственная медицинская академия (КГМА). Целиноградский государственный институт имени С.Сейфуллина (ЦГПИ) – Акмолинский университет имени С.Сейфуллина (АУ) – Евразийский университет (ЕАУ) – Евразийский государственный университет – Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева (ЕНУ). Целиноградский сельскохозяйственный институт (ЦСХИ) – Акмолинский аграрный университет имени С.Сейфуллина –

Казахский государственный агротехнический университет имени С.Сейфуллина. Филиал Современного гуманитарного университета (СГУ) – Казахстанско-российский университет (КРУ). За многими из них закрепились неофициальные наименования, характерные для «языкового быта» молодежи (Медуха-ухо, Евразийка, Гумилевка, Аграрка-арка, Кружка).

В городе практически не осталось простых средних школ. Вместо них: школы-гимназии (например, №2, №3, №6), лингвистические гимназии (например, №5), гимназии с углубленным изучением государственного языка (например, №7), гуманитарно-экономические лицеи (например, №9), математико-экономические лицеи (например, №1), химико-биологические лицеи (например, №11) и т.п. На смену средним специальным учебным заведениям, т.е. техникумам, пришли колледжи (Республиканский железнодорожный колледж транспорта и коммуникаций – в молодежном жаргоне Железка или ЖД; Акмолинский финансово-экономический колледж; Политехнический и Гуманитарный колледжи).

Сменили «речевую одежду» и многие промышленные предприятия: завод «Казахсельмаш» – «Акмоласельмаш» – Технопарк. Бюро технической инвентаризации – Центр обслуживания населения; государственные учреждения: все гороно, облоно, горздравы и т.п. стали называться департаментами; объекты здравоохранения: Областная клиническая детская больница – Городская детская больница (неофициальные названия Детская или Деточка), Областная больница – НИИ травматологии и ортопедии (неофициальное название Травма).

Изменение инфраструктуры города, строительство новых жилых комплексов вызвали к жизни национальные урбанонимы типа Шанырақ, Кулагер, Бас-балтас, Наурыз, Мереке, Мирас. Отметим, что нередко такие урбанонимы заменяются неофициальными номинациями, являющимися результатом народной этимологии. Например, яркой приметой Астаны стали многочисленные неофициальные наименования новостроек: титаник, доллар, свечка, зажигалка, китайская стена, четыре китайца, семь бочек, пылесборник, этажерка, элеватор, кукуруза, «Пентагон», муравейник, «Красная деревня», «Красная Шапочка», зеркальный, зеленый и др. Массовому распространению и закреплению подобных разговорных

моделей наименований способствуют и средства массовой информации. Так, не успели сдать в строй жилой комплекс «Триумф Астаны», как в газетах его прозвали муравейником. Лингвистическую сущность приведенных номинаций по большей части составляет метафорический перенос.

Заслуживают внимания и такие урбанонимы, которые связаны с указанием верхней и нижней частей города. Актуализация номинаций типа жить вверху, магазин внизу, на углу Богенбая и Победы связана со спецификой ландшафта южной столицы, которую алматинцы автоматически переносят и на рельефную организацию Астаны. По данным социологического опроса столичных жителей, проведенного специалистами Казахстанского института «Свободное общество» в январе 2005 года, доля коренных, «местных» жителей, родившихся в Целинограде, Акмолинске, составляет 40%, доля переехавших до переноса столицы составляет 22,5%, а доля алматинцев, ставших астанинцами после переноса столицы, равна 35% [7, с. 52-57]. Изучение пространственных представлений тюркских и славянских народов, которые реализуются в антропонимической и топонимической системах городского языка, на наш взгляд, имеет немаловажное значение, поскольку позволяет судить прежде всего о формировании самосознания этносов и предполагает осмысление ряда вопросов об особенностях коммуникации этнолокальных сообществ, дифференцирующих названия по географическому признаку, об изменениях в представлении этноса в связи с характером миграции населения и взаимодействия с другими культурами.

Миграция части населения из Алматы в связи с переносом столицы объясняет и появление в топонимическом пространстве Астаны таких онимов, как Алматинский район, Рахат, Кешкі Алматы, Гранд Алатау, Жетісу и др., которые повторяют названия объектов Алматы.

К числу самых распространенных топонимов в новой столице относятся, пожалуй, номинации «Казахстан» (спорткомплекс, магазины, развлекательные центры, гостиницы), «Астана» (президентский спорткомплекс, многочисленные магазины, спортивный клуб, гостиницы, турагенство, кассы по продаже авиа- и железнодорожных билетов), «Евразия» (крупный торговый центр, спорткомплекс, в названии университета и института).

Языковой быт Астаны характеризуется также усилением личностного начала, персонификацией городских наименований. Яркой иллюстрацией этой тенденции могут стать традиционные, массовые объявления на торгово-сервисных, финансово-экономических, учебных и других объектах типа: «Мы открылись»; «Мы открыты»; «Мы ждем Вас с 9.00 до 22.00»; «У нас обед»; «Нам 10 лет»; «Нашему банку – 5 лет»; «Предлагаем комплексные обеды»; «У нас недорого»; «Мы работаем до последнего клиента»; «Приглашаем на распродажу»; «Оказываем автоуслуги», «Освободи дорогу автобусу» и т.п.

Тенденция к персонификации воплощается и в виде таких номинаций городских объектов, как парикмахерские: «Он + она», «Только ты», салон красоты: «Для себя», магазины: «У Ксюши», «У Тани», «Эгоист» и т.п.

Обобщая наблюдения над городским языком Астаны, отметим, что он представляет особую, сложную и весьма интересную, сферу коммуникации, требующую специального и пристального изучения в рамках современных урбалингвистических исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Хасенов Е.А.* Метаязык и социолингвистические перспективы урбалингвистики. Автореферат на соискание ученой степени канд. филол. наук. Алматы, 2006.
2. *Поспелов Е.М.* Имена городов: вчера и сегодня (1917-1992). Топонимический словарь. М., 1993.
3. *Назарбаев Н.А.* В сердце Евразии. Астана, 2005.
4. *Сытин П.В.* Откуда произошли названия улиц. М., 1959.
5. *Китайгородская М.В., Розанова Н.Н.* Современная городская коммуникация: тенденции развития (на материале языка Москвы) // Русский язык конца XX века (1985-1999). М., 2000.
6. *Мадиева Г.Б.* Имя собственное в контексте познания. Алматы, 2004.
7. *Болпанова А.* Астана и астанинцы // Свободное общество. Республиканский научно-популярный журнал. Астана, Казахстан, №1 (1), март 2005.

САДЫКОВА Салима Айтпаевна,
*Академия государственного
управления при Президенте РК,
кафедра социально-гуманитарных дисциплин,
соискатель*

АСТАНА – ДУХОВНЫЙ И КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР КАЗАХСТАНА

Исторический опыт развития показывает, что значение столицы не сводимо только к ее политическим, экономическим и социальным функциям. Столица представляет собой своего рода феномен, обусловленный историческими и культурными факторами своей страны, а также наиболее актуальными задачами развития государства и общества. Поэтому столица Казахстана задумывалась не только как символ нового Казахстана, но и как центр евразийского пространства – духовная реальность, которую трудно обозначить точными границами на карте мира.

Выстраивая концепцию развития города, Президент исходил из того, что новая столица гармонично сочетает в себе богатое наследие прошлого и лучшие достижения современности. Она отражает дух всей страны и это ощущается в каждом ее уголке, в каждой улице. Будущее столицы видится как синтез восточной и европейской культур. Как отмечалось выше, по замыслу авторов проекта развития города, Астана унаследует от европейской культуры прагматизм, а от Востока – духовную утонченность.

Такое понимание культурологической роли столицы нашло отражение во внешнем облике города. Каждое здание, каждый архитектурный объект в строящемся центре столицы выполняет не только непосредственно определенную функцию (будь то административное, жилое, научное или культурное учреждение), но и несет глубокий исторический, философский смысл, те или иные символические идеи.

По задумкам и эскизам Президента в городе появились уникальные архитектурные многофункциональные объекты «Астана-Байтерек». Президентский центр культуры, монумент защитникам отечества «Отан-Ана». Сейчас эти объекты стали визитными карточками города.

Безусловно, главной достопримечательностью и символом города является монумент «Байтерек» – уникальное архитектурное сооружение, являющее собой символ и новой столицы, и всего государства. Это 97-метровая башня, напоминающая ствол дерева, в кроне которого находится огромный золотой шар площадью в 1,5 тыс. кв. метров. Вся композиция подсвечивается снизу лучами света с сотнями оттенков, придавая сооружению завораживающую притягательность. Основная несущая часть конструкции символизирует ствол дерева, а большой шар в верхней части композиции – небо.

По замыслу автора проекта Президента Н.А.Назарбаева это сооружение вобрало в себя философский, политический и исторический смысл. «Мне хотелось, – писал президент Казахстана, – чего-то оригинального и в то же время достаточно простого по смыслу. Мысленно я построил очень много образов, в основном опираясь на личный опыт и на прочитанное по культуре, мифологии и истории Великой Степи. После сотен мысленных зарисовок и образов я, в конце концов, остановился на символике Байтерека. Некогда прочитанная сказка об Ер-Тостике возымела свое действие. Я на скорую руку сделал зарисовки примерных контуров Байтерека. После того как более или менее отчетливо в буквальном смысле мне удалось обрисовать свой замысел, я отдал рисунок на суд Союза архитекторов» [1].

Идея архитектурного проекта «Байтерек» заложена в основе древнего поэтического мифа. Он гласит, что на вершине Коктюбе на берегу огромного океана растет дерево жизни Байтерек. На его вершину мифическая птица Самрук приносит золотое яйцо, дающее жизнь всему сущему. Но каждый год дракон съедает солнце. Богатырь Ер-Тостик, преодолев все препятствия, попадает в подземное царство, убивает змею и спасает яйцо птицы Самрук. По мнению Президента, «легенда о священном дереве, как нельзя лучше, отражает идеалы обновленного Казахстана, стремящегося жить в мире и согласии» [2, с. 353].

«Байтерек» воплощает три основные философские составляющие: земля, жизнь и небо. Оно символизирует историческое прошлое и настоящее Казахстана. Символизируя благополучие и процветание, победу и торжество жизни, «Байтерек» для Казахстана

и его столицы такой же знак-символ, как например, Красная площадь в Москве или статуя Свободы в Нью-Йорке.

Уникальным по своему сооружению и назначению является «Дворец Мира и Согласия» – творение всемирно известного британского зодчего Нормана Фостера. Архитектурных культовых объектов, подобных Дворцу в Астане, в мире немного. Во Дворце пирамиды разместились оперный театр на 1,5 тыс. мест, трехэтажный музей, выставочные и концертные залы, библиотека, офисы духовных конфессий и другие помещения. Построенный в форме пирамиды, Дворец является выражением религиозной толерантности и доброй воли Казахстана. Главное его отличие состоит в том, что он является одной большой площадкой для конструктивного диалога между представителями разных культур и конфессий. В нем разместились национально-культурные центры республики.

Еще в 1992 году в Алматы в самый разгар происходивших на постсоветском пространстве разрушительных процессов была проведена первая сессия Всемирного конгресса духовного согласия, которая приняла решение объявить 18 октября Днем духовного согласия. С переносом столицы его стали праздновать в Астане.

Выступая на очередном Дне духовного согласия, проходившем 16-18 октября 2006 года в Астане, Н.Назарбаев сказал: «Сегодня, когда мир сотрясают все усиливающиеся и обостряющиеся кризисные явления, необходимо поставить во главу угла цивилизационного развития духовную культуру. Именно она представляет собой вечную ценность и служит базисом для построения будущего. Без культуры не может быть должной динамики и последовательности действий. И вознести ее на пьедестал высшей ценности человеческой цивилизации призвана, прежде всего, духовная элита человечества» [1].

Астана становится воплощением идеи евразийства, местом диалога цивилизаций и культур, на основе которого рождается некий синтез крупнейших мировых цивилизаций. В культовой архитектуре города отражен основной замысел Н.Назарбаева – превратить Астану в одну из духовных столиц мира. Крупнейшая в Евразии синагога и Исламский центр культуры мирно соседствуют с католическими и православными храмами.

Свидетельством огромной роли Казахстана в духовной консолидации почитателей разных религиозных воззрений стал

визит в 2001 году в Астану Папы Римского Иоанна Павла II. На площади у монумента Защитникам Отечества состоялась святая месса для верующих и всех людей доброй воли.

В 2003 году в Астане прошел I съезд лидеров мировых и традиционных религий, в котором приняли участие 17 делегаций, представители различных религиозных конфессий. На завершающем этапе съезда лидеры мировых религий и конфессий благословили новую столицу Казахстана, подписав на смотровой площадке монумента «Байтерек» историческое полотно из дерева, где были высечены на трех языках (казахском, русском и английском) слова: «Пусть будет благословенен Казахстан – земля мира и согласия». Успех этого мероприятия побудил его участников принять решение о II съезде, который был намечен на сентябрь 2006 года. Уже тогда закладывалась традиция регулярного проведения съездов именно в Астане.

Для проведения таких форумов в городе был возведен Дворец Мира и Согласия. II съезд представителей мировых религий открылся 12 сентября 2006 года. Он был еще более представительным, чем первый. В его работе приняли участие 49 делегаций из 20 стран мира. 29 делегаций возглавляли религиозные деятели, а остальные – представители крупнейших и влиятельных международных организаций: ООН, ОБСЕ, ЮНЕСКО, Европейский парламент и т.п. Форум почтили своим присутствием генеральный секретарь Исламской лиги, Патриарх Константинопольский, почетный председатель Палского совета справедливости и мира, архиепископ Вашингтона, Верховный настоятель Монгольского буддийского центра, главные раввины Израиля Ашкеназийский и Сефардский, Первосвященник ассоциации синтоистских храмов Японии, заместитель руководителя Всекитайской ассоциации даосистов. Казахстан представляли митрополит Астанайский и Алматинский, а также Верховный муфтий и председатель Духовного управления страны.

На съезде обсуждались актуальные проблемы взаимодействия между мировыми религиями, преодоления межрелигиозных конфликтов, формирования толерантности как основы согласия и спокойствия в мире. Итогом работы съезда стал уникальный документ «Принципы межрелигиозного диалога», а также

обращение участников съезда к Генеральному секретарю ООН с предложением о совместном саммите лидеров мировых религий. Было принято решение провести через три года в Астане III съезд мировых религий.

Выше отмечалось, что Астана изначально задумывалась не только как административный, но и как научный и культурный центр Казахстана. Перспективы развития столицы связывают с формированием современной социально-культурной сферы. В городе создается научно-образовательный кластер. Открыт инновационный центр по изучению казахского языка «Зерде» и языковой центр английского языка. Продолжается работа по созданию в Астане медицинского кластера на базе вновь вводимых республиканских научных инновационных медицинских центров. Объекты медицины – многопрофильные стационары, специализированные клиники и центр крови, позволят обеспечить внедрение инновационных технологий в системе здравоохранения. До 2010 года намечено построить 22 общеобразовательных школы, что позволит сократить дефицит учебных мест в 2,5 раза по сравнению с 2004 годом, 10 объектов здравоохранения (в том числе многопрофильную детскую больницу с поликлиникой, взрослую и детскую инфекционные больницы, многопрофильные стационары).

Здесь проектируется создание международного университета на 25 тыс. студентов, нескольких научно-исследовательских институтов, центров фундаментальной науки и прикладных исследований, уже началось строительство медицинского центра и центра медицинской и фармакологической промышленности. Возводится научный комплекс Национального центра биотехнологии.

Столичные университеты, музеи, театры, архивы, выставки, художественные мастерские, творческие союзы, концертные площадки делают столицу хранительницей лучших традиций и достижений культуры. В настоящее время в городе создана целая сеть учреждений культуры. Успешно работают: Государственная филармония, Казахский музыкально-драматический театр им. К.Куанышбаева, русский драматический театр им. М.Горького, Конгресс-холл, Дворец «Жастар», Музей современного искусства, Музей С.Сейфуллина. Крупным событием в культурной жизни города стало открытие Национального театра оперы и балета им.

К.Байсеитовой, Президентского культурного центра, Казахской Национальной академии музыки, уникального развлекательного комплекса «Думан».

Обретение республикой независимости и обращение народа к своим истокам способствовало возрождению в обществе интереса к истории отечества и появлению потребности сохранения культурного наследия. В этом велика роль музеев столицы, выполняющих миссию формирования культурного и духовного облика Астаны, сохранения, изучения и пропаганды исторического достояния народов Казахстана, а также достижений мировой культуры и искусства.

Своеобразным и уникальным музейным образованием столицы является музей первого Президента Республики Казахстан. Идея создания музея принадлежит Главе государства, и создан он был Указом Президента РК Н.А.Назарбаева от 28 августа 2004 года. Первых посетителей музей принял в марте 2005 года, а в июле этого же года состоялась презентация музея. Музей разместился в здании первой резиденции Президента в Астане, на центральной площади исторической части города.

Музей первого Президента Казахстана – это музей новейшей истории республики. Основная идея, запечатленная в его экспозициях, - становление государственного суверенитета республики и историческая роль первого Президента Казахстана Н.А. Назарбаева в строительстве независимого демократического государства.

Музейное собрание систематизировано в четырех фондах и насчитывает 107 056 единиц хранения: музейный фонд составляет 6 729 ед. хр., библиотечный – 11 485 экземпляров книг, архивный – 88 842 ед. хр. Экспозиция музея включает 15 тематических залов [3]. В них представлены рукописные и печатные материалы, документы о признании Казахской ССР независимым государством, текст Конституции страны, Государственные символы РК (флаг, герб, гимн), текст присяги Президента, канцелярские предметы, которыми Глава государства подписывал первые официальные документы молодой республики, кино- и фотодокументы, произведения изобразительного и декоративно-прикладного искусства, коллекция наград Главы государства, подарки иностранных делегаций, личные вещи Нурсултана Назарбаева.

Уникальные предметы убранства, интерьеры, составляющие единый комплекс, сохранились в неизменном виде. Через музейные тематические экспозиции «На пути к независимости (1985-1991 годы)», «Государственные символы Республики Казахстан», «Атамекен», «Казахстанская модель института президентства», «Республика Казахстан: становление государства и определение стратегии развития», «Казахстан и мировое сообщество», «Награда Президенту – признательность народу», «Роль Н.А.Назарбаева в обеспечении национальной, региональной и глобальной безопасности» раскрываются важнейшие этапы становления суверенного Казахстана, повествуется о жизни и деятельности первого Президента страны.

Оживленный интерес посетителей вызывает представленная в экспозициях история рода Н.Назарбаева, начиная от его прадеда. Макеты дома и школы в поселке Шемолган, где родился Н.Назарбаев, фотографии родителей Президента, личные фотографии (детские и школьные) Президента, школьные принадлежности и табели успеваемости ученика поселковой школы Н.Назарбаева, документы, рассказывающие о рабочих буднях молодого металлурга, видеоматериалы с сюжетами встреч с однокурсниками, товарищами по цеху и другие.

Музейные фонды регулярно пополняются материалами и документами, поступающими из структурных подразделений Администрации Президента РК и материалами, собранными в процессе исследовательской работы и научных экспедиций работниками музея.

Важнейшим направлением в реализации культурной миссии музея является научно-просветительская деятельность. Коллектив музея организует тематические выездные выставки материалов из музейных фондов в различных регионах страны, тесно сотрудничает со столичными учебными заведениями, проводит экскурсии, лекции и уроки с участием известных ученых, общественных деятелей республики. Специально для этой цели при Музее создан Совет педагогов, работающий по программе «Страницы истории». В 2007 году при музее был учрежден общественно-политический и научно-популярный журнал «Мирас», презентация его первого номера состоялась 5 июля 2007 года.

Пожалуй, самым крупным по числу экспонатов является столичный музей Президентского центра культуры Республики

Казахстан. Он создан был постановлением Правительства Республики Казахстан от 27 октября 2000 года путём слияния Государственного музея Республики Казахстан и Республиканской публичной библиотеки им. С. Сейфуллина.

За короткий промежуток времени музей превратился в уникальный культурный центр, аккумулирующий духовное наследие и культурные традиции казахстанского народа. Насыщенные и богатейшие экспонаты музея знакомят посетителей с историей казахского народа с древнейших времен до настоящих дней, формируют представление об истоках кочевой цивилизации и казахской государственности, характеризуют многообразие и специфику культуры кочевников.

Фонды музея насчитывают 143 223 единицы хранения. В основном это предметы археологии, этнографии, истории, культуры и искусства. Они разделены на три части: основной фонд, научно-вспомогательный фонд, фонд временного хранения. Материалы музея объединены в несколько коллекций: археологическая – 53 082 ед.; этнографическая – 120 ед.; коврово-войлочная – 827 ед.; изобразительного искусства – 2 860 ед.; казахских традиционных ювелирных украшений – 3 493 ед.; конского снаряжения – 22 ед.; старинной мебели и предметов быта – 5 042 ед.; книг – 7 045 ед., из них редких – 15 ед.; оружия – 1 740 ед.; фотодокументов – 65 292 ед.; нумизматики и бонистики – 3 700 ед. [4].

Среди них уникальная коллекция «Золото Береля», включающая памятники из кургана, найденного у села Берель Катонкарагайского района Восточно-Казахстанской области и датированного эпохой ранних кочевников (IV-III вв. до н.э.). В кургане были обнаружены захоронения кочевой знати, предметы материальной культуры, быта, вооружения кочевой аристократии. Высокохудожественные изделия, выполненные в скифо-сибирском зверином стиле, вследствие образования подкурганной мерзлоты сохранились в первоизданном виде. Это обстоятельство усиливает ценность памятников.

Экспонаты материальной и духовной культуры кочевников (посуда, мебель, произведения ковроткачества, элементы национальной одежды, предметы ювелирного искусства, национальные инструменты и пр.) собраны и систематизированы в коллекции «Этнография казахов». Представленные в коллекции предметы быта и культуры отражают систему жизнеобеспечения

традиционного казахского общества, сложное мировоззрение и мировосприятие казахов-кочевников.

Среди коллекций, посвященных страницам новейшей истории Казахстана, примечательна коллекция подарков Президенту Республики Казахстан Н.А.Назарбаеву от глав государств и правительств разных стран, официальных делегаций России, Украины, Белоруссии, Киргизии, Башкирии, Узбекистана, Турции, США, Франции, Китая, Японии, стран Арабского Востока. Экспонаты коллекции наглядно демонстрируют многовекторную политическую деятельность Президента и являются свидетельством плодотворного взаимовыгодного сотрудничества Казахстана со странами мирового сообщества.

Большой познавательный интерес представляют частные коллекции, среди которых коллекция музыкальных инструментов Б.Сарыбаева, исследователя и собирателя казахских музыкальных инструментов, профессора, преподавателя Казахской государственной консерватории им. Курмангазы. По количеству экспонатов коллекция небольшая, она насчитывает 315 инструментов. Но она уникальна тем, что каждый из экспонатов имеет свои неповторимые особенности. Для их создания мастера использовали как природные материалы (глина, камыш, древесина различных пород), так и материалы животного происхождения (рога, кость, кожа, конский волос). В культурной жизни казахов искусство музицирования занимало особое место, музыкальные инструменты использовались в разных ситуациях повседневной жизни кочевников. Этим и обусловлено разнообразие музыкального инструментария. Материалы коллекции в полной мере демонстрируют богатство музыкальной традиции казахского народа.

Не менее интересна частная коллекция «Художественная культура кочевников в мире образов и вещей», собранная известным государственным и общественным деятелем И.Н.Тасмагамбетовым. Коллекцию образуют более 1500 изделий и предметов материальной культуры казахов XVIII-XX веков, а также археологические находки более раннего времени. Это изделия и украшения, женские головные уборы, пояса женские и мужские, воинское снаряжение и доспехи, конская упряжь, музыкальные инструменты. Являясь уникальным собранием шедевров изобразительного и прикладного искусства Казахстана, коллекция существенно пополнила фонды музея.

Растет и хорошеет Астана. В городе возводятся уникальные архитектурные объекты «Хан Шатыр», «Абу-Даби Плаза», комплекс «Астана - крытый город». К 10-летию юбилею столицы планируется завершить строительство оригинальной формы киноконцертного зала на 3500 мест, Дома творчества «Шабыт», где будут размещены национально-культурные центры и их творческие самодеятельные коллективы. Планируется ввести в эксплуатацию олимпийский комплекс сооружений, ядром которого будет футбольный стадион с трансформируемым покрытием на 30 тыс. зрителей, велотрек и ледовый дворец. Эти объекты будут способствовать развитию массового физкультурного движения и большого спорта в городе.

Астана стала ярким, сильным, процветающим, объединяющим всех казахстанцев и устремленным вперед городом. Сегодня в Астане проживают представители более ста национальностей. Дружба народов, духовная толерантность, взаимопонимание и солидарность – вот та основа, на которой строится Астана и новый Казахстан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Медведев Р.* Астана нового Казахстана // <http://www.news2000.org.ua>. 08.04.2008.
2. *Назарбаев Н.А.* Казахстанский путь. Караганда, 2006.
3. <http://www.prezidentsmuseum.kz>. 09.01.2008.
4. <http://www.prescentreulture.kz>. 12.01.2008.

ДИСЕКЕНОВА Надежда Исмаковна,
*Жезказганский университет имени О.А.Байконурова,
кафедра правоведения, истории и гуманитарных дисциплин,
старший преподаватель*

АСТАНА – СИНТЕЗ ВОСТОЧНОЙ И ЕВРОПЕЙСКОЙ КУЛЬТУР

Город Астана находится в центре Казахстана и всей Евразии. Акмолинские степи всегда были контактной территорией, где взаимодействовали разные этносы и культуры. В середине

первого тысячелетия до нашей эры через эти просторы пролегал так называемый Степной путь, упоминаемый древнегреческим историком Геродотом. «Необъятные знойные казахские степи когда-то задавали ритм огромному пространству Евразии. Могильники на семи ветрах – безмолвные свидетели событий планетарного масштаба. Уходившие с этой земли в дальние странствия, не всегда мирные, конечно, наши далекие предки несли с собой новые технологии и знания в страны, которые позднее стали источником глобальных инноваций» [1, с. 71-72].

Истоки настоящего и будущего Астаны таятся в недрах прошлого. Находясь на стыке Европы и Азии, территория Казахстана была мостом, соединявшим различные цивилизации, культуры, народы. Здесь развивались как оседлая, так и кочевая цивилизации. Наша земля являлась одним из регионов, где первоначально происходил процесс перехода древних кочевых племен от скотоводства к земледелию, где осуществлялось становление оседлости, развитие городской культуры. Через территорию современной Астаны проходил в XVI веке караванный путь Сибирь – Средняя Азия.

Древние тюрки, впитавшие в себя хозяйственно-культурные достижения двух континентов, соединили и развили культуру Запада и Востока в своеобразной, только им присущей манере.

Территория Астаны была обустроена еще в древности. У Акмолы есть также своя предыстория, связанная с советским периодом. Благодаря выгодному географическому положению город превратился в крупнейший транспортный узел. Во время Великой Отечественной войны Акмола была не только экономическим, но и военно-транспортным узлом Союза. Здесь были сформированы одна кавалерийская и три стрелковые дивизии. Новый импульс в развитии сфер экономики города дала «целинная эпопея». В 1961 году Акмолинск был переименован в Целиноград.

20 октября 1997 году вышел указ Президента страны Н.А.Назарбаева «Об объявлении города Акмолы столицей Республики Казахстан». В нём говорилось, что с 10 декабря 1997 года город Акмола становится столицей Республики Казахстан, а официальная презентация столицы состоится 10 июня 1998 года.

«Астана – это город-знак, знак мечты, воплощённой в реальность. Много десятилетий идея свободы и независимости обитала в этих

степях, обрела силу в людях, преданных своей земле. И вот – свершилось. Мы с нуля строили столицу. Через сердце пропустили все проблемы, связанные с её переносом. Это была мечта. Теперь – это чудесный город, гордость и сердце Казахстана» [2, с. 349-350].

С обретением статуса столицы в биографию Акмолы вписана новая золотая страница. Астана должна стать визитной карточкой суверенного Казахстана. Отсюда Казахстан будет определять свою историческую судьбу в преддверии третьего тысячелетия. С течением времени Астана должна стать одним из мощных коммуникационных центров Евразии. «В драматической истории XX века мы впервые приняли самостоятельное решение о столице своего государства. Впервые в национальной истории мы дышали воздухом свободы без опасений за будущее наших детей. И на пороге XXI века заявили о своём выборе – новой столице под святым небом древней степи» [2, с. 351-352].

Президента страны Н.А.Назарбаева по праву называют Главным зодчим Астаны. Многие замыслы казахстанского лидера осуществлены.

Символ Астаны – Байтерек, воплощающий легенду о волшебной птице счастья Самрук, которая откладывала яйцо на вершине самого высокого дерева. Байтерек в переводе означает «высокий тополь». С монумента город виден как с высоты птичьего полета. «Астана – Байтерек» воплощает три основные философские составляющие: земля, жизнь и небо. Легенда о священном дереве отражает идеалы обновленного Казахстана, стремящегося жить в мире и согласии.

Город Астану строят известные всему миру архитекторы. Среди них – Норман Фостер, спроектировавший уникальные по своему замыслу и исполнению Дворец Мира и Согласия и культурно-развлекательный Центр «Хан шатыры». Английский зодчий задумал конусообразное строение, напоминающее собой шатёр кочевых властителей.

За годы независимости Казахстан во всем мире завоевал репутацию миротворца и «собирателя народов и вер». Сложилась она благодаря толерантности наших граждан и культуре межэтнического диалога. Казахстан стал центром притяжения людей доброй воли. Осенью 2003 года в Астане прошел I съезд мировых религий. В 2006 году – II съезд лидеров мировых и традиционных

религий. Под куполом Дворца Мира и Согласия звучат слова: «толерантность», «сострадание», «взаимопонимание», «диалог культур и цивилизаций». Лидеры религий мира благословили новую столицу Казахстана, как столицу государства, несущего идеалы мира, добра и согласия.

Новая столица Казахстана гармонично синтезирует Восток и Запад, сочетание разных культур и традиций. Астана получила признание в мире. В 1999 году город был удостоен премии ЮНЕСКО «Город мира».

С переносом столицы в Астану здесь стали проводиться многие фестивали искусств и музыкальные конкурсы республиканского и международного масштабов – «Опералия», «Жас капат», «Әнші балапан», «Шабыт».

Астана сегодня демонстрирует миру межнациональное и межконфессиональное согласие, основанное на принципе «единства в многообразии», ведение диалога, выстраивание толерантных отношений между народами и религиями. На своём опыте Казахстан показывает, что диалог и мирное сосуществование народов и конфессий возможны и необходимы.

«Казахская степь и казахские города были перекрестком диалога великих культур Юга и Востока, Севера и Запада. И так было всегда – от Бабуров до Бейбарса, от Ельтутмиша до Валпханова. Казахская культура, как и культура наших тюркских предков, всегда была синкретична» [1, с. 18].

Астана возрождает и укрепляет эти традиции в рамках государственной политики Казахстана. Будучи последовательным проводником политики диалога цивилизаций, в октябре 2008 года в Астане Казахстан будет принимать форум «Общий мир: прогресс через разнообразие». Это событие внесёт важный вклад в укрепление мира и взаимопонимания между народами, религиями и культурами.

Перенос столицы в Астану – это огромное событие в новейшей истории Казахстана. Уникальность его – в мощном импульсе к развитию всего государства. Город символизирует новый стандарт жизни, сближая Европу и Азию, Восток и Запад. Астана является своеобразным «плацдармом» для развития казахстанской экономики, интеграции страны в мировое экономическое пространство.

Казахстанская модель вбирает в себя лучшие достижения западной и восточной цивилизаций, но с учетом собственных исторических, национальных и культурных особенностей.

Сегодня наша страна являет миру уникальную модель гармоничного, межнационального взаимодействия, культурного и конфессионального разнообразия. Символическим коммуникационным сердцем Евразии стала Астана, получившая широкое международное признание и авторитет. Молодая столица приобрела статус места евразийского форума для продвижения инициатив Главы государства по межконфессиональному и культурному сотрудничеству. В современных условиях будущее мира зависит во многом от сотрудничества Востока и Запада, демонстрацией которого является молодая столица Казахстана – город Астана.

За 10 лет Астана стала духовным, экономическим и политическим центром Евразийского континента, синтезом восточной и европейской культур. Астана – сердце нашей Родины, отражение казахстанской государственности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Назарбаев Н.А.* В потоке истории. Алматы, 1999.
2. *Назарбаев Н.А.* Казахстанский путь. Караганда, 2006.

Астаналардың ауысуы

Мемлекеттің атауы	Бұрынғы астанасы	Жаңасына ауысу жылы (астананың қаланған жылы немесе ортақ мемлекеттің құрылуы)	Жаңа астана	Бұрынғы және жаңа астананың арасындағы ара қашықтық, км
Австралия	—	(1901)	Мельбурн	—
	Мельбурн	1927	Канберра	650
Албания	Дуррес	1920	Тирана	40
АҚШ	—	(1776)	Филадельфия	—
	Филадельфия	1776	Балтимор	175
	Балтимор	1777	Филадельфия	175
	Филадельфия	1777	Ланкастер	105
	Ланкастер	1777	Йорк	67
	Йорк	1778	Филадельфия	172
	Филадельфия	1783	Принстон	48
	Принстон	1783	Аннаполис	267
	Аннаполис	1784	Трентон	265
	Трентон	1785	Нью-Йорк	115
	Нью-Йорк	1790	Филадельфия	160
Филадельфия	1800	Вашингтон	232	
Американың конфедеративті Штаттары	—	(1861)	Монтгомери (Алабама)	—
	Монтгомери	1861	Ричмонд (Виргиния)	980
	Ричмонд	1865	Данвилл (Виргинияның оңтүстігі)	200
Англия	—	(519)	Винчестер (Эссекс астанасы)	—
	Винчестер	1066	Лондон	104
Аргентина	Буэнос-Айрес	1853	Парана	500
	Парана	1860	Буэнос-Айрес	500
Ауғанстан	—	(1748)	Қандағар	—
	Қандағар	1772	Кабул	378
Белиз	Белиз	1972	Бельмопан	80

Бермуд аралдары (Брит.)	–	(1612)	Сент-Джордж	–
	Сент-Джордж	1815	Гамильтон	14
Болгария	–	(681)	Плиска	–
	Плиска	893	Преслав	...
	Преслав	972	Охрид (1015 ж. бойынша)	...
	–	1185	Велико-Тырново	...
Боливия	Сукре	1899	Ла-Пас	721
Ботсвана	Мафекинг (ЮАР)	1965	Габороне	155
Бразилия	–	(1549)	Салвадор	–
	Салвадор	1763	Рио-де-Жанейро	1669
	Рио-де-Жанейро	1960	Бразилиа	1160
Бутан	Пунакха	1955–1962	Тхимпху	70
Вануату	Хаванна-Харбор	1906	Порт-Вила	...
Венгрия	–	(972)	Эстергом	–
	Эстергом	1256	Буда (бүгінде Будапешт)	34
	Буда	1536	Пожонь (Братислава)	201
	Пожонь (Братислава)	1784	Буда (Будапешт)	201
Вьетнам	Ханой	1802	Хюэ	660
	Хюэ	1882	Ханой	660
Гаити	Кап-Аитьен	1770	Порт-о-Пренс	274
Гана	–	(1664)	Кейп-Кост	–
	Кейп-Кост	1877	Аккра	165
Гватемала	Антигуа-Гватемала	1776	Нуэва-Гватемала	45
	Гватемала	1839	Кесальтенанго	205
	Кесальтенанго	1902	Гватемала	205
Гвинея-Бисау	–	(1879)	Болама	–
	Болама	1941	Бисау	40
	Бисау	1973	Боз	224
	Боз	1974	Бисау	224

Германия	–	(1871)	Берлин	–
	Берлин	1949	Бонн	596
	Бонн	1998	Берлин	596
Гондурас	Комаюга	1880	Тегусигальпа	84
Греция	–	(1821)	Нафплион	–
	Нафплион	1836	Афины	148
Грузия	Мцхета	1122	Тбилиси	21
Дания	Роскилле (1020 жылдан)	1443	Копенгаген	30
Жаңа Зеландия	Рассел (Корорарека; 1840 ж бастап)	1841	Окленд	240
	Окленд	1865	Веллингтон	660
Жапония	Нара (784 ж. бастап)	794	Киото	42
	Киото	1603/1868	Токно, 1603 жылдан саяси астана, 1868ж. –император резиденциясы	525
Израиль	Тель-Авив	1948	Иерусалим	93
Үндістан	Сурат	1687	Бомбей	311
	Бомбей	1773	Калькутта	1162
	Калькутта	1912	Дели	1442
	Дели	1931	Нью-Дели	–
Индонезия	–	(1946)	Джокьякарта	–
	Джокьякарта	1948	Букиттинги	427
	Букиттинги (Бандунга жапында)	1949	Джакарта	179

Иран	–	(1502)	Тегриз	--
	Тегриз	1548	Казвин	480
	Казвин	1597	Исфахан	560
	Исфахан	1747	Шираз	490
	Шираз	1789	Тегеран	930
Испания	Тоledo	1560	Мадрид	71
	Мадрид	1600	Вальядолид	193
	Вальядолид	1606	Мадрид	193
	Мадрид	1936	Валенсия	352
	Валенсия	1939	Мадрид	352
Италия	–	(1861)	Турин	–
	Турин	1865	Флоренция	395
	Флоренция	1871	Рим	278
Йемен	Сана	1948	Таиз	256
	Таиз	1962	Сана	256
Камбоджа	Ангкор	1434	Пномпень	350
Канада	–	(1841)	Кингстон	--
	Кингстон	1844	Монреаль	290
	Монреаль	1849	Торонто	539
	Торонто	1859	Квебек	809
	Квебек	1859	Монреаль	270
	Монреаль	1866	Оттава	460
Қазақстан	Орынбор	1925	Қызылорда	1354
	Қызылорда	1929	Алматы	1227
	Алматы	1997	Астана	1318

Қытай	–	(б.д.дейін 1600 ж.)	Алъян	–
	Алъян	б.д.дейін 1046 ж.	Чанъянь (Хаоцзин; Сиани жанында)	...
	Чанъянь	б.д.дейін 772 ж.	Лоян	...
	Лоян	б.д.дейін 221 ж.	Сианьян	...
	Сианьян	б.д.дейін 206 ж.	Чанъянь	...
	Чанъянь	б.д.дейін 25 ж.	Лоян	...
	Лоян	220	Хань әулетінің құлауы, 6- әулеттің басталуы, астанасы жоқ	–
	–	317–582	Нанкин	–
	–	618–905	Сиань	–
	–	(960)	Кайфын	–
	Кайфын	1127	Ханчжоу	885
	Ханчжоу	1279	Пекин	1520
	Пекин	1368	Нанкин	1180
	Нанкин	1421	Пекин	1180
	Пекин	1912	Нанкин	1180
	Нанкин	1912	Пекин	1180
	Пекин	1928	Нанкин	1180
	Нанкин	1937	Чунцин	1630
	Чунцин	1946	Нанкин	1630
	Нанкин	1949	Пекин	1180
Корея	Кёнджу	935	Кэсон	430
	Кэсон	1394	Сеул	90
Коста-Рика	–	(1562)	Картаго	–
	Картаго	1824	Сап-Хосе	22
Кот-д'Ивуар	–	1893	Гран-Басам	–
	Гран-Басам	1900	Бенжервиль	27
	Бенжервиль	1933	Абиджан	17
	Абиджан	1983	Ямусукро	234
Куба	–	(1517)	Сантьяго-де- Куба	–
	Сантьяго-де- Куба	1607	Гавана	860
Лаос	Луангпхабанг	1545	Вьентьян	440

Литва	Каунас	1939	Вильнюс	106
Малави	Зомба и Блантайр	1975	Лилонгве	343 (370)
Малайзия	Куала-Лумпур	1999	Путраджая	25
Мальта	Мдина	1568	Валетта	10
Мартиника (Фр.)	Сен-Пьер	1902	Фор-де-Франс	25
Монтсеррат (Брит.)	Плимут	1996	Брейдис	10
Мьянма	Амарapura	1861	Мандалай	11
	Мандалай	1886	Рагун (Янгон)	643
	Янгон	2006	Найпьядай (Пинманадан 2 км-лей жерле)	280/ 320
Намибия	–	(1886)	Очимбингве	–
	Очимбингве	1892	Виндхук	182
Нигерия	Лагос (1914 ж бастап.)	1991	Абуджа	698
Нидерланды	Гаага	1806	Амстердам	56
Никарагуа	Леон	1857	Манагуа	70
Норвегия	–	(997)	Тронхейм	–
	Тронхейм	1070	Берген	657
	Берген	1299	Осло	478
Пакистан	Карачи	1959	Равалпинди	1567
	Равалпинди	1971	Исламабад	15
Палау	Корор	2006	Мелекеок	20
Польша	Гнезно	1038	Краков	410
	Краков	1079	Глоцк	352
	Глоцк	1138	Краков	352
	Краков	1290	Познань	400
	Познань	1296	Краков	400
	Краков	1596	Варшава	293
Португалия	–	(1095)	Гимарайнш	–
	Гимарайнш	1131	Коимбра	151
	Коимбра	1255	Лиссабон	196/ 202
	Лиссабон	1808	Рио-де- Жанейро	...
	Рио-де- Жанейро	1822	Лиссабон	...
Ресей	Москва	1712	Санкт- Петербург	651
	Санкт- Петербург	1728	Москва	651
	Москва	1732	Санкт- Петербург (Петроград)	651
	Петроград	1918	Москва	651
Румыния (Валахия княздыгы)	Кымпулунг	1396	Тырговиште	71
	Тырговиште	1698	Бухарест	78
Румыния (Молдавия княздыгы)	Сучава	1351	Яссы	147

Румыния (біріккен княздыктар)	Яссы	1862	Бухарест	393
Сауд	—	(1744)	Дирия	—
Арабиясы	Дирия	1818	Эр-Рияд	10
Свазиленд	—	(1890)	Манзини	—
	Манзини	1902	Мбабане	31
Соломон аралдары	—	(1896)	Тулаги (Нгела-Сула ар.)	—
	Тулаги	1942	Хоннара	42
Таиланд (1939ж. дейін — Сиам)	—	(1350)	Аюттхая	—
	Аюттхая	1776	Тонбури	82
	Тонбури	1782	Бангкок	4
Танзания	Дар-эс-Салам	1974–1996	Додома	490
Тонга	Нутоуа	1200	Лапеха (Муа)	10
	Муа	1845	Нуквалофа	20
Тринидад және Тобаго	Сан-Хосе-де- Орунья	1757	Пуэрто- Эспанья (Порт- оф-Спейн)	...
Турция, Бірінші Дүние жүзілік соғысқа дейін — Осман империясы	—	(1335)	Бурса	—
	Бурса	1365	Эдирне	476
	Эдирне	1453	Стамбул	229
Өзбекстан	Самарканд	1930	Ташкент	354
	—	(1648)	Чигирин	—
	Чигирин	1669	Батурин	400
Украина	Батурин	1708	Глухов (1734 ж. бойынша; гетманат жойылды)	92
	—	(1750–1764)	Батурин (1764 ж. гетманат жойылды)	—
	Харьков (1919 ж.)	1934	Киев	491
Фиджи	Левука (Овалау И а.)	1877–1882	Сува	70
Филиппин	Манила	1948	Кесон-Сити	10
	Кесон-Сити	1976	Манила	10
Финляндия	Турку (Або)	1812	Хельсинки	166
Черногория	Цетине (1482 жылдан)	1946	Подгорица (Титоград)	46
Швеция	Сигтуна	1436	Стокгольм	48
Шотландия	—	(846)	Перт	—
	Перт	1452	Эдинбург	70
Шри-Ланка	Коломбо	1982	Шри-Джаявар- денпура-Котте	13
Ямайка	—	(1534)	Спаниш-Таун	—
	Спаниш-Таун	1872	Кингстон	23

«XX ҒАСЫРДАҒЫ АСТАНАЛАР АУЫСЫ»

Халықаралық ғылыми конференцияның баяндамалар жинағы



Редакторлары: *Абдрахманова М.К. Қуандықова Г.Ж.*

Техникалық редакторы: *Бейсенова С.В.*

Теруге 4.06.2008 ж. жіберілді. Басуға 18.06.08 ж. қол қойылды. Қалыбы 60x84¹/₁₆,
Офсеттік басылыс. Есептік баспа табағы 15,0.
Таралымы 1000 дана. Тапсырыс №

Қазақстан Республикасы “Елорда” баспасы 010000, Астана қаласы,
Е. Брусиловский көшесі, 87.

“Астана полиграфия” акционерлік қоғамы, Астана қаласы,
Е. Брусиловский көшесі, 87.

