

А 2010  
21608к

Иренов Г.Н.

**ПОЛИТИКА ДЕ-И  
РЕИДЕОЛОГИЗАЦИИ**

Павлодар  
2008

А 2010/21608 к

Министерство образования и науки Республики Казахстан

Павлодарский государственный университет  
им. С. Торайгырова

Региональный центр политических исследований

**Иренов Г.Н.**

**ПОЛИТИКА  
ДЕ-И-РЕИДЕОЛОГИЗАЦИИ**

Павлодар

Кереку

2008

316.75(574)

ББК 66(5Каз)  
УДК 32. (574)  
И 79



Рекомендовано к изданию решением Ученого совета  
ПГУ им. С. Торайгырова

**Редакционная коллегия:**

Арын Е.М., докт. экон. наук, проф. (под общей редакцией),  
Иренов Г.Н., докт. полит. наук, проф. (главн. редактор), Кадысова Р.Ж.,  
докт. ист. наук, проф., Акишев А.А., докт. полит. наук, проф.,  
Борбасов С.М., докт. полит. наук, проф., Арин Р.С., докт. полит. наук,  
Иренова К.А., филолог-стилист, научные сотрудники РЦПИ  
Сулейменова З.К., Апенцова С.В., Гапсасова Л.А.

Рецензенты: Акишев А.А., докт. полит. наук, Арин Р.С., докт.  
полит. наук, Бейсембаев А.Р. докт. фил. наук.

**Иренов Г.Н.**

**И 79** Политика де-идеологизации: монография / Г.Н. Иренов.-  
Павлодар: Кереку, 2008. – 326 с.

ISBN 9965-583-82-X

В монографии освещается период идеологизации со второй половины 60-х, деидеологизации и реидеологизации с середины 80-х годов по настоящее время, обобщен опыт идеолога, теоретика-практика, много лет проработавшего в сфере идеологической деятельности.

Автор рассматривает теоретические аспекты идеологии, ее роль в прошлом, настоящем и будущем, особенности ее суверенизации, тесное переплетение идеологических принципов и жизни рядовых граждан в годы советской власти, пропаганду идеи трансформации общества. В книге подробно анализируется значение лекционной пропаганды в общественной жизни, раскрывается роль информационно-аналитической деятельности новых инфраструктур идеологической службы в условиях независимого развития Республики Казахстан.

Данная монография представляет интерес для преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов и всех интересующихся историей идеологов-практиков Павлодарского Прииртышья.

ISBN 9965-583-82-X

ББК 66(5 Каз)

© Иренов Г.Н., 2008

© ПГУ им. С. Торайгырова, 2008

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ.....</b>	<b>5</b>
<b>I ИДЕОЛОГИЯ В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ .....</b>	<b>11</b>
1.1 КОКП - Совет қоғамының басшы және бағыт беруші күші.....	11
1.2 Идеологический кризис в политике КПСС .....	16
1.3 Деидеологизация – результат идейного противоборства.....	31
1.4 Процесс реидеологизации, эволюция идей и общественного сознания.....	39
1.5 Политическая идеология – объединительный стержень идейных представлений субъектов.....	47
1.6 Қоғамдық-саяси өмірде идеологияның алатын орны.....	55
1.7 Синтезирующее начало консолидации общества в объективности пропаганды.....	61
<b>II ИДЕОЛОГИЯ СУВЕРЕНИЗАЦИИ .....</b>	<b>74</b>
2.1 Многовековая мечта и реальность.....	74
2.2 Тернистый путь к независимости.....	78
2.3 Идея обретения суверенитета и механизм ее реализации в Казахстане.....	83
2.4 На путях суверенного развития .....	96
<b>III ДРУЖБА НАРОДОВ И ПРОЦЕСС ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ.....</b>	<b>108</b>
3.1 Коллективтегі интернационалдық тәрбие.....	108
3.2 Бүгінгі күннің басты мұраты .....	111
3.3 Сайлау системасының принциптері.....	115
3.4 Ленинизм – Кенес Одағының жүйесіндегі идеологиялық жасампаздықтың туы.....	120
3.5 Жауынгер көмекшілер .....	126
3.6 Порождено общностью интересов.....	133
3.7 Год Казахстана в России.....	138
<b>VI. ЛЕКЦИОННАЯ ПРОПАГАНДА – ОДНА ИЗ СОСТАВНЫХ ЧАСТЕЙ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ.....</b>	<b>144</b>
4.1 Еңбекшілерге саяси тәрбие беру - идеологияның маңызды құралы.....	144
4.2 Жаңа талап деңгейінде.....	147
4.3 Лекционную пропаганду на уровень новых задач.....	150
4.4 Аттестациялаудың нәтижесі .....	153
4.5 Фактор времени.....	157
4.6 Важные задачи лекторов.....	175
4.7 Уақыт талабына сай болсын.....	178
4.8 Биік талап деңгейінде.....	182

4.9 Лекциялық насихатты ұйымдастырушы.....	186
<b>V НОВЫЕ ИНСТИТУТЫ В ИНФРАСТРУКТУРЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ.....</b>	<b>190</b>
5.1 Основные направления деятельности департамента внутренней политики Павлодарской области.....	190
5.2 Инновационные подходы в деятельности информационного аналитического центра Департамента внутренней политики Павлодарской области.....	198
5.3 Департамент культуры Павлодарской области в пропаганде идейного наследия народов Казахстана.....	208
5.4 Новая инфраструктура политических исследований.....	217
<b>VI ПОЛИТИКИ И ИДЕОЛОГИ ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ 1960 -2008 ГГ.....</b>	<b>222</b>
6.1 Разительные перемены Павлодарской области.....	222
6.2 Идеология как важнейший аспект общественно-политической жизни.....	230
6.3 Политические портреты политиков-идеологов.....	234
6.4 Пропаганда и разъяснение Послания Президента народу Казахстана в Павлодарской области в 2007 году.....	290
6.5 Рекомендации круглого стола «Новые горизонты конкурентоспособности Республики Казахстан» в рамках реализации мероприятий по разъяснению Послания Президента Республики Казахстан народу Казахстана «Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира».....	292
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>295</b>
<b>ГЛОССАРИЙ.....</b>	<b>301</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА.....</b>	<b>323</b>

## **Предисловие**

На всех этапах человеческого развития уделялось, и будет уделяться неослабное внимание воспитанию у людей идейной стойкости, политической сознательности и духовно-нравственной чистоты, преданности своему народу и Отчизне.

Эта аксиома приобретает особую актуальность в настоящее время, когда большинство государств на постсоветском пространстве встали на самостоятельный путь развития и разрабатывают независимую политику, закладывают основы собственных идей, национальной идеологии в целом, проводят широкую убедительную, доходчивую и наглядную информационно-пропагандистскую работу, демонстрируют преимущество достигнутых демократических преобразований и проводимой внутренней и внешней политики, ставя во главу угла всей работы ее позитивные аспекты.

В связи с этим следует особо подчеркнуть, что в любом государстве органически сосуществуют рациональное и иррациональное, наука и идеология, альтернатива многочисленных идей. Именно поэтому основными вопросами для современной идеологии остаются оправдание настоящего через призму прошлого и будущего, связь времен и поколений в осмысленное целое, легитимность государства и подвластных ему структур, воспитание духа гражданственности и любви у людей к Родине.

Это и есть составляющие, что обеспечивает управляемость общества через согласие, политическую активность и участие всех субъектов без принуждения, доверие граждан к власти (не тоталитарной и авторитарной).

Идеология всегда была, есть и, видимо, будет одной из сторон исторической действительности. В советское время термин «идеология» в политическом лексиконе использовался в значении система идей и взглядов: политических, правовых, философских, нравственных, религиозных, эстетических, — выражающих коренные интересы классов, социальных групп, как отражение общественного бытия в сознаниях людей, часть надстройки и активно воздействующий фактор на развитие общества.

Феномен идеологии заключается во взаимосвязующих факторах теоретических разработок и практической деятельности. Любое сознательное обращение граждан к какой-либо идеальной и такой предметной области как Бог или абсолютные утверждаемые ценности,

к которым среди других относятся справедливость и равенство, право и воля народа, свобода и вера, наконец, безопасность каждого.

Без ориентации на нее, стабилизации экономики, национальной политики в государстве не добиться всеобщего единства и согласия, что человечеством давно доказано как теоретически, так и практически.

Консенсус различных социальных групп и политических субъектов, профессиональных и возрастных групп обеспечивается только в условиях взаимопонимания и взаимодействия, взаимообогащения и взаимоуважения лучших традиций народа и идейно-культурного наследия. В противном случае любое государство и народ не только не реализуют все намеченное, но и могут просто-напросто исчезнуть и уйдут в небытие, а в лучшем случае могут остаться без идейных и духовных ориентиров, разрушив свою многовековую культуру.

С этой точки зрения не следует забывать, что в прошлом в СССР жизненные функции национальной идеологии были явственными и очевидными как на фоне радикального перехода от монархии к республике, так и - от социализма к драматическому дикому капитализму в наши дни. Наглядным подтверждением может служить возвращение после многих лет забвения и незаслуженного отрицания такой важной составляющей общественно-политической жизни, как идеология, ибо идеи тоже являются капиталом, приносящим государству огромную пользу, если использовать ее самое рациональное и полезное для общества.

В современном понимании культурная политика и идеология - это долговременное программирование, которое дает возможность понять, куда движется общество, что сейчас в нем доминирует: позитивное или негативное; демократизация или продолжающаяся манипуляция сознанием; зрелость или незрелость формирующегося гражданского общества; обеспечена ли защита национальных интересов или ставится лозунг «побеждает сильнейший», претендует ли на особую роль державная идеология и не превращается ли национальная идеология в мещанскую, так как противоречия между развитыми и развивающимися странами присутствовали всегда.

В целом, национальная идеология есть у любого народа, объединенного в государство. К сожалению, вместо этого, например, в республиках Прибалтики, на Украине, в Грузии да и в других государствах СНГ прослеживается стремление выглядеть западнообразно, а заслужить похвалу западных стран становится определяющим мотивом в выступлениях ряда руководителей и реформаторов, что является опасным заимствованием идей из западной идеологии, дискредитацией собственных идей и идеалов,

сложившихся тысячелетиями. Кстати, все это стимулировалось сверху, начиная еще с горбачевских времен, а сегодня продолжают эту беспрецедентную политику подражания современные лидеры постсоветского пространства.

В этом кроется, на мой взгляд, наша беда, так как несдерживаемое словоблудие, а порою, наоборот, молчание или боязнь высказать вслух наболевшее все больше и больше беспрепятственно заполняют интеллектуальную сферу общества.

Что касается нашей республики, в целом она развивается на собственной и независимой основе, являющейся базовой для ее суверенного трансформирования. Это в значительной степени определяет социальную перспективу и способствует тесному укреплению связей с народами всех государств, особенно с Российской Федерацией, с которой Казахстан связывают многовековая дружба, стремление жить в мире и добрососедстве. Такое гармоничное единство, взаимная заинтересованность во всестороннем сотрудничестве могут квалифицироваться как определяющий фактор национальной идеологии и консолидирующее условие казахстанского общества.

Однако редким явлением на страницах печати остаются публикации материалов по вопросам идеологических аспектов, опасности крайнего национализма, информирования населения посредством лекционной пропаганды и проблемам организационно-политического укрепления молодежных организаций.

Следует также подчеркнуть, что необходимо интегрироваться в мировые достижения в области политической науки, смелее разрабатывать совершенно новые идейно-политические направления с учетом своеобразия переходного периода и специфических особенностей, традиций и опыта старших поколений. Следует признать, что по числу фундаментальных исследований, в частности в области теории, Казахстан отстает на определенный порядок.

Мнимое понимание общественной целостности, соответствующее прежнему представлению, часто «идеологическому», иллюзорному, требует также переосмысления многих ценностей и новых интерпретаций в политической идеологии. Вся беда прошлой идеологии заключалась в том, что она самоизолировалась: все немарксистские теории считались антинаучными или едва ли не сплошным шарлатанством.

В ходе реформирования политической системы, обновления всех сфер жизни вырабатываются в республике политические идеи, включающие в себя общеказахстанские национальные принципы и нормы, используется опыт как Востока, так и Запада по созданию цивилизованного демократического общества.



Следовательно, современным политологам и идеологам предстоит разобраться в непростой истории как советского, так и постсоветского периода, заниматься научной разработкой новых идей, подходов, стиля идеологической работы, непредвзято оценивать происходящие процессы и явления.

Издержки в политической идеологии, деформация идеалов в обществе на рубеже XX века привели к оскудению духовной сферы, а также потере жизненных ценностей и ориентации, появлению потребительского настроения у людей. Это было связано, прежде всего, с крушением КПСС и марксизма-ленинизма как официальной и государственной идеологии.

Анализ состояния идеологии в советском и постсоветском пространстве показывает, что устоявшаяся форма ее воздействия на сознание людей ныне уступила место движению личности к свободе, бюрократическое управление – растущей демократизации, использование власти в качестве духовного орудия – поиску консенсуса, консолидации и цивилизованных взаимоотношений.

При этом спорным и недоказуемым остается вывод о том, что источник сегодняшних преобразований находится в «хаотическом» движении общества, а не в национальной идеологии.

Человечество сегодня переживает сложный период взаимоотношений и связей, сотрудничества и взаимодействия, адаптации к новым социальным и политическим изменениям. Это еще больше налагает ответственность на информационно-пропагандистский актив. Он должен донести людям суть и дух стоящих стратегических и текущих задач, помочь обратить энергию замыслов в энергию конкретных действий, научить твердо и неуклонно идти по намеченному курсу «Казахстан-2030», способствовать утверждению атмосферы творчества и дать понять, что общество не продвинется ни на шаг, если каждый не научится работать по-новому в рыночных условиях, не научится преодолевать трудности и не осознает ответственности за судьбу страны.

С точки зрения современной неустоявшейся и несформировавшейся национальной идеологии при информировании населения пропагандистскому активу следует шире освещать вопросы, связанные с защитой и укреплением завоеваний суверенитета и идейно-консолидирующими факторами по обеспечению стабильности общества; ориентировать людей на решение конкретных задач воспитания казахстанского патриотизма, на формирование общенациональной идеи единения, согласия и политической культуры.

В связи с этим необходимо пересмотреть и информационно-аналитическую работу среди населения так, чтобы она была

достоверной, понятной и убедительной. Главным образом, на мой взгляд, она должна пробуждать в казахстанцах как чувство патриотизма, так и гордости в равной степени за прошлое и настоящее.

Предметом серьезного изучения и анализа должны стать политический диалог и конструктивные действия всех казахстанских оппозиционных сил, посильный их вклад в разработку концепции, реализацию общенациональных идей, но при этом следует помнить о том, что огульное охаивание прошлой истории и противоборство само по себе не создают ни материальных, ни духовных ценностей.

Стабильность существующего общественного устройства, как показывает мировая практика, должна постоянно поддерживаться, быть в центре внимания всей политики государства и должна быть направлена, прежде всего, на достижение ее адекватности интересам народа.

Обобщение опыта и практики независимого развития республики, новые подходы, как в фундаментальных, так и прикладных исследованиях, наращивание их прогностических функций дают дополнительные аргументы для опровержения утверждений оппонентов о безнадежности, невозможности самостоятельного развития и процветания Казахстана.

Одним из наиболее актуальных вопросов современной ситуации, связанной со становлением целостного миропонимания современных казахстанцев является необходимость пристального внимания со стороны всех ветвей и всех уровней власти к роли идеологии в жизни общества. Этого требует современный этап развития нового Казахстана, что и акцентировано Президентом РК Н.А. Назарбаевым в Послании народу Казахстана «Казахстан на пороге нового рывка в своем развитии»: «Казахстан стоит сегодня на рубеже нового этапа социально-экономической модернизации и политической демократизации» [1]. Поэтому в условиях вхождения в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира и предстоящего в 2010 году председательства в ОБСЕ необходимо в корне изменить отношение к идеологической целостности, разъяснению и пропаганде стратегической линии во внутренней и внешней политике.

К этой работе должны быть причастны все: законодательные, исполнительные и правоохранительные органы власти, а также СМИ. Необходимо создать мощный пропагандистский актив, чтобы работа с населением проводилась не от случая к случаю (выпуск послания, отдельные выступления информационно-пропагандистских групп), а систематически. Формализм был широко распространен в СССР и, к

сожалению, он присутствует в идеологической сфере жизни общества и сегодня.

На современном этапе развития необходимо более действенно анализировать и изучать особенности становления общеказахстанской доктрины и идеи консолидации общества, являющихся одним из приоритетных направлений в политике и идеологии, использовать весь имеющийся в республике арсенал средств формирования у граждан духовного единства, межнационального и межконфессионального согласия во имя процветания и будущего Казахстана.

## I ИДЕОЛОГИЯ В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ

### 1.1 КОКП - Совет қоғамының басшы және бағыт беруші күші

КОКП Орталық Комитетінің Бас секретары Л.И. Брежнев партияның тарихи XXVI съезінде жасаған есепті баяндамасында: «XXV съезінде кемелденген социализм кезеңінде партияның қоғам өміріндегі рөлі арта түседі» деген қорытынды жасаған болатын. Өткен бес жыл бұл қорытындының сөзсіз дұрыстығын көрсетті деп тұжырым жасады.

«Партия заманымыздың ақыл-ойы, абыройы және ар-ожданы». Осынау лениндік қағида совет халқының ғаламат жетістіктері тұрғысынан онан сайын терең мағынаға ие болып отырды. Өткен жылдар ішінде партияның беделі, басшылық рөлі мен ықпалы анағұрлым биік сатыға көтерілді. КОКП-ның саясаты – шынайы халықтық саясат, ол қоғамдық барлық таптары мен әлеуметтік топтарының мүддесін бейнелейтініне совет халқының әбден көзі жеткендей болды. Жұмысшы табы, колхозшы шаруалар, халықтық интеллигенция өзінің коммунистік авангардының маңына мейлінше тығыз топтаса түсті, оның саяси бағытын қалтқысыз қолданды.

Қоғам кемелденіп, оның әлеуметтік – саяси және мәдени бейнесі өзгерген сайын партияда өсіп, нығайып, кемелдене түскен болатын. Есепті уақыт ішінде КОКП мүшелерінің саны 1,8 миллион адам көбейді. Партия қатарында 17,5 миллионға жуық коммунист болды. Оның 43,4 проценті жұмысшылар, 12,8 проценті колхозшылар, 43,8 проценті – техникалық, ғылыми және творчестволық интеллигенцияның өкілдері, халық ағарту, денсаулық сақтау, мәдениет, басқару аппараты қызметкерлері, әскери қызметшілер.

КОКП XXV съезі мен Қазақстан Компартиясы XVI съезінен кейінгі жылдары республикамыздың партия ұйымы да сан жағынан нығайды, идеялық жағынан шындалды. Республика партия ұйымының құрамында 700 мыңнан астам КОКП мүшесі және 30 мың мүшелікке кандидат болды. Бұлардың 65 проценті жұмысшылар, әрқашан өзінің борышының адал да мүлтіксіз орындайтын майталман адамдар.

Павлодар облысының партия ұйымы да сан жағынан өсіп, саяси шыныққаны облыстық XXI партия конференциясында зор қанағаттанғандықпен атап көрсетілді. Соңғы бес жылда ғана ол өзінің қатарына сегіз мың адам қабылдап, мүше мен кандидаттың санын 43240 адамға жеткізді. Партия қатарына жанадан қабылданғандардың 70 проценті жұмысшылар мен колхозшылар. Алдыңғы қатарлы жастар есебінен қабылданғандардың үлес салмағы көбейді.

Коммунистерді өндіріс салаларына орналастыру жақсарды. Олардың 77 проценті тікелей материалдық өндірістік саласында еңбек етеді.

Партия комитеттері партия ұйымдарының құрылымын үнемі жетілдірумен шұғылданды. КОКП XXV съезінен кейінгі кезеңде облыста жаңадан 73 бастауыш, 209 цехтық партия ұйымы және 113 партия тобы құрылды. Облыс коммунистері 1115 бастауыш партия ұйымына біріккен. Ал бұл бастауыш ұйымдар құрамында 1315 цехтық ұйым, 1030 партия тобы болды. Осының бәрі төменгі партия буындарының ұйымшылдығы мен іскерлігінің өскендігін бейнеледі. Олар өз жұмысын объективті тұрғыдан сын көзімен қарап бағалай біледі. Облыс партия ұйымдарында өткен есеп беру-сайлау жиналыстарында 4,5 мыңнан астам сын ескертпелер мен ұсыныстар жасалуы соның бір айқын көрінісі.

КОКП Бағдарламасында, партияның XXIII, XXVI, XXV, XXVI съездерінің шешімдерімен документтерінде, Л.И. Брежнев еңбектерінде қоғамның өмірінде Коммунистік партияның рөлінің артуының негізгі факторлары терең де жан-жақты дәлелденді.

Бұл факторлардың ең маңыздыларының бірі коммунистік құрылыстың көлемі өсуі, алда тұрған міндеттің күнделікті саяси және ұйымдастырушылық басшылықтың дәрежесі жоғары болуын талап ететіндігі.

Тәжірибеде маркстік-лениндік талдау жасау негізінде партия кемелденген социализм талаптарына сай келетін экономикалық стратегиясы белгіленді. Бұл стратегияның жоғары мақсаты совет халқының әл ауқаты мен мәдениетінің ұдайы өсуін қамтамасыз ету болып табылды. Партия экономикалық саясаттың өзекті мәселесі өндірістің тиімділігін және жұмыстың сапасын арттыру деп белгіледі, коммунизмнің материалдық-техникалық базасын жасау, шаруашылықты дамытудың интенсивтік әдісіне көшіру жолдарын нақты көрсетіп берді.

Коммунистік партия мен совет халқы жыл өткен сайын коммунистік құрылыстың анағұрлым ұланасыр және күрделі міндеттерін шешуде болды. Кейбір деректерге жүгінейік.

Оныншы бесжылдықта елдің табысты тоғызыншы бесжылдығымен салыстырғанда 400 миллиард сомға, өнеркәсіп өнімі 787 миллиард сомға өсті. 588 миллиард сомның негізгі қоры іске қосылды. 1200 – ден астам өнеркәсіп кәсіпорындары іске қосылды. Ауыл шаруашылығын дамытуға 170 миллиард сом қаржы бөлінді. Астықтың бір жылдағы орташа өнімі 9 процент өсіп, алғаш рет 205 миллион тоннаға жетті.

Экономикалық және ғылыми-техникалық потенциалының тұрақты өсуі совет халқының тұрмыс дәрежесін арттыруға мүмкіндік туғызды. Бірнеше мысал келтірсек те жеткілікті. Оныншы бесжылдықта жалақыны, зейнетақыны мен жәрдемді арттыру жөніндегі жалпы мемлекеттік шараларды жүзеге асыруға 32 миллиард сом қаржы бөлінді. Жалпы пайдалы алаңы 530 миллион шаршы метр жаңа тұрғын үй салынып, 50 миллионнан астам адам жаңа қоныс тойын тойлап, қуанышқа бөленді. Тегін білім беруге, медициналық көмек көрсетуге, қартайғанда материалдық қамсыздандыруға және басқа әлеуметтік шараларға арналған қоғамдық қор оныншы бесжылдықта 527 миллиард сомға жетті.

Партия 80-ші жылдары халықтың әл-ауқатын онан әрі арттырудың кең бағдарламасын белгілеп берді. Он бірінші бесжылдықта жалақыны, басқа төлемдер мен жеңілдіктерді арттыруға 16 миллиард сом жұмсау қаралды. Мұның өзі жалақыны 13-18 процент көбейтуге, колхозшылар табысын 20-22 процент молайтуға мүмкіндік берді. Жұмысшыларға қызметшілерге, колхозшыларға қартайғанда және мүгедектігі жөніндегі төленетін пенсияның ең аз мөлшері арттырылады, сондай-ақ халықты әлеуметтік қамсыздандыруды онан әрі жақсартуға бағытталған басқа шаралар жүзеге асырылды. Балалы отбастарына көрсетілген мемлекеттік көмек көбейді. Сонымен партия халықты азық-түлікпен, көпшілік қолды өнеркәсіп товарларымен жабдықтауды жақсартуды бірінші кезектегі міндет ретінде алға қойды. XXVI съезіндегі есепті баяндамада атап көрсетілгендей нақты адам, оның мұқтаждары мен қажеттері жөнінде нақты қамқорлық көрсетілмек болды. Осының бәрі партия ұйымдарының бастауымен, бағыт сілтеуімен жүзеге асырылмақ болды.

КОКП-ның басшылық рөлі арта түсуіне себепкер негізгі факторлардың бірі бұқараның творчестволық белсенділігінің өсуі, мемлекеттік істерді және өндірісті басқаруға миллиондаған адамдардың жаңадан тартылуы. Советтік жұмысшы адам өндірістің нағыз қожасы, өз тағдырының қожасы аталды.

Еңбек ұжымдарында еңбекшілерді өндірісті басқаруға қатысулардың сан алуан түрлері туды. Өндірістік кеңестер мен жаңашылдар советтері, қоғамдық конструкторлық бюро мен өнертапқыштар қозғалысы, ғылыми техникалық қоғамдар мен нормалау бюролары, бүкілхалықтық социалистік жарыс, еңбекке коммунистік көзқарас жолындағы қозғалыс халық бұқарасының творчестволық жігерін тасытып, жаңа таланттарды жарыққа шығаруға жол ашты. Мұның бәрі жұмысшы адамның өндірісті ұйымдастыруды жақсартуды, техникалық прогрессті дамытуды, еңбек өнімдерін,

өндіріс тиімділігі мен жұмыс сапасын арттыруды көздеген ұсыныстар жасап, өндірістік мәселелерді шешуге тікелей араласуына мүмкіндік туғызды. Еңбекшілер бұқарасы коммунистік құрылысқа неғұрлым кеңінен қатысса, еңбек адамдары мемлекеттік тұрғыдан ойлауды неғұрлым жедел үйренсе, халық бұқарасының қалын ортасынан туған творчестволық инициатива неғұрлым тасқындай түссе, соғұрлым осы істерге бағыт беруші коммунистік партияның қоғамдағы басшылық ролі күшейе берді. Мұны өмір тәжірибесі көрсетті.

Социалистік демократияның барған сайын дамуы, қоғамдық ұйымдардың рөлінің күшейуі, одақтас республикалармен жергілікті ұйымдардың праволарының ұлғаюы КОКП-ның рөлінің артуының маңызды факторларының бірі. Кемелденген социализм жағдайында, дүние жүзіндегі тұңғыш бүкілхалықтық мемлекеттің негізгі заңы – КСРО конституциясы қабылдауымен халықтың өкімет билігі туралы социализмнің саяси жүйесіне тән сипат болды. Оның ұйытқысы, басшы және бағыт беруші күші өз қатарына 17,5 миллионға жуық коммунистерді біріктірген Кеңес Одағының Коммунистік партиясы болды. Біздегі халықтық өкімет билігін бейнелейтін төмендегідей деректерді келтірсек те түсінікті:

- халық депутаттарының барлық Кеңестерінің құрамына 2,2 миллионнан астам депутат сайланған. Олардың жартысынан көбірегі жұмысшылар мен колхозшылар, материалдық игіліктер өндіруге тікелей қатысушылар;

- депутаттық комиссиялардың 30 миллионнан астам адам мүшелері халық қалауларының белсенді көмекшілері ретінде мемлекеттік және қоғамдық істерді шешуге қатысты;

- кәсіпорындарды тұрақты жұмыс істейтін өндірістік кеңестердің 5,5 миллион мүшесі (бұлар негізінен озат жұмысшылар) әкімшілік правосына нұқсан келтірмей – ақ кәсіпорындарды басқаруға іс жүзінде қатысып жүрді;

- партияны халықпен байланыстыратын маңызды буын кәсіптік одақтар болып саналады. Олардың құрамында 126 миллион мүше болды. Олардың 7,1 миллион кәсіподақ ұйымдарының мүшесі болып саналған. Бұл ұйымдарға мемлекет әлеуметтік сақтандыру, демалыс, денсаулық сақтау, спорт, мәдени-бұқаралық жұмыс т.б. салаларындағы маңызды міндеттерді жүктеген;

- социализмнің саяси жүйесіндегі белсенді жасампаз Бүкілодақтық лениншіл Коммунистік Жастар Одағы. Қазір оның қатарында 40 миллионнан астам жігіттер мен қыздар бар. БЛКЖО-ның бүкіл мүшелерінің 57,6 проценті халық шаруашылығының әртүрлі салаларында еңбек етті, соның ішінде 46,8 проценті тікелей

материалдық өндірістік саласында жұмыс істеді әрі өндірістік мәселелерді шешуге араласты;

- еңбекшілер сайлаған 9,6 миллион халықтық бақылаушылар елде заңдылық, социалистік өмір салтының принциптерімен нормалары бұлжытпай сақталуын мемлекеттік ұйымдарымен бірлесіп бақылады;

- ерікті халық жасақтарының 8 миллион мүшесі тиісті мемлекеттік ұйымдарымен бірге қоғамдық тәртіпті сақтауға белсене қолғабыс жасады;

- әр түрлі жұртшылық ұйымдарының – үй, көше, ата-аналар комитеттерінің, жолдастық соттардың құрамында 20 миллионнан астам активтер қоғамдық жұмыс атқарды;

- аудандағы, облыстағы, өлкелер мен одақтас республикалардағы 2500-ден астам колхоз советтерінің құрамына 65 мың село өкілдері сайланған. Мұның өзі колхоз демократиясының кен дамығанын бейнеледі.

Іс жүзіндегі социализмнің советтік демократияны дамыту саласындағы тамаша жетістіктері осындай болды. Осы мемлекеттік және қоғамдық ұйымдардың бәріне партия бағыт беріп, басшылық етіп отырды. Кемелденген социализм кезеңінде КОКП-тің жетекшілік рөлінің арта түсуінің бір сыры осылай бағаланды. КОКП сондай-ақ сыртқы саясат саласындағы күрделі мәселелерді шешіп отырды. Совет Одағы мен басқа Социалистік елдер жүзеге асырған бейбітшілік саясаты, олардың дүниежүзілік ракеталық радиолық соғыс қаупіне қарсы бірлескен күресі халықаралық өмірдің негізгі факторларының біріне айналды.

КОКП XXVI съезінде жасаған баяндамасында Л.И. Брежнев былай деп атап көрсетті: «Егер кез келген совет адамдарынан – ол коммунист болсын немесе партияда жоқ болсын, бәрі бір, біздің партияның соңғы жылдарындағы жолының ең әуелгі ерекшелігі қандай, - деп сұрай қалсан, одан: бұл жолдың ең әуелгі ерекшелігі - бейбітшіліктің сақталып отырғандығы деген жауапты естисін».

Сыртқы саясаттың лениндік принциптеріне әрқашан адал партиясы XXVI съезінде бейбітшілік пен әлеуметтік прогресс жолындағы күрестің кең бағдарламасын алға тартты. Съезде қабылданған халықаралық бағдарлама социалистік мемлекеттер мен барлық бейбітшілік сүйгіш күштердің ортақ платформасына айналды.

КОКП-ның қазіргі кезеңіндегі рөлінің артуының ерекше маңызды факторларының бірі ғылыми коммунизм теориясының маңызды күшейгендігінде, оны шығармашылықпен дамыту және насихаттау, еңбекшілерге коммунистік тәрбие беруді және



адамдардың санасындағы ескіліктің сарқыншықтарын жою жолындағы күресті күшейту қажет екендігінде болды.

Социализмді дамытуда және оны коммунизмге ұластыруда маркстік – лениндік ілімнің, бүкіл идеологиялық жұмыстың рөлі ұдайы күшейе түсуде деп қарастырылды. Қоғам мүшелерінің саналылығы неғұрлым жоғары болса, олардың жасампаздық творчестволық белсенділігі неғұрлым күштірек өріс алса, социалистік отанның қуаты соғұрлым берік, өміріміз соғұрлым жақсы және көрікті болмақ деп тұжырымдалды. Жаңа қоғам құрылысының маңызды заңдылықтарының бірі осындай көрсетілді. Мұны ескеріп, партия бүкіл халық арасындағы идеялық-тәрбие жұмысын жүргізуде, тарихи тәжірибенің жаңа құбылыстарын зерттеу және қорыту негізінде марксизм-ленинизмді творчестволықпен байытуда деп сенім білдірді.

КОКП XXVI съезінің шешімдері маркстік-лениндік ілімді одан әрі дамытуға қосылған үлкен үлес болды. Ол совет халқының ғана емес, социалистік ынтымақтастықтың туысқан мемлекеттерінің, бүкіл коммунистік, жұмысшы, ұлт-азаттық қозғалыстың, күллі прогресшіл азаматтың өміріндегі көрнекті оқиға деп танылды.

Елдің ішіндегі және дүние жүзілік қоғамдық өмірдегі болып жатқан прогрестерді ғылыми тұрғыдан бағдарлап, Коммунистік партия қоғам дамуының объективті заңдарын тереңірек таниды, оны халық мүддесіне толығырақ пайдаланды. Қоғамның жоғарғы фазасына қарай алға басқан сайын партияның теориялық қызметінің көлемі мен аумағы арта түсті. Мұның өзі КОКП съездерінің, КОКП Орталық Комитеті Пленумдарының материалдарында Орталық Комитеттің қаулы-қарарлары мен басқа документтерінде, партия мен кеңес мемлекетінің басшыларының еңбектерінде толық бейне табылды.

## **1.2 Идеологический кризис в политике КПСС**

Маркс и Энгельс крупное совместное сочинение «Немецкая идеология» посвятили борьбе с идеологиями вообще, и буржуазной в частности, пытаясь дистанцироваться от различных утопий.

Однако впоследствии они и марксисты-ленинцы были вынуждены заимствовать идеи предшественников, чтобы свои теоретические положения превратить «из утопии в науку».

Как показала практика, курс на научную истину наследников вождей пролетарского движения, коммунистов выдержан в основном в многочисленных томах сочинений советских руководителей, стоявших у руля государства, которые и диктовали свою спроектированную систему ценностей.

Идеология как советского, так и постсоветского периода заслуживает самого внимательного изучения и исследования, так как она является одним из консолидирующих факторов общества. Во-первых, она необходима субъекту для ориентации и планирования своих действий в сфере политики. Во-вторых, актуальность данной проблемы вызвана системным кризисом в СССР и восточно-европейских странах, образовавшимся идеологическим вакуумом и несостоятельностью марксистско-ленинской доктрины как единственной и подлинно научной идеологии.

Однако универсальной идеи и мировоззрения, отражающих единую систему взглядов, в настоящих условиях не может быть, а прежняя идеология в силу объективных причин уже более 20-ти лет не вписывается в современные разрабатываемые концепции. Именно поэтому надо полагать, что сегодня общее количество определений «идея», «идеология» уже перевалило за двести.

Кризис советской политической идеологии берет свое начало со времен управления государством И.В. Сталиным. В хрущевские годы наметились некоторые попытки исправления этих ошибок путем разоблачения его культа личности.

Во времена Л.И. Брежнева был создан мощный идеологический механизм, с помощью которого предпринимались усилия по преодолению этого кризиса, что способствовало улучшению репутации идеологии, но не надолго.

Прежде всего, это было связано с резким расхождением между идеологическими Программами и реальностью, идеалами коммунизма и объективными тенденциями эволюционных процессов, в силу чего идеология фактически перестала быть руководством к действию как для властей, так и для исполнителей.

Горбачевская перестроечная политика, гласность и плюрализм лишь углубили и расширили затянувшийся идеологический кризис.

Впоследствии безудержное словоблудие, самодовольство, очернение всей прежней истории, глумление над марксизмом-ленинизмом, поспешное заимствование идей Запада привели к полному краху официальной советской идеологии, дискредитация которой поддерживалась и стимулировалась сверху, высшей властью, что практически ускорило разгром КПСС и развал СССР.

Именно поэтому прежняя идеология остается в наши дни объектом обстоятельного анализа, объективной оценки и осмысления для многих исследователей.

Представляется, прежде чем осмыслить нынешнее состояние идеологии, необходимо глубже анализировать истоки и динамику

развития политических процессов второй половины 80 – 90-х годов XX века, когда за короткий исторический срок страна переходила от «социалистического» плюрализма мнений к реальному политическому плюрализму, зарождению предпосылок многопартийности и гласности.

В те годы политический арсенал был представлен прежде всего КПСС, как самой многочисленной и влиятельной партией, имеющей в своей среде различные политические течения и платформы и более 30 других политических партий и движений «правого» и «левого» толка, между которыми тогда и в настоящее время развернулась жесткая конкуренция за голоса избирателей, социальную базу и идеологическое влияние.

Идейная неопределенность многих новых партий и движений, вступивших в постсоветском пространстве в политическую борьбу за власть и тотальный демонтаж общественных, государственных, политических и идеологических структур, слабость и противоречивость их собственных программ требует скрупулезного изучения, переосмысления прошлого, обращаясь к истокам перестроечного времени, когда ведущая роль принадлежала КПСС. Только она определяла общую направленность политики и идеологии, степень интенсивного формирования новых идей, сохранения консолидирующего начала и нейтрализации активности крайне консервативных, националистических сил, включая группы полуфашистского, ультрареволюционного и экстремистского толка, что имеет место и в нашей сегодняшней действительности.

В ходе обновления общества возрастает внимание мировой политической и научной мысли к проблемам, связанным, с одной стороны, с ролью и местом политических партий и вызванными радикальными изменениями в ряде бывших социалистических стран; с другой стороны - возросшим уровнем общественного сознания людей.

Что касается взрыва общественного интереса во второй половине 80-х годов к идеологии и политике КПСС, их месту и роли, то это было обусловлено преобразованиями, начавшимися изначально по ее инициативе. Партия переживала этап критического переосмысления прошлой истории и подвергала «инвентаризации» пройденный путь, пыталась проанализировать свою стратегическую линию. На протяжении многих лет в партии не было столь глубокой партийной и общенародной «инвентаризации» сложившегося положения, тщательного, порою дотошного анализа всех сторон жизни. В свое время философ Фейербах указывал, что взгляд в

прошлое — это каждый раз укол в сердце. Но это было необходимостью. Надо было не только тщательно изучать прошлое, но и следовало извлекать уроки из прошлой истории: многое изменить, кое-что уточнить, а где-то вернуться «назад».

И, наконец, отнюдь не по значимости, этот взрыв общественного мнения был связан с тем, что руководящая роль КПСС вновь стала предметом широкой гласности. Она стала не меньшей злободневностью, чем раньше, ибо вопрос о путях ее обновления был непростым. Жизнь перед партией ставила немало вопросов, на которые не было ответов.

Прежние представления о КПСС нуждались в критической оценке и серьезных изменениях.

Многие десятилетия КПСС была приспособлена для обслуживания авторитарно-бюрократической системы. И это привело к серьезным деформациям внутрипартийных отношений, в подборе кадров, к фактическому отстранению миллионов коммунистов от выработки решений, что практически создавало в партийных организациях обстановку апатии и пассивности.

Идея обновления КПСС в новых условиях виделась партией, выражающей интересы народа, приверженной к общечеловеческим, гуманистическим идеалам, чуткой к национальным традициям и чаяниям, но в то же время непримиримой к шовинизму, национализму и расизму, освобожденной от идеологической засоренности, догматизма; инициативной в политических и идеологических процессах, развивающей отношения диалога, дискуссии, сотрудничества и партнерства со всеми прогрессивными общественно-политическими силами страны.

И, наконец, партией, утверждающей во внутренней жизни принципы демократизации самоуправления и самостоятельности.

Таким образом, КПСС пыталась проводить свою политику и бороться за сохранение мандата правящей партии в рамках демократического процесса, выборов в законодательные органы в центре и на местах. В этом смысле она действовала как парламентская партия. При этом исходила из того, что она как прежде не будет вмешиваться в функции исполнительных органов. А это, в свою очередь, означало, что она отныне не несет ответственности за те решения, которые принимаются без консультации с ней, и оставляет за собой право на публичную критику.

Первичные парторганизации фактически не имели права осуществлять контроль над деятельностью администрации на предприятиях и в организациях, над работой аппарата министерств и ведомств, советских и хозяйственных учреждений.

КПСС выступила за широкое сотрудничество со всеми партиями и движениями прогрессивных ориентаций, за консолидацию в интересах перестройки, в интересах народа.

Должны были уйти в прошлое времена, когда профсоюз, комсомол, различные другие общественные организации безропотно исполняли ее указания, а отношения строились сугубо на принципах взаимодействия, партнерства и уважения их самостоятельности.

О коммунистических партиях союзных республик говорилось особо.

Целостность КПСС должна была сочетаться с максимальной самостоятельностью компартий союзных республик и автономий, нисколько не ограничивая их возможности, учитывая национальные, исторические, местные и другие вопросы своей деятельности. При этом отмечалось: очень важно, чтобы ни одна компартия не возвышалась над другой, не навязывала бы свою волю, а находила новые подходы к укреплению интернациональной целостности КПСС.

Острым вопросом стала и деполитизация органов государственного управления, суда, прокуратуры, других правоохранительных органов, а также армии. Право на объединение относилось к числу неотъемлемых политических свобод; никто не мог запретить членам партии создавать свои ячейки на предприятиях, в учреждениях и т.д. Это было естественным правом для всех партий, которые будут зарегистрированы на законном основании.

В процессе обновления не менее сложным стал вопрос, как могло произойти, что КПСС с огромным опытом, традициями и кадрами не смогла воспрепятствовать деформациям, связанным с культом личности Сталина, предотвратить застой.

История второй половины прошлого столетия показала, что едва избавившись от культа Сталина, тут же создавали культ Хрущева, который как мы сейчас выясняем, был отстранен не столько за волюнтаризм, сколько за неуемную жажду перемен, как новатор и реформатор. Затем последовал культ Брежнева и других видных партийных деятелей, руководивших непродолжительное время.

Сущность негативных процессов в партийной жизни 50-х – 80-х годов, критический настрой людей в условиях перестройки и причины всех последующих бед следовало искать в ее истоках. Аргументированный ответ следовало начинать с того, что в эти годы

произошло отступление от демократических принципов партийного строительства и норм партийной жизни. Партия была как бы встроена в авторитарно-бюрократическую систему, поэтому игнорировались истинные положения и представления о назначении партии в обществе.

Сталин создал свою модель партии, отличную от всех других, превратил ее во властвующую. Принцип демократического централизма был подменен нарастающим бюрократическим централизмом. Постепенно исчезала гласность, насаждался страх, слепая исполнительность и преклонение перед вождем или вообще руководителем, занимающим более высокую ступень.

При этом следует особо подчеркнуть, что Сталин говорил одно, на самом деле совершалось прямо противоположное: шла тотальная деформация, которая коснулась почти всех основополагающих принципов и норм партийного строительства. В данном случае страна уже располагала в достаточном количестве историко-партийной литературой и публицистическим материалом.

На многие из них, безусловно, пытались ответить в решениях апрельского (1985г.) Пленума ЦК, XXVII-XXVIII съездов, XIX Всесоюзной конференции КПСС, последующих Пленумов ЦК.

Необычайно высок был интерес видных политических и общественных деятелей дружественных стран и зарубежных средств массовой информации к политическим событиям в СССР второй половины 80-х годов XX века, которые считались из ряда вон выходящими, хотя они в большей степени носили «бунтарский» характер.

По их оценкам работа XXVII – XXVIII съездов, XIX партконференции, которая была первой после 1941 г., носила беспрецедентный характер и явилась значительным международным событием. Например, член Политбюро ЦК Польской объединенной рабочей партии Ю. Чирек, коротко характеризуя ход и результаты конференции, отметил: «Четыре дня, которые потрясли мир...»; югославская газета «Политика» писала, что она запомнится небывалой откровенностью и критичностью, открытостью и гласностью; болгарская «Работническо дело» внушает всем мысль, что нужны не слова, а конкретные дела; а чехословацкая «Руде право» считала, что конференция направлена на реформу политической системы в СССР и дальнейшую демократизацию; «Земледельско знаме» подчеркивало, что демократизация действительно высвобождает мощный поток мыслей, эмоций и инициатив, что будет

стимулировать активную деятельность людей и даст возможность раскрепощению сознания [2].

Было немало комментариев и у недругов советской системы. Так английская «Ай-Ти-Ви» писала: «...так приковать внимание многих никогда не удавалось ни одному партийному съезду ранее», а «Дейли экспресс» признала: «Даже наиболее скептически настроенный западный обозреватель не может поставить под сомнение то, что происходит нечто экстраординарное и потенциально имеющее важное значение».

В репортаже американской «Эй-Би-Си» по этому поводу прозвучало: «Раньше, когда собирались почти те же самые люди, было трудно не заснуть. Всегда было одно и то же: речь — голосование, речь — голосование. Теперь отличаются даже речи, которые произносятся страстно и бескомпромиссно. И никто не боится говорить то, что он думает». «Балтимор сан» констатировал, что советский народ может смотреть в будущее так, как прежде не мог никогда; что он сделает со своим будущим, предсказать нельзя, но теперь он имеет дело с правдой, а не ложью, и это хорошо для каждого — в Советском Союзе и вне него.

Конференция впервые демонстрировала гласность и открытость. Она показала, что не существует сфер, закрытых для критики, и по своей значимости была не разрушительной, а созидательной. Именно она положила начало радикальной централизации советской политической системы, придала новый импульс перестроенному процессу, ознаменовала конец эпохи административно-командного стиля руководства, бюрократического управления обществом.

На конференции отчетливо выразилось противостояние между реформаторами и консерваторами по выдвинутым новым идеям, обеспечивающим преобразование политической, законодательной и конституционной системы; переоценивалась роль партии в обществе, процесса обновления и демократизации, подвергалась резкой критике система неограниченной власти партии и привилегий для ее работников; ставилась задача ограничения мандатов выборных партийных и государственных органов, провозглашался курс на освобождение во всех сферах идеологической деятельности от пагубных проявлений сталинизма и бюрократизма.

Под воздействием этих идей предполагалась возможность консолидации общества, подъем творческой энергии советского народа, коренное изменение идеологической работы в массах.

Тем не менее на данном этапе усиливалась волна нападок на партию, на ее структуры. Как отмечалось на февральском (1991г.)

Пленуме ЦК КПСС, она явно испытывала недостаточную защищенность «...от пропагандистской лавины противников, национализма, национал-шовинизма, дешевого популизма». Многие упрекали ее в том, что у нее нет концепции стратегии и тактики перестройки.

Оппоненты высказывали мнение по поводу перехода к многопартийной системе, внутрипартийной демократизации, пути выхода из кризиса и ликвидации монополии одной идеологии. Это привело к поиску ответа на не менее интересующий многих вопрос: «Как могло случиться, что и после разоблачения культа личности Сталина власть по-прежнему монополизировалась партией».

К наиболее главным причинам, как представляется нам, нужно отнести догму в историко-партийной литературе о так называемом непрерывном возрастании руководящей роли партии. В конечном счете засилие этих догм, стереотипов мешало видеть неудачи, ошибки и другие негативные моменты в жизни общества и партии.

Дальнейшая монополизация власти после Сталина была связана с количественным расширением функций партийных органов, смешиванием их с функциями государственных и хозяйственных органов. Еще один небезынтесный момент, на который следует обратить внимание, это теоретическая сторона данного вопроса.

Таким образом, недостаточно высокий научный уровень и допущенные ошибки в условиях культа личности и застоя нанесли серьезный ущерб государству, привели к серьезным деформациям самой системы советского общества, методологических основ идей и политических учений [3,4,5].

Казалось бы, здесь должно быть все ясно. Но находятся отдельные лица среди ученых и публицистов, которые прежде всего бросают тень на марксистов, усердно ищут их ошибки, не дав себе труда вчитаться в подлинное наследие Маркса и Ленина. Отдельные, не разобравшись в сути происходящих процессов, подвергают ревизии даже диалектико-аналитический метод.

Некоторые оппоненты размашисто обвиняли всех и вся, внося сумятицу, неуверенность в души людей, отвергая и разрушая все ценности. Собственные цели и личные амбиции для этих политиков стали намного выше судьбы страны и интересов народа. И это не все. Бросали тень и на миллионы честных тружеников, коммунистов, которые делом доказали свою преданность Родине, выполняя свой долг. Тем самым задевали чувства многих людей, забывая об ответственности за свои публикации, что иначе, как незтичностью, не назовешь.