

(0)  
0

библиотека внешней политики

# ИСТОРИЯ ДИПЛОМАТИИ

ТОМ ПЕРВЫЙ

~~История поселения~~

Т. 1.

3. 10.07 Абдылаков И. М02-12

4. 10.07 Нарынчалиевова

04.10.08. Даинеева М. Р 2-12

8. 10.07. Ерсабековас М02-17

8. 10. Кукмарбекова

8. 10. Бисембаева

11. 10.07. Даинеева и Р 2-12

11. 10.07 Нарынчалиевова М02-15

16.10.07 Дусеева № 2-14

17.10.07. Бисембаева № 2-14

19.10.07. Бисембаева № 2-14

20.10.07. Бисембаева № 2-10

22.10.07 Дусеева № 2-14

23.10.07 Дусеева № 2-16

Сбор № 2-17.

2-17

(избы)

БИБЛИОТЕКА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

# ИСТОРИЯ ДИПЛОМАТИИ

ТОМ ПЕРВЫЙ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ В. П. ПОТЕМКИНА

В СОСТАВЛЕНИИ ПЕРВОГО ТОМА ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:

проф. Бахрушин С. В., проф. Ефимов А. В., проф. Косминский Е. А.,  
Нарочницкий А. Л., проф. Сергеев В. С., проф. Сказкин С. Д.,  
академик Тарле Е. В., проф. Хвостов В. М.

---

О Г И З

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МОСКВА - 1941

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие . . . . . 13—14

### РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

#### ДИПЛОМАТИЯ В ДРЕВНИЕ ВЕКА

Введение . . . . . 15—17

##### *Глава первая*

###### ДИПЛОМАТИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

(проф. Сергеев В. С.)

1. Документы древневосточной дипломатии.

Телль-Амарнская переписка (XV—XIV века до нашей эры).  
Договор египетского фараона Рамсеса II с царем хеттов  
Хаттушилем III (1278 г. до нашей эры). Международная  
политика Ассирии в период ее преобладания (VIII—VII века  
до нашей эры). Дипломатия царя Ашурбанипала (668—  
626 гг. до нашей эры). Дипломат и дипломатия по учению  
Ману (I тысячелетие до нашей эры) . . . . . 18—34

##### *Глава вторая*

###### ДИПЛОМАТИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

(проф. Сергеев В. С.)

1. Международные связи Древней Греции.

Проксения. Амфикионии. Договоры и союзы. Послы и по-  
сольства . . . . . 35—40

2. Дипломатия в классический период Греции (VIII—IV века  
до нашей эры).

Зарождение дипломатии в гомеровской Греции (XII—VIII ве-  
ка до нашей эры). Периклов проект созыва панэллинского  
мирного конгресса (448 г. до нашей эры). Дипломатическая  
борьба в эпоху Пелопоннесской войны (431—404 гг. до на-  
шей эры). Союзная конференция в Спарте (432 г. до нашей  
эры). Никиев мир (421 г. до нашей эры). Дружественный  
договор Спарты с Персией (412 г. до нашей эры). Система  
политического дуализма Алкивиада. Анталькидов мир (387 г.  
до нашей эры) . . . . . 40—50

3. Греческая дипломатия в македонско-эллинистическую эпоху.

Филократов мир (346 г. до нашей эры). Дебаты в Афинской  
экклесии по вопросу о Филократовом мире (346 г. до нашей  
эры). Дипломатические письма македонского царя Филиппа  
II к афинскому народу. Коринфский конгресс (338—337 гг.  
до нашей эры). Манифест Полисперхона, регента малолет-  
него сына Александра Великого (319 г. до нашей эры) . . . . . 50—57

## СОДЕРЖАНИЕ

### Глава третья

#### ДИПЛОМАТИЯ ДРЕВНЕГО РИМА

(проф. Сергеев В. С.)

##### 1. Основные черты римской дипломатии.

Формы международных связей в Риме. Дипломатические органы . . . . . 58—62

##### 2. Римская дипломатия в период Республики.

Расширение международных связей Рима в III—II веках до нашей эры. Дружественный союз Ганибала с македонским царем Филиппом V (215 г. до нашей эры). Дипломатическая победа римлян в Греции. Римская дипломатия в Африке (III век до нашей эры). Замысел Ганибала об окружении Италии. Дипломатия римлян в борьбе с македонским царем Персеем (II век до нашей эры). Переговоры македонского царя Персея с римским легатом Марцием. Дипломатическая победа римлян в Египте и в Ахейском союзе (II век до нашей эры). Выступление римских послов на общесоюзном собрании в Коринфе (147 г. до нашей эры). Поражение ахеян (146 г. до нашей эры). Дипломатия Юлия Цезаря в Галлии (58—51 гг. до нашей эры) . . . . . 62—71

##### 3. Организация дипломатического аппарата в эпоху Империи.

Римская политика и дипломатия на Востоке в I веке нашей эры. Соглашение по армянскому вопросу между Римом и Парфией (66 г. нашей эры). Связи Рима с Китаем (I—II века нашей эры). Договоры Рима с Сасанидами (III—VI века нашей эры) . . . . . 75—81

##### 4. Внутренняя дипломатия.

Риторско-дипломатические школы . . . . . 81—86

##### 5. Союзные договоры с варварами (IV—V века нашей эры) . . . . . 87—88

### РАЗДЕЛ ВТОРОЙ

#### ДИПЛОМАТИЯ В СРЕДНИЕ ВЕКА

Введение . . . . . 89—91

### Глава первая

#### ВАРВАРСКИЕ ГОСУДАРСТВА И ВИЗАНТИЯ

(проф. Бахрушин С. В. и проф. Косминский Е. А.)

##### 1. Дипломатия времен Великого переселения народов.

Римская империя и варвары. Константинопольский двор и Аттила. Одоакр и Теодорих . . . . . 93—97

##### 2. Византийская дипломатия.

Дипломатия Юстиниана (527—565 гг.). Посольское дело в Византии (VI—X века) . . . . . 97—101

##### 3. Папы и франкское государство.

Международное положение папства. Сношения пап с франкским государством. Дипломатия Карла Великого . . . . . 104—108

##### 4. Дипломатия арабов . . . . . 108—111

##### 5. Дипломатия Киевской Руси.

Международные отношения Киевской Руси IX—X веков. Русь и Византия. Русь и Западная Европа. Договоры киевских князей с греками . . . . . 111—116

*Глава вторая***ДИПЛОМАТИЯ ПЕРИОДА ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ**

(проф. Бахрушин С. В. и проф. Косминский Е. А.)

## 1. Политическая раздробленность на Западе.

Распад империи Карла Великого. Феодальное распыление Европы. Право частной войны . . . . . 117—119

## 2. Дипломатия на Руси XII—XV веков.

Международные отношения Киевской Руси в XI—XIII веках. Договоры русских городов с немецкими городами. Междукиняжеская дипломатия на Руси XII—XIII веков. Посольская служба. Порядок заключения договоров. Международные отношения Северо-Восточной Руси в XIII—XV веках. Русско-татарские отношения в XIII—XV веках. Междукиняжеские договоры XIV—XV веков . . . . . 120—133

*Глава третья***ДИПЛОМАТИЯ ПЕРИОДА УКРЕПЛЕНИЯ ФЕОДАЛЬНОЙ МОНАРХИИ**

(проф. Косминский Е. А.)

## 1. Священная Римская империя и папство.

Роль церкви в феодальной Европе. Григорий VII и Генрих IV. Крестовые походы. Фридрих Барбаросса. Иннокентий III. Фридрих II Гогенштауфен . . . . . 134—144

## 2. Дипломатия Франции XII—XV веков.

Возникновение национальных государств. Франция. Сношения с монгольскими ханами. Филипп IV и Бонифаций VIII. Столетняя война. Людовик XI и его дипломатия . . . . . 144—156

## 3. Дипломатия Италии XII—XV веков.

Международные связи Италии. Организация консульской службы. Флорентийские дипломаты. Венецианская дипломатия. Посольское дело в Венеции . . . . . 156—166

**РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ****ДИПЛОМАТИЯ В НОВОЕ ВРЕМЯ (XVI—XVIII ВЕКА)**

Введение . . . . . 167—170

*Глава первая***ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИПЛОМАТИИ И ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ ОРГАНОВ В XVI—XVIII ВЕКАХ**

(проф. Сказкин С. Д.)

Политическая карта Европы в XVI веке. «Государственный интерес» как принцип политики. Органы внешней политики и дипломатии в XVI—XVIII веках. Дипломатическая служба в этот период. Зарождение науки международного права. Быт и нравы дипломатов XVI—XVIII веков. Типы дипломатов. Периодизация дипломатической истории XVI—XVIII веков и основные линии внешней политики и дипломатии европейских государств 171—185

*Глава вторая***ДИПЛОМАТИЯ В XVI ВЕКЕ**(проф. *Бахрушин С. В.* и проф. *Сказкин С. Д.*)

1. Дипломатия Испании, Франции и Англии в XVI веке.  
Период испанского могущества в Европе. Испания Карла V и Филиппа II. Франция XVI века. Английская дипломатия в XVI веке . . . . . 186—196
2. Дипломатия Московского государства в XVI веке.  
Дипломатия Московского великого княжества при Иване III. Дипломатия Ивана IV . . . . . 196—203

*Глава третья***ДИПЛОМАТИЯ В XVII ВЕКЕ**(проф. *Бахрушин С. В.* и проф. *Сказкин С. Д.*)

1. Время французской гегемонии в Европе в XVII веке.  
Дипломатия Генриха IV. Дипломатия Ришелье. Тридцатилетняя война и Вестфальский мир. Дипломатия Людовика XIV. Войны Людовика XIV. Нимвегенский мир. Франко-голландское соперничество. Вильгельм III Оранский. Оксеншерна . . . . . 204—215
2. Дипломатия английской буржуазной революции (1640—1660 гг.).  
Дипломатия «Долгого парламента». Дипломатия Кромвеля. 216—226
3. Международное положение Московского государства в XVII веке.  
Международное положение и дипломатия Московского государства в начале XVII века. Основные направления внешней политики Московского государства в XVII веке. Дипломатические учреждения Московского государства. Русские дипломаты XVII века. «Посольский обряд». Новые явления в дипломатии Московского государства XVII века. 226—250

*Глава четвертая***ДИПЛОМАТИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ В XVIII ВЕКЕ**(проф. *Бахрушин С. В.* и проф. *Сказкин С. Д.*)

1. Война за испанское наследство и начало упадка международного значения Франции.  
Уtrechtский мир. Французская дипломатия при Людовике XV. Война за польское наследство. «Секрет короля» . . . . . 251—257
2. Внешняя политика Англии в XVIII веке.  
Питт Старший. Политика Англии в Индии . . . . . 258—259
3. Германия XVIII века. Австро-пруссое соперничество.  
Война за австрийское наследство. Фридрих II как дипломат. Семилетняя война и дипломатия Фридриха II . . . . . 259—266
4. Дипломатия Российской империи в XVIII веке.  
Внешняя политика Петра I. Дипломатические учреждения и методы дипломатической работы при Петре I. Петр I как дипломат. Внешняя политика России в период 1726—1755 гг.

Семилетняя война. Русская дипломатия в период 1726—1762 гг. в борьбе с западноевропейской дипломатией. Дипломатия Екатерины II. Дипломатические методы Екатерины II. Дипломатические учреждения России 1726—1796 гг. . . . . 266—295

#### **РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ**

#### **ДИПЛОМАТИЯ В НОВОЕ ВРЕМЯ (1789—1871 гг.)**

Введение . . . . . 296—302

##### *Глава первая*

##### **ДИПЛОМАТИЯ МОЛОДОЙ АМЕРИКАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (1775—1794 гг.)**

(проф. Ефимов А. В.)

1. Борьба американских колоний за независимость.

Комитет для секретной корреспонденции (1775—1777 гг.). Миссия Сайласа Дина. Вениамин Франклин. Помощь французского правительства американским колониям. Заключение союзного и торгового договора между Францией и Соединенными штатами (6 февраля 1778 г.). Попытки Конгресса завязать дипломатические отношения с европейскими государствами. Вступление Франции и Испании в войну против Англии (1778—1779 гг.). Вооруженный нейтралитет 1780 г. Мирные переговоры . . . . . 303—313

2. Отношения Соединенных штатов с Францией во время Французской революции.

Деятельность французского посла Жена в Америке (1793—1794 гг.) . . . . . 313—315

3. Взаимоотношения Англии и Соединенных штатов после войны за независимость.

Англо-американский договор 1794 г. . . . . 315—316

##### *Глава вторая*

##### **ЕВРОПЕЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ В ГОДЫ ФРАНЦУЗСКОЙ БУРЖУАЗНОЙ РЕВОЛЮЦИИ (1789—1794)**

(Нарочницкий А. Л.)

1. Буржуазия и дипломатия французской монархии накануне революции.

Буржуазия и дипломатия абсолютных монархий XVI—XVII веков. Кризис дипломатии французского абсолютизма к 1789 г. Критика дипломатии абсолютных монархий XVIII века идеологами буржуазии . . . . . 317—322

2. Французская революция и европейская дипломатия в период Учредительного и Законодательного собраний.

Французская дипломатия в период Национального учредительного собрания. Европейская дипломатия в 1789—1792 гг. Рейхенбахские соглашения 27 июля 1790 г. Восточный кризис 1791 г. Неудача Питта и успех Екатерины II. Неудача бегства короля и образование контрреволюционной коалиции. Идея европейского конгресса для интервенции во французские дела (1791 г.). Русско-шведские планы и французские эмигранты. Австро-прусский союз против Франции (7 февраля 1792 г.). Французская дипломатия при Законодательном собрании (с осени 1791 г. до 10 августа 1792 г.) . . . . . 322—337

3. Французская дипломатия и европейские державы от свержения монархии во Франции по установления якобинской диктатуры . . . . .
- Дипломатия жирондистов в период Конвента с сентября 1792 г. до апреля 1793 г. Уильям Питт и расширение контрреволюционной коалиции. Планы расчленения и ограбления Франции. Второй раздел Польши (1793 г.). Поражение Франции и дипломатия Дантоня . . . . . 337—345
4. Дипломатия якобинской диктатуры.
- Дантонисты и дипломатия во время якобинской диктатуры. Шпионско-диверсионная агентура коалиции во Франции. Эбертисты, Клоотц и дипломатия. Робеспьер и дипломатия Комитета общественного спасения с осени 1793 г. до переворота 9 термидора (27 июля 1794 г.). Организация якобинской дипломатии . . . . . 344—351

### *Глава третья*

#### **ДИПЛОМАТИЯ В ГОДЫ ТЕРМИДОРИАНСКОЙ РЕАКЦИИ И ДИРЕКТОРИИ (1794—1799)**

(Нарочницкий А. Л.)

1. Годы термидорианской реакции (1794—1795).
- Военное преобладание Франции в Европе и дипломатия термидорианской реакции. Окончательный раздел Польши в 1795 г. Англо-русско-австрийский союз 1795 г. . . . . 352—355
2. Дипломатия в годы Директории (1795—1799).
- Внешняя политика Директории. Восстановление министерства иностранных дел. Дипломатия генералов. Талейран и Бонапарт. Вторая коалиция и переворот 18 брюмера 355—359

### *Глава четвертая*

#### **ЕВРОПЕЙСКИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПРИ НАПОЛЕОНЕ (1799—1814 гг.)**

(акад. Тарле Е. В.)

1. Дипломатия Наполеона до Тильзита (1799—1807 гг.).
- Наполеон как дипломат. Два периода в дипломатической деятельности Наполеона. Отношение Наполеона к Австрии, Англии, России. Амьенский мир (27 марта 1802 г.). Организация Питтом новой коалиции. Перелом в отношениях Наполеона и Александра. Позиция Пруссии. Дипломатическая подготовка войны с Пруссией. Разгром Пруссии (14 октября 1806 г.). Объявление континентальной блокады (21 ноября 1806 г.) . . . . . 360—368
2. От Тильзита до крушения империи Наполеона (1807—1814 гг.).
- Сближение Александра с Наполеоном. Свидание в Тильзите (25 июня 1807 г.). Нарастание оппозиции Наполеону в странах Европы. Свидание в Эрфурте (27 сентября—14 октября 1808 г.). Назревание конфликта с Россией. Взгляды Кутузова и Александра I на роль России в Европе. Рестановка дипломатических сил во время войны 1813—1814 гг. Попытки сговора с Наполеоном. Шомонский трактат (1 марта 1814 г.) . . . . . 368—376

*Глава пятая***ВЕНСКИЙ КОНГРЕСС (ОКТЯБРЬ 1814 г.—ИЮНЬ 1815 г.)**

(акад. Тарле Е. В.)

- Отношение Александра к основным участникам конгресса. Выступление Талейрана. Принцип легитимизма. Польско-саксонский вопрос. Тайное соглашение Австрии, Франции и Англии против России и Пруссии (3 января 1815 г.). Организация Германского союза (1815 г.). «Сто дней» (20 марта — 28 июня 1815 г.). Итоги Венского конгресса. . . . . 377—384

*Глава шестая***ОТ СОЗДАНИЯ СВЯЩЕННОГО СОЮЗА  
ДО ИЮЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ (1815—1830 гг.)**

(проф. Ефимов А. В. и акад. Тарле Е. В.)

**1. Священный союз в период 1815—1822 гг.**

- Священный союз. Внутренние противоречия в Священном союзе. Конгрессы в Троицке (1820 г.) и Лайбахе (1821 г.). . . 385—389

**2. Поворот во внешней политике Англии и начало разложения Священного союза.**

- Каннинг. Поворот во внешней политике Англии в 1822 г. Веронский конгресс (1822 г.). Политика Англии в отношении южноамериканских государств. Позиция Соединенных штатов в южноамериканском вопросе и доктрина Монро. Отказ Веронского конгресса от интервенции в Южной Америке. Греческая проблема . . . . . 389—398

**3. Сближение Николая I с Англией и Францией и дальнейший развал Священного союза.**

- Николай I как дипломат. Сближение Николая с Францией и Англией. Миссия Веллингтона в Петербурге. Образование коалиции трех держав против Турции . . . . . 398—403

**4. Русско-турецкая война.**

- Русско-турецкая война 1828—1829 гг. Адрианопольский мир 14(2) сентября 1829 г. . . . . 403—406

*Глава седьмая***ОТ ИЮЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ ВО ФРАНЦИИ  
ДО РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПЕРЕВОРОТОВ В ЕВРОПЕ 1848 г.  
(1830—1848 гг.)**

(акад. Тарле Е. В.)

1. Отношение Николая I к июльской революции . . . . . 407—409
2. Позиция великих держав в вопросе о польском восстании. Польское восстание 1830—1831 гг. Отношение английского и французского правительства к польскому восстанию. Попытка дипломатического вмешательства Англии и Франции в польский вопрос . . . . . 409—413
3. Бельгийская революция и великие державы . . . . . 413—414

4. Ункиар-Искелесский договор России с Турцией и противоречия великих держав в восточном вопросе.	
Турецко-египетский конфликт и позиция великих держав (1832—1833 гг.). Ункиар-Искелеский договор (8 июля 1833 г.). Пальмерстон. Обострение англо-русских противоречий после Ункиар-Искелесского договора. Съезд монархов в Мюнхенгреце (1833 г.). Два течения в Англии в отношении восточного вопроса. Попытка возобновления Священного союза в июле 1840 г. . . . .	414—423
5. Попытка Николая I договориться с Англией о разделе Турции . . . . .	423—425

### *Глава восьмая*

#### **ОТ РЕВОЛЮЦИИ 1848 г. ДО НАЧАЛА КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ (1848—1853 гг.)**

(акад. Тарле Е. В.)

1. Подавление Николаем I венгерского восстания в 1849 г. и вмешательство России в австро-пруссие отношения (1850 г.).	
Отношение Николая I к революции 1848 г. Подавление венгерского восстания. Вмешательство Николая I в австро-пруссие отношения. «Ольмюцкое унижение» Пруссии (29 ноября 1850 г.). . . . .	426—429
2. Обострение англо-русских отношений в 1848—1849 гг. Русскаяnota Турции об эмигрантах. . . . .	429—431
3. Луи-Наполеон и великие державы.	
Наполеон III как дипломат. Отношения Николая I к Наполеону III . . . . .	431—433
4. Международная ситуация накануне Крымской войны. Переговоры Николая I с Англией по вопросу о разделе Турции. Русско-французские трения в Турции. . . . .	433—437

### *Глава девятая*

#### **ДИПЛОМАТИЯ В ГОДЫ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ И ПАРИЖСКИЙ КОНГРЕСС (1853—1856)**

(акад. Тарле Е. В.)

1. Русско-турецкий конфликт 1853 г. и позиция великих держав.	
Миссия князя А. С. Меншикова в Турции. Контрманевры английского посла в Константинополе. Занятие русскими войсками Дунайских княжеств. Позиция Франции в русско-турецком конфликте. Позиция Австрии в русско-турецком конфликте. Позиция Пруссии в русско-турецком конфликте. «Венскаяnota». Объявление Турцией войны России . . .	438—443
2. Вступление Англии и Франции в войну против России. . . . .	443—446
3. Дипломатическая деятельность великих держав во время Крымской войны.	
Проект ослабления и расчленения России, выдвинутый Пальмерстоном. Миссия А. Ф. Орлова в Вене. Позиция Пруссии во время Крымской войны. «Четыре пункта» Наполеона III (18 июля 1854 г.). Позиция Швеции. Присоединение Сардинского королевства к союзникам (26 января 1855 г.) . . . . .	446—454

4. Парижский конгресс 1856 г.	
Тайные переговоры Наполеона III с Александром II о мире. Австрийский ультиматум России. Позиция Франции на Парижском конгрессе. Позиция Англии на конгрессе. Условия мира . . . . .	454—460

*Глава десятая*

**ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В СЕВЕРНОЙ АМЕРИКЕ  
(1861—1865 гг.)**

(проф. Ефимов А. В.)

Две социальные системы в Северной Америке. Начало войны. Интервенция Англии, Франции и Испании в Мексике. Инцидент с «Трентом» (1861 г.). Выступление английских рабочих против поддержки южан. Позиция Франции. Отмена рабства (1863 г.). Позиция России. Принципы американской дипломатии . . .	461—469
---	---------

*Глава одиннадцатая*

**НАПОЛЕОН III И ЕВРОПА. ОТ ПАРИЖСКОГО МИРА  
ДО НАЧАЛА МИНИСТЕРСТВА БИСМАРКА В ПРУССИИ  
(1856—1862 гг.)**

(акад. Тарле Е. В.)

1. Внешняя политика Наполеона III в Европе.	
А. М. Горчаков как дипломат. Сближение Наполеона III с Александром II. Ухудшение англо-французских отношений. Отношение государств Германского союза к Австрии. Соглашение между Наполеоном III и Кавуrom в Пломбье (20 июля 1858 г.). Война Франции и Италии с Австрией (1859 г.). Двойственная роль России в деле итальянского объединения . . . . .	470—477

2. Колониальные войны Наполеона III.	
Война в Индо-Китае (1858—1862 гг.). Неудачная попытка Наполеона III утвердиться в Сирии. Англо-французская экспедиция в Китае (1860 г.). Мексиканская авантюра Наполеона III (1862—1864 гг.) . . . . .	477—481

3. Бисмарк как дипломат . . . . .	481—483
-----------------------------------	---------

4. Дипломатическая деятельность великих держав в связи с польским восстанием 1863 г.	
Позиция Пруссии в отношении польского восстания (1863 г.). Выступление Франции, Австрии и Англии по вопросу о польском восстании 1863 г. Отказ Англии от вмешательства в польские дела . . . . .	483—488

*Глава двенадцатая*

**ДИПЛОМАТИЯ БИСМАРКА В ГОДЫ ВОЙНЫ С ДАНИЕЙ  
И АВСТРИЕЙ (1864—1866)**

(акад. Тарле Е. В.)

1. Прусско-датский конфликт из-за Шлезвиг-Гольштейна.	
Вопрос о владении Шлезвиг-Гольштейном после смерти Фридриха VII. Позиция России. Позиция Англии, Франции и Австрии. Соглашение между Австрией и Пруссией. Отношение великих держав к прусско-датскому конфликту. Условия мира с Данией . . . . .	489—495

## 2. Австро-прусская война.

Конфликт между Пруссией и Австрией из-за Шлезвиг-Гольштейна. Гаштейнская конвенция (14 августа 1865 г.). Расхождения между Александром II и Горчаковым по вопросу объединения Германии. Отношение Наполеона III к Пруссии перед австро-прусской войной. Свидание Бисмарка с Наполеоном III в Биаррице (сентябрь 1865 г.). Подготовка Пруссии к войне. Вмешательство Наполеона III в дипломатические переговоры Бисмарка. Вторичная поездка Бисмарка в Биарриц. Австро-прусская война. Никольсбургское перемирие (26 июля 1866 г.) . . . 495—500

### *Глава тринадцатая*

## ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ФРАНКО-ПРУССКОЙ ВОЙНЫ (1867—1870 гг.)

(акад. Тарле Е. В.)

Роль Пруссии в Северо-Германском союзе после Пражского мира. Отношение Англии к Пруссии. Отношения между Россией и Пруссией. Отношения между Францией и Пруссией. Французские требования к Пруссии о компенсации за нейтралитет. Меморандум Друэн-де-Люиса. Переговоры Бенедетти с Бисмарком. Недовольство Англии требованиями Франции. Перспективы будущей франко-прусской войны. Люксембургский вопрос. Позиция России. Конференция держав в Лондоне в мае 1867 г. Неудача мексиканской авантюры Наполеона III (1867 г.). Дипломатическая ситуация накануне франко-прусской войны. Внешнее и внутреннее положение Франции накануне франко-прусской войны. Кандидатура Леопольда Гогенцоллерна на испанский престол. Переговоры Бенедетти с Вильгельмом I в Эмсе. Совещание у Наполеона III 12 июля 1870 г. Требование Наполеона III к Вильгельму I. «Эмская депеша» Бисмарка. Недовольство Александра II поведением Наполеона III.

## *Глава четырнадцатая*

## ФРАНКО-ПРУССКАЯ ВОЙНА. ФРАНКФУРТСКИЙ МИР (1870—1871 гг.)

(проф. Хвостов В. М.)

Позиции России, Австро-Венгрии и Италии во время франко-прусской войны. Отмена нейтралитации Черного моря. Заключение предварительного мирного договора в Версале. Парижская Коммуна и международная дипломатия. Франкфуртский мир (10 мая 1871 г.) . . . . . 518—52

<i>Библиография</i>	529—55
<i>Указатель имен</i>	553—56

---

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемая книга ставит своей задачей — на основе анализа международных отношений в последовательно сменяющиеся эпохи — изложить краткую историю дипломатии от древних времен до нашего времени. «История дипломатии», выходящая в двух томах, состоит из семи основных частей. Первая посвящена древнему миру. Вторая — средним векам. Третья — новому времени (XVI—XVIII столетия). Четвертая — периоду победы и утверждения капитализма в передовых странах — до франко-прусской войны и Франкфуртского мира включительно (1789—1871 гг.). Пятая — периоду перерастания старого «свободного» капитализма в империализм — до конца первой мировой войны и заключения Версальского мира (1872—1919 гг.). Шестая — эпохе после первой мировой войны до начала нынешней, второй мировой войны (1919—1940 гг.). Последняя, седьмая часть содержит изложение организации и методов современной дипломатии.

«История дипломатии» представляет собой первый опыт марксистской работы в данной области и в указанном масштабе. При составлении книги были использованы первоисточники — дипломатические документы, памятники истории, мемуарная литература. Что касается научных трудов, главным образом на иностранных языках, то большая их часть, не исключая и самых обстоятельных, вместо истории дипломатии содержит историю международных отношений. Это дало основание американскому историку Д. Хиллу, автору трехтомного труда «История дипломатии в аспекте международного развития Европы» (Нью-Йорк 1921—1925), заметить, «что ни на одном языке не существует общей истории европейской дипломатии».

Книга предназначается для широкого круга советских читателей. Поэтому ей придан популярный характер, вполне

совместимый, конечно, с требованиями научности. Предполагается, что читатель уже знаком с основными фактами общеистории. При таких условиях он легко может пользоваться книгой для пополнения своего образования или для учебных целей.

Книга рассчитана на советскую интеллигенцию, партийный актив, пропагандистов, лекторов, преподавателей истории военных работников, студентов высших учебных заведений. В особенности имеет она в виду практических работников советской дипломатии и молодые кадры, которые готовятся к этой деятельности. Для них «История дипломатии» может служить одним из основных руководств.

76 лет тому назад в «Учредительном манифесте Международного товарищества рабочих» Маркс призывал рабочий класс овладеть тайнами международной политики и следить за дипломатической деятельностью своих правительств. «Кажаль, что народные массы не могут читать ни книг по истории дипломатии, ни передовых статей капиталистических газет!», — воскликнул Ленин в «Правде» 23 мая 1917 г. Товарищ Сталин неустанно учит рабочий класс умению разбираться в сложнейших международных проблемах. В современной обстановке, когда поджигатели второй империалистической войны силятся втянуть в нее все человечество, это умение необходимо более, чем когда-нибудь. «История дипломатии» ставит своей задачей помочь трудящимся сознательно разбираться в вопросах внешней политики и правильно понимать деятельность дипломатии.

---

# РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

## ДИПЛОМАТИЯ В ДРЕВНИЕ ВЕКА

### ВВЕДЕНИЕ

Дипломатия в древнем мире выполняла внешнеполитические задачи государств, экономической основой которых было рабовладение.

Рабовладельческий строй не оставался неподвижным. В процессе своего исторического развития он прошел несколько последовательных стадий.

Раннее рабовладение, еще не вполне отделившееся от общинно-родового строя, лежало в основе государственных образований Древнего Востока — типа египетской деспотии, царства хеттов, Ассирии, Персии, государств Древней Индии. В этих военно-теократических державах, опиравшихся на силу внешнеэкономического принуждения, внешняя политика направлялась преимущественно завоевательными интересами: захват земель, рабов, скота, грабеж богатств, имевшихся в соседних странах, были главной целью тогдашних войн. Международные вопросы разрешались обычно вооруженной силой. Однако государствам Древнего Востока приходилось развивать и весьма оживленную дипломатическую деятельность. Дипломатические сношения велись самими царями. Властины Древнего Востока считались как боги, воплощали в своем лице все государство, имели в своем распоряжении целые армии «царских слуг» — чиновников и писцов.

В соответствии с основными задачами завоевательной внешней политики военно-теократических царств Востока их централизованная дипломатия разрешала сравнительно ограниченный круг вопросов. Наиболее сильной ее стороной являлась организация всепроникающей военно-политической разведки.

Более развитое рабовладение, связанное с товарно-денежным хозяйством и ростом приморских городов, лежало в основе античных государств — Греции и Рима.

Внешняя политика этих рабовладельческих государств-городов («полисов») определялась интересами борьбы за расширение территории, за приобретение рабов, за рынки. Отсюда

вытекали: стремление к гегемонии, поиски союзников, образование группировок, колониальная экспансия, которая ставила своей задачей образование крупных держав и вызвала столкновения у греков на Востоке, с Персидским царством, у римлян — на Западе, с богатейшей торговой республикой древнего мира — Карфагеном.

Дипломатическая деятельность античных полисов выражалась в оживленных переговорах, беспрерывном обмене посольствами, созыве совещаний, заключении оборонительных и наступательных союзных договоров.

Во всей полноте развертывается деятельность дипломатии государств классической Греции в период Пелопоннесской войны между двумя крупнейшими военно-политическими союзами — Афинским и Спартанским, — которые боролись в течение 30 лет за преобладание в эллинском мире. В дальнейшем не менее напряженная деятельность дипломатии разгорается с выступлением на общегреческую арену новой силы — Македонского царства, которое воплощало в себе объединительные тенденции Греции того времени в сочетании с колониальной экспансией на Восток.

На западе, в Римской республике, наибольшая активность дипломатии наблюдается в период Второй и Третьей Пунических войн. В это время крепнувшая Римская республика встречает в лице Ганнибала крупнейшего противника не только в военной, но и в дипломатической области.

На организации дипломатии античных республик оказались особенности политического строя рабовладельческой демократии. Послы республик выбирались на открытых собраниях полноправных граждан и по окончании своей миссии отдавали им отчет. Каждый полноправный гражданин, если он считал неправильными действия посла, мог требовать привлечения его к судебной ответственности. Полностью это было проведено в греческих республиках, в меньшей степени — в Риме: здесь вместо Народного собрания полновластным руководителем внешней политики являлся орган римской знати — Сенат.

В последние два века Римской республики и в первые два столетия Империи рабовладение достигло наивысшего развития в пределах античного мира. В этот период римское государство постепенно складывается в централизованную форму Империи. Внешняя политика императорского Рима преследовала две основные цели: создание мировой державы, вобравшей в себя все страны известного тогда «круга земель», и оборону ее границ от нападения соседних народов.

На востоке, в своей борьбе и сношениях с Парфянским царством, дипломатия Римской империи при первых императорах успешно разрешает наступательные задачи. В даль-

нейшем, вынужденная к отступлению, она переходит к искусству маневрированию.

На Западе, в соприкосновении с варварами на европейских границах Империи, римская дипломатия стремится ослабить апор варварской стихии и использовать ее в качестве военной рабочей силы.

Одновременно римской дипломатии приходилось разрешать задачу поддержания целостности Империи путем соглашений между отдельными частями римской державы.

В связи с централизацией государственной власти все руководство внешней политикой императорского Рима осуществлялось главой государства — императором, при посредстве его личной канцелярии.

Техника дипломатии императорского Рима стояла на довольно высоком уровне: она отличалась сложной и тонкой разработкой приемов и форм.

Уже с конца II века замечаются признаки распада Римской империи, связанного с кризисом рабовладельческого способа производства: его вытесняют новые, полufeодальные, способы эксплоатации труда (колонат и вольноотпущенничество). Все это обостряло внутренние противоречия, подрывало хозяйственную и военную мощь Империи и ослабляло активность внешней политики Рима. В соответствии с упадком политической и военной мощи римской державы понижался и уровень ее дипломатии. На содержании и формах дипломатической деятельности Поздней империи заметно сильное влияние восточных государств, в особенности Персии, и варварского мира.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

# ДИПЛОМАТИЯ ДРЕВНЕГО ВОСТОКА

### 1. ДОКУМЕНТЫ ДРЕВНЕВОСТОЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ

Тель-Амарская  
переписка  
(XV—XIV века  
до нашей эры)

История Древнего Востока сохранила до нас некоторое количество документов — дипломатических писем, договоров и других международных актов, свидетельствующих об оживленных сношениях между царствами

Древнего Востока.

Самым крупным государством Переднего Востока был Египет. Египетские границы при XVIII династии (середина второго тысячелетия до нашей эры) доходили до отрогов Таври и реки Евфрата. В международной жизни Древнего Востока этого времени Египет играл первенствующую роль. Египтян поддерживали оживленные торговые, культурные и политические связи со всем известным им миром — с государством хеттов в Передней Азии, с государствами севера и юга Месопотамии (государство Митанни, Вавилон, Ассирия), с сирийскими и палестинскими князьями, Критским царством и островами Эгейского моря. Дипломатической перепиской в Египте заведывала особая государственная канцелярия по иностранным делам.

Из многочисленных памятников древневосточной дипломатии наибольший интерес по объему и богатству содержания представляют Тель-Амарская переписка и договор египетского фараона Рамсеса II с царем хеттов Хаттушилем III, заключенный в 1278 г. до нашей эры. Амарна — местность на правом берегу Нила в Среднем Египте, бывшая резиденция египетского фараона Аменофида (Аменхотепа) IV. В 1887—1888 гг. в дворце Аменофида был открыт архив, содержащий дипломатическую переписку фараонов XVIII династии — Аменофида III его сына Аменофида IV (середина второго тысячелетия, XIV—XIII века до нашей эры). В настоящее время Тель-Амарский архив находится в Британском музее в Лондоне и в Государственном музее в Берлине. Он содержит около 360 глиняных табличек, представляющих переписку названных фараонов с царями других государств и с подвластными сирийскими князьями.

Существенным дополнением к Телль-Амарнскому архиву служит архив хеттского царя Суббилиуумы из Богаз-Кёй, столицы хеттского государства (недалеко от современной Анкары).

Большую часть материала Телль-Амарнского архива составляют письма сирийских и палестинских князей к фараону, от которого они зависели. Сирийские и палестинские княжества играли роль буферных государств между двумя крупнейшими державами древневосточного мира — государством хеттов, с одной стороны, и Египтом — с другой. Фараону было выгодно поддерживать постоянную вражду между князьями и таким образом укреплять свое влияние в Сирии. Главное содержание писем сиро-палестинских князей составляют: обмен взаимными приветствиями и любезностями, переговоры о заключении браков и просьбы к фараону о присылке военной помощи, золота и подарков. «Золота же в Египте, — постоянно повторяется в письмах, — так много, как песка». К приветствиям и просьбам присоединяются жалобы, доносы и клевета князей друг на друга.

Наряду с Египтом на сиро-палестинские области претендовали хетты. При царе Суббилиууме (1380—1346 гг. до нашей эры) Хеттское царство достигло преобладающего влияния в Азии и успешно оспаривало у Египта права на азиатские владения, — синайские рудники, ливанские леса и торговые пути. Рост Хеттского царства заставлял фараонов искать союзников среди государств Месопотамии — Митани и Вавилона, — враждебных хеттам. В Телль-Амарном архиве сохранились дипломатические письма вавилонских и митанийских царей к Аменофису III и Аменофису IV. Содержание этих писем довольно разнообразно, но речь всегда идет о самих царях, личность которых отождествляется со всем государством. Аменофис III желает иметь в своем гареме вавилонскую царевну и уведомляет об этом своего «брата», вавилонского царя Кадашман-Харбе. Вавилонский царь медлит с удовлетворением этой просьбы, ссылаясь на печальную участь своей сестры, одной из жен фараона. В ответном письме фараон жалуется на недобросовестность вавилонских послов, давших царю ложные сведения о положении его сестры. Кадашман-Харбе со своей стороны упрекает фараона в недостаточно вежливом обращении с его уполномоченными. Их даже не пригласили на юбилейный праздник. В конце концов Кадашман-Харбе соглашается отправить свою дочь в гарем фараона, но в благодарность за это желает получить себе в жены египетскую царевну, золото и подарки. Письмо начинается с обычных приветствий и изъявлений «братской» преданности.

«Царю египетскому, моему брату, Кадашман-Харбе, царь Кардуниаша [Вавилона], твой брат. Привет твоему дому, твоим женам, всей твоей стране, твоим колесницам, твоим

коням, твоим вельможам, всем большой привет». Заканчивается послание настойчивым требованием присылки золота и подарков. «Что касается золота, — пишет царь, — мне золото, много золота, шли его до прибытия посольства. Пришли его теперь же, как можно скорей, в эту жатву, в сияц Таммуз».

Столь же настойчив в требовании золота и царь Митиа Тушратта. Свое послание Аменофису IV он заканчивает такими словами: «Итак, пусть брат мой пришлет мне золото в таком большом количестве, которого нельзя было бы исчислить... Ведь в стране моего брата много золота, столько же, сколько и земли. Боги да устроят так, чтобы его было еще больше в десять раз». Со своей стороны Тушратта готов оказать фараону какие угодно услуги и прислать всякие дары. «Если брат мой чего-либо пожелает для своего дома, я отдаю в десять раз больше, чем он требует. Моя земля — его земля, мой дом — его дом».

Все эти документы составлены клинописью, на вавилонском языке — дипломатическом языке того времени.

**Договор египетского фараона Рамсеса II с царем хеттов Хаттушилем III (1278 г. до нашей эры)**

Следующее столетие (XIV—XIII века нашей эры) заполнено было ожесточенными войнами между хеттами и Египтом. Войны в одинаковой степени истощили обоих противников и не дали положительных результатов. Общее ослабление и отсутствие надежды на полную победу заставили борющиеся стороны пойти на обоюдные уступки и заключить дружественное соглашение. В 1278 г. до нашей эры был заключен мир и подписан договор между фараоном XIX династии Рамсесом II и хеттским царем Хаттушилем III. Инициатива мира и дружественного соглашения исходила от хеттского царя. После долгих предварительных переговоров Хаттушиль послал Рамсесу проект договора начертанный на серебряной доске. В удостоверение подлинности документа на передней стороне доски имелось изображение царя, стоящего рядом с богом ветра и молнии Тешубом. На обратной стороне изображена царица в сообществе с солнечной богини Аринны.

Рамсес принял условия мира, предложенные ему хеттскому царю, и в знак согласия отправил Хаттушилю другую, ребряную доску с начертанным на ней текстом мирного договора. Оба экземпляра скреплены были государственными печатями и подписями.

Договор сохранился в трех редакциях (надписях) — две египетские, в Карнаке и Рамессее, и одной хеттской, открытой в Богаз-Кёе. Сохранились как самий текст договора, так и описания предшествовавших его заключению переговоров. Договор состоит из трех частей:

1) введения, 2) текста договорных статей и 3) заключения — обращения к богам, клятв и проклятий против нарушителя договора.

Во введении говорится, что испокон веков хетты и египтяне не были врагами. Отношения между ними испортились лишь в дни печального царствования брата Хаттушиля, сражавшегося с Рамсесом, великим царем Египта. Со дня подписания настоящего «прекрасного договора» между царями устанавливаются на вечные времена мир, дружба и братство. «После того, как я стал царем Хеттов, я с великим царем Египта Рамсесом и он со мной пребываем в мире и братстве. Это будет лучший мир и братство из существовавших когда-либо на земле». «Да будет прекрасный мир и братство между детьми детей великого царя Хеттов и Рамсеса, великого царя Египта. Египет и страна Хеттов да пребывают, подобно нам, в мире и братстве на все времена».

Между хеттами и Египтом заключался дружественный оборонительный и наступательный союз. «Если пойдет какой-либо враг против владений Рамсеса, то пусть Рамсес скажет великому царю Хеттов: иди со мной против него со всеми твоими силами». Договор предусматривал поддержку против врага не только внешнего, но, повидимому, также и внутреннего. Союзники гарантировали друг другу помочь на случай восстаний и мятежей в подвластных им областях. Имелись в виду, главным образом, азиатские (сиро-палестинские) области, в которых не прекращались войны, восстания, разбойниччьи налеты и грабежи.

«Если Рамсес разгневается на своих рабов (азиатских подданных), когда они учинят восстание, и пойдет усмирять их, то заодно с ним должен действовать и царь Хеттов».

Особой статьей предусматривалась обоюдная выдача политических перебежчиков знатного и незнатного происхождения. «Если кто-либо убежит из Египта и уйдет в страну Хеттов, то царь Хеттов не будет его задерживать в своей стране, но вернет в страну Рамсеса». Вместе с перебежчиками возвращаются в целости также и все их имущество и люди. Если убежит из египетской земли один, два, три и т. д. человека в землю Хеттов, то они должны быть возвращены в землю Рамсеса». Как они сами, так и их имущество, жёны, дети и слуги возвращаются в полной невредимости. «Да не казнят их, да не повредят их глаз, уст и ног».

В свидетели верности и точности выполнения договора призываются боги и богини обеих стран. «Все, начертанное на серебряной доске, тысяча богов и богинь страны Хеттов обязуются исполнять по отношению к тысяче богов и богинь Египта. Они свидетели моих слов». Затем следует длинный перечень египетских и хеттских богов и богинь: «боги и

богини гор и рек страны Египта, неба и земли, моря, ветра и бури». За нарушение договора угрожают страшные кары. За честное его выполнение боги даруют здоровье и долголетие. «Да сгинут дом, земля и рабы того, кто нарушил мои слова. Да будет здравие и жизнь тому, земле и рабам того, кто их сохранит».

Обмен дипломатическими письмами и посольствами продолжался и после заключения «прекрасного договора». Обменивались письмами не только цари, но и царицы. Египетские и хеттские царицы выражали друг другу радость по поводу «прекрасного мира» и «прекрасного братства», установленного между двумя могущественными деспотиями.

После смерти египетской царицы политический союз между хеттами и Египтом был скреплен династическим браком женихом Рамсеса на красавице дочери Хаттушиля. Но супруга великого царя Египта была торжественно встречена на границе обоих царств. На устроенном в честь ее прибытия пиршестве было предложено угождение и египетским и хеттским воинам.

Для истории дипломатии договор Рамсеса с Хаттушилем имеет первостепенное значение. Во-первых, это древнейший из известных нам памятников международного права. Во-вторых, по своей форме он послужил образцом всех последующих договоров как для царств Древнего Востока, так и для Греции и Рима. Форма международного договора в основном оставалась неизменной на протяжении всей истории древнего мира. Греция и Рим в этом отношении копировали древне-восточную договорную практику. Наряду с этим в договоре Рамсеса — Хаттушиля нашла свое отражение характерная черта государственного строя Древнего Востока — полное отождествление государства с личностью носителя верховной власти. Все переговоры велись исключительно от имени царя. Частные статьи договора содержат обязательства ненападения и взаимной помощи. Достойно внимания, что эта помощь предусматривается даже в виде обусловленной сторонами общей интервенции для подавления внутренних восстаний. Таким образом, египетско-хеттский договор, имеющий больше трехтысячелетнюю давность, являлся в некоторой степени прототипом позднейших международных соглашений.

**Международная политика Ассирии в период ее преобладания (VIII—VII века до нашей эры)**

В последующие столетия Египет и царство хеттов слабеют и постепенно утрачивают руководящую роль в международных отношениях Востока. Первенствующее значение приобретает государство Передней Азии — Ассирия, с главным городом Ашур на среднем течении реки Тигра в Месопотамии. Первоначально Ассирия представляла небольшое княжество (патеси), состоявшее

из нескольких земледельческих и скотоводческих общин. Но постепенно, приблизительно с XIV века (до нашей эры) территория Ассирии начинает расширяться, и Ассирия превращается в одно из самых сильных государств Древнего Востока. Уже в эпоху Телль-Амарской переписки ассирийские цари называют себя в надписях «повелителями вселенной», которых боги призвали господствовать над «страной, лежащей между Тигром и Евфратом».

В ранний период своей истории Ассирия входила в состав Вавилонского царства, и царь Ашура подчинялся царю Вавилона. Но эта зависимость постепенно исчезала, и ассирийские цари становились самостоятельными. Вавилоняне против этого протестовали, но их протесты не имели успеха. Первое упоминание об Ассирии как самостоятельной державе находим в Телль-Амарской переписке, где говорится о прибытии ассирийских послов в Египет. Против принятия их египетским фараоном Аменофисом IV решительно протестовал вавилонский царь Бурнабуриаш, который считал себя главой Ашура. «Зачем, — спрашивает он своего союзника Аменофиса, — они пришли в твою страну? Если ты расположен ко мне, не вступай с ними в сношения. Пусть они уезжают, ничего не добившись. Со своей стороны шлю тебе в подарок пять мин голубого камня, пять конных упряжек и пять колесниц». Однако фараон не считал возможным удовлетворить просьбу своего друга и отказать в приеме послам ассирийского царя.

Усиление Ассирии внушало тревогу наиболее крупным державам Востока — хеттам и Египту. Под влиянием этого опасения и был заключен договор 1278 г. между Рамсесом II и Хаттушилем III, косвенно направленный против Ассирии.

Таковы были первые шаги ассирийских царей на международном поприще.

Своего наибольшего могущества Ассирийское царство достигает при Сargonидах (VIII—VII века до нашей эры) — Саргоне, Синнахерибе и Ашурбанипале. Главным городом при Сargonидах становится Ниневия, на север от Ашура. Саргониды — выходцы из среды военных командиров — произвели крупные реформы в политическом и военном строев Ассирии, увеличили численность ассирийского войска до высшего по тому времени предела — 150 тысяч человек — и повели широкую завоевательную политику.

Движущей силой ассирийской политики являлось стремление Ассирии завладеть плодородными оазисами, захватить места нахождения металлов, добычу и людей и, кроме того, обеспечить за собой обладание важнейшими торговыми путями. Наибольшее значение в то время имели две торговые артерии. Одна из них шла от Великого (Средиземного) моря к Месопотамии и, далее, в восточном направлении. Другая торговая дорога вела