



Данные бюджетно-хозяйственного обследования 75-ти переселенческих хозяйств Кустанайского, Актюбинского и Уральского уездов

Г. У. З. и З.
ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ.

ДА Н Н Ы Я
БЮДЖЕТНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО
ОБСЛѢДОВА Н І Я

75-ти Переселенческихъ хозяйствъ Кустанайскаго,
Актюбинскаго и Уральскаго уѣздовъ.



Изданіе Тург.-Уральск. переселенческой организаціи.



О Р Е Н Б У Р Г Ъ .

ТИПОГРАФІЯ О. ЯКОВЛЕВА

1911.

Замѣченныя опечатки и неточности.

Стр.	Въ текстѣ	напечатано	слѣдуетъ
1	строка 5 и 6 снизу	одного только состоянія	одной только категоріи
> >	> 7 >	состояніе	состоянія
> 2	> 4 >	сопровожаемые	сопровождающіе
> 3	> 13 сверху	переселенцъ	переселенецъ
> 4	> 17 >	тоже	тѣ-же
> 6	> 5 снизу	такъ 1910 г.	такъ и 1910 г.
> 7	> 10 >	пользуется	пользуются
> >	> 5 >	сокращеніе	уменьшеніе
> 9	> 6 сверху	затрудняющую	затрудняющихъ
> >	> 7 >	надо отнести	надо указать на
> 10	> 2 снизу	18	81
> 13	въ табличкѣ	29 74	11 112
> >	>	11 112	29 64
> 14	> 4 сверху	Аноньевского	ананьевскаго
> >	> 8 >	наемномъ	наемнымъ
> 15	> 10 >	коровъ	корова
> 19	> 13 снизу	десятинахъ	десятивъ
> 23	> 4 сверху	статей	статей
> 24	> 6 >	которыхъ	которой

На стр. 1...хозяйство имѣло не менѣе одного посѣва...т. е. сѣяло хлѣбъ хотя бы одинъ только годъ.

На стр. 4...за счетъ тѣхъ земель, которыя оказываются свободными...т. е. тѣхъ земель, которыя не эксплуатируются владѣльцами преимущественно киргизами.

на стр. 14...которая въ первый же годъ возвратила ему.. слѣдуетъ читать: отъ которой въ первый-же годъ получилъ.

Въ таблицахъ

Стр.	9 столбецъ цифръ	напечатано	слѣдуетъ
22		42	4.20
> >	14 >	240	24
> 26	4 >	55.40	65.40
> >	> >	21.60	20.60
> 86	17 >	8312.68	18312.68
> 91	8 >	785.12	726.12
> 92	6 >	4741.01	4744.51

На стр. 40 подъ заголовкомъ «израсходовано на личныя потребности» табуку вмѣсто «пудовъ» слѣдуетъ читать «фунтовъ»; та же опечатка и на стр. 83 и 84 въ рубрикѣ: масла льнян., подсолн., коноплян.

На стр. 31 заголовокъ «продано» долженъ относиться только къ пшеницѣ, пше-ничн. мукѣ и ржи; надъ рубриками же «убойнаго мяса» и «скота на сумму рублей» должно читать «куплено».



Предисловіе.

Матеріаломъ для настоящаго очерка послужили свѣдѣнія, собранныя статистикомъ Ф. И. Поповымъ въ февраль—апрѣль текущаго года.

Бюджето-хозяйственному опросу было подвергнуто слишкомъ 80 домохозяевъ, но годныхъ для разработки оказалось не болѣе 75. Самый выборъ опрашиваемыхъ лицъ производился какъ по указанію подрайонныхъ и крестьянскихъ начальниковъ, такъ и самихъ переселенцевъ, которые выбирали изъ своей среды для дачи требуемыхъ свѣдѣній «бѣднаго», «средняго» и «зажиточнаго» домохозяина, при томъ неперемѣнномъ условіи, чтобы опрашиваемое хозяйство имѣло не менѣе одного посѣва, чтобы можно было получить полный годовой бюджетъ его. Это условіе, однако, не всегда оказывалось выполнимымъ и естественно, что въ регистрацію были занесены и такія хозяйства, которыя не имѣли ни одного посѣва, или имѣли его въ крайне незначительныхъ размѣрахъ, ограничиваясь посѣвомъ огородныхъ растеній. Само собой понятно, что бюджетныя свѣдѣнія такихъ хозяйствъ являлись весьма односторонними и сводились лишь къ опредѣленію расходовъ на личныя и хозяйственныя потребности.

Предоставляя самимъ переселенцамъ избирать изъ своей среды представителей разнаго состояніе и достатка, мы имѣли въ виду избѣжать случайную регистрацію лицъ одного только состоянія—это во первыхъ, во вторыхъ же—въ общемъ получить бюджетъ средней наиболѣе типичной семьи. Насколько послѣднее удалось, въ настоящую минуту, при отсутствіи нѣкоторыхъ статистическихъ современныхъ данныхъ о переселенцахъ, рѣшить конечно трудно.

Другая задача, которая имѣлась въ виду при собираніи бюджета - хозяйственныхъ свѣдѣній, это статистическимъ путемъ установить естественный ходъ развитія переселенческаго хозяйства, особенно же хозяйства тѣхъ переселенцевъ, которые пришли на новыя мѣста безъ всякихъ средствъ или же съ очень незначительными средствами, —эта задача за кратковременностью не могла быть выполнена и пришлось ограничиться лишь четырьмя записями со словъ и то только за первые два—три года поселенія опрошенныхъ переселенцевъ.

Что касается до программы, по которой собирались свѣдѣнія, то она отнюдь не можетъ претендовать на исчерпывающую полноту, и нѣкоторыя стороны хозяйственной жизни новоселовъ она совершенно не затрагивала, какъ не затронула и нѣкоторыя части переселенческаго инвентаря. Такъ напри- мѣръ, не собирались свѣдѣнія о количествѣ и цѣнности иконъ, картинъ, книгъ, опущено было собираніе свѣдѣній о постельныхъ принадлежностяхъ (подушкахъ, одѣялахъ, простыняхъ), о занавѣсахъ, скатертяхъ, полотенцахъ и пр.; не учитывались цѣнность и количество отбросовъ при переработкѣ молочныхъ продуктовъ въ масло, творогъ, которые все-же, служа кормомъ, имѣютъ свою хозяйственную цѣнность; точно также не было учитываемо количество дней, проведенныхъ внѣ дома во время отлучекъ по хозяйственнымъ надобностямъ (въ городъ, на мельницу) и сопровождаемые ихъ расходы. Всѣ эти программные недочеты, одноко, не могутъ имѣть сколько-нибудь значительнаго вліянія на тѣ выводы, которые представлены въ настоящемъ очеркѣ.



Сравнительное экономическое положеніе переселенцевъ на новыхъ мѣстахъ и на родинѣ.

Для вполнѣ яснаго и опредѣленнаго выясненія сравнительнаго экономическаго хозяйства переселенцевъ на мѣстахъ ихъ водворенія и на родинѣ необходимо было-бы произвести и сравнительное бюджетно-хозяйственное изслѣдованіе. Но подобное изслѣдованіе потребовало бы и значительной затраты труда и времени, чему при настоящихъ условіяхъ не было мѣста, и потому пришлось ограничиться сравнительными данными: 1) о размѣрахъ запашки и сѣнокосовъ, 2) количествахъ и цѣнности живого и мертваго рабочаго инвентаря, 3) заработкахъ и 4) продовольствіи хлѣбомъ отъ своего хозяйства.

Сравненіе размѣровъ запашки съ несомнѣнностью указываетъ на значительное увеличеніе площади ея на новыхъ мѣстахъ сравнительно съ той, какую имѣлъ переселенецъ на родинѣ.

Число десятинъ, находящихся подъ посѣвомъ:

	На родинѣ	На новыхъ мѣстахъ	
		въ 1909 г.	въ 1910 г.
На собственной . .	256.9	811.2	916.4
На арендованной . .	373.0	409.2	556.4
Итого	629.9	1220.4	1472.8

Увеличеніе коснулось, какъ это видно изъ таблички, главнымъ образомъ, запашки на собственной землѣ (надѣльной, купчей—на родинѣ, долевоѣ—на новыхъ мѣстахъ): по сравненію съ запашкой 1909 г.—на 316⁰/₀, а съ запашкой 1910 г. на 357⁰/₀. Увеличилась также абсолютно и площадь посѣва на

арендованной землѣ (съ 373 дес. до 409.2 и 556.4 дес.), но относительно она, однако, сократилась: на родинѣ она составляла 57% всей запашки, на новыхъ же мѣстахъ она составляетъ лишь 35% (среднее за 2 года). Однако и этотъ послѣдній долженъ являться довольно значительнымъ для новыхъ мѣстъ: казалось бы, что тамъ, гдѣ долевой надѣль доходитъ до 10—15 дес. на мужскую наличную душу, гдѣ, слѣдовательно, устраненъ недостатокъ земли—почти единственная причина, вызывающая внѣнадѣльную аренду—тамъ мы не должны были бы встрѣчаться съ такимъ высокимъ процентомъ внѣнадѣльной аренды. Но взглянувъ въ нижеслѣдующія цифры, мы можемъ съ увѣренностью сказать, что одной изъ причинъ внѣнадѣльной аренды является не недостатокъ земли, а скорѣе предпринимательскія стремленія переселенцевъ, стремленіе расширять свою запашку за счетъ тѣхъ земель, которыя оказываются свободными и эта аренда распространена, какъ показываютъ тоже цифры, преимущественно среди тѣхъ переселенцевъ, которые ведутъ свое хозяйство не менѣе 5—6 лѣтъ.

	Число переселенческихъ хозяйствъ:				Размѣръ запашки на долевой землѣ:					
	арендующихъ		не арендующихъ		у арендующ.			у не арендующ.		
	до водворивш. 1904 г.	водворивш. позже.	до водворивш. 1904 г.	водворивш. позже.	minimum	maximum	въ средн.	minimum	maximum	въ средн.
Въ 1909 г.	17	9	17	32	—	42,8	15,3	—	26,3	8,5
Въ 1910 г.	19	15	15	26	—	53,8	14	—	25,2	10,8

Такъ, изъ 34 хозяйствъ, водворившихся до 1904 года (включительно), въ 1909 г. была арендована пашня половиной всего ихъ числа, тогда какъ изъ водворившихся позже аренду снимало около пятой части хозяйствъ, при чемъ и самый размѣръ аренды былъ значительно ниже у нихъ, чѣмъ у первыхъ: отъ 0,1 до 16,7 дес., тогда какъ у водворившихся до 1904 г. отъ 1,7 до 66,7 дес. Весьма показательнымъ является и тотъ фактъ, что арендующія хозяйства имѣютъ и болѣе значительную запашку на своей долевой землѣ, чѣмъ неарендующіе хозяйства: въ среднемъ она почти вдвое болѣе въ 1909 г. и въ полтора раза въ 1910 г. Можно предположить, что и срав-

нительно низкая арендная плата (отъ 75 коп. до 3 р. за каз. дес.) и наличность не эксплуатируемыхъ киргизскихъ земель (земли арендуются почти исключительно у киргизъ-сосѣдей), позволяющая дѣлать выборъ подъ запашку участки болѣе высокаго качества, чѣмъ то имѣется въ непосредственномъ распоряженіи у переселенца, также служатъ вричиной распространности аренды. Это предположеніе основано на 11 отвѣтахъ, полученныхъ на предлагавшійся вопросъ о томъ,—почему арендуется у киргизъ земля, если и своей достаточно?

Въ соотвѣтствіи съ общимъ увеличеніемъ запашки увеличился и средній размѣръ ея, падающій на 1 дворъ: площадь посѣва на мѣстахъ водворенія почти вдвое превышаетъ такую же на родинѣ (при чемъ въ 1910 году она увеличилась сравнительно съ 1909 г. на 16% и быть можетъ, располагая данными за дѣлый рядъ лѣтъ, удалось бы установить постепенное расширение запашки, къ сожалѣнію, однако, установить размѣры запашки по годамъ съ момента водворенія переселенца, намъ не удалось).

Число десятиць посѣва на 1 дворъ:

	на родинѣ	на новыхъ мѣстахъ	
		въ 1909 г.	въ 1910 г.
На собственн. . . .	3.4	10.8	12.2
На арендованн . . .	5.0	5.5	7.4
Итого.	8.4	16.3	19.6

Группировка хозяйствъ по посѣву на 1 дворъ также показываетъ намъ, что на новыхъ мѣстахъ переселенцы значительно расширили свою запашку:

Число хозяйствъ съ посѣвомъ на 1 дворъ въ процентахъ:

	безъ посѣв.	до 5 д.	6--15 д.	16-25 д.	свыше 25 д.
На родинѣ. . . .	1	36	47	7	9
На нов. мѣстахъ.	—	8	44	24	24

Такъ, въ то время, какъ на родинѣ число домохозяевъ, имѣвшихъ запашку свыше 16 дес на 1 дворъ не достигало и 20%, на новыхъ мѣстахъ оно составляетъ почти половину всѣхъ домохозяйствъ (48 %); довольно значительная группа владѣв-

шихъ на родинѣ 5 дес. запашки (36%) на новыхъ мѣстахъ почти исчезаетъ, не достигая и 10-ой доли общаго числа домохозяйствъ, а группа дворовъ безъ посѣва уже совсѣмъ не встрѣчается. Правда въ нашихъ таблицахъ какъ по отношенію 1909 г. такъ 1910 г. занесены домохозяйства, не имѣющія никакого посѣва, но они не могли войти въ подсчетъ по той простой причинѣ, что они и не могли его имѣть за запозданіемъ съ водвореніемъ на новомъ мѣстѣ ко времени сѣва: они не только не могли произвести его, но даже нѣкоторыя изъ нихъ не могли и накосить сѣна для продовольствія скота.

Лишь хозяйство, помѣченное у насъ № 7, водворившееся еще въ 1903 г., не имѣло никакого посѣва, за исключеніемъ небольшихъ двухъ грядокъ на усадьбѣ площадью въ 40 кв. с., но и его по существу мы не могли отнести по этой причинѣ къ беспосѣвнымъ; добавимъ къ этому еще и то, что это хозяйство, состоящее только изъ старика и старухи утратило свою земледѣльческую физиономію, смѣнивъ трудъ земледѣльца болѣе легкимъ трудомъ лавочника, отпускающаго по мелочамъ чай, сахаръ, спички, табакъ и проч.

Болѣе обезпеченные землей, переселенцы оказываются и болѣе обезпеченными покосами, и площадь эксплуатируемыхъ покосовъ на новыхъ мѣстахъ значительно превышаетъ площадь ихъ на родинѣ.

	Общая площ. покосовъ		Число дес. покоса на 1 дв.			Число домохоз. неимѣвш. покоса (изъ 75 домохоз.)		
	на родинѣ.	на нов. мѣстахъ въ 1909 г. 1910	на родинѣ.	на новыхъ мѣстахъ 1900	1910	на родинѣ.	на нов. мѣст. 1909	1910
Собств.	30.5	594.5	420.0	0.4	7.9	5.6		
Аренд.	55.8	306.9	375.8	0.7	4.3	5.1		
Итого	86.3	901.4	795.8	1.1	12.2	10.7	35	2 2

Такъ, она возрасла съ 86.3 дес. до 901.4 дес. въ 1909 г. и до 795.8 дес. въ 1910 г. (площадь покосовъ въ 1910 г. на новыхъ мѣстахъ сократилась вообще на 100 слишкомъ дес., причемъ долевыхъ покосовъ на 174.5 дес.) т. е. почти въ 10 разъ; наоборотъ число хозяйствъ, неимѣвшихъ покосовъ на родинѣ, сократилась на новыхъ мѣстахъ слишкомъ въ 17 разъ. Еще рельефнѣе выступаетъ обезпеченность сѣнокосными угодьями, если мы сравнимъ количество пахатной земли, причита-

ющейся на 1 дес. покоса; такъ на родинѣ на 1 дес. покоса приходилось 7,3 дес. пашни, на новыхъ же мѣстахъ 1,9—1,7 дес. (1909—1910 г.г.) Весьма, вѣроятно, что качество ковыльнаго и залежнаго сѣна, какимъ пользуются переселенцы и количество накашиваемаго сѣна на 1 каз. дес. быть можетъ и ниже, чѣмъ на родинѣ, но все-же, если принять на 1 дес. укосъ его въ среднемъ въ 40 пуд., то и тогда на 1 хозяйство придется почти до 500 п. сѣна, количество вполне обеспечивающее содержаніе большаго количества скота, что мы и наблюдаемъ въ дѣйствительности.

Такъ, въ общемъ, количество скота (въ переводѣ всего скота на лошадь) возрасло, какъ это видно изъ слѣдующей таблички, на 50% слишкомъ, вмѣстѣ съ тѣмъ возрасла общая его стоимость, не смотря на то, что вообще стоимость скота на новыхъ мѣстахъ нѣсколько ниже чѣмъ на родинѣ.

	Общ. количество скота.	Цѣнность его (руб.).	На 1 дворъ.		Цѣна 1 головы.		
			Гол. скота.	Цѣнность его (руб.).	Лошади.	Вола.	Коровы.
На родинѣ . . .	402	21637	5	290	48	73	39
На нов. мѣст. . .	611	28274	8	375	47	52	33

Особенно возрасло количество воловъ съ 74 гѣловъ до 180. Весьма вѣроятно, что причиной тому служитъ неприхотливость вола и сравнительная дешевизна: на родинѣ волъ стоитъ 73 р., въ мѣстахъ же водворенія—52 р., и вѣроятно по этой то причинѣ около 20 хозяйствъ, пользовавшихся на родинѣ работой лошади, теперь пользуется работой вола. Увеличеніе коснулось также лошадей и коровъ (съ 152 до 183 для первыхъ и съ 118 до 156 для вторыхъ), лишь относительно свиней мы замѣчаемъ сокращеніе почти на 30%.

По отношенію числа домохозяйствъ, владѣющихъ тѣмъ или инымъ количествомъ скота, мы должны отмѣтить сокращеніе отрицательныхъ признаковъ. Такъ число дворовъ, не имѣвшихъ на родинѣ никакого скота, составляло 6,6% всего числа; тогда какъ на новыхъ мѣстахъ—менѣе $\frac{1}{4}$ %, точно также на новыхъ мѣстахъ меньше число дворовъ съ одной головой

рабочаго скота или съ одной только коровой: на родинѣ ихъ было 13 изъ 75, на мѣстахъ же водворенія—всего лишь 4.

	Не имѣющихъ никакого скота.	И м ѣ ю щ и х ъ.				
		1 гол. раб. скота.	1 корову	1 г. раб. ск. и 1 корову	2, 3 гол. раб. скота и 1, 2 кор.	4 и болѣе гол. раб. ск. и коровъ.
На родинѣ	5	8	5	15	26	16
На новыхъ мѣстахъ .	1	2	2	19	32	19

Однако для 16 хозяйствъ, изъ которыхъ только 7 хозяйствъ водворилось въ періодъ 1907—1909 г., а остальные 9 въ періодъ 1889—1904 г., мы наблюдаемъ сокращеніе скота, и это сокращеніе, весьма ощутительное для всѣхъ 16 хозяйствъ, еще ощутительнѣе для нѣкоторыхъ изъ нихъ.

№№ домохоз.	Годъ водворенія.	Общ. кол. гол. ск. въ пер. на лош.		Лошадей.		Воловъ.		Коровъ.	
		На родинѣ.	На нов. мѣстахъ	На родинѣ.	На нов. мѣстахъ	На родинѣ	На нов. мѣстахъ	На родинѣ.	На нов. мѣстахъ
2	1903	9.7	3.2	4	2	—	—	3	2
4	1902	27.7	20.6	7	7	8	6	8	4
6	1901	9.6	9.0	6	5	—	—	3	2
7	1903	8.5	—	4	—	4	—	1	—
9	1902	6.8	1.8	2	—	—	—	5	2
17	1909	7.7	3.8	3	1	2	2	1	1
23	1890	19.0	11.3	7	5	—	—	8	3
31	1886	21.3	12.2	6	3	8	4	3	3
34	1904	43.5	21.9	7	5	20	10	8	5
43	1899	7.5	3.2	—	2	4	—	2	1
54	1909	5.8	3.3	2	2	2	1	2	1
55	1909	7.5	4.7	2	1	4	2	2	1
59	1907	4.3	4.0	2	2	—	—	2	2
73	1907	7.2	6.7	1	2	2	2	1	1
74	1908	4.8	4.7	1	2	2	—	2	1
75	1909	4.0	2.0	2	1	—	—	2	1
Всего		194.9	112.4	56	40	56	27	52	30

Для всѣхъ 16 хозяйствъ сокращеніе это выражается въ 42% и коснулось преимущественно крупнаго рабочаго и нерабочаго скота: лошадей—на 29%, воловъ—на 52% и коровъ—

на 42⁰/. Одни изъ домохозяйствъ, какъ напр. домохозяйства подъ №№ 2, 17, 34, 43 и 42, сравнительно съ тѣмъ, что имѣли на родинѣ, не досчитываютъ половины и даже болѣе, другія же или совершенно лишены всякаго скота, какъ домохозяйство № 7, или почти его лишены, какъ домохоз. № 17.

Какъ на одну изъ причинъ, затрудняющую обзаведеніе надлежащимъ количествомъ скота, надо отнести сравнительно высокій процентъ падежа его.

Слѣдующая таблица въ достаточной степени можетъ служить иллюстраціей того, какимъ бичемъ для хозяйства является падежъ скота, особенно же для тѣхъ хозяйствъ, которыя находятся еще въ періодъ образованія. Въ этой табличкѣ для первыхъ 5 хозяйствъ свѣдѣнія о падежѣ скота собраны за 1910 г., для остальныхъ же 17—за періодъ съ момента водворенія по 1910 г. включительно.

Н а л и ч н о с т ь с к о т а :

П а л о с к о т а :

№ домо- хоз.	Годъ вод- воренія.	Н а л и ч н о с т ь с к о т а :						П а л о с к о т а :					
		Лошадей.	Воловъ.	Коровъ.	Жереб. и телятъ.	Овецъ.	Свиней и поросятъ.	Лошадей.	Воловъ.	Коровъ.	Жереб. и телятъ.	Овецъ.	Свиней и поросятъ.
1	1902	2	6	3	2	15	3	1	—	1	—	5	3
2	1903	1	—	2	1	—	2	4	—	—	—	—	2
4	1902	7	6	4	2	20	2	1	—	2	3	—	—
6	1901	5	—	2	1	12	—	1	—	—	—	2	—
11	1903	1	4	1	2	6	—	1	—	2	2	—	—
12	1908	—	6	2	1	—	1	—	1	1	—	—	—
14	1909	4	—	4	4	16	1	2	2	—	—	1	—
15	»	2	4	2	3	2	—	1	—	—	—	—	—
16	»	1	4	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
18	1910	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
33	1909	6	6	5	11	1	1	1	1	—	2	—	—
46	»	3	—	1	2	7	2	2	—	—	—	—	—
52	»	4	—	2	2	—	1	1	—	—	—	—	—
53	1908	3	—	2	2	—	1	—	—	1	—	—	—
54	1909	2	—	1	—	2	1	2	—	—	—	—	—
56	»	1	2	1	1	—	1	—	—	1	—	—	—
60	»	1	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—
64	1908	2	4	2	2	10	2	1	—	—	—	—	5
65	1907	1	—	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—
66	1908	2	4	2	2	10	2	1	—	—	—	—	5
67	»	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	2	—
68	1909	1	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	—
Всего		51	46	41	42	101	21	20	4	11	8	10	15

При общемъ увеличеніи площади запашки, покоса, скота, надо ожидать, конечно, и увеличеніе хозяйственныхъ орудій и машинъ. И дѣйствительно, какъ въ общей массѣ, такъ и въ отдѣльности (почти для всѣхъ) мы наблюдаемъ значительное увеличеніе ихъ. Такъ, число пахатныхъ орудій (плуговъ, букарей) возросло съ 81 шт. (въ это число включены сохи и косули, употреблявшіяся переселенцами на родинѣ) до 110, причемъ и самое качество ихъ поднялось: такихъ примитивныхъ орудій, какъ соха, косуля и сабаны (деревянные плуги) въ средѣ переселенцевъ уже совсѣмъ не встрѣчается,—на что, между прочимъ, указываетъ и общая цѣнность ихъ (3609 р), кромѣ того, благодаря расширенію площади запашки, сѣнокосовъ, явилась и настоящая нужда въ сѣнокосилкахъ, жнейкахъ и вѣялкахъ: болѣе половины хозяйствъ обзавелось жнейками (почти исключительно лобогрѣйками), тогда какъ на родинѣ число домохозяйствъ имѣвшихъ жнейки не достигало и шестой части всего ихъ числа; около 15% прибрѣло сѣнокосилки и конныя грабли, совершенно не встрѣчавшіеся на родинѣ, число вѣялокъ увеличилось почти вдвое: на родинѣ онѣ встрѣчались у 19 домохозяйствъ, на новыхъ же мѣстахъ—у 32. Мало того громадная потребность въ послѣдняго рода сельско-хозяйственныхъ машинахъ вызвала своего рода промыселъ среди переселенцевъ: имѣющіе сѣнокосилки, жнейки, вѣялки за известную плату отдають во временное пользованіе нуждающимся въ нихъ и въ теченіе короткаго срока, года въ два, успѣвають вполне окупить стоимость машинъ.

Вотъ сравнительная таблица качества и цѣнности всѣхъ тѣхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, которыя были зарегистрированы:

	Плуговъ.	Молотилокъ.	Вѣялокъ.	Сѣнокосилокъ и кон. граблей.	Жнеекъ.	Борокъ.	Катковъ.	Цѣнность плуговъ.	Общая цѣнность всѣхъ с. х. орудій и машинъ.
На родинѣ.	18	1	19	—	12	151	22	1774	4636
На нов. мѣст.	110	7	32	20	39	185	39	3609	15838

Если мы обратимся къ отдѣльнымъ домохозяйствамъ, то найдемъ, что число домохозяйствъ, не имѣющихъ никакихъ пахатныхъ орудій на новыхъ мѣстахъ, сократилось съ 17 до 8, изъ коихъ, какъ напр., домохозяйство № 47, мало заинтересованное земледѣліемъ, предпочитающее заниматься торговлей, обрабатываютъ свой долевою надѣль наемнымъ трудомъ, другіе же—супругой съ другими хозяйствами, давая послѣднимъ свою живую рабочую силу и пользуясь отъ нихъ орудіями обработки, какъ напр., домохозяйство № 36.

Любопытной представляется слѣдующая таблица, показывающая въ какіе годы по водвореніи пріобрѣтаются орудія и машины и какая часть изъ нихъ вывозится переселенцами съ родины.

Годъ водворенія.	П р и о б р ѣ т а л и с ь .																	
	въ годъ водвор.			черезъ 1-2 года.			черезъ 3-4 года.			черезъ 5 и болѣе.			вывезено съ родины.			в с ѣ х ѣ .		
	плуги	вѣялки	жнейки	плуги	вѣялки	жнейки	плуги	вѣялки	жнейки	плуги	вѣялки	жнейки	плуги	вѣялки	жнейки	плуги	вѣялки	жнейки
1900	—	—	—	—	—	—	1	1	1	2	1	1	1	—	—	4	2	2
1901	1	1	—	1	—	1	1	2	3	—	2	—	—	—	6	2	5	
1902	—	—	—	1	—	—	1	—	2	1	1	2	1	1	5	3	2	
1903	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	3	—	1
1904	2	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	1	1	—	—	5	—	2
1905	1	—	—	2	1	1	—	1	1	—	—	—	3	1	—	6	3	2
1906	1	—	—	1	1	1	2	1	1	—	—	—	2	1	—	6	3	2
1907	3	1	1	2	1	1	1	1	1	—	—	—	2	—	—	8	3	3
1908	2	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	2	1	—	6	2	1
1909	12	3	1	6	—	2	—	1	—	—	—	—	4	2	1	22	6	4
Всего	22	6	2	16	3	7	7	7	8	7	2	5	19	6	2	71	24	24

Изъ нея мы видимъ, что только очень малая часть вывозится съ родины, что вполне понятно: провозъ, какъ бы ни былъ удешевленъ тарифъ, все-же долженъ отнять у переселенца не одинъ десятокъ рублей; кромѣ того переселенцу необходимо имѣть хоть какія-нибудь деньги на первое время на домообзаведеніе, продовольствіе и потому ему волей—неволей при-

ходится продавать свои сельско-хозяйственные орудія и машины, хотя бы цѣной пріобрѣтенія ихъ на новыхъ мѣстахъ по болѣе высокой цѣнѣ, чѣмъ на родинѣ.

Значительная часть пахатныхъ орудій пріобрѣтается въ первый годъ водворенія, въ послѣдующіе же годы число пріобрѣтаемыхъ плуговъ сокращается. Такія же дорого стоящія машины, какъ жнейки, появляются въ хозяйствѣ переселенца черезъ 2—3 г. и позже: устроившись, обзаведясь самымъ необходимымъ инвентаремъ, переселенецъ, спустя только нѣсколько лѣтъ по водвореніи, расширяетъ площадь запашки и только уже тогда рѣшается обзавестись жнейками, сѣнокосилками, вѣялками и даже молотилками.

Посмотримъ теперь, насколько переселенецъ оказывается обеспеченнымъ своимъ хлѣбомъ и болѣе ли онъ имъ обеспеченъ на новыхъ мѣстахъ, чѣмъ на родинѣ.

Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить слѣдующая табличка. Замѣтимъ, что въ ней помѣщены свѣдѣнія, касающіяся только тѣхъ хозяйствъ, которые водворились до 1908 г., которые успѣли уже устроиться и пользоваться своимъ хлѣбомъ.

Своего хлѣба хватало:

Н а р о д и н ѣ					Н а н о в ы х ъ м ѣ с т а х ъ				
на 3 мѣс.	на 6 мѣс.	на 9 мѣс.	на додѣ.	оставалось.	на 3 мѣс.	на 6 мѣс.	на 9 мѣс.	на годъ.	оставалось.
20	8	12	6	2	1	1	9	25	12

Эта табличка вполне можетъ служить подтвержденіемъ всего того, что было высказано выше, когда мы сравнивали площади запашки переселенцевъ на новыхъ мѣстахъ и на родинѣ: громадному большинству переселенцевъ своего хлѣба не только хватаетъ на прокормленіе семьи, но у него еще остается хлѣбъ, частью идущій на продажу, частью остающійся въ запасъ. Надо замѣтить еще, что въ рубрику «до 3 мѣс.», «до 6 мѣс.» и «до 9 мѣс.» было занесено условно 9 отвѣтовъ переселенцевъ: не хватало хлѣба потому, что послѣдніе годы (1908) были неурожаи, и только въ одномъ случаѣ было указано, что хлѣба не хватаетъ и для годового продовольствія необхо-

димъ сторонній заработокъ. Совершенно противоположное получается, если мы взглянемъ на обеспеченность хлѣбомъ на родинѣ: тамъ подавляющее большинство довольствуется хлѣбомъ отъ своего хозяйства (считая въ томъ числѣ и арендованную землю) не болѣе какъ въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ по снятіи хлѣба, остальное же время года покупнымъ хлѣбомъ, для чего приходится идти на заработки.

И въ этомъ послѣднемъ отношеніи переселенецъ поставленъ въ невыгоднѣйшее положеніе: благодаря отсутствію желѣзныхъ дорогъ, фабрикъ и заводовъ, ему съ трудомъ приходится подыскивать себѣ сторонній заработокъ.

Изъ слѣдующей таблички видно, что на родинѣ переселенецъ является болѣе обеспеченнымъ стороннимъ заработкомъ.

Промыслы внѣземледѣльч.				Промыслы земледѣльч.			
На родинѣ.		На нов. мѣст.		На родинѣ.		На нов. мѣст.	
Числ. домох. зан. промысл.	Средній зар. ботокъ.	Чис. домохоз. зан. промысл.	Средній зар. ботокъ.	Число домохоз. занят. пром.	Средній зар. ботокъ.	Число домохоз. занят. пром.	Средній зар. ботокъ.
34	193	29	74	11	112	9	37

Изъ 75 хозяйствъ—34 хоз. имѣли заработокъ, который давалъ имъ въ среднемъ 193 р.; 29 хоз. имѣли заработокъ отъ земледѣльческихъ занятій, дававшій имъ 64 руб., тогда какъ на новыхъ мѣстахъ переселенецъ почти не находитъ себѣ заработка: изъ 75 хозяйствъ внѣземледѣльческій заработокъ имѣютъ только 11 хоз., при среднемъ заработкѣ въ 112 руб. и 9 хозяйствъ занято поденнымъ или батрачнымъ земледѣльческимъ трудомъ, который даетъ имъ въ среднемъ 37 руб. Правда, очень значительная часть хозяйствъ отдаетъ «на прокатъ» свои жнейки, сѣнокосилки, вѣялки, но этотъ заработокъ находится въ полнѣйшей зависимости отъ урожая; кромѣ того, онъ является временнымъ заработкомъ, такъ какъ число сельско-хозяйственныхъ машинъ растетъ, и годъ отъ году заработокъ отъ сдачи на временное пользованіе ихъ постепенно падаетъ.

Относительно тѣхъ переселенческихъ хозяйствъ, которыя водворились безъ всякихъ почти средствъ, и моментъ образо-

ванія которыхъ нами отмѣченъ отдѣльными записями, можно сообщить слѣдующее.

Никита Лужанскій (хозяйство № 26), мѣщанинъ, вышелъ съ родины вмѣстѣ съ женой (Херсонской губер. Аноньевскаго уѣз.) съ шестью малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ самому старшему мальчику было 14 л., въ 1901. На родинѣ онъ имѣлъ лошадь и двухъ коровъ, хозяйство на арендованной землѣ велъ только наемномъ трудомъ. Приѣхалъ въ Алешинскій поселокъ Кустанайскаго уѣз., еще въ то время не образовавшійся, съ 20-ю рублями. Не имѣя возможности при такихъ средствахъ купить ни скота, ни земледѣльческихъ орудій, онъ съ женой нанялся въ работники въ Боровскомъ пос., а старшихъ сыновей отдалъ въ подпаски. Кромѣ заработанныхъ съ женой и сыновьями денегъ, 70 руб., онъ получилъ условленный урожай пшеницы съ двухъ десятинъ и продалъ его за 86 руб., оставивъ себѣ на продовольствіе и обѣмененіе около 40 пуд. Ранней весной возвратился въ Алешинскій пос., нарѣзалъ дѣрну и сдѣлалъ себѣ землянку. Началъ вспахать 4 дес. подъ носѣвъ пшеницы и картофеля, заплативъ за это 3 руб., и къ осени снялъ съ нихъ пшеницы до 250 пуд., отъ продажи которой и выручилъ около 150 руб. Въ 1903 г. обзавелся скотиной, купилъ себѣ плугъ и наладилъ борону. На зиму онъ весь свой скотъ продалъ, чтобы не тратиться на его прокормленіе, продалъ весь свой урожай (пшеницы почти на 120 руб., овса на 40 руб. и картофеля на 30 руб.), оставивъ лишь ту только часть его, какая необходима для хозяйства. Въ настоящее время имѣетъ 3 пары воловъ, три коровы, два плуга (одинъ однолемешный, другой—двухлемешный) и лобогрѣйку, которую прибрѣлъ въ 1907 г. за 170 руб. и которая въ первый-же годъ возвратила ему, отдавая ее «на—прокатъ», около 70—80 руб.

Въ лучшихъ условіяхъ находилось образованіе хозяйства Трофима Вахницкаго, пришедшаго въ Алешинскій поселокъ также съ ограниченными средствами (57 руб.) и эти условія—нѣсколько иной составъ семьи при водвореніи, чѣмъ у хозяйства № 26: она состояла изъ четырехъ сыновей и матери, причемъ младшему сыну было 12 л., старшему 20 лѣтъ.

Прибѣгнувъ къ такому-же средству, какъ и предыдущее хозяйство, къ продажѣ своей рабочей силы, оно уже черезъ

годъ пріобрѣтаетъ себѣ плугъ въ 18 руб., бороны и распахиваетъ до 6 дес. пашни, частью своей долевою, частью арендованной у киргизъ. Заведя свое собственное хозяйство, оно однако продолжаетъ продавать свои свободныя рабочія силы и, благодаря этому, расширяетъ свое хозяйство: въ 1905 г. оно пріобрѣтаетъ себѣ жнейку, черезъ годъ—другой однолемешный плугъ, въ 1908 и 1909 г. пріобрѣтаетъ себѣ уже сѣнокосилку Макъ—Кормика и двухлемешный плугъ. Съ ростомъ мертваго инвентаря постепенно росло и число головъ скота: въ 1904 году была пара воловъ и коровъ; въ 1907 году была прикуплена лошадь и еще одна корова, и въ настоящее время у этого хозяйства имѣется 3 лошади, 5 паръ воловъ, 25 овецъ, 7 телятъ и свиньи.

Совершенно иное представляетъ изъ себя хозяйство № 36: оно до сихъ поръ не можетъ подняться и его положеніе мало разнится отъ того положенія, въ какомъ оно находилось на родинѣ. Выселилось оно съ родины (Полтавской губ. Лохвицкаго уѣз.) въ 1900 г. и остановилось въ г. Кустанаѣ, имѣя всего лишь 2 руб. Состояло оно въ годъ выселенія изъ мужа и жены и двухъ мальчиковъ трехлѣтняго и десятилѣтняго возраста. Въ г. Кустанаѣ оно нанялось въ услуженіе и черезъ годъ, скопивъ 70 рублей, выстроило себѣ землянку въ Алексѣевскомъ пос. Получивъ еще отъ брата 40 руб. за землю, оно купило лошадь, телѣгу и сѣмена для посѣва и, сунрягаясь съ другимъ хозяйствомъ, распахало 2 дес. подъ пшеницу, вѣсколько кв. саж. подъ картофель и огородъ. Отъ урожая пшеницы выручило 45 руб., но они почти цѣликомъ пошли на покупку лошади взамѣнъ павшей. Въ слѣдующемъ 1903 г. распахано было тоже 2 дес. подъ пшеницу и около $\frac{1}{4}$ дес. подъ картофель и коноплю. Но конопля вся пропала, а пшеницы и картофеля уродилось въ количествѣ достаточномъ только для прокормленія. По настоящее время не обзаводится плугомъ и обрабатываетъ всю свою землю сунрягомъ. Бюджетъ свой пополняетъ, нанимаясь поденно на различныя работы.

Въ лицѣ Антона Купровскаго, хозяйство котораго помѣчено № 47, мы встрѣчаемъ типъ переселенца предприимчиваго, мало склоннаго къ земледѣльческому труду. Выходецъ изъ Ямбургскаго у. Каменецъ-подольской губ., онъ съ женой и двумя малолѣтними дѣтьми поселился въ 1907 г. въ Браилов-

скомъ пос. Актюбинскаго уѣз. Получивъ ссуду въ 165 руб., при помощи ея и принесенныхъ имъ съ родины 36 рублей, онъ выстроилъ себѣ саманную хату, купилъ на 25 руб. различнаго товару: чаю, сахару, масла, табаку и т. п. и открылъ мелочную лавочку. Быстро распродавъ, онъ увеличилъ количество товара, приобрѣтя часть его уже въ кредитъ. Сравнительно бойкое мѣсто и отсутствіе конкурентовъ благопріятствовали торговлѣ, и въ настоящее время торговый оборотъ Купровскаго доходить, по его словамъ, до нѣсколькихъ тысячъ рублей. До сихъ поръ не имѣетъ ничего изъ земледѣльческаго инвентаря, за исключеніемъ одной только бороны. Изъ скотины держитъ двухъ лошадей и четырехъ коровъ. Обрабатываетъ всю свою землю наемными рабочими. Въ 1908 году было распахано 1 дес., въ 1909 г.—17,8 дес., въ 1910-же году—11,8 дес.

Б Ю Д Ж Е Т Ъ.

Имущество. Выше уже было указано, что въ бюджетныя данныя не вошли нѣкоторыя изъ видовъ имущества—регистрація коснулась только самыхъ главныхъ, самыхъ важнѣйшихъ изъ нихъ, и составъ имущества cadaго отдѣльнаго хозяйства опредѣлялся свѣдѣніями о количествѣ и цѣнности строеній, мебели, посуды, одежды и обуви, мертваго и живого рабочаго инвентаря.

По всѣмъ 75 хозяйствамъ цѣнность всего этого имущества выразилась въ 101087 руб.; въ круглыхъ цифрахъ, что въ среднемъ на одно хозяйство даетъ цифру въ 1350 руб. По различнаго рода имуществамъ она распредѣляется слѣдующ. образ.:

Названіе имущества.	На 74 хоз.	На 1 хоз.	%
Скотъ и птица	28.691	387	28.4
С.-х. орудія и упряжь.	23.832	322	23.6
Строенія	23.365	316	23.1
Одежда и обувь.	21.188	286	21.0
Посуда и мебель	4.011	54	3.9
Итого	101.087	1365	100

Самымъ цѣннымъ имуществомъ у переселенца оказывается рабочій инвентарь: скоть (вмѣстѣ съ птицей), с.-х. орудія и машины, перевозочныя средства (телѣги, фургоны, сани и пр.) и упряжь. Цѣнность этого имущества составляетъ нѣсколько болѣе половины цѣнности всего имущества (52%), что легко объясняется тѣмъ размѣромъ хозяйства, какое наблюдается у переселенца на новыхъ мѣстахъ сравнительно съ тѣмъ, какой былъ у него на родинѣ: при расширеніи запашки и увеличеніи площади покосовъ естественно долженъ былъ возрасти въ численности и цѣнности весь рабочій инвентарь. Не допуская того, чтобы культурныя потребности переселенца возрасли въ столь короткій промежутокъ времени, какой протекъ съ момента выхода его съ родины на новыя мѣста, настолько, чтобъ они могли повліять на измѣненіе въ численности и цѣнности другихъ видовъ имущества, служащаго для удовлетворенія личныхъ потребностей (строенія, одежда и обувь, мебель, посуда), мы врядъ ли сдѣлаемъ ошибку въ своихъ выводахъ, сравнивая наши данныя объ имущественномъ составѣ новоселовъ съ данными Ф. А. Щербины (см. его «Крестьянскіе бюджеты»), относящимися къ крестьянскимъ хозяйствамъ Воронежской губ. Къ этому сравненію насъ вынуждаетъ отсутствіе сравнительныхъ данныхъ тѣхъ хозяйствъ, регистрація которыхъ была нами произведена.

Такъ, по бюджетнымъ даннымъ Ф. А. Щербины цѣнность имущества распредѣлилась слѣдующимъ образомъ *).

строенія	35 %
мебель и утварь	6,5%
одежда и обувь	25,5%
с.-хоз. орудія.	8,1%
скоть и птица	24,9%

Мы видимъ, что у крестьянъ центральной и южной губерніи на первомъ мѣстѣ по цѣнности стоитъ тотъ видъ имуще-

*) Данныя наши и данныя Ф. А. Щербины нѣсколько не однородны: въ рубрику „мебель и утварь“ у него включена цѣнность иконъ, картинъ, разныхъ предметовъ роскоши и комфорта, чего не встрѣчается въ нашихъ данныхъ, но ввиду незначительной цѣнности послѣднихъ, (около 2% цѣнности всего имущества) мы нисколько не погрѣшимъ противъ выводовъ.

ства, который служитъ для удовлетворенія личныхъ потребностей: онъ составляетъ ²/₃ цѣнности всего имущества, тогда какъ весь рабочій инвентарь и, въ частности, с.-хоз. орудія занимаютъ довольно скромное мѣсто въ имущественномъ бюджетѣ. Такимъ образомъ, мы наблюдаемъ сдвигъ цѣнности у новоселовъ: то, что являлось у нихъ на родинѣ наименѣе цѣннымъ, на новыхъ мѣстахъ стало наиболѣе цѣннымъ.

Еще болѣе любопытнымъ является распредѣленіе цѣнности имущества по группамъ хозяйства.

Группы хозяйствъ, имѣющихъ запашку.	Цѣнность различнаго вида имущества на 1 дворъ.																	
	Въ абсолютныхъ числахъ.								Въ процентахъ.									
	Число хоз.	Средній размѣръ земли хозяйства.	Раб. инв.			Всего.	Строенія.	Одежды.	Мебели и пос.	Всего имуще- ства.	Рабоч. инв.			Итого.				
			С.-х. ор., пер. ер. и упряжи.	Скота и птицы.	Всего.						С.-х. ор. пер. ер. и упряжи.	Скота и птицы.	Всего.					
I) до 5 дес.	6	5	148	97	245	112	210	38	605	24	5	16.0	40	5	18.5	34.7	6.3	100
II) отъ 6—15 дес. . .	32	6	244	169	413	162	216	41	832	29.1	20.3	49.5	19.5	26.0	5.0	100		
III) отъ 15—25 дес.	16	8	282	302	584	208	281	44	1117	25.2	27.0	52.2	18.6	25.0	4.2	100		
IV) свыше 25 дес. . .	20	9	771	653	1424	709	439	88	2660	29.2	24.5	53.7	26.6	16.5	3.2	100		

Группы хозяйствъ, имѣющихъ запашку.	Цѣнность различнаго вида имущества на 1 душу.													
	Въ абсолютныхъ числахъ.							Въ процентахъ.						
	С.-х. пр. пер. ер. и упряжъ.	Скота и птицы	Всего.	Строенія.	Одежды.	Мебели и пос.	Всего имуще- ства.	Рабоч. инв.			Итого.			
								С.-х. пр. пер. ер. и упряжъ.	Скота и птицы	Всего.		Строенія.	Одежды.	Мебели и пос.
I) до 5 дес.	30	19	49	22	42	8	121	24.8	15.7	40.5	18.2	34.7	6.6	100
II) отъ 6—15 дес. . .	41	28	69	27	36	7	139	29.6	20.1	49.7	19.4	25.9	5.0	100
III) отъ 16--25 дес.	35	38	73	26	35	6	140	25.0	27.1	52.1	18.6	25.0	4.3	100
IV) свыше 25 дес. . .	86	74	160	79	49	10	298	29.0	25.0	54.0	26.5	16.2	3.3	100

Изъ приведенныхъ табличекъ мы видимъ, какъ цѣнность не только всего имущества, но и отдѣльныхъ видовъ его, причитающагося на 1 дворъ, растетъ отъ хозяйствъ болѣе слабыхъ, имѣющихъ меньшій размѣръ запашки, къ хозяйствамъ болѣе сильнымъ; особенно быстро растетъ въ этомъ направленіи цѣнность рабочаго инвентаря, ростъ которой (отъ I гр. къ IV) можно выразить отношеніемъ 1: 1,6 : 2,4 : 5,6; нѣсколько слабѣе растетъ цѣнность строеній, одежды и мебели, что и надо было ожидать. Въ относительныхъ, однако, числахъ ростъ цѣнности различнаго вида имущества нѣсколько мѣняется: въ то время какъ она растетъ отъ 1 гр. къ IV для рабочаго инвентаря и отчасти строеній, для одежды и мебели она понижается, т. е. другими словами — наименьшей подвижностью въ цѣнности крестьянскаго инвентаря отличаются тѣ виды имущества, которые служатъ для удовлетворенія личныхъ потребностей (это особенно рельефно проявляется въ табличкѣ, въ которой приведено распределеніе цѣнности имущества на 1 душу) и что главное вниманіе крестьянской семьи обращено на увеличеніе не личнаго имущества, а хозяйственнаго, для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей. И въ этомъ послѣднемъ отношеніи переселенецъ находится на новыхъ мѣстахъ въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ на родинѣ: здѣсь ему больше простора въ выборѣ лучшихъ участковъ земли для посѣва; тамъ онъ стѣсненъ въ размѣрахъ землепользованія,—здѣсь на десяткахъ и сотняхъ десятинахъ свободно пасется его скотина, тамъ-же нерѣдко ему даже «курицу некуда выгнать», здѣсь онъ за 1—3 р. можетъ получить въ арендное пользованіе любой участокъ отъ киргизъ, тамъ, если и удается ему заарендовать нѣсколько десятинъ у сосѣдей помѣщиковъ, то за очень высокую плату еле окупающую стоимость производства.

Отмѣченная выше тенденція увеличенія цѣнности рабочаго инвентаря и обратно—пониженія цѣнности одежды, мебели, съ увеличеніемъ размѣра запашки, отнюдь не является особенностью переселенческаго хозяйства, но равно справедливо и для хозяйства Европ. Россіи, подтвержденіемъ чего можетъ служить слѣдующая таблица, приводимая Ф. А. Щербиной въ его «крестьянскихъ бюджетахъ».

Группы хозяйствъ.	Проценти. отнош. стоимости имущ. (на 1 душу).				
	Строенія.	Хоз. ин- вентарь.	Скотъ и птица.	Одежда и обувь.	Мебель и утварь.
Безземельныя	45.1	8.4	6.8	25.3	14.4
Имѣющія до 5 дес. на дв.	41.7	7.6	17.1	25.5	8.1
» отъ 5—15 д. »	33.9	7.9	26.0	25.4	6.8
» отъ 15—25 д. »	35.7	8.0	24.7	25.6	6.0
» свыше 25 дес.	30.8	8.5	29.6	25.7	5.4

Кромѣ того, эта таблица указываетъ также и на то, что наблюдаемое перемѣщеніе цѣнности различнаго вида имуществъ въ общей массѣ коснулось также и отдѣльныхъ группъ переселенческихъ хозяйствъ. Такъ у хозяйствъ, владѣющихъ въ Воронеж. губ. до 5 дес. на дворъ, весь необходимый рабочій инвентарь, вмѣстѣ со скотомъ и птицей, составляетъ 24,7 % стоимости всего имущества, тогда какъ у переселенца, имѣющаго за папку до 5 дес., онъ оцѣнивается въ 40,5 %; у наиболее обеспеченныхъ земель хозяйствъ онъ постепенно повышается и у высшей группы (последней) составляетъ 38,1 % у Воронеж. крест. и 54,0 % у новоселовъ.

Переходя къ разсмотрѣнію удовлетворенія личныхъ и хозяйственныхъ нуждъ переселенческаго хозяйства, мы рассмотримъ въ сущности его прихода-расходъ.

Приходъ. Весь приходъ слагается собственно изъ дохода отъ земледѣлія и скотоводства, заработковъ и болѣе или менѣе случайныхъ денежныхъ поступленій, каковыми напр. являются поступленія отъ занятій общественныхъ должностей и пр., поступленія отъ заработковъ не играютъ той роли на новыхъ мѣстахъ въ бюджетѣ переселенца, какую играютъ они у него на родинѣ. Какъ располагаются денежные поступленія по ихъ источникамъ, видно изъ слѣдующихъ цифръ. На первомъ мѣстѣ по размѣру поступленій стоитъ доходъ отъ продажи продуктовъ собственнаго хозяйства: онъ составляетъ 67,7 % всѣхъ поступленій и на 1 душу о. п. приходится 29 р. 78 к.

Виды денежных поступлений.	Денежный приходъ (въ руб.)			
	На 74 хоз.	На 1 дворъ	На 1 душу.	Въ % 0/0
Отъ сдачи въ аренду	21.50	0.29	0.04	0.05
Присылка съ родины	61	0.82	0.12	0.15
Отъ экспл. с.-х. ор. и машинъ	1612.50	21.78	3.00	7.0
Отъ промысловъ	1486	20.08	2.77	6.3
Отъ торговли	2340	31.70	4.35	9.9
Отъ занятій общ. должностей	2117	28.60	3.94	8.9
Отъ продажи продуктовъ с.-х. и скотоводства	15992	216.06	29.78	67.7
Итого	23630.33	319.33	44	100

Затѣмъ слѣдуетъ доходъ отъ торговли и отъ занятій общественныхъ должностей (волостн. старш., сельскихъ старостъ десяти. и др.) Доходъ отъ промысловъ стоитъ на пятомъ мѣстѣ и въ среднемъ на 1 душу даетъ 2 р. 77 к. Нѣсколько большій доходъ приноситъ эксплуатація с.-хоз. орудій и машинъ, отдаваемыхъ во временное пользованіе нуждающимся въ нихъ.

Сопоставляя эти данныя о денежных поступленіяхъ съ таковыми-же данными воронежскихъ крестьянъ (см. слѣдующую таблицу), мы видимъ, что у послѣднихъ доходъ отъ земледѣлія не является доминирующимъ: на 1 душу населенія падаетъ его 11 р. 66 коп. или 42.4%; большую же роль въ бюджетѣ играетъ доходъ отъ промысловъ и промышленныхъ предпріятій, который, составляя 51.4% всѣхъ доходовъ, на 1 душу приноситъ 14 р., а на дворъ—116 руб.