

32:351(574) (075)

Б59

Академия государственного управления
при Президенте Республики Казахстан



БИЕКЕНОВ М. А.

**Политические технологии в системе
государственного управления Казахстана**

Астана
2009



МАРАТ АБИДУЛОВИЧ БИЕКЕНОВ – известный политолог, доктор философских наук, заведующий кафедрой «Общественно-политические процессы и технологии» Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан.

Марат Абидулович – автор более 90 научных трудов и публикаций в Казахстане и за его пределами в области политики, экономики, системы власти и управления. В том числе монографий «Модернизация политического процесса казахстанского общества» (2006 г.), «Национальная и международная безопасность: реалии и вызовы» (2008 г.) и др.

М. А. Биекенов занимал ответственные должности в Верховном Совете, Правительстве и Парламенте Республики Казахстан, работал заместителем заведующего отделом по взаимодействию с Комитетом по международным делам, обороне и безопасности Сената.

Марат Абидулович обладает большим опытом аналитической и законотворческой работы, а также знаниями в области международного права.

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

М. А. БИЕКЕНОВ

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ
В СИСТЕМЕ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
КАЗАХСТАНА**

Астана

2009

32:351(574)(075)

~~УДК 351/354~~

~~ББК 67.401.21~~

Б 59

**Рекомендовано к печати Ученым советом
Академии государственного управления
при Президенте Республики Казахстан**

Работа выполнена в рамках научного проекта Академии
государственного управления при Президенте
Республики Казахстан

Рецензенты:

Дьяченко С. А., доктор политических наук, профессор

Ракишева Б. И., кандидат социологических наук, доцент

Б 59 Биекенов М. А.

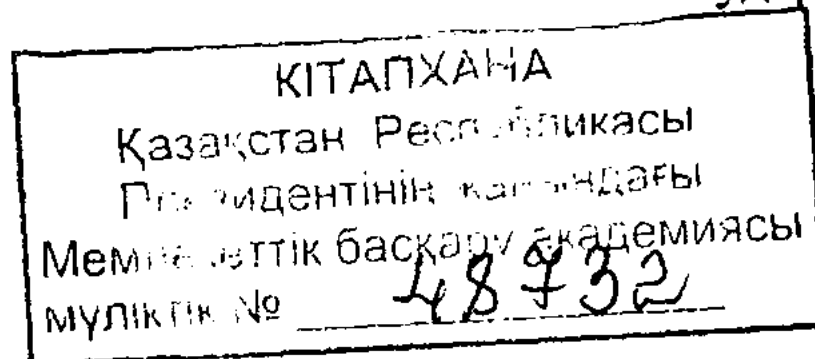
**Политические технологии в системе государственного
управления Казахстана: Учебное пособие.** – Астана: Академия
гос. упр. при Президенте РК, 2009. – 163 с.

ISBN 9965-797-55-2

Настоящее учебное пособие посвящено изучению актуальных
проблем, связанных с разработкой и реализацией политических техноло-
гий в системе государственного управления Казахстана.

Учебное пособие предназначено для магистрантов, слушателей
института переподготовки и повышения квалификации государственных
служащих Академии государственного управления при Президенте Рес-
публики Казахстан, а также для аспирантов, соискателей, ученых, полит-
технологов и аналитиков, широкого круга читателей, интересующихся
вопросами политических технологий в системе государственного управ-
ления.

Б 0803010405
00(05)-09



© Биекенов М. А., 2009

© Академия государственного управления
при Президенте Республики Казахстан, 2009

ISBN 9965-797-55-2

ПРЕДИСЛОВИЕ

Стратегия вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира предъявляет повышенные требования к системе государственной политики, диверсификации управления, формированию политических технологий, а также развитию местного самоуправления. В этой связи научное исследование и изучение вопросов политических технологий во всем их многообразии представляют актуальную задачу современного этапа развития Казахстана.

Образуя особый ракурс понимания современных процессов, политические технологии раскрывают общие закономерности становления, развития и модернизации политической системы, реальные вопросы деятельности политических институтов, а также приоритеты государственной политики.

Главная цель политических технологий состоит в постановке и выработке механизмов решения проблем государственной политики. Этот процесс непрерывен, и любое политическое решение не является абсолютным и окончательным. Выбор первоочередных политических технологий, характер и содержание государственной политики определяются многими факторами, как внутренними, так и внешними, что отражает сложность политической системы, ее взаимоотношения с институтами гражданского общества. Поэтому для понимания политических технологий необходимо знакомство со структурами и функциями различных политических и административных институтов Казахстана: Парламента, президентской власти, центральных исполнительных органов и органов местного самоуправления.

Важно также учитывать сложное и динамичное взаимодействие различных участников политических процессов и институтов, политических партий, общественного мнения, политической культуры, деятельности политических элит и т. д.

Главная особенность всех рассматриваемых сфер политических технологий состоит в том, что наряду с формальными структурами большую роль играют неформальные взаимоотношения различных субъектов, которые имеют свои интересы и ценности.

Изучение этих вопросов поможет при анализе государственной политики, а также познакомит с методами управления в процессе ее реализации.

Таким образом, решаются две задачи. Во-первых, знакомство с системой разработки политических технологий в государственном управлении на основе междисциплинарного подхода. Во-вторых, овладение навыками исследования политических технологий и оценки результатов государственной политики на основе использования современных технологий. Полагаем, что в ближайшем будущем политические технологии займут доминирующие позиции в системе государственного управления казахстанского общества. Такая уверенность обуславливается тем, что политические технологии направлены на усиление процесса демократизации казахстанского общества. Важнейшей тенденцией при этом выступает оптимальная модель взаимодействий политических и нормативных технологий, отвечающих духу современного этапа.

Глава 1. Роль технологий в политическом процессе

Становление Республики Казахстан как суверенного государства сопряжено с длительным и сложным процессом формирования политических технологий в системе государственного управления. Формирование политических технологий обуславливается коренными изменениями в институтах политической власти и управления на базе концептуальных положений политического развития казахстанского общества.

В этой связи концептуальное положение о политике имеет важное значение. Научный подход позволяет трактовать политику как важнейший фактор общественного развития в двух основных функциях: всеобщего организационного начала государства и в качестве его конкретной регулятивно-контрольной сферы. В этих двух функциях политика взаимодействует с аналогичными по общественному значению сферами, определяет и направляет их взаимодействие.

Политика представляет собой определенный уровень власти и властных отношений, благодаря которым обеспечивается целостность всего государственного и общественного развития. Политика – многообразный мир отношений, деятельности, поведения, взглядов и коммуникационных связей между людьми по поводу власти и управления. Следовательно, политика (от греч. polis – город–государство и прилагательного от него – politikos) – это организационная и регулятивно-контрольная сфера общества.

Роль политики обусловлена тремя факторами: универсальностью, способностью воздействовать на любые стороны жизни общества, начиная с масштабов государства и заканчивая конкретной личностью: включенностью или проникающей способностью (инклюзивностью – от лат. includere включать), т.е. возможностью безграничного проникновения и, как следствие, атрибутивностью, т.е. способностью сочетаться с неполитическими общественными феноменами, отношениями и сферами.

Таким же свойством наделены и другие организационно-регулятивные сферы, но в равной мере и в не столь императивной форме: право может не охватывать культуру, идеологию

или мораль, морально-этическая сфера может не воздействовать на экономику и т. д. В то же время политика вступает в самые различные взаимодействия и осуществляет воздействие на общество: экономическая политика, социальная политика, политическая идеология, культура, мораль, истина и др. Политика глубоко опосредована экономической сферой общества, экономическими отношениями и интересами. Точно так же политика связана со сферой культуры, определяющей культурный облик политики (политика и культура, политическая культура), ее связь с историей, человеком, знанием.

Политика разных эпох различается по содержанию, целям и участникам политического процесса. При этом остается неизменной структура задач, порядок, стабильность, организация или устранение конфликтов, функционирование власти, техника политической деятельности, организация сторонников, поддержка союзников, изоляция противников.

Совокупность свойств, универсальных начал и основ делает политику возможной и необходимой в любом обществе. Они исследуются, воспроизводятся при всех изменениях конкретного содержания политики. Следовательно, каждое новое поколение встречается с ней, как с чем-то новым, незнакомым, требующим понимания, участия, обучения, приобщения, а также защиты, или как с чем-то, вызывающим сопротивление.

Мыслительная политическая деятельность формирует менталитет. Она включает ряд творческих аспектов или начал: искусство, творчество, работу воображения, интуицию, эмоциональное состояние, теоретическое проектирование. Рассудочные начала этой деятельности сочетаются, могут или должны, особенно в критических ситуациях, сочетаться с эмоционально увлекающими и по содержанию привлекательными субъектами.

Пространственное измерение политики, равно как и временное, характеризует ее роль в обществе, ее действенность, реальность, устойчивость, долговечность и целесообразность. Политика возникает, формируется как проявление интересов, оформление взглядов, убеждений, господствующих настроений, идеологии, осознания задач и целей общества.

Политика формирует политическую жизнь общества, которая включает: политические отношения, идеологические ценности, общественное сознание, политические явления и процессы, социальные структуры, экономическую базу. Познание политики как общественного явления позволяет осмыслить современный мир с его сложной и динамично развивающейся структурой, раскрыть его законы. Задача политического познания заключается в том, чтобы раскрыть диалектику общественной жизни, выявить в неповторимом своеобразии исторических событий то устойчивое, повторяющееся, что составляет общественную закономерность.

Как известно, законы общественного развития существенно отличаются от законов развития природы тем, что обязательно проявляются через творчество и деятельность людей. Общественная необходимость реализуется не в каких-то фатальных процессах, происходящих помимо человека, а в том, что возникают объективные потребности, побуждающие большие группы людей действовать в определенном направлении.

Нет такой сферы общественной деятельности, где бы в конечном счете решающая роль не принадлежала народу. Особенно возрастает она в современную эпоху в процессах формирования демократического общества и в обновлении системы международных отношений на основе принципов международного права. Политические процессы и явления обладают своей спецификой, поскольку проявляются они, в основном, в макроструктурном контексте социальных явлений на основе фактического познания законов, действующих в сфере политики.

Основы понимания политики, ее функционирования и изменения во времени и пространстве связаны с наличием научных подходов к анализу существующих социальных структур, составляющих организационную ткань групповой жизни людей. Главными элементами социально-политических структур являются, в первую очередь: большие социальные группы (классы, нации, слои, элиты), а также их организации (государство, политические партии, профсоюзы и т.д.).

По нашему мнению, на современном этапе политические явления обуславливаются тремя видами ценностей: а) национальная

безопасность и суверенитет; б) социально-экономическое благосостояние и развитие; в) демократия и конституционный порядок. Конкретизация и выявление взаимосвязей между этими ценностями выступают предметом оценки тех или иных идеологий, доктрины или политических концепций.

Сферу политики и определяющие ее факторы можно представить в виде аналитической модели, охватывающей всю совокупность политических явлений. Поле политики представляется как общность социальных воздействий и отношений, на основе которых и по отношению к которым формируется собственно политическая жизнь общества. Поле политики определяют длительные факторы политики и социальное пространство, в котором политика как реализация потребностей и интересов больших социальных групп оказывается процессом, который подвергается воздействию следующих факторов: а) социальных структур, создающих систему ценностей; б) социально-экономической ситуации и ее отражения в обыденном восприятии условий жизни.

Экономическое, культурное, социальное содержание политики так же многообразно, как и ее отдельные формы. Конкретно они неповторимы, сменяются с каждым поворотом истории, но их принципиальная структура неизменна. Историческая эволюция свидетельствует о неизменности ее функциональных основ. Если они и будут когда-либо иными, то только вместе с изменением всей системы организационных и регулятивно-контрольных сфер общества.

Особую значимость для политики в современных условиях имеет системный метод. Системность – совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которые образуют определенную целостность и единство. Претерпев длительную историческую эволюцию, принцип системности с середины XX в. становится одним из важнейших методов исследования политической науки. Именно системность позволяет исследовать политику как комплексный процесс, выявлять на общем фоне развития того или иного политического явления наиболее важные элементы, проследить их взаимозависимость и взаимообусловленность.

Системность базируется на системном анализе и системном подходе. Системный анализ – совокупность методологических

средств, используемых для подготовки и обоснования решений по сложным проблемам политического развития. Процедура и методы системного анализа направлены именно на выдвижение альтернативных вариантов решения политических проблем, выявление масштабов неопределенности по каждому из вариантов по тем или иным критериям полезности.

Важнейшие принципы системного анализа сводятся к следующему: процесс принятия политических решений должен начинаться с выявления и четкого формулирования конечных целей; необходим целостный подход к выявлению всех последствий и взаимосвязей каждого частного решения: альтернативность вариантов не должна приводить в конфликт всю систему. Центральной процедурой в системном анализе является построение обобщенной модели, отображающей все факторы развития политических явлений во взаимосвязи с реальной ситуацией.

Политологическая наука занимается исследованиями проблем разработки политических технологий, стратегии и тактики, определения путей разрешения конфликтных и кризисных ситуаций в политике, прогнозирования политических процессов.

Чтобы понять сущность и методологию политических технологий в системе государственного управления Казахстана, необходимо уяснить два фундаментальных принципа.

Первый из них – свобода личности. Казахстанцы пользуются весьма широкими свободами и могут реализовывать свои права. Эта свобода личности представляет важный принцип казахстанской политической системы.

Второй фундаментальный принцип, не менее важный и настолько же необходимый для казахстанской политической технологии, – это принцип самоуправления, создающий основу, с помощью которой казахстанский народ коллективно принимает законы для блага всего общества.

В этой связи влияние политических технологий на государственное управление следует рассматривать как непрерывный процесс. Процесс влияния в общественной жизни никогда не заканчивается. У игры влияния нет ни начала, ни конца, можно выиграть или проиграть отдельный тайм, но игра продолжается.

Обычно у нее есть приливы и отливы, она переходит к новым темам, на другие форумы, в новую стадию или на другой уровень государственной власти. Поэтому игроки не должны терять бдительности. Один опытный лоббист отметил: «Президент может подписать какой-то закон, но не успеют еще просохнуть чернила, как кто-то представляет отменяющий его законопроект, так что процесс не заканчивается никогда» [1].

Именно поэтому областью применения политических технологий является публичная политика, т. е. политика, направленная на внедрение в массовое сознание той или иной идеологии, политических целей и позиции, положительных образов политиков, а также на обеспечение массовой поддержки гражданами указанных целей и политиков [2].

В принципе, политические технологии используются в обществе постольку, поскольку имеется конкурентная публичная политика. При тоталитарном режиме часть публичной политики превращается в официальную пропаганду. Важнейшей областью применения политических технологий являются избирательные технологии. Распространенное представление, что политика — такой же подлежащий продаже товар, как и все остальное, что политический маркетинг мало чем отличается от маркетинга коммерческого, — крайне опасно для политика. Если политика — это товар, то товар крайне специфический. Политика не удовлетворяет какую-то конкретную потребность покупателя, ее нельзя потрогать или пощупать, как пищу, одежду или автомобиль. Голосуя на выборах, поддерживая ту или иную политическую партию, избиратель фактически «покупает» надежду на лучшее будущее для себя, своей семьи, деревни, города и страны. Поэтому никакая публичная политика не получит поддержки, если люди не поймут ее содержание, т. е. не будут знать, какое именно «светлое будущее» они «покупают». Причем данное содержание должно быть сформулировано предельно просто, так чтобы оно легко ложилось на реально существующие политические стереотипы массового избирателя. Иначе даже самая правильная и объективно полезная для страны и людей политика не будет воспринята. Думать же, что избиратели проголосуют за бессодержательную политику, то есть

за пустышку в яркой обертке из слогана и имиджа, – значит считать избирателей гораздо глупее, чем они есть на самом деле [2, с. 26].

Специфической областью политических технологий является политическая стратегия, направленная на реализацию политического анализа и политического консультирования, технологии контроля и управления политическими конфликтами, принятие политических решений, а также информационные и избирательные технологии.

Политические технологии представляют собой совокупность последовательно применяемых процедур, приемов и способов деятельности, направленных на наиболее оптимальную и эффективную реализацию целей и задач конкретного субъекта в определенное время и в определенном месте [3].

Такая совокупность определенных процедур и приемов обеспечивает решение субъектом конкретных задач, близких по сущности к политическому маркетингу. В первом приближении политический маркетинг – это, пожалуй, ситуация выбора, тогда как политические технологии – проблема выбора действий операции. Потребность политических технологий возрастает при определенном процессе демократизации общественного развития. Следовательно, применение политических технологий – индикатор довольно развитого состояния демократизации и демократических институтов.

Современное состояние общественного развития казахстанского государства предъявляет повышенные требования к процессу необходимости выработки модели оптимального взаимодействия политических и нормативных технологий. Такая модель послужит процессу демократизации и диверсификации системы государственного управления.

При этом применение политических технологий воздействия должно учитывать многофакторность и сложность переплетения национальных интересов государства. В принципе, невозможно учесть все постоянные и переменные величины воздействия на общественную систему. Как правило, воздействие или даже виртуальное сочетание воздействия политических субъектов на конечный результат трудно предсказуемо, ибо необходимо учитывать алгоритм поведения субъекта.

Следовательно, алгоритм поведения политического субъекта коррелируется непредсказуемой реакцией объекта воздействия. Технологии как определенные алгоритмы действий представляют собой форму политической инженерии, обусловленной свойствами действующего человека, используемыми в его деятельности материальными (духовными) ресурсами и техническими компонентами. По этой причине формирование и применение технологий, ритм (темп) их осуществления жестко связаны с квалификацией и компетентностью субъекта, его практическими знаниями и умениями использования определенных технических ресурсов.

Как правило, низкая обеспеченность техническими или кадровыми ресурсами снижает эффективность применения технологий. Поэтому не столько эффективность применения, сколько само существование политических технологий непосредственным образом зависит от состояния действующего субъекта, от его умения использовать накопленный опыт, реализовать имеющиеся возможности в конкретной ситуации [3, с. 417].

Современный этап общественного развития предъявляет повышенные требования к выработке оптимальной модели легитимного соотношения нормативных и политических технологий. Она представляет собой основу для рациональной государственной политики. Структура политических технологий должна состоять из задачи информации об объекте исследования, средств воздействия, навыков, приемов, самого алгоритма, методических действий, собственно технологии арсенала, оснащения и ресурсов исполнения.

Информационное обеспечение – важнейшее условие плана собственных действий и досконального знания объекта. Участниками процесса могут выступать заказчики, аналитики, технологи, исполнители. Самый сложный – начальный этап, представляющий процесс осознания сложности и необходимости использования или удержания власти политических технологий и отказ от жестких нормативных технологий. Начальный этап представляет собой период рассмотрения и осознания правил политической игры и выбора типов политических технологий.

Существуют тесные взаимосвязи политических технологий с аналогичными социальными, экономическими, идеологическими

и др. технологиями. Вместе с тем отмеченные технологии в сфере общественных отношений не должны страдать метафизичностью в смысле узости и фрагментарности. Метафизичность в смысле широты и неразделенности, логической определенности, непротиворечивости должна помочь в решении задачи общественного развития. Важнейшим условием для внедрения политических технологий в обществе представляется политическая программа государства в лице исполнительных и законодательных органов, поддержанная политическими партиями и общественными движениями.

Заказчиками могут выступить представители исполнительной власти, а также олигархи, финансово-промышленные группировки, политические партии и другие субъекты управления. Естественно, партия власти будет стремиться использовать административный ресурс, тогда как оппозиционные образования – преимущественно политические технологии. В противоборстве двух технологий будет ярко проявляться скрытая борьба за власть действующей власти и оппозиции. Международный опыт свидетельствует: где правильно расставлены акценты в вопросах государственной политики, там государственные дела незамедлительно дают нужный результат.

Конфуций в свое время высказал довольно интересную мысль: «Когда государство управляется согласно с разумом, постыдны бедность и нужда; когда государство не управляется согласно с разумом, то постыдны богатства и почести» [4].

Например, Сингапур (в недавнем прошлом британская колония) благодаря разумной организации государственной политики достиг серьезных успехов в социально-экономическом развитии. Сторонники Ли Куан Ю были убеждены, что прямой перенос западных ценностей вреден для азиатского общества. «Что ждет нас, если принять демократию западного типа, – будет больше наркотиков, преступности, одиноких матерей» [5].

Пример Сингапура и других государств с рыночной экономикой в определенной степени свидетельствует о том, что разумная государственная политика – основа процветания и мощного развития. Для суверенного Казахстана опыт Сингапура и других развитых государств полезен в плане рационализации государст-

венной политики, диверсификации экономики и формирования политической технологии, а также культуры и менталитета народа. История казахстанской государственности представляет собой постепенный процесс развития государственной политики в контексте применения политических технологий.

Проблема становления и формирования политических технологий в Казахстане приобретает особую актуальность в современный период, когда происходит процесс модернизации всей системы государственной политики и всей совокупности негосударственных форм самоорганизации людей.

Процесс формирования политических технологий в Казахстане сопровождался и сопровождается определенными сложностями и трудностями развития. После обретения независимости Казахстаном в 1991 году центральной проблемой явилась разработка и принятие модели политического и государственного устройства. На начальном этапе независимости ни казахстанские политтехнологи, ни казахстанские партии не были готовы решать специфические задачи выбора путей и форм развития моделей государственной и публичной политики. Предпринимались многочисленные попытки некритического переноса в Казахстан опыта проведения политических и экономических реформ, а также политических технологий из дальнего зарубежья.

Копировался опыт проведения избирательных кампаний и партийного строительства, в том числе названия политических партий и общественно-политических движений. Вместе с тем наблюдалась тенденция отрицания зарубежного опыта заимствования и проведения политических технологий. Между двумя этими крайними точками зрения долгое время велась политическая дискуссия, в ходе которой постепенно доминировала тенденция необходимости исследования собственного казахстанского направления развития политического и государственного устройства на базе новых политических технологий с учетом международного опыта и реалий современного развития казахстанского общества.

Эта тенденция постепенно доминировала и стала находить теоретическое и практическое отражение в ежегодных посланиях Главы государства народу Казахстана. На наш взгляд, вторую половину

девяностых годов следует считать временем рождения специфических казахстанских политических технологий. По мере развития общества политические технологии укреплялись и модернизировались. На современном этапе казахстанского общества политические технологии приобретают концептуальную направленность с ярко выраженными субъектами и объектами действий.

«Мы будем и дальше идти по пути совершенствования казахстанской модели политического и государственного устройства, – отмечает Н. Назарбаев, – сочетая общепризнанные закономерности демократического развития и традиции нашего общества.

За годы независимости мы реализовали собственную модель обеспечения общественной стабильности, межнационального согласия, формирования казахстанской идентичности и общеказахстанского патриотизма.

Это наше казахстанское «ноу-хау», которым мы по праву гордимся и обязаны бережно охранять» [6].

Созданная за годы независимости казахстанская модель политического и государственного устройства сконцентрировала процесс первоначального накопления политического капитала, международного опыта демократических преобразований, а также специфических особенностей казахстанской реалии общественного развития. В решении данной задачи роль политических технологий будет возрастать и пространство публичной политики будет не сужаться, а скорее расширяться.

Таким образом, на современном этапе казахстанские политические технологии усиленно разрабатываются и имеют практическую направленность как важнейшее средство профессионализации государственного управления.

Примерные контрольные задания

1. Проанализируйте роль политики в современном обществе.
2. Охарактеризуйте сущность системного подхода в политических процессах.
3. Раскройте сущность и методологию политических технологий в системе государственного управления.

Литература

1. Уоткинг М., Эдвардс М., Такрар У. Победить в игре за влияние. Что следует знать каждому руководителю о государстве. / Пер. с англ. Калидос Паблишинг. – Киев, 2006. – С. 31.
2. Малкин.Е., Сучков Е. Политические технологии. – М.: Русская панорама, 2006. – С. 20.
3. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебн. для студентов вузов. – М.: Аспект пресс, 2001. – С. 415.
4. Великие мысли великих людей. Антология афоризма. 1 том. Древний мир. Древний Восток. Конфуций. – М., 1999. – С. 61.
5. Азиатский прорыв. – Астана, 2006. – С. 124.
6. Назарбаев Н. А. Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики. Послание Главы государства народу Казахстана. // Казахстанская правда, 2008. – 7 февраля.

Глава 2. Анализ политической системы Казахстана

Политическая система Казахстана выступает базовой основой в реализации политических технологий в государственном управлении, а также конкурентоспособности общества. В глобальном рейтинговом измерении всемирного экономического форума (Давоса) за 2008-2009 годы Казахстан занимает 66-е место среди 134 рассмотренных государств.

Базой для данного измерения являются 12 слагающих дисциплин: от развития институтов, инфраструктуры до инноваций, раскрывающих и усиливающих эффективность национальной экономики. По итогам совокупного индекса, первые пять мест распределились следующим образом: США – 5,74 балла, Швейцария – 5,61, Дания – 5,58, Швеция – 5,53, Сингапур – 5,53, Финляндия – 5,50, Германия – 5,46, Голландия – 5,41.

Анализ рейтинговых составляющих указанных стран свидетельствует о том, что в конкурентной борьбе они выиграли за счет быстрого и качественного производства, новых знаний и технологий, в минимальные сроки воплотившихся в конечный продукт. Все они имеют хорошо развитую инфраструктуру, качественное образование, прозрачную и качественную систему общественных

институтов, благоприятную среду для развития бизнеса. В целом для их политики и экономик характерны ориентация на знания и генерирование идей.

Казахстан, набрав 4,11 балла, занял вполне достойное 66-е место в центре рейтинговой таблицы, опередив все страны СНГ, за исключением России, занявшей 51-е место с суммой 4,31 балла, 50-е место заняла Индия (4,33 балла) [1].

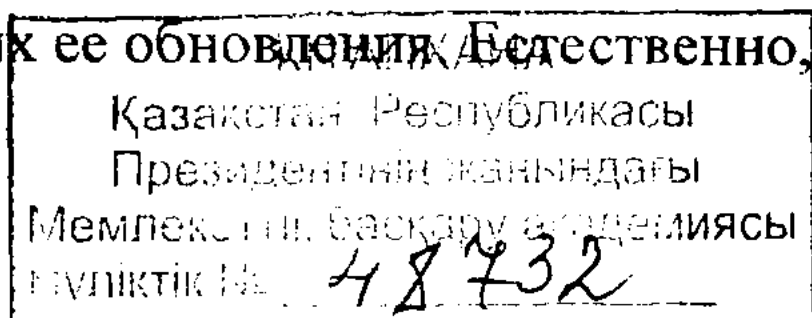
В этой связи Казахстану необходимы политическая и экономическая модернизация, целостный подход к реформам государственных, политических и общественных институтов. Суть данного подхода – дальнейшая демократизация Казахстана в соответствии с принципами демократии и опытом ведущих государств планеты, с учетом традиций многонационального и многоконфессионального казахстанского народа.

В Послании Президента страны народу Казахстана «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики» отмечается: «Мы будем и дальше идти по пути совершенствования казахстанской модели политического и государственного устройства, сочетая общепризнанные закономерности демократического развития и традиции нашего общества» [2].

В этой связи именно политическая модернизация Республики Казахстан выступает реальностью внутреннего и внешнего изменения в соответствии с тенденциями развития мирового сообщества.

Политическая модернизация – сложный и непрерывный процесс совершенствования всей совокупности видов деятельности политических субъектов, гарантированных законом и включенных в динамику практических политических отношений.

Необходимость процесса политической модернизации усиливается тенденциями трансформации современной политической системы, демократизации общественных процессов, участием народа в управлении государством, а также социально-политическими преобразованиями в формировании гражданского общества, глобализацией международных отношений. Многие страны встали на путь демократизации политической системы и находятся на различных стадиях ее обновления. Естественно, каждая страна имеет



свою политическую историю, свои традиции, политическую культуру и национальные особенности.

Казахстан не исключение, и ему предстоит длительный путь политической модернизации и преобразований общественных отношений. Накопленный опыт трансформации политических систем позволит внимательно проанализировать правильность проводимых преобразований политической системы.

Следует заметить, что Конституция Республики Казахстан с изменениями и дополнениями в целом отвечает процессу и динамике политической модернизации, развитию современного казахстанского общества.

Вместе с тем демократическое правление требует не просто умения повиноваться, а обучения особой культуре политического поведения, которое делает человека способным формировать демократию и жить в ее условиях. Поэтому процесс модернизации самой Конституции неизбежен, так как динамизм современных политических процессов является доминирующей тенденцией общественного развития и прогресса казахстанского общества.

Динамика современных политических технологий во многом обуславливается существенной ролью формирования современных лидеров. В условиях интеграции и глобализации международных отношений проявляются весьма новые тенденции в развитии лидерства в мире. Национальные лидеры не могут игнорировать глобальные проблемы, они должны рассматривать свою внутреннюю политику как составную часть общемирового, глобального процесса. Возрастает роль и влияние неформальных лидеров, а также усиливается концентрация активности лидеров на решении политических, экономических и социальных проблем. Сокращаются границы власти политического лидерства за счет совершенствования системы разделения властей и расширения границ гражданского общества.

Маргарет Тэтчер в своей работе «Искусство управления государством» отмечает, что «государственный деятель сегодняшнего дня должен принимать во внимание три аксиомы.

Во-первых, установление демократии во всех странах и на всех континентах остается фундаментальным аспектом разумной внеш-

ней политики. Существует множество практических оснований для этого: демократические государства обычно не воюют друг с другом; демократия, как правило, способствует приходу хорошего правительства; демократия в большинстве случаев неразрывна с процветанием.

Во-вторых, разумный и стабильный международный порядок может строиться лишь на уважении к нациям и национальным государствам. Национализм, национальная гордость и национальные институты, несмотря на присущие им недостатки, формируют наилучшую основу для действующей демократии. Попытки подавить национальные различия или объединить различные нации с четко выраженными традициями в искусственные государственные образования очень часто заканчиваются провалом, а иногда кровопролитием. Мудрый государственный деятель воспекает национальный статус и пользуется им.

В-третьих, какие бы уловки международной дипломатии ни использовались для сохранения мира, окончательным мерилем мастерства управления государством является решение вопроса, что делать перед лицом войны. Умение сдерживать войну и выиграть навязанную войну – две стороны одной монеты: и то, и другое требует непрерывного вложения средств в оборону и постоянной, негибкой решимости противостоять агрессии. В нынешние времена даже сама мысль о войне предана анафеме. Но несмотря на это, на земле то тут, то там вспыхивают вооруженные конфликты разной интенсивности» [3].

Отмеченные аксиомы заслуживают серьезного исследования и, безусловно, имеют важное, принципиальное положение и значение при формировании личности государственного деятеля. Самое главное и важное, чтобы система подготовки политических лидеров формировалась исторически и обладала устоявшимися принципами демократии и нормами международного права, а также традициями и обычаями государств.

Политический смысл и содержание понятия государственный деятель должны и быть емко и четко выражены принципом «Правление народа и для народа». Безусловно, такая модель предполагает равенство прав и возможностей всех граждан в формировании

политической власти, доступа к ней, распоряжения ею, извлечения из нее пользы.

Развитие современных политических процессов казахстанского общества предъявляет прежде всего повышенные требования к системе и организации государственной власти. Функции государственной власти должны, в первую очередь, определяться необходимостью обеспечения национальной безопасности общества и развития демократических процессов.

Сильная государственная власть при определенных ситуациях может легко превратиться в диктатуру (авторитарную или тоталитарную). Единственный выход – реальное участие граждан в управлении обществом, создание экономических, правовых, социальных и идеологических основ для действенного контроля государственной власти.

Процесс демократизации государственной власти предусматривает движение к модернизированной политической системе, которое различно в разных странах. Мировой опыт движения к модернизированной системе позволяет вооружить обновляющееся общество знанием, которое значительно облегчает теоретическую и практическую его деятельность. Не все типы общества оказались способны сформировать демократические политические системы, ибо невозможно произвольно переноситься из общества одного типа в общество другой социальной природы, с иной культурой и другими политическими традициями. Поэтому не может быть однородным и равномерным демократический процесс в различных странах.

При этом политическая система Республики Казахстан не может быть полноценной, если она избирательна, допускается только в одних сферах общественной жизни, но не в государственных структурах. Политическая система, как показывает мировой опыт, гарантируется самим обществом, демократическими порядками и институтами, а также политической властью, нормами культуры и морали.

Учитывая исторический опыт целых цивилизаций, переход к политической модернизации следует постоянно, рационально и целенаправленно ускорять, вводя многие оправдавшие себя

демократические нормы, процедуры и принципы. Политическая модернизация не каприз моды, а неизбежная историческая необходимость, для реализации которой обновляется общество. Процесс политического обновления должен сопровождаться формированием правового государства и гражданского общества, реальным равенством перед законом всех его граждан и органов управления, защитой общества и граждан от коррупционных правонарушений.

Вместе с тем прогресс любого государства, как отмечено выше, обуславливается прежде всего модернизированной Конституцией, насколько она отвечает мировым демократическим процессам и реалиям. Естественно, модернизированная Конституция должна быть востребована новой эпохой и соответствовать национальным интересам страны, отвечать нуждам общества и интересам всего казахстанского народа.

Известно, что политический строй отражает закрепленное в современной науке обозначение политической системы общества и политического режима. В наиболее общем виде политический строй определяется и обуславливается политической системой общества.

Исследуя процессы развития политического строя, можно выделить четыре основные уровня.

Первый – рудиментарный – формальная подструктура практически отсутствует. Функции институциональных субъектов политики выполняют племена как универсальные социальные организации.

Второй – примитивный – преобладание неформальной подструктуры, наряду с политическими кланами основную роль играют разнообразные клики. Формальная структура представлена в основном конфессиональными общественно-политическими организациями.

Третий – развитый политический строй – преобладание формальной структуры. Основную роль играют светские общественно-политические организации и политические партии.

Четвертый – высокоразвитый политический строй – полностью легализованная формальная подструктура с широким спектром самых разнообразных политических партий и общественно-политических движений.

Казахстан можно условно отнести к третьей стадии развития политической системы с преобладанием политических отношений, которые обуславливают отношения между социальными слоями и группами, нациями и народностями по поводу власти, ее функционирования и развития. Осуществление власти составляет главную сферу политических отношений в обществе. Участие в управлении делами общества и деятельности социальных групп и слоев, партий, организаций, движений, наций придает политический характер.

Политические отношения Республики Казахстан базируются на политическом сознании и совокупности политических идей, взглядов, представлений, обычаев, традиций, отраженных в Конституции, законах и других нормативных правовых актах Республики Казахстан.

Как известно, функционирование политического строя Республики Казахстан осуществляется посредством политической организации, которая обуславливается системой органов и организаций, предназначенных для проведения в жизнь воли всего народа. Политическая организация занимается управлением всеми сферами общественной жизни Республики Казахстан. Структура политической организации носит чрезвычайно сложный характер, в нее включаются законодательные, судебные и исполнительные органы власти Республики Казахстан.

При этом политическая система включает организацию политической власти, отношения между обществом и государством, характеризует протекание политические процессы, включающие институционализацию власти, состояние политической деятельности, уровень политического творчества в обществе, характер политического участия.

В книге «Политические системы мира» отмечается, что «политическая система страны – нечто большее, чем ее институты. Она включает динамичное взаимоотношение человеческих идей и интересов: весь процесс требований и оценки реализации этих требований, который отражает политические события. Даже в наиболее авторитарных правительствах, где практически нет пространства для живых политических процессов, всегда существует