

929:631

К 210 к

АРХИВТІК
ҚОР

Жумарт Карабаев

АВТОБИОГРАФИЯ

Жумарт Карабаев

929:631

К 210

АРХИВТІК
ҚОР

АВТОБИОГРАФИЯ

ҚАЗАҚСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
ҰЛТТЫҚ КІТАПХАНАСЫ

№

585882



Алматы, 2022

УДК 636.3
ББК 46.6
К 21

К 21 Карабаев Ж. А. АВТОБИОГРАФИЯ научного работника, профессора Жумарта Ашимовича Карабаева. – Алматы, 2022. – 244 с. Ил.-19

ISBN 978-601-06-8890-2

В автобиографии представлены основные вехи жизни и деятельности ученого зоотехника-селекционера и информационного работника, профессора Ж. А. Карабаева. Показаны актуальные по тем временам проблемы создания нового кроссбредного овцеводства, проведено исследование акклиматизации импортных пород овец – австралийских мериносов.

Изучено формирование информационных ресурсов в области науки и техники, выполнен актуальный анализ научных школ Казахстана, что в целом характеризует широту научной деятельности автора.

Философско-дидактические, а также публицистические работы служат хорошим дополнением основных этапов научной деятельности.

Автобиография, являясь научным изданием, рассчитана на читателей, интересующихся вопросами развития науки и может быть полезна специалистам, занимающимся библиографическими исследованиями деятелей науки Казахстана.

ISBN 978-601-06-8890-2

УДК 636.3
ББК 46.6

© Карабаев Ж. А., 2022

ӘОЖ 636.3

ББК 46.6

К 21

К 21 Қарабаев Ж. Ә. Ғылыми қызметкер, профессор Жомарт Әшімұлы Қарабаевтың өмірбаяны. – Алматы, 2022.- 244 б. Ил.-19

ISBN 978-601-06-8890-2

Өмірбаянда белгілі ғалым зоотехник-селекционер және ақпарат қызметкері, профессор Ж.Ә.Қарабаевтың өмірі мен қызметінің негізгі кезеңдері көрсетілген.

Сол кездегі Қазақстандағы өзекті мәселелерінің бірі жаңа будандастырылған қой шаруашылығын құру, шет елдерден әкелінген австралиялық мериностарды жерсінуі мен бейімделуінің зерттеулері болып табылған.

Ғылым мен техника саласындағы ақпараттық ресурстардың қалыптасуы, сонымен қатар Қазақстанның ғылыми мектептерінің талдаулары автордың ғылыми қызметінің кеңдігін сипаттайды.

Фалсофа-дидактикалық, сонымен қатар публицистикалық шығармалар ғылыми қызметтің негізгі кезеңдерін жақсы толықтырады.

Өмірбаян ғылыми басылым бола отырып, ғылымның дамуына, қызығушылық танытатын оқырмандарға арналған және Қазақстан ғалымдарының библиографиялық зерттеулерімен айналысатын мамандарға пайдалы болуы мүмкін.

ISBN 978-601-06-8890-2

ӘОЖ 636.3

ББК 46.6

© Карабаев Ж. А., 2022

UDC 636 3

ББК 46 6

К 21

К 21 Karabayev Zh. A. Autobiography of scientific worker, professor Karabayev Zhumart Ashimovich – Almaty, 2022 - 244 с ИЛ -19

ISBN 978-601-06-8890-2

The autobiography reflects the main milestones in the life and work of the scientific zootechnician and information worker, Professor Karabayev Zhumart. The Autobiography also includes challenges of deriving new cross-bred sheep husbandry and the study of the acclimatization of Australian merinos, the imported sheep breeds.

The establishment of information resources in the field of science and technology, as well as the current analysis of the scientific schools of Kazakhstan characterize the scope of the author's scientific activity.

The main stages of scientific activity are complemented by philosophical and didactic, as well as journalistic works.

The autobiography, being a scientific publication, is intended for readers interested in the development of science and may be useful to specialists involved in bibliographic research of scientists in Kazakhstan.

ISBN 978-601-06-8890-2

UDC 636 3

ББК 46 6

© Карабаев Ж. А., 2022



Жумарт Ашимович Карабаев

Вступительное слово

Данная работа, думаю, заслуживает названия «Автобиография научного работника», поскольку в ней излагаются основные вехи жизни и деятельности человека, проработавшего в научной сфере 50 лет и больше нигде не работавшего. Однако творческая жизнь не может быть отдельно стоящей вехой любого исследователя, ибо тесно связана многочисленными нитями семейных, общественных и других проблем бытия человека. Поэтому настоящую автобиографию также можно назвать автобиографией обычного человека, идущего по лестнице жизни с целью достижения намеченных целей в работе и жизни.

За 50 лет плодотворной научной деятельности я не только работал, но и постоянно учился, постепенно достигая намеченных рубежей своего научного уровня и научного роста.

После окончания с отличием зоотехнического факультета Алма-Атинского зооветеринарного института я получил диплом ученого-зоотехника (1970).

Работая в Казахском научно-исследовательском технологическом институте овцеводства, защитил кандидатскую диссертацию и стал обладателем диплома кандидата сельскохозяйственных наук (1979 г.).

В 1984 г. по занимаемой должности ученого секретаря Института овцеводства и опубликованным научным работам ВАК СССР выдал мне диплом старшего научного сотрудника (доцента) по специальности «Зоотехния».

Защитив докторскую диссертацию (1998 г.), получил высшую ученую степень доктора сельскохозяйственных наук.

Занимая должности заведующего отделом научной и деловой информации, заместителя директора института по научной работе Казахского государственного института научно-технической информации и имея достаточное количество соответствующих научных работ, получил диплом доцента (ассоциированного профессора) по специальности «Информатика» (2003 г.).

Подготовив 4-х кандидатов наук, удостоился дипломом высшего научного звания – профессора по специальности «Зоотехния» (2011 г.).



Вначале избран членом-корреспондентом Российской академии естествознания (2014 г.), а затем через 6 лет – академиком Российской академии естествознания (2020 г.).

Область моих научных интересов – зоотехния, научно-информационная деятельность, а также философско-дидактические вопросы духовно-нравственного развития личности.

Таким образом, благодаря своим научным интересам и длительной успешной работе в науке, получил известность как ученый-зоотехник в области разведения и селекции овец, изучения акклиматизации импортных животных и как информационный работник в области научно-технической информации, осуществивший анализ научной деятельности ведущих научных школ Казахстана, совершенствования системы реферирования научной литературы и формирования электронных ресурсов в приоритетных областях развития науки в Республике Казахстан.

Научная деятельность протекала в двух ведущих научных учреждениях страны: в Казахском научно-исследовательском технологическом институте овцеводства (КазНИТИО, 1970-2000 гг.) и Казахском государственном

институте научно-технической информации (КазГосИНТИ, 2000-2016 гг.).

Кроме того, в автобиографии представлена информация о таких известных деятелях науки Казахстана, как: академики В. А. Бальмонт, К. У. Медеубеков, И. Н. Нечаев, Б. А. Кембаев, профессор А. В. Метлицкий, доцент Н. К. Сенник, профессор З. А. Мансуров, академик Б. Р. Ракишев и многих других коллегам, наставникам и друзьям, с которыми по воле судьбы мне довелось творчески создавать, познавая секреты научной деятельности.

Автобиография, являясь научным изданием, рассчитана на читателей, интересующихся вопросами развития науки и может быть полезна специалистам, занимающимся библиографическими исследованиями деятелей науки Казахстана.

Вместе с тем настоящий материал в какой-то степени отражает тенденции развития и состояние овцеводства Советского Казахстана конца XX столетия, становление информационных исследований в начале XXI в. в Республике Казахстан и в целом уровня развития науки в этих отраслях знаний.



1. Рождение

Родился 29 марта 1946 г. в г. Иссык-Энбекши-Казахского района, Алматинской области в семье служащего.

Город Иссык расположен в живописной предгорной зоне в 50-60 км на восток от Алматы.

Мои родители:

- отец Ашим Карабаев 1900 г. р. по национальности узбек, уроженец с. Подгорное, ныне Кыргызсай Уйгурского района, Алматинской области. Его отец, мой дед Карабай, выходец из Ошской области.

- мать Хасият (Мария) Раимбаева 1910 г. р. по национальности узбечка. Ее отец, мой дед по матери Ахунджан, выходец из Наманганской области.

Семейным языком общения был казахский. Отец также знал узбекский, уйгурский, татарский и русский языки, умел писать на арабском.

Отец рассказывал, что в с. Подгорном жили 5-7 семей узбеков, 3-5 семей казахов, а основную массу жителей составляли рос-

сийские казаки: Карповы, Ивановы и другие, фамилии которых я уже не помню. Это обстоятельство и сыграло большую роль в знании русского языка Карабаевыми, что было актуальным на заре становления Советской власти. В то время с. Подгорное было районным центром Кегенского района Алма-Атинской области. Семья Карабаевых, владея русским языком, видимо, легче других адаптировалась к новым условиям, обусловленным установлением Советской власти.

Отец сразу и однозначно принял новую Советскую власть, начав трудовую деятельность секретарем Подгорненского сельского совета приблизительно в 1928-1929 гг. В 1932 г. его назначили заведующим районным финансовым отделом в Илийский район Алматинской области в с. Элтай под Алма-Атой. В 1939 г. он становится коммунистом, вступив в ВКПб и пробыв членом партии вплоть до 1991 г., то есть до роспуска КПСС.

К моему рождению в 1946 г. он уже работал заведующим Енбекши-Казахским районным финансовым отделом, заместителем председателя райисполкома. Когда мне исполнилось 40



дней, он получил новое назначение – заведующим Каскеленским районным финансовым отделом, и наша семья переехала в г. Каскелен.

Памятных событий того времени осталось незначительно мало. Помню, мы жили в большом доме с высокими ступеньками, большим плодовым садом, в кварталах двух протекала бурная речка Каскеленка с огромными каменными валунами, о которые ударялись волны, рассыпаясь мелкими искристыми капельками прозрачной воды.

Из детей, с которыми играл, запомнил своих сверстников Асана и Усена Касымжановых, живших по соседству, старшего брата Марата и старшую сестру Валю. Еще память сохранила как старший брат Болат повел нас, младших, в кино в клуб, расположенный в центре Каскелена, на фильм, кажется, «Максимка». Это было круто – сходить первый раз в жизни в кино. Вот и все воспоминания.

В первый класс пошел уже в с. Узун-Агач, куда в 1953 г. перевели на работу отца – заведующим Жамбылским районным сбербанком. Здесь же закончил русскую среднюю школу им. В. Белинского. Таким образом, детские

годы прошли в г. Каскелене и с. Ұзынағаш в 30-60 км к западу от Алматы, так же как и г. Иссык, расположенных в прекрасной предгорной зоне Заилийского Алатау.

С 2000 г. постоянно проживаю в г. Алматы, поэтому можно сказать, что вся моя жизнь связана с этим прекрасным городом.

2. Детство

Рос я в многодетной семье, где было 10 детей. С высоты сегодняшнего возраста мне кажется, что я был застенчивым, тихим, незаметным мальчиком и мое детство ничем не отличалось от жизни моих сверстников. Это детство послевоенных лет, когда людям было трудно как с продуктами питания, так и с одеждой. Одежду нам шила мама, такие ситцево-сатиновые косоворотки, шаровары из сатина. Обувь летом – сандалии, зимой, весной и осенью – кирзовые сапоги.

В Узун-Агаче в те годы почва была болотистая, весной и осенью на дорогах была непролазная грязь. Тротуаров для пешеходов, естественно, не было. К середине апреля по

обочинам дороги просыхали тропинки. В это время мы с удовольствием меняли сапоги на ботинки и шустро бегали по этим тропинкам. С питанием было тяжело. Отец покупал муку, из которой мама готовила очень вкусные баурсаки, в сковородках на углях выпекала так называемый «таба-нан», вкус которого сохранился на всю жизнь. Иногда нас посылали за хлебом в магазин, где мы долго простаивали в длинных очередях, покупая черный ржаной хлеб.

В те годы газа не было, электроэнергия поступала от малоомощной местной электростанции. Со светом бывали перебои, домашнее задание иногда приходилось выполнять при керосиновой лампе. Поэтому во дворе у нас была печка с установленным в ней большим казаном, в котором мама готовила пищу. Печку топили дровами, старыми ветками, кизяком, который мы собирали в поле, где выпасалось стадо деревенских коров.

Был огород, где мы сажали картофель, кукурузу, тыкву. В годы, когда не хватало пшеницы, мы на подводе, запряженной ло-

шадью, ездили на мельницу молотить кукурузу. Из кукурузной муки мама выпекала хлеб.

У нас была дойная корова, поэтому летом косили траву и заготавливали на зиму сено. Огород поливали водой из арыка. Как обычно, воды не хватало, всегда была очередь за право полива и отец посылал нас, детей, охранять водораздел для того, чтобы кто-нибудь не перенаправил воду в свою сторону. Иногда отец поливал огород ночью, и мы не спали, охраняя воду. В общем детство мое проходило в интенсивном труде. Отец строго следил за нами, чтобы мы не проводили время впустую, играя и бесцельно развлекаясь.

3. Учеба

3.1. Школа

Школа находилась в 5 кварталах от дома и представляла собой одноэтажное капитальное здание с широким коридором и большими классными комнатами. Отопление было печное, в каждом классе и в коридоре стояли облицованные жестью и

окрашенные в черный цвет круглые печи, называемые контрамарками. Крыша была из металлических пластин, выкрашенных в темно-бордовый цвет. Кстати сказать, качество постройки достаточно высокое, прочное, потому как здание нашей школы до сих пор стоит без какого-либо капитального ремонта вот уже более 70 лет!

Мой милый внучек Диар недавно спросил меня:

– Ата, а на какой машине тебя возили в школу?

Трудно было понять внуку, то далекое время, как мы без какого-либо сопровождения и в дождь, и в снег, весной и осенью в кирзовых сапогах пешком ходили в школу.

Свою первую учительницу помню плохо, в памяти осталась только ее фамилия – Гуторова. Как я начинал учиться тоже не помню. Не знаю, почему, но вот не помню. Более осознанно в памяти запечатлелись школьные годы, начиная с 5-6-ых классов. С этого времени в памяти начинают появляться эпизоды школьной жизни.

Русская средняя школа имени В. Г. Белинского была главной школой районного центра с. Узун-Агач. Основной казахской средней школой в районном центре была школа имени Н. К. Крупской. Эти две школы были некими островками, в которых сосредоточивалась сельская интеллигенция, и наиболее ярко отражалась послевоенная жизнь и проецировались последние новости в области образования, спорта и культуры.

Все годы обучения директором школы был математик Хамит Мажитович Мажитов, а завучем - физик Назар Александрович Костеренко. Это были педагоги с большим жизненным опытом, пользующиеся заслуженным уважением среди коллег и учащихся.

Химию преподавала Екатерина Александровна Власова, физику – Георгий Семенович Старокурцев, математику Сара Гиреевна Юсупова, русский язык и литературу – Ульяна Иннокентьевна Калита и Тамара Карловна Колосовская, английский язык – Минюра Ашимовна Карабаева, географию – Раиса Петровна Трофимова, историю – Николай Александрович Дергунов и Петр Павлович



Спиваков, физкультуру – Мансур Жагипарович Жагипаров, трудовое воспитание – Халин Алексей Петрович.

Учился я хорошо, слыл устойчивым хорошистом. Трудно давались мне алгебра, геометрия, тригонометрия, английский язык. Легче было с физикой, химией, биологией и литературой, легко давались история, география, обществоведение. Зеркальным отображением изложенными мною моих приоритетов обучения в школе являются оценки, проставленные в аттестате о среднем образовании: алгебра и геометрия – удовлетворительно, физика, химия, английский и русский языки – хорошо, все оставшиеся предметы, включая литературу – отлично.

Мои школьные друзья: Хамидов Аслан, Саввиди Николай, Омарбаев Абикен, Спиваков Владимир, Нарынов Сакен, Оразбаева Сабира, Вильданова Сания, Деревянко Ольга, Олохтонова Электрина учились преимущественно на отлично, а Сания и Электрина закончили школу с медалью, соответственно золотой и серебряной.

Не случайно все мои школьные друзья поступили и успешно закончили высшие учебные заведения, получив разные профессии: Аслан и Абикен – инженеры-механики, Николай – инженер-строитель, Сакен – инженер-архитектор, Сабира и Сания – врачи, Ольга – инженер рыбной промышленности, Электрина – экономист народного хозяйства и мы с Владимиром – ученые-зоотехники.

Вот такое было поколение, стремящихся к знаниям и труду, молодых людей. И что характерно, все стали классными, высоко-профессиональными специалистами в избранной профессии, успешно и плодотворно трудились и ныне достойно находящимися на заслуженном отдыхе среди детей, внуков, а некоторые уже и с правнуками.

Теперь на вершине жизни стало очевидным, что русская средняя школа имени Белинского и наши дорогие педагоги дали нам прочные, первичные знания, которые явились фундаментом для дальнейшей учебы и карьерного роста.

Общеизвестно, что окружающая среда многое определяет и формирует личность.



Для меня такой плодотворной средой, оказавшей столь сильное влияние на мою учебу, стали окружавшие меня в те годы мои преданные друзья, с которыми, слава Всевышнему, дружу и общаюсь по сей день вот уже на протяжении 60 лет.

3.2. Зооветеринарный институт

После окончания школы в 1965 г. поступил на зоотехнический факультет Алма-Атинского зооветеринарного института, который с отличием закончил в 1970 г., получив квалификацию ученого-зоотехника. Алма-Атинский зооветеринарный институт в те времена был престижным вузом Казахстана с сильным профессорско-преподавательским составом, хорошей учебно-методической и производственной основой, включая основной учебный корпус, клинический корпус, в котором содержались опытные животные и Аксайское учебно-опытное хозяйство, где студенты первых двух курсов проходили производственную практику, работая со всеми видами животных. В то время я плохо представлял

себе, в чем заключается работа зоотехника. Тогда как решение поступить в зооветеринарный институт было принято неожиданно и, видимо, по воле Всевышнего, благословившего этот мой совершенно случайный шаг. Или случайностей не бывает? Все заранее предопределено Всевышним. А случай был таким: как-то директор школы уважаемый Хамит Мажитович спросил:

– Жумарт, куда собираешься поступать?

– В политехнический, на факультет промышленно-гражданского строительства, – ответил я.

Сильно сморщившись и выражая неудовлетворение моим ответом, директор сказал:

– Не советую, инженеры сейчас не в престиже. Ты же сельский парень, да к тому же у тебя есть организаторские способности, поступавай в зооветеринарный институт, всегда будешь при хлебе, да еще и директором совхоза станешь при твоей коммуникабельности и способностях.

Об этом совете директора рассказал дома родителям, на что папа сказал:



– У нас уже есть в семье 2 инженера, окончивших Политехнический институт (мои старшие братья Аскар – инженер цветных металлов и Булат – инженер-строитель). Пусть теперь будет и специалист сельского хозяйства.

Вот так произошел выбор учебного заведения. И сегодня с вершины жизни мне очевидно, что совет Хамита Мажитовича явился пророческим, потому что, следуя его рекомендации, я стал известным ученым – зоотехником-селекционером. Научился проводить бонитировку овец, участвовал во всех мероприятиях племенной работы, осуществлял отбор и подбор овец в опытных хозяйствах имени Мынбаева и Аксенгерском на протяжении 30 лет. Результатом такой работы (совместно с коллегами Т. С. Касымовым, Н. Т. Батыршановым, К. К. Карымсаковым) стало создание высокопродуктивного стада племенных казахских мясо-шерстных полутонкорунных овец аксенгерского внутрипородного типа новой казахской мясо-шерстной полутонкорунной породы, изучение акклиматизации импортных животных.

За эти годы опубликовал более 150 научных работ в области животноводства. Правда, вот директором совхоза не стал, так как увлекся научно-исследовательской работой. Вся моя жизнь оказалась связанной с наукой и экспериментами, и кроме как в научно-исследовательских организациях Казахстана я больше нигде не работал.

Поступив в зооветеринарный институт, я с головой окунулся в учебу. Учеба в институте нравилась, я дышал полной грудью, никаких домашних забот, все время отдано учебе и только учебе. До обеда лекции, практические занятия в анатомической лаборатории, где были хорошо законсервированы буквально все мышцы животных, по которым мы изучали анатомию. После обеда бежал в читальный зал библиотеки или в какую-нибудь свободную аудиторию и готовился к занятиям следующего дня. Такая подготовка сразу дала положительный результат – первая сессия сдана на отлично. Это была не только моральная, воодушевляющая поддержка, но и экономическая составляющая в виде



повышенной стипендии в размере 42 рублей, против обычной стипендии в размере 35 рублей.

На третьем курсе начались занятия по отраслям животноводства: коневодству, скотоводству, овцеводству, свиноводству, птицеводству, которые мне нравились, и я проявил большой интерес к профильным, зоотехническим дисциплинам.

На четвертом курсе надо было сделать выбор в пользу одной отрасли, с целью углубленной специализации. Посоветовавшись с другом детства однокурсником Володей Спиваковым, мы однозначно сошлись во мнении, что профилирующей кафедрой будущей специальности мы избираем кафедру овцеводства. Думаю, это не было ошибкой, так как вся наша дальнейшая плодотворная научная деятельность оказалась связанной с любимыми животными: овцами и развитием овцеводства Казахстана. Владимир Алексеевич Спиваков сегодня известный зоотехник-селекционер, ведущий автор новой казахской мясной скороспелой полутонкорунной породы овец, вся 50-летняя науч-

ная деятельность которого связана только с одним учреждением – Казахским НИТИ овцеводства, ныне носящего имя академика К. У. Медеубекова. Завидное постоянство.

На кафедре овцеводства мы попали к известному ученому, педагогу, селекционеру, лауреату Государственной премии СССР за создание новой породы высокопродуктивных тонкорунных овец – южноказахский меринос, доценту Николаю Константиновичу Сеннику.

В тот период учеба в вузе была тесно связана с производственным процессом и в племенных хозяйствах республики преподаватели вели селекцию животных. Н. К. Сенник вел селекционную работу на племенном заводе им. В. И. Ленина Луговского района Жамбылской области, где создал высокопродуктивное стадо овец южноказахский меринос.

В 1969 г. под руководством доцента Николая Константиновича Сенника мы с В. А. Спиваковым прошли преддипломную практику. Н. К. Сенник был большим знатоком тонкорунного овцеводства, бонитировал овец быстро, качественно и замечал, казалось



бы, даже незначительные пороки экстерьера овцы, что в конечном итоге влияло на общую оценку животного. Несомненно, что формирование у меня навыков селекционной работы с овцами было заложено Н. К. Сенником – одаренным зоотехником-селекционером, известным ученым-педагогом, под руководством которого я выполнил дипломную работу на тему: «Селекционно-племенная работа с овцами южноказахский меринос в племзаводе им. В. И. Ленина», которую защитил на отлично. Я был благодарен своему научному руководителю дипломной работы доценту Н. К. Сеннику и сохранил к нему глубокое уважение на протяжении всей своей научной деятельности.

На кафедре овцеводства я впервые услышал имя академика Владимира Александровича Бальмонта и впоследствии начал свой путь в науке старшим лаборантом Проблемной лаборатории, возглавляемой В. А. Бальмонтом.

Кафедра овцеводства была одной из ведущих, профильных кафедр, где в то время работали известные ученые-селекционеры:

ректор института, член-корреспондент АН Казахской ССР, профессор М. А. Ермеков, автор породы южноказахский меринос, лауреат Государственной премии СССР, профессор Л. И. Цой, декан зоотехнического факультета, доцент Н. К. Сенник, профессор Ю. А. Скоробогатов, доценты Е. Е. Есентаев, В. М. Тен, Ж. А. Рахимжанов.

Запомнилась мне первая курсовая работа, выполненная на отлично по курсу зоогигиены на тему «Ультрафиолетовое облучение животных». Запомнилась, видимо, потому, что писал ее с каким-то вдохновением, пользуясь дополнительной литературой, с построением графиков и включением рисунков. Как закономерный итог, курсовая работа была оценена на отлично.

На кафедре физиологии с.-х. животных с интересом занимался у доцента Алии Юнисовны Кожаметовой, с которой позже, будучи уже аспирантом, опубликовал в соавторстве 2 научные статьи по изучению показателей крови 2-х и 3-х породных кроссбредных овец.



Очень хорошие отношения у меня сложились с заместителями декана зоотехнического факультета доцентом Василием Александровичем Соколовым и Еркином Есентаевичем Есентаевым, а также с секретарем партийного комитета зоотехнического факультета Владимиром Михайловичем Теном.

На 2- и 3-м курсах я избирался комсоргом курса, а на 4- и 5 курсах был назначен старостой курса. Таким образом помимо учебы активно занимался общественной деятельностью, что само по себе сближало меня с деканатом и партийным бюро зоотехнического факультета. Это обстоятельство также позволило мне познакомиться с ректором института профессором М. А. Ермековым на одном из заседаний ректората, где рассматривались вопросы организации культурно-спортивных мероприятий студентов. Впоследствии, будучи уже аспирантом, мне посчастливилось несколько раз встречаться с Муслимом Амирхановичем Ермековым – известным исследователем в области селекции и разведения мясо-сальных овец, научные

работы которого я широко использовал при подготовке кандидатской диссертации.

Хорошо помню 24 марта 1970 г. – день защиты дипломной работы. Это был ясный, теплый весенний день, когда природа буйно распускала свой зеленый наряд, что соответствовало радостным, торжественным и гордым мелодиям моей души от осознания того, что теперь я ученый-зоотехник с высшим образованием и передо мною открываются просторы манящей научной и производственной деятельности.

Ровно через месяц, 24 апреля, в актовом зале института, в торжественной обстановке были вручены дипломы, и мы, 240 выпускников зоотехнического факультета, окончательно выпорхнули из Алма-Атинского зооветеринарного института.

Для меня запомнился еще один яркий день – 30 апреля 1970 г., когда в Русском драматическом театре им. Ю. Лермонтова среди профессорско-преподавательского состава Алма-Атинского зооветеринарного института, удостоенных правительственных наград СССР, из рук ректора М. А. Ермакова



я получил юбилейную медаль «За доблестный труд» в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина.

Это явилось заключительным аккордом успешного окончания института.

4. Родители, семья

Мои родители прожили счастливо, долгую совместную жизнь – 60 лет. Они были добрыми, созидательными и очень трудолюбивыми людьми, без каких-либо вредных привычек, и не имели никаких иных интересов, кроме интересов семьи и заботы о воспитании детей, которых было 10 человек.

Отец Ашим Карабаев (1900-1994 гг.) уроженец с. Подгорное (ныне Кыргызсай) Уйгурского района Алматинской области. Его отец Карабай узбек по национальности родом из г. Ош, проходя караванным путем в Китай по маршруту Ош, Каракол (Прежевальск), Кегень, Чунджа, Жаркент, Кульджа увидел красивую девушку из с. Малое Аксу Айшу Нугманову и женился во второй раз осев в с. Подгорном. Его первая семья осталась в

Оше и у деда там было четверо детей: 2 сына – Маметалы и Абдулла и 2 дочери – Мисма и Хамракыз. Первая жена деда скончалась при родах дочери Хамракыз. Дети Маметалы Карабаева живут в г. Ташкенте и г. Самарканде, а дети Мисмы Карабаевой жили в г. Бишкеке.

От второй жены деда Айши-апа тоже было четверо детей: 3 сына – Ашим-ата (мой отец), Касымжан-ата (погиб по навету, в 1937 г.), Мирхайдар-ата (погиб в 1942 г. под г. Ленинградом в Великую Отечественную войну) и дочь Сажиды-апа (1904-1987 гг.), которая работала заведующей детским садом в с. Чунджа. Ее дочь Сара Ибрагимовна Карабаева (1921-2006 гг.) стала известным ученым-патолофизиологом, доктором медицинских наук, профессором, была заведующей Центральной научно-исследовательской лабораторией АГМИ.

Касымжан-ата работал председателем колхоза в с. Подгорном. Его жена Гылминса-апа в 1937 г. осталась одна с тремя малолетними дочерьми: Галимой (1929-2014гг.), Насимой (1932-?), Нагимой (1935-2017гг.).



Мирхайдар-ата работал в милиции, впоследствии также был председателем колхоза в Кегенском районе. Его жена Амина-апа (1910-1995 гг.) в 1942 г. в возрасте всего лишь 32 лет осталась с двумя малолетними детьми: Саня Мирхайдаровна (1932-2021 гг.) работала заместителем председателя райисполкома, секретарем Уйгурского райкома партии; Элтай Мирхайдарович 1934 г. р., ставший ученым педагогом-биологом. Работал в Обнинском научном центре АН СССР, кандидат биологических наук, диссертацию защитил в МГУ им. Ломоносова. Много лет успешно работал профессором биологического факультета Казахского национального университета им. аль-Фараби.

Из четверых детей Карабая-ата и Айша-апа, в те трудные годы выжили двое: Ашим и Сажид, а трое внуков впоследствии трудились на поприще науки и образования, занявшись научной деятельностью. К этому следует добавить, что в потомстве Карабая-ата много учителей, врачей, экономистов, инженеров с высшим образованием. Забегая вперед, скажу, что правнучки Карабая-ата – Раушан и

Айгуль доктора медицинских наук. Можно ли считать это случайностью, а может быть, эта все-таки закономерность, заключающаяся в том, что представители большой фамилии Карабаевых в жизни и труде склонны к научной и образовательной деятельности.

Мой отец – Ашим Карабаев трудовую деятельность начал секретарем Подгорненского сельского совета, а затем почти 30 лет возглавлял районные финансовые отделы (Райфо), был отличником финансовой службы СССР.

Мама Хасият-апа (Мария) Раимбаева (1910-1984 гг.) свою мать не помнила и не знала, так как она скончалась при родах. Маму до 16 лет воспитывала кормилица, как мама говорила, казашка по национальности. Видимо, поэтому основным языком общения в семье моих родителей был казахский. Мой дед по маме – Ахунджан Раимбаев узбек, родом из Намангана, так же как и дед Карабай, проходя караванными тропами из Китая в г. Ош, проездом остановился в с. Подгорное и заинтересовался: есть ли в селе узбеки, у которых был бы взрослый неженатый сын. Ему



указали на дом Карабая, у которого старший 25-летний сын Ашим был неженат. Таким образом, по воле Всевышнего встретились мои родители Ашим ата и Хасият апа. Дед Ахунджан выдал свою красивую 16 летнюю дочь Хасият за стройного и крепкого парня Ашима. Как показало время, такие крепкие и в высшей степени благородные браки, видимо, совершаются на небесах и Аллах предопределяет для них благополучие, успехи и долгую плодотворную любовь. У родителей было 10 детей, из которых 9 выросли здоровыми, крепкими, получили хорошее образование и создали хорошие семьи. Моя сестра Роза, 1932 г. рождения, внезапно заболев, скоропостижно скончалась в возрасте 16 лет в г. Каскелене в 1948 г., когда мне было всего 2 года.

У меня 3 сестры: Сара (1927-2011 гг.), Ми-
нюра (1929-2022 гг.), Валентина (1941 г. р.)
и 5 братьев: Аскар (1934 г.р.), Булат (1938
г.р.), Марат (1943 г. р.), Алмаз (1948 г. р.) и
Анвар (1952 г. р.).

Таковы мои корни, мое происхождение.

Мои родители, как я уже сказал выше, прожили в мире и согласии вместе 60 лет! Какой замечательный пример! И если говорят, что браки совершаются на небесах, то это, видимо, вот такие светлые, прочные и действительно счастливые браки!

У отца всю сознательную жизнь было крепкое здоровье. Он никогда серьезно не болел, был очень трудолюбивым, никогда не курил. Вообще не имел вредных привычек. По жизни прошел без единого перелома, никогда не лежал в больнице. Был аккуратным и очень скромным человеком, всегда тянулся к знаниям. Отец, обладая крепкой, сухой конституцией, был ростом выше среднего, никогда не страдал полнотой, был подтянутым и стройным.

Трудовую деятельность начал секретарем Подгорненского сельского совета, затем начиная с 1932 г. почти 30 лет проработал заведующим районным финансовым отделом в Илийском, Энбекши-Казахском, Каскеленском районах Алма-Атинской области и в Егинды-Булакском районе Карагандинской области. Перед выходом на пенсию в 1960 г.



в течение 7 лет работал заведующим сбербанком с. Узун-Агач Жамбылского района Алма-Атинской области. На заслуженном отдыхе, отец продолжал активный образ жизни, был председателем внештатной партийной комиссии Жамбылского райкома партии, в бытность 1 секретаря райкома А. К. Мансурова.

Мама была домохозяйкой, посвятила всю свою жизнь детям, которых воспитала здоровыми и сильными. Каждый человек с раннего детства начинает общаться с множеством окружающих его людей, которые прямо или косвенно влияют на формирование его взглядов, поступков, характера. Я с раннего детства был сильно привязан к своим родителям. Мама для меня была символом чистоты, нежности, человеколюбия. Мама была очень добрая, природа вложила в нее неиссякаемую любовь к детям. Она любила нас больше своей жизни.

Мама была вечной неутомимой труженицей в нашей большой семье, была всегда очень ласковая, бережливая, умела в трудные военные и послевоенные годы всех нас на-

кормить и одеть. Сама шила нам из сатина шаровары и рубашки-косоворотки, бывшие в обиходе в 50-е, послевоенные годы.

Мама была красивой и, даже в 70 лет оставалась обаятельной и светлой! Обычно человеку свойственно осуждать кого-то, по его мнению, провинившегося или недостойного, а вот мама всегда проявляла сострадание к таким людям.

В нашей большой семье она среди детей никого не выделяла и относилась с теплотой и поддержкой к каждому из нас. Поэтому, я думаю, человеколюбие и сострадание к чужой боли у меня заложены от мамы. Она никогда не упрекала нас в том, что ей, скажем, недостаточно уделяется внимания. Свою боль переносила стойко, даже когда заболела коварной болезнью, была выдержанной и больше беспокоилась за детей. Никогда не позволяла какого-либо неуважительного отношения к отцу. В нашей многодетной семье не было домашних ссор, мы росли в обстановке доброжелательности, трудолюбия, взаимной поддержки и большой родительской любви. Родители прожили достойную



жизнь, оставив после себя девятерых детей, доброе имя и незапятнанную честь.

В 1971 г. я женился на однокласснице Вильдановой (Карабаевой) Сание Сиражетдиновне, татаркой по национальности.

Отец Сании: – Сиражетдин Имамдинович Вильданов и мать – Фахира Яруллаевна Гилязова (Вильданова) родом из деревни Елховой Альметьевского района, Республики Татарстан. Отец участник Великой Отечественной войны, после демобилизации в 1946 г. из Советской армии с матерью уехали в Казахстан, где в 1947 г. в г. Уш-Тобе Талды-Курганской области родилась Сания. В 1961 г. отца Сании перевели на работу в с. Узун-Агач Жамбылского района Алма-Атинской области. Мама привела Санию в школу им. Белинского в 8-й класс «в», в котором учился я. Так мы встретились и до женитьбы знали друг друга и дружили 10 лет.

Сания с золотой медалью окончила школу и, поступив в Алма-Атинский медицинский институт (АГМИ), закончила лечебный факультет, получив квалификацию врача. Ныне Сания – врач-терапевт высшей категории, отличник здравоохранения Республики

Казахстан. С начала работала участковым врачом в Жамбылской районной больнице с. Узынагаш, затем 28 лет проработала в с. Мынбаева Жамбылского района Алматинской области заведующей терапевтическим отделением, заместителем главного врача. С 2002 г. и до выхода на заслуженный отдых в 2014 г. работала заместителем главного врача 2-й поликлиники г. Алматы.

У Сании две сестры: Сайимя (1951 г. р.), Разия (1955 г. р.) и брат Талгат (1964 г. р.).

В 1971 г. у нас родилась дочь Раушан, в 1973 г. – дочь Айгуль, в 1984 г. родился сын Тимур.

Раушан и Айгуль окончили лечебный факультет Алматинского медицинского университета им. Асфендиярова.

Раушан врач-кардиолог высшей категории, доктор медицинских наук. Работает первым заместителем главного врача по лечебной работе в больнице медицинского центра Управления делами Президента РК в г. Астане. Вышла замуж за врача, известного педагога высшей школы Талгата Мажитова. У них родился сын Жангир (21 год), наш первый внук!



Жангир успешно окончил НИШ (12 классов) и поступил в Назарбаев-университет по специальности информатика. В настоящее время учится в Германии в известном Саарлендском университете в г. Саарбрюккен.

Талгат – известный врач-фармацевт высшей категории, доктор медицинских наук, профессор, в последние годы успешно работал заведующим кафедрой в медицинском университете «Астана». В результате тяжелой болезни в 2020 г. скончался.

Айгуль врач-нефролог высшей категории, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естествознания. Работает на кафедре профессором Алматинского медицинского университета. Вышла замуж за Ербола Каскатаева, у них два сына: Мирас (13 лет) ученик 8 класса казахстанско-российского лицея в г. Алматы и Акмаль (6 лет), в 2022 году пошел в 1 класс.

Сын Тимур женат на Искаковой (Карабаевой) Сайере Ериковне. У них сын Диар (8 лет) и дочь Лейсан (6 лет).

Тимур окончил экономический факультет Алма-Атинского университета им. Абая,

магистр делового администрирования, работает председателем правления ТОО «РТС Holding». Сайера училась в Евразийском университете им. Гумилева, работает пиар-менеджером группы торговых супермаркетов. Живут в г. Астане.

Эта моя любимая семья, которая по жизни поддерживает меня, создавая все необходимые условия для моей работы и творчества.

Моя семья – моя крепость! Я благодарен Всевышнему, своей судьбе, признателен небесам и Вселенной за такую благостную и в высшей степени дружную семью, в которой царят доброжелательность, взаимопонимание, культ труда и знаний!

С супругой Санией испытываем неисчерпаемые чувства благодарности к детям, очень любим своих внуков: Мирзу Жангира, Мираса Султана, Диар Шаха, Акмаль Бека и 2-х принцесс – Лейсан и Ализу!

Со светлой супругой Санией мы в мире, неподдельном, глубоком уважении и любви живем уже 52 года. Аллаға мың шүкір!



5. Научная деятельность

5.1. Институт овцеводства

5.1.1. Аспирантура

В советское время была организована очень хорошая система распределения выпускников вузов на работу. В комиссию по распределению на работу студенты, окончившие вуз, заходили в порядке набранных баллов за все время учебы. Естественно, первыми заходили круглые отличники, затем по мере убывания шкалы баллов в соответствии с отметками заходили другие студенты. Поэтому у отличников выбор вакансий для работы был большим, по сравнению с теми, которые имели посредственные отметки и у которых выбор работы значительно сужался в силу того, что престижные вакансии уже были разобраны. Ученые-зоотехники распределялись на работу в областные управления сельского хозяйства республики, а затем они направлялись для работы в племенных заводах, племенных хозяйствах, совхозах и других сельскохозяйственных формированиях.

Меня пригласили в первой десятке. Были следующие вакансии в аспирантуру: 3 – х в Алма-Атинский зооветеринарный институт, 3 – х в Институт экспериментальной биологии АН Казахской ССР и 5 – х в Казахский научно-исследовательский институт животноводства (КНИИЖ), расположенном в 45 км от г. Алма-Аты в Жамбылском районе, с. Мынбаева.

Я выбрал КНИИЖ, мой одноклассник, однокурсник и друг Владимир Спиваков также сделал выбор в пользу Института животноводства. Таким образом, мы не только выбрали место работы, но и оказались по существу дома, так как с. Мынбаево находится всего лишь в 20 км от с. Узун-Агач, где жили родители, родные и близкие нам люди. С вершины сегодняшнего дня очевидно, что нам повезло с распределением, а наша научная деятельность оказалась длительной и плодотворной.

Итак, 28 июля 1970 г. мы, 5 выпускников АЗВИ, аккуратно расположились в небольшой приемной директора института К. У. Медеубекова. Начальник отдела кадров, солидный



на первый взгляд, строгий мужчина лет 50-55, как мы узнали позже, отставной полковник Кабдушев Карип Карипович с 5-ю папками в правой руке зашел в кабинет директора института и через некоторое время стал приглашать каждого из нас по отдельности на собеседование к директору института.

Точно не помню последовательность приглашений (да это и неважно), запомнилось только то, что я зашел последним. Когда я вошел в кабинет и поздоровался, директор, не поднимая головы от папки с личным делом, кивнул головой на приветствие и мягким голосом предложил:

– Присаживайтесь.

Я сел за маленький столик, приставленный к большому столу директора, напротив меня сидел начальник отдела кадров. На некоторое время воцарилась абсолютная тишина. Естественно, я сидел в напряжении. Наконец директор поднял голову и, обращаясь ко мне, произнес:

– у вас овцеводство сдано на отлично, дипломную работу вы защитили по овцеводству и тоже на отлично. Видимо, вы любите

заниматься овцеводством. В этом году мест в аспирантуру уже нет, если вы не возражаете, то направлю вас старшим лаборантом в Проблемную лабораторию академика В. А. Бальмонта. На следующий 1971 г., когда МСХ выделит места в аспирантуру, возьму вас аспирантом к себе.

Как я мог возражать? Разумеется, согласился.

– У Владимира Александровича Бальмонта большой опыт проведения зоотехнических приемов разведения и селекции овец. Это выдающийся селекционер, вам надо как можно больше с ним работать, вникая в тонкости селекции овец. Желаю вам успехов.

На этом мое первое знакомство с К. У. Медеубековым было завершено, и я вышел из кабинета директора воодушевленным. Передо мной открывались невиданные дали научной работы, сопряженные с творческим поиском и кропотливой, порой тяжелой селекционной работой в овцеводстве Казахстана.

Я был под большим впечатлением от знакомства с Кыйлыбаем Усеновичем Медеубековым, он подкупал своим интеллектом,



высокой культурой и простотой общения. Эта первая встреча для меня оказалась знаковой и предопределила всю последующую научную деятельность. В следующем 1971 г., К. У. Медеубеков, как и обещал, подписал приказ о приеме меня в аспирантуру под своим научным руководством. Так я стал его учеником и в последующем, под его научным руководством успешно в 1979 г. защитил кандидатскую, а в 1998 г. – докторскую диссертации.

В Проблемной лаборатории, где начались мои первые шаги в науку, меня определили в группу сотрудников, занимающихся созданием нового направления в овцеводстве Казахстана – кроссбредного овцеводства, которое создавалось на основе скрещивания казахских тонкорунных маток с английскими длинношерстными мясо-шерстными баранами линкольн и ромни-марш в опытном хозяйстве им. Мынбаева. Научное руководство осуществлял академик ВАСХНИЛ Владимир Александрович Бальмонт. В опытном хозяйстве им. Мынбаева был создан репродуктор импортных высокопродуктивных английских

длинношерстных (линкольн, ромни-марш, бордер-лейстер) и короткошерстных мясо-шерстных овец (гемпшир, саутдаун, суффольк), так называемая «импортная отара».

Основным исполнителем темы был младший научный сотрудник Т. С. Касымов, а я стал соисполнителем темы в качестве старшего лаборанта. В группе молодых сотрудников Проблемной лаборатории работали Е. Ф. Чеботов, С. Б. Саудабаев, А. В. Бальмонт, Н. Т. Батыршанов, К. К. Карымсаков, Р. Ш. Сулейменова, А. Избасаров.

Так я оказался в научной среде, которая явилась для меня благодатной для моего становления как исследователя. Коллеги были доброжелательны, целеустремлены и впоследствии каждый из них стал известным ученым в зоотехнической науке Казахстана.

Время показало, что я был «последним из магикан», т.е. последним лаборантом широко известного и признанного патриарха овцеводства Казахстана академика В. А. Бальмонта, который относился ко мне с большим вниманием и благословил меня – «Ақ батасын берді». Судьба, по воле Всевышнего, свела



меня с этой легендарной личностью. Я прикоснулся к его необыкновенно светлой ауре выдающегося ученого-селекционера зоотехнической науки XX столетия. Осматривая овец, Владимир Александрович настолько был поглощен любимым делом, что забывал обо всем, включая время обеда. Он был высокого роста, крупного телосложения, с прямыми чертами лица, высоким лбом и красивыми голубыми глазами. Весь облик олицетворял высокую культуру и интеллект В. А. Бальмонта, а уверенность и вдумчивый взгляд свидетельствовали об обширных знаниях. Окружающим его людям казалось, что он никогда не устает, не жалуясь на обстоятельства, месяцами живя с чабанами, без всяких удобств, спал в юрте со своими сотрудниками и чабанами, проявляя скромность, не требуя для себя никаких привилегий, по праву ему положенных. Все это снискало Владимиру Александровичу громадный авторитет и глубокое уважение среди работников полей и ферм, зооветеринарных специалистов и научных работников.

Осенью 1970 г., с В. А. Бальмонтом мне довелось несколько раз выезжать в отары овец опытного хозяйства им. Мынбаева. За академиком был закреплен автомобиль «Москвич-412». Владимир Александрович садился на переднее сидение, рядом с водителем, а я – на заднее. У В. А. Бальмонта, после перенесенного инсульта, плохо работала правая нога и я помогал ему сесть и выйти из машины. Когда приезжали в отару, ему ставили стульчик, и он садился. К нему подвозили овцу или основного барана для осмотра животного. Я стоял рядом с журналом и по просьбе академика должен был быстро найти индивидуальный номер животного и назвать живую массу или настриг шерсти. Промедление с ответом вызывало отрицательную реакцию. Если животное нравилось ему, он, раскрыв шерсть, подробно рассказывал мне о достоинствах овцы, показывая упругость, извитость, тонину кроссбредной шерсти, особо подчеркивал длину кроссбредной шерсти, унаследованной от овец породы линкольн. Гордился высокой живой массой двухпородных баранов, полученных от скрещивания



баранов линкольн с эдильбаевскими курдючными матками. Рассказывал мне о различных вариантах скрещивания казахских тонкорунных маток с английскими мясо-шерстными баранами линкольн и ромни-марш при создании кроссбредного овцеводства. Для меня это было хорошей школой. Впоследствии в опытном хозяйстве им. Мынбаева я проводил свои эксперименты и по кандидатской, и по докторской диссертациям.

Знания и практические навыки бонитировки и осмотра животных преподносились маститым ученым, что явилось для меня очень полезным опытом непродолжительного, но весьма эффективного влияния необыкновенной личности на собственное становление. Думаю, такого высокого уровня и эффективности получения знаний не может быть ни на лекционных, ни на практических занятиях в институтских аудиториях. К сожалению, вскоре В. А. Бальмонт слег, и мои «бальмонтовские университеты» закончились. Последний раз я видел его на заседании ученого совета института, посвященного 70-летию со дня его рождения. Это было 23 марта 1971 г.,

а 7 мая этого же года он скончался. Думаю, с кончиной академика В. А. Бальмонта в животноводстве Казахстана закончилась целая эпоха преданных, фанатически любящих овцеводство ученых-селекционеров старшего поколения.

В октябре 1971 г. при помощи научных работников Т. С. Касымова и С. Б. Саудабоева сформировал отару двухпородных кроссбредных овец с целью скрещивания их с чистопородными импортными австралийскими корриделями высокого заводского достоинства. Так начались мои исследования в аспирантуре по выполнению кандидатской диссертации. Однажды, когда я работал в научной библиотеке института над литературным обзором по кроссбредному овцеводству, необходимым при составлении методики исследований, меня пригласили к директору института. К. У. Медеубеков, спросив как я занимаюсь с литературными источниками, сказал:

– Осенью в институт из г. Ставрополя будут завезены 13 чистопородных баранов австралийский корридель, которые отличаются



благородством шерсти как в штапеле, так и в целом по руну. Сейчас у нас получено довольно большое количество двухпородных кроссбредных овец линкольн х казахская тонкорунная и ромни-марш х казахская тонкорунная. Часть этих маток от линкольнских баранов с длинной кроссбредной шерстью имеют недостаточную уравниенность и густоту шерсти как в штапеле, так и в целом по руну. В ряде случаев их шерсть косичного строения, что не соответствует требованиям овец желательного типа, поэтому принято решение использовать в скрещивании породу с отличными качествами шерсти. Такой породой являются австралийские корридели, отличающиеся прежде всего благородством шерсти, а именно: упругостью, белым жиропотом, хорошей густотой, равномерной извитостью и уравниенностью как в штапеле, так и в целом по руну. Прошу вас обратить особое внимание на литературные источники по породе автралийский корридель. При составлении методики исследований поработайте с данными по различным вариантам межпородного скрещивания в полутонко-

рунном овцеводстве. Вам предоставляется хорошая возможность впервые в Казахстане осуществить трехпородное скрещивание с использованием австралийских корриделей, ранее никогда не завозившихся в нашу республику. Поэтому ваша работа, несомненно, будет отличаться новизной и актуальностью исследований. В сентябре направляю вас на 10 дней во Всесоюзный научно-исследовательский институт овцеводства и козоводства (ВНИОК, г. Ставрополь), где вам необходимо будет проконсультироваться у известного ученого СССР в области селекции и разведения полутонкорунных овец профессора С. И. Семенова, посетить племенной завод «Восток», в котором создавалась новая высокопродуктивная порода полутонкорунных овец «северокавказская мясо-шерстная» с использованием в скрещивании породы австралийский корридель.

Мне очень повезло, что в самом начале своей научной деятельности я посетил головной Научно-исследовательский институт СССР по овцеводству, что было невозможно без поддержки и добром отношении ко мне директора



института К. У. Медеубекова, который возлагал на меня большие надежды.

Забегая вперед, хочу отметить, что вместе с академиком К. У. Медеубековым – прекрасным человеком, моим большим Учителем прошла вся моя плодотворная научная деятельность и вся моя сознательная жизнь в науке. 3 мая 2015 г. академик К. У. Медеубеков скончался после продолжительной болезни, что оказалось невосполнимой потерей для сельскохозяйственной науки Казахстана. Закончилась целая эпоха в племенном овцеводстве Казахстана, в развитие которого внес огромный вклад академик ВАСХНИЛ К. У. Медеубеков, чей опыт, выдающиеся организаторские способности, высокая научная порядочность и преданность науке, оставили глубокий след в истории развития научных исследований, получении конкурентоспособных научных результатов при создании новых высокопродуктивных пород овец Казахстана. Как ученик Кыйлыбая Усеновича, я испытал тягостные минуты печали, осознавая безвозвратность приятных бесед с ним, обаяния его солнечной улыбки, неординарной

личности большого Учителя, стремящегося к созиданию и доброжелательной поддержке молодых исследователей.

Вскоре 15 мая 2019 г., исполнилось 90 лет со дня рождения К. У. Медеубекова. Считая своим долгом перед Учителем, я, проявив инициативу, вместе с его племянником, директором одного из НИИ Абдуали Бегмановым, пошел на прием к президенту НАН РК академику М. Ж. Журинову с просьбой о проведении научной конференции, посвященной памяти академика НАН РК К. У. Медеубекова в связи с его 90-летием со дня рождения.

М. Ж. Журинов принял нас доброжелательно, сказав много добрых слов о К. У. Медеубекове. Уточнив некоторые вопросы, он поддержал наше предложение и сразу дал поручение своим помощникам оказать нам необходимую поддержку в проведении научной конференции.

Затем я обратился к заведующей Центральной научной библиотеки МОН РК, находящейся в здании НАН РК, уважаемой Карлыгаш Искендиоровне Каймакбаевой, с которой я был хорошо знаком, с просьбой



подготовить ко дню научной конференции выставку научных работ академика К. У. Медеубекова из фондов библиотеки. Отдельные его работы, в том числе редкие рукописи, я пообещал привезти из научной библиотеки Института овцеводства и из своей личной библиотеки. У меня были книги Кыйлыбая Усеновича с его дарственными автографами.

Конференция состоялась в день рождения К. У. Медеубекова 15 мая 2019 г. в большом зале Центральной научной библиотеки под председательством ректора Национального аграрного университета, академика-секретаря отделения аграрных наук НАН РК Т. И. Ес-полова. Было достаточно много выступлений известных ученых, некогда работавших под руководством К. У. Медеубекова, преподавателей вузов, научных работников НИИ.

Я подготовил специальный доклад «Научная школа академика К. У. Медеубекова по созданию высокопродуктивных пород овец Казахстана» с 12-15-ю хорошо проработанными слайдами, на которых были фотографии животных всех пород овец, созданных ведущими учеными школы К. У. Медеубекова. Доклад

был прослушан с большим вниманием и мое выступление еще раз показало широту научных воззрений академика К. У. Медеубекова, его большой вклад в теорию и практику породообразовательного процесса в овцеводстве Казахстана.

Председательствующий академик Т. И. Есполов, поблагодарив меня за содержательное выступление, сказал, что я достойный ученик своего Учителя.

Организованная усилиями библиотечных работников во главе с К. И. Каймакбаевой выставка научных работ академика К. У. Медеубекова произвела на участников конференции большое впечатление, показав публикационную продуктивность и высокий уровень научных работ в рецензируемых периодических журналах, сборниках научных конференций, в печати.

После такого отступления продолжу изложение событий, связанных с учебой в аспирантуре. В августе из Ставрополя прибыли бараны австралийский корридель высокого заводского достоинства. Баранов содержали на территории лаборатории воспроизводства



института, где были все условия для кормления столь ценных животных. С первого дня прибытия контроль за кормлением и содержанием, приростом массы тела и в целом наблюдение за процессом их акклиматизации был возложен на меня. Это было очень интересно. Бараны были крупные с массой тела 95-105 кг, с очень густой, уравненной как в штапеле, так и в целом по руно белой шерстью с ясно выраженной извитостью и белым жиропотом, длиной шерсти на боку 12-15 см. Бараны, как показали наши исследования, хорошо акклиматизировались в новых для них условиях юго-востока Казахстана, были подвижны, не снижали свою массу тела. Для опыта отобрал двух наиболее продуктивных баранов с индивидуальными номерами 203 и 1680, которых использовал в скрещивании в отаре овец на двух породных кроссбредных матках линкольн х казахская тонкорунная. В марте 1972 г. родились первые трехпородные ягнята корридель х линкольн х казахская тонкорунная, которые явились исходным материалом для изучения эффективности использования баранов корридель.

Трехпородные ягнята рождались крупными, были подвижны, быстро росли и развивались. При убое в возрасте 4-4,5 месяцев, т. е. сразу после отъема от матерей, баранчики дали туши 14-16 кг, а после интенсивного 70-дневного откорма в возрасте 7 месяцев были получены туши весом 20-23 кг. На ученом совете института при обсуждении полученных мною результатов использования в скрещивании австралийских корриделей, заведующий лабораторией изучения мяса, профессор А. Г. Племянников заявил, что такие положительные результаты по мясной продуктивности ягнят в истории института получены впервые. Показатели шерстной продуктивности трехпородных помесей корридель х линкольн х казахская тонкорунная также были отличными.

Основной вывод, сформулированный мною, заключался в том, что использование на двухпородных матках в качестве третьей породы - австралийских корриделей высокого заводского достоинства является эффективным.



Таким образом, результаты скрещивания превзошли все ожидания: шерсть взрослых овец была штапельного строения, однородная, имела ясно выраженный кроссбредный характер с равномерной извитостью, люстровым блеском, белым жиропотом. Баранчики, рождаясь хорошо развитыми, имели отличные откормочные качества и обладали повышенной мясной продуктивностью.

Результаты исследований были обобщены и изложены в виде кандидатской диссертации, на тему: «Опыт использования австралийских корриделей для улучшения шерстной и мясной продуктивности полутонкорунных овец юго-востока Казахстана», которую я в 1979 г. защитил в Институте экспериментальной биологии АН Казахской ССР.

В своих отзывах академики ВАСХНИЛ А. И. Николаев и Г. А. Алиев, а также член-корреспондент ВАСХНИЛ М. Д. Чамуха дали высокую оценку моей диссертационной работе. Не на каждую диссертацию, особенно кандидатскую, поступают такие блестящие отзывы от таких маститых корифеев зоотех-

нической науки, что для меня было воодушевляющей гордостью и верой в успех.

Председатель диссертационного совета академик ВАСХНИЛ Ф. М. Мухамедгалиев, подводя итоги дискуссии, заключил, что диссертантом получены новые научные результаты, поэтому не случайна единодушная положительная оценка диссертации официальными оппонентами, ведущей организацией и маститыми академиками.

Ученый секретарь диссертационного совета профессор М. К. Кройтер огласил результаты тайного голосования: за присуждение ученой степени соискателю Ж. А. Карабаеву подано 10 голосов; против – нет; воздержавшихся – нет.

В результате ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук была присуждена единогласно.

Решение ученого совета ВАК СССР утвердил 30 января 1980 г. Успешная защита кандидатской диссертации и получение высокой ученой степени кандидата с.-х. наук обозначили весь мой дальнейший плодотворный путь в науке.



5.1.2. Создание кроссбредного овцеводства

После получения ученой степени кандидата с.-х. наук я продолжил научную работу по созданию кроссбредного овцеводства. В связи со специализацией совхозов и колхозов стадо кроссбредных овец, а также элитная отара импортных английских мясо-шерстных овец были переданы из опытного хозяйства им. Мынбаева в опытное хозяйство Аксенгерское. Обосновывалось это лучшей кормовой базой и более подходящими условиями содержания кроссбредных овец в Аксенгерском хозяйстве.

Таким образом, мы с Т. С. Касымовым стали осуществлять селекционную работу в Аксенгерском опытном хозяйстве. Впоследствии, нам удалось создать высокопродуктивное стадо кроссбредных овец численностью 10 тыс., в том числе 6,0 тыс. маток с настригом чистой шерсти 2,5-2,8 кг высококачественной полутонкой шерсти с одной головы и живой массой маток селекционного ядра 55-60 кг. У основных баранов эти показатели достигали соответственно 4,5-5,0 кг и 95-105

кг. Была решена большая народнохозяйственная задача производства высококачественной кроссбредной шерсти с хорошими технологическими свойствами и диетической ягнятины с высокими вкусовыми качествами.

По данным Российского ЦНИИ шерсти и Жамбылской фабрики ПОШ при промышленной и контрольной сортировке, практически вся шерсть полутонкорунных овец опытного хозяйства Аксенгерское – 98,5 % соответствовала кроссбредной шерсти 50-56 качества длиной 12-16 см.

На Фряновской фабрике из кроссбредной шерсти овец Аксенгерского опытного хозяйства было изготовлено 5 тыс. погонных метров ткани «диагональ». По заключению Краснохолмского комбината (Россия) эта пряжа по своим физико-механическим и химическим показателям соответствовала всем требованиям ГОСТ 19701-74. Причем эти научные результаты, были использованы при апробации аксенгерского внутривидового типа новой казахской мясо-шерстной породы овец.



(Приказ Министерства сельского хозяйства СССР № 22 от 31 октября 1991 г.)

Так как в отделе полутонкорунного овцеводства не было вакантной должности старшего научного работника с января 1981 г. меня перевели старшим научным сотрудником в отдел кормления с.-х. животных заведующим которого был профессор Т. И. Сарбасов.

Мне было поручено руководство лабораторией химического анализа кормов, в которой работали научные сотрудники Л. Н. Государенко, К. Т. Сарбасова, З. Бочарова, Т. Аманбаева, А. Кулакбаева, П. Есенбаева, Аушахманова, Л. А. Алиева, Т. П. Глушенко.

С большим вдохновением я взялся осваивать новый для меня участок работы, начал просматривать литературу по изучению кормов. За 3 года моего руководства лаборатория представила в заключительном отчете целый перечень новых данных по химическому составу и питательности пастбищных трав, произрастающих в опытном хозяйстве им. Мынбаева, различных видов заготавлива-

емого сена и концентрированных кормов. Полученные результаты исследования химического состава и питательности кормов, составлению рационов кормления очень пригодились впоследствии при работе над докторской диссертацией.

С коллективом лаборатории у меня сложились хорошие отношения, работа спорилась и тематический план выполнялся без срывов, на должном научном уровне. И все же, несмотря на успехи, я тянулся к своей привычной селекционной работе и просился в свой отдел полутонкорунного овцеводства.

Но карты никак не складывались в мою пользу, вакансий старшего научного сотрудника в отделе полутонкорунного овцеводства не было, поэтому пришлось работать в отделе кормления вплоть до 1984 г. когда меня назначили ученым секретарем института.



5.1.3. Научно-организационная деятельность

В научной части Института овцеводства успешно работал 9 лет – с января 1984 г. по август 1992 г.

В самом начале 1984 г. меня пригласил к себе и. о. директора института профессор И. Н. Нечаев и в присутствии заместителя директора по научной работе, профессора А. В. Метлицкого сказал:

– Жумарт Ашимович, председатель Президиума Восточного отделения ВАСХНИЛ, академик К. У. Медеубеков рекомендует вас на должность ученого секретаря института. Алексей Васильевич, под руководством которого вам предстоит теперь работать, рекомендацию академика К. У. Медеубекова считая объективной, положительно характеризует Вас, как аккуратного и хорошо подготовленного профессионально научного работника. Так, что с понедельника 23 января 1984 г. приступайте к своим новым обязанностям. Так началась моя научно-организационная деятельность.

В этот период моя деятельность была сосредоточена на совершенствовании планирования и координации научных исследований, ежегодной разработке тематических планов, заслушивании годовых и заключительных отчетов и другими научно-организационными вопросами деятельности института.

В то время научные сотрудники института проводили селекционную работу с овцами в 55 племенных заводах, племенных и производственных совхозах 15 областей Казахстана. Племенной работой были практически охвачены все зоны разведения овец. В результате объем годовых и заключительных отчетов был большим, и ученый секретарь по должности все отчеты принимая в научную часть, был ответственным за их качество. Следует добавить, что краткие итоги отчетов после их заслушивания на ученых советах и утверждения, ученый секретарь представлял во Всесоюзный институт овцеводства и козоводства (ВНИИОК), (г. Ставрополь) и Всесоюзный институт животноводства (ВИЖ), (г. Москва). Поэтому подготовка и проведение заседаний ученого совета, организация заслушивания



годовых и заключительных отчетов, проведение ежегодных научных конференций аспирантов и соискателей – вот далеко не полный перечень обязанностей ученого секретаря института.

Много времени занимала подготовка тематического плана научных исследований на XII пятилетку (1985-1990 гг.). Мой приход в научную часть института совпал с подведением итогов выполнения исследований за 1980-1985 гг. по Государственной программе 0.51.28.Ц.

После завершения заслушивания руководителей тем и утверждения заключительных отчетов ученым советом института, принятия их Восточным отделением ВАСХНИЛ (г. Алма-Ата), я выехал в г. Ставрополь на Координационное совещание по итогам научно-исследовательских работ по овцеводству и козоводству. Это было мое второе посещение Всесоюзного института овцеводства и козоводства и мое первое выступление с отчетом со столь высокой трибуны перед известными учеными СССР. Выступление было одобрено, отчет Казахского научно-исследовательского

института овцеводства (КазНИТИО) был утвержден.

В следующем 1985 г. в составе делегации Восточного отделения ВАСХНИЛ во главе с первым вице-президентом академии Э. Ф. Госсеным я участвовал во Всесоюзном совещании в г. Горьком (Нижний Новгород) по вопросам совершенствования и планирования научных исследований на XII пятилетку. В составе казахстанской делегации под руководством Э. Ф. Госсена присутствовали все заместители директоров НИИ по научной работе, так как планирование научных исследований находилось в их ведении. Институт овцеводства представлял я, его ученый секретарь. На совещании много вопросов касалось сокращения мелкотемья, дублирования исследований, сосредоточения усилий на актуальной тематике с целью получения конкурентоспособных научных результатов.

По прибытии домой я подробно доложил о новых тенденциях в планировании и совершенствовании научных исследований руководству института, и получив одобрение,



взялся за формирование программы и, как следствие, тематического плана научных исследований. Приходилось много беседовать с заведующими отделами – руководителями тем о сокращении и оптимизации количества тем. Заострялось внимание на получении конечных, конкурентоспособных результатов, с выходом на патенты, авторские или рационализаторские предложения, публикаций в рейтинговых периодических изданиях. Некоторым заведующим приходилось возвращать тематику исследований по несколько раз, что отдельным «маститым» сотрудникам не нравилось и, конечно, они выражали недовольство.

В целом формирование тематического плана института, контроль за его исполнением и анализ полученных результатов в XII пятилетке возлагались на меня. Это способствовало приобретению опыта научно-организационной работы. Поэтому, видимо, не случайно, а вполне закономерно, что в 1989 г. я был назначен заместителем директора института по научной работе, так



как профессор А. В. Метлицкий был избран директором института.

В 1991 г., как заместитель директора института по научной работе был участником Общего годового собрания ВАСХНИЛ в г. Москве по итогам реализации Государственной программы научных исследований в XII пятилетке.

В 1990-1992 г. был членом редакционной коллегии ведущего периодического журнала «Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана» и у меня сложилось доброе творческое сотрудничество с ученым секретарем редакции журнала А. К. Саурамбаевой, курирующей вопросы научных публикаций по животноводству. Присылаемые мне, как члену коллегии, Алией Курмангалиевной статьи на просмотр рассматривались незамедлительно и в течение всего лишь нескольких дней оперативно возвращались в редакцию с моим заключением о целесообразности публикации. В некоторых случаях я рекомендовал статью доработать, конкретно указывая, почему это необходимо сделать. Иногда приходилось выносить вердикт о нецелесообразности



публикации статьи по причине ее низкого научного уровня.

В целом работа заместителя директора по науке приобщила меня к опыту научного рецензирования не только отчетов, но и научных публикаций. Должен отметить, что эта кропотливая работа требует не только определенного времени, но и глубоких профессиональных знаний и опыта научно-организационной деятельности.

Ежегодно в марте проводились научные конференции аспирантов и соискателей ученых степеней. Эта была хорошая научная площадка апробации своих работ начинающими исследователями. Уровень аспирантских конференций Института овцеводства был достаточно высоким, так как в них принимали участие известные ученые страны, специально приглашаемые для выступлений и дискуссий. Эта работа по подготовке научных кадров проводилась непосредственно под руководством заместителя директора института по научной работе.

Таким образом, думаю, моя научно-организационная деятельность была положительной, успешной и плодотворной.

5.1.4. Изучение акклиматизации австралийских мериносов

Работа в дирекции института не оставляла времени для проведения научных экспериментов. Приняв дела ученого секретаря и освоившись с новыми обязанностями, я поставил вопрос о продолжении научно-исследовательской работы по тематике разведения и селекции овец, к которой всегда тяготел. Заместитель директора по научной работе профессор А. В. Метлицкий, согласившись с моими доводами, дал указание заведующему отделом полутонкорунного овцеводства К. М. Касымову включить меня исполнителем темы по созданию казахских мясо-шерстных овец (МШК). Эти исследования проводились в дочернем хозяйстве племхоза им. Т. Бокина - совхозе «Бозойский», в котором создавалось производственное стадо полутонкорунных овец.



Селекционную работу в этом хозяйстве вел научный сотрудник Шакен Сулейменов. Я подключился к этой работе, и мы вдвоем стали проводить бонитировку, отбор и подбор овец. За несколько лет нам удалось сформировать отару маток с хорошей мясо-шерстной продуктивностью. Так, масса тела маток первого класса достигла 48-53 кг, настриг полутонкой шерсти – 2,8-3,3 кг при выходе мытой шерсти – 52-55 %.

После моего назначения в 1989 г. заместителем директора по научной работе, думаю, сложилась парадоксальная ситуация, когда человек, возглавивший научную часть института, при этом успешно проработав, почти 6 лет ученым секретарем и владеющий тематическим планом, не является научным руководителем темы. Это, думаю, анахронизм. И я поделился этими мыслями с профессором А. В. Метлицким, теперь уже директором института.

А. В. Метлицкий, согласившись со мной, пригласил заведующего отделом полутонкорунного овцеводства профессора К. М. Касымова и предложил включить меня вторым

руководителем темы по созданию казахских мясо-шерстных овец (МШК).

Я всегда был в хороших, можно сказать, дружеских отношениях с К. М. Касымовым и он обычно поддерживал меня во многих вопросах. Однако на этот раз его как будто подменили. Кенес Маусымбаевич, изменившись в лице, сразу отверг предложение о соруководстве, в резкой форме заявив, что не нуждается ни в каких помощниках и сотрудниках. Встал и вышел. Вот такая сложилась ситуация, в которой А. В. Метлицкий ничего не смог сделать. Теперь много лет спустя, взглянув на это с вершины жизни, представляется, что это Всевышний меня оберегал, так как видел для меня другой путь, ведущий к успеху и достижению высоких целей. Недаром народная поговорка гласит: «Все, что не делается, делается к лучшему»!

В сложившейся ситуации я обратился к председателю Президиума Восточного отделения ВАСХНИЛ академику К. У. Медеубекову, который принял «нейтральное» решение, никого не задевающее, поставив совершенно новую задачу, не связанную с



прежними исследованиями и, главное – не затрагивающую ничьи интересы, сказав:

– В овцеводстве Казахстана неизученной является проблема акклиматизации и адаптации овец. За ее изучение брались в 50-е годы, однако вскоре исследования были прекращены. Для обоснования продуктивных и биологических особенностей создаваемых стад необходимы новые детализированные данные по отбору животных, обладающих устойчивостью к неблагоприятным условиям среды. Так, я стал научным руководителем «новой-старой» актуальной проблемы.

Спустя годы стала очевидной прозорливость академика К. У. Медеубекова, поскольку опять, как и в случае с использованием австралийских корриделей, изучение акклиматизации впервые завезенных в Казахстан австралийских мериносов, позволило нам получить совершенно новые научные результаты.

Для проведения столь важной научной работы, без увеличения штатной структуры института, была создана под моим руководством, лаборатория по изучению акклимати-

зации овец из 6 сотрудников: старший научный сотрудник, кандидат биологических наук Б. А. Айткожанова (физиолог), старший научный сотрудник, кандидат биологических наук И. Х. Малмаков (эколог), младшие научные сотрудники А. Нургожин и С. Бекишева, лаборанты З. Тапалова и Г. Альжанова.

Коллектив лаборатории оказался дружным, нацеленным на выявление особенностей акклиматизации завезенных высокопродуктивных чистопородных австралийских мериносов высокого заводского достоинства.

Мне представилась хорошая возможность заняться научным экспериментом поэтому я с энтузиазмом разработал тематический план исследований лаборатории, составил методику изучения акклиматизации импортных австралийских мериносов.

Впервые в истории развития овцеводства Казахстана был установлен положительный биологический и хозяйственный эффект интродукции австралийских мериносов. Исследования проводились тщательно и непрерывно в течение 3 лет со снятием клинических показателей в многократной повторности 4 раза в



сутки, в 2-3 смежных дня, по сезонам года, в 2 смежных года. Одновременно определялись параметры погоды: температура и влажность воздуха, скорость ветра и барометрическое давление. В результате были получены достоверные данные клинического состояния австралийских мериносов в зависимости от погодных условий в непосредственном месте содержания овец.

Таким образом, было установлено, что австралийские мериносы проявили широкие приспособительные свойства, устойчивость к действию высоких и низких неблагоприятных температур окружающей среды. Этот основной вывод сделан на основе стабильной и довольно высокой продуктивности австралийских мериносовых овец в новых экологических условиях юго-востока Казахстана. Это позволило заключить, что акклиматизационный биотоп юго-востока Казахстана удовлетворяет основным требованиям австралийских мериносов и в сочетании с рациональной технологией содержания, и уровнем кормления (524 корм. ед. и 53,5 кг

переваримого протеина), способствует их положительной акклиматизации.

Ни одна функция не может быть реализована в новых условиях, если она не перспективна, поэтому адаптация представляет собой преадаптацию (Дж. Симпсон). Австралийские мериноты создавались на протяжении столетий в условиях пастбищной системы содержания, поэтому элемент пастбищности у них является перспективной функцией.

В Казахстане в условиях обширных пастбищ эти перспективные функции австралийских меринот проявились в максимальной степени, что послужило одним из существенных моментов их положительной акклиматизации. Полученные положительные результаты позволили нам существующую классификацию видов акклиматизации, дополнить новыми понятиями:

«Первичная акклиматизация», т. е. акклиматизация овец к изменившемуся экологическим, кормовым и технологическим условиям разведения. Поэтому на первом этапе акклиматизации животных важно сохранение:



- суточного режима.
- температурного гомеостаза.
- постоянства морфологического состава крови.

«Полная акклиматизация», т. е. сохранение биологических свойств акклиматизируемой породы, ради которых осуществляется их завоз.

Полной акклиматизации соответствуют:

- Стабильные клинико-физиологические показатели.
- Генетически обусловленная продуктивность и репродуктивность.
- Сохранение биологических особенностей.

Проведенные исследования акклиматизации австралийских мериносовых овец обнаружили актуальность и практическую необходимость углубления научных исследований этой актуальной общебиологической проблемы с целью сохранения и эффективного использования ценного генетического фонда завозимых импортных пород с учетом их адаптации к конкретным экологическим условиям разведения.

Полученные результаты акклиматизации австралийских мериносов были обобщены и представлены мною в виде заключительного отчета ученому совету института, где в ходе творческой деловой дискуссии были всесторонне обобщены, одобрены и утверждены с рекомендациями дальнейшей разработки актуальных исследований общебиологической проблемы акклиматизации импортных животных. Заключительным моментом стало издание рекомендаций по изучению акклиматизации австралийских мериносовых овец, научные статьи в известных периодических журналах Казахстана и России.

5.1.5. Защита докторской диссертации

Как результат научного обобщения полученных впервые ценных экспериментальных материалов по изучению акклиматизации австралийских мериносовых овец, мною была представлена к защите диссертация на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.04

Частная зоотехния; Технология производства продуктов животноводства.

Защита диссертации состоялась 22 октября 1998 г. в диссертационном совете Д. 55.36.01 в Казахском научно-исследовательском технологическом институте овцеводства на достаточно высоком научном уровне с широкой и обстоятельной дискуссией, о чем свидетельствуют 45 заданных вопросов диссертанту и 9 выступлений, в том числе 7 членов совета. Дискуссия показала актуальность и несомненную новизну проведенных исследований, так как австралийские мериносовые овцематки были впервые завезены в Казахстан. Была отмечена большая практическая значимость создания репродуктора чистопородных австралийских овец. Оценен вклад диссертанта в разработку общебиологической проблемы акклиматизации и его личные качества как сформировавшегося квалифицированного научного работника, получившего достоверные экспериментальные данные, что позволило представить такую интересную для развития науки диссертацию.

Выступающие отмечали, что диссертация отвечает пункту 10 Положения, а соискатель Ж. А. Карабаев достоин присуждения ученой степени доктора сельскохозяйственных наук.

К этому следует добавить, что все 3 оппонента – известные ученые страны: профессор А. Г. Племянников, профессор А. М. Омбаев, профессор Ж. А. Рахимжанов дали положительную оценку диссертации с предложением присудить соискателю Карабаеву Ж. А. ученую степень доктора сельскохозяйственных наук.

Положительный отзыв с предложением присудить диссертанту Карабаеву Ж. А. ученую степень доктора сельскохозяйственных наук дала ведущая организация – Кыргызский научно-исследовательский институт животноводства. Отзыв был подписан известным ученым-селекционером СССР, заведующим лабораторией тонкорунного овцеводства, профессором Е. Г. Мезенцевым и утвержден директором института, доктором с.-х. наук А. С. Ажибековым.

Ведущая организация отметила, что диссертант логически осмыслил полученные



экспериментальные данные, сделал обобщающие выводы, в простой и доступной форме изложил их в диссертации, показав качества зрелого исследователя.

Результаты изучения акклиматизации австралийских мериносов, полученные в Казахстане, будут полезны и в условиях Кыргызстана с аналогичными природно-климатическими условиями, так как в 1998 г. в Кыргызстан завезли 690 австралийских мериносовых овец. В этом аспекте приобретает практическую значимость и для нашей страны изданная диссертантом «Методика изучения клинико-физиологических показателей при акклиматизации и адаптации овец».

Однако, несмотря на такое единодушное мнение об актуальности, новизне, практической значимости диссертации, личном вкладе соискателя в разработку проблемы акклиматизации австралийских мериносовых овец, обстоятельной дискуссии в процессе защиты диссертации результаты тайного голосования оказались неадекватными успешной защите.

Из 17 членов совета «за» проголосовали 12; «против» - 4 и 1 бюллетень оказался испорченным, т. е. недействительным. Когда председатель счетной комиссии, профессор Т. И. Сарбасов огласил эти результаты, в зале повисла гнетущая тишина. Мои коллеги, родные и близкие испытали стресс и волнение, не зная, как себя вести: поздравлять соискателя или выражать сочувствие.

Председательствующий С. Р. Оспанов вместо того, чтобы поставить на голосование и утвердить протокол счетной комиссии, обратился к ученому секретарю совета К. К. Канапину с вопросом «как быть»? Оба находились в каком-то странном замешательстве. Так прошло несколько томительных минут, после чего ученый секретарь предложил обратиться к существующему положению, встал и направился за инструкцией в свой кабинет. Напряжение нарастало, возможно, я один сидел спокойно (конечно, внешне), так как я хорошо понимал, что 12 голосов из 17 составляет $\frac{2}{3}$, и этого вполне достаточно для принятия положительного решения о присуждении искомой степени доктора наук.



Кто-то из зала, обращаясь к председательствующему, стал говорить, что согласно «Положению», испорченный бюллетень засчитывается в пользу соискателя. К этому времени вернулся с инструкцией ученый секретарь и начал вслух зачитывать отдельные пункты «Положения». Наконец, не найдя того, что могло бы способствовать принятию отрицательного решения, передал инструкцию С. Р. Оспанову, который предложил утвердить протокол счетной комиссии.

После утверждения протокола он резюмировал, что по результатам тайного голосования соискателю Ж. А. Карабаеву присуждается ученая степень доктора сельскохозяйственных наук. Зал встретил это сообщение дружными аплодисментами, а меня стали поздравлять родные и близкие, друзья и коллеги.

Вот так, в теплый, солнечный осенний день, испытав естественное физическое и морально-психологическое напряжение, я был преисполнен волнительного чувства прекрасного. Погода была отличная, настроение хорошее, цель достигнута, мечта иметь высокую на-

учную степень реализована. Что еще нужно? Однако, как оказалось, еще много-много чего было необходимо и дистанция в 8 месяцев, за которую по «Положению» Высшая аттестационная комиссия (ВАК РК) рассматривает и либо утверждает, либо отклоняет ходатайство диссертационного совета, в моем, случае растянулась на 2 года: диссертацию утвердили 4 октября 2000 г. (18 дней не дотянули до 2 лет).

Однако прецедент!

По своей натуре я не конфликтный человек, не могу припомнить чтобы с кем-то поругался или с кем-то был в неприязненных взаимоотношениях. Когда после защиты диссертации мы с моим научным консультантом академиком К. У. Медеубековым остались вдвоем в его рабочем кабинете, Кыйлыбай Усенович, обращаясь ко мне, сказал:

– Жумарт Ашимович, не переживайте, разделим поровну: 2 черных шара мои, 2 - ваши, все будет хорошо. Тем не менее, оказалось, что все переживания еще были впереди.

Вкратце о последовательности прохождения моего аттестационного дела в ВАК РК.



Экспертный совет при первом рассмотрении моего дела на основе отрицательной рецензии на мою диссертацию эксперта, директора института экспериментальной биологии АН КазССР, профессора М. М. Тойшибекова принял решение запросить первичные материалы диссертации. Я представил в совет 35 пронумерованных и прошнурованных папок первичных материалов. При втором рассмотрении диссертации недоброжелатели, затеявшие эту нечистоплотную возню, ничего не имеющую с научной этикой и доброжелательностью, «усилили» свои позиции тем, что организовали вторую отрицательную рецензию, которую представил заведующий кафедрой Казахского национального аграрного университета, профессор Т. Садыкулов.

На заседание экспертного совета под председательством профессора Казахского национального аграрного университета, Р. Елешева пригласили меня для выступления с основными положениями диссертации. Я выступил с каким-то необыкновенным энтузиазмом, достаточно громко, с убедительными доводами, демонстрацией образцов

шерсти, фотографий, ответил на вопросы, которых было всего два или три, точно не помню. Затем меня попросили выйти. Находясь в коридоре, я был весь в напряжении, время тянулось мучительно долго. Наконец меня пригласили и, стоя перед членами экспертного совета, как провинившийся ученик, прослушал долгий монолог Р. Елешева о принятом отрицательном вердикте. Из 11 членов совета за присуждение мне искомой степени проголосовали 2-е: профессор И. Н. Нечаев и профессор А. А. Султанов. Кстати сказать, что только они в совете являлись специалистами по животноводству, остальные были специалистами по земледелию, растениеводству и другим не зоотехническим специальностям. Восемь членов совета проголосовали против и один (председатель совета Р. Елешев) воздержался.

Однако осталось неясным какое именно научное положение, вывод или рекомендация диссертации опровергается и почему? По каким веским аргументам сформированы отрицательные отзывы экспертов М. М. Тойшибекова и Т. С. Садыкулова? Думается,



и это было бы объективно, задать мне эти вопросы и получить на них ответы.

Пространная речь Елешева стала причиной взволнованного, тревожного состояния. Единственное, что я понял, так это то, что мне советовали снять диссертацию с дальнейшего рассмотрения. Иначе, если диссертация не будет утверждена, то я потеряю возможность ее повторно защитить.

Уже потом, спустя годы, стало понятно, чего хотели услышать в результате такого наглого, запелляционного давления – чтобы я сам сказал, что снимаю диссертацию с рассмотрения. И тогда у недоброжелателей появился бы мощный аргумент и вся их нечистоплотная возня завершилась бы победой. Однако получилось все наоборот. Я собрался с силами, поблагодарил членов совета и вышел, ничего не сказав о снятии диссертации. Вышел и ничего не видел перед собой, в ушах звенело, куда несут меня ноги, не чувствовал и не понимал, куда иду. Настолько был в подавленном морально-психологическом состоянии. Вспомнил слова

своей любимой песни «Веселые ребята» - «Кто привык за победу бороться.....»

На следующий день втроем: мой научный консультант академик К. У. Медеубеков, академик И. Н. Нечаев и я встретились и обсудили сложившуюся критическую ситуацию и определили дальнейшие действия.

И. Н. Нечаев предложил написать мне заявление на имя председателя ВАК РК, в котором изложить все подробности защиты диссертации и ее прохождение в экспертном совете которые привели к критической ситуации и обязательно лично зайти к нему на прием. Как следствие 21 апреля 1999 г. я был принят председателем ВАК РК доктором физико-математических наук, профессором А. А. Женсыкбаевым. Представил ему заявление на 4-х страницах компьютерного набора, в котором изложил научные результаты диссертации, полученные в ходе тщательно проведенных исследований акклиматизации австралийских мериносов. Привел выдержку из заключения ученого совета о том, что диссертация Карабаева Ж. А. является квалифицированным научным трудом, совокупность



полученных в ней новых научных результатов можно рассматривать как крупный вклад в решении проблемы акклиматизации австралийских мериносов, создание собственного репродуктора этих овец. Завершил заявление следующим обращением к председателю ВАК РК.

Уважаемый Александр Алипканович!

Такова моя позиция. Диссертация – плод моей 29-летней непрерывной работы в Казахском НИТИ овцеводства, где я прошел все ступени роста от старшего лаборанта до заместителя директора по научной работе. Поэтому убедительно прошу Вашей поддержки и положительной оценки моей работы Президиумом ВАК. Если Вы сочтете возможным, я готов выступить перед членами Президиума с основными положениями работы.

Передав ему свое заявление, я вкратце изложил суть возникшей проблемы, отметив, что до сих пор мне не озвучили, какое научное положение диссертации опровергнуто и почему?

Однако мое волнение и эмоционально-психологическое состояние было таково, что я стал говорить быстро и достаточно громко. Выдержав паузу, уважаемый Александр Алипканович сказал:

– Жумарт Ашимович, успокойтесь, не волнуйтесь, последнее слово за Президиумом. Согласно «Положению», при расхождении решений ученого совета и экспертного совета диссертация направляется на дополнительное заключение в другой диссертационный совет. Вот я накладываю свою резолюцию на ваше заявление с рекомендацией диссертационному совету Казахского национального аграрного университета дать дополнительное заключение.

Я стал готовиться по существу к второй защите.

Вскоре меня пригласил председатель диссертационного совета КазНАУ профессор А. А. Егеубаев. Ознакомившись с моим аттестационным делом, он задал мне несколько вопросов, затем сказал, что согласно «Положению» при рассмотрении диссертации на совете я могу не присутствовать, а могу и



выступить. Мой Вам совет – выступите. Это будет для Вас полезно и члены совета смогут задать Вам вопросы, прояснить отдельные моменты. Это, думаю, несомненно будет в вашу пользу.

Я, конечно, прислушался к такому совету и выступил.

Заседание диссертационного совета Д. 18.01.03 по дополнительному заключению (коллективной рецензии) состоялось 30 сентября 1999 г. Присутствовали 16 членов совета. Я выступил с основными положениями диссертации. Были представлены табличный материал, образцы шерсти, фотографии животных, собственные публикации, авторские свидетельства. Мне задали 18 вопросов. Затем слово было предоставлено председателю комиссии профессору К. И. Дуйсенбаеву (члены комиссии К. И. Дуйсенбаев, Ж. Каримов, К. А. Сагындыков), которая предварительно тщательно изучила все аспекты моей диссертации и сформулировала положительное решение о том, что диссертант достоин ученой степени доктора наук.

В дискуссии выступили 4 человека: К. Т. Касымов, В. А. Вернигор, И. Н. Нечаев, А. Г. Племянников. Все высказались за присуждение мне искомой ученой степени. Особо запомнилось яркое выступление И. Н. Нечаева, отметившего, что главной положительной чертой соискателя является его исключительная научная добросовестность. В завершение Игорь Николаевич привел слова выдающегося ученого Н. И. Вавилова: «Если в научном коллективе начинают преобладать клановые интересы, то такой коллектив перестает быть научным». Затем добавил от себя: «Там, где верх берет групповщина, кумовство и непристойная, предвзятая возня, там не будет никакой науки». «Опомнитесь, господа! что вы делаете, в чем вина диссертанта? Скажите, какое научное положение, вывод или рекомендация диссертации отвергаются и почему? Он честно, своими руками выполнил такую оригинальную работу, всю жизнь проработал в науке, известен в научной среде своими публикациями, своей преданностью научной истине и эксперименту».



Мое уверенное выступление и ответы на вопросы, выступления членов совета, а также положительное заключение коллективной рецензии специально созданной комиссии, с которым выступил профессор К. И. Дюсембаев, казалось, обеспечило единогласную положительную оценку диссертации. Однако результаты тайного голосования были несколько неожиданными. За присуждение мне искомой степени доктора наук проголосовали – 12 членов совета, против – 4.

После утверждения протокола счетной комиссии, председатель совета профессор А. А. Егеубаев выступил очень эмоционально, заявив следующее:

– Уважаемые, коллеги! Получилось очень странно. Вот перед вами соискатель, вот его богатый иллюстративный материал, задать ему вопрос и выступить имел возможность каждый из вас. Но ведь не было ни одного выступления с критикой, которая бы указывала на существенные недостатки в работе и которые объективно не позволяли бы вынести положительное решение. К тому же комиссия, работавшая с диссертацией

несколько месяцев, также не обнаружила, скажем, плагиат или недостоверные данные в диссертации. Наоборот, все говорит о том, что первая защита в диссертационном совете Института овцеводства была проведена в строгом соответствии с «Положением» и что она соответствует пункту 10 «Положения». И сегодняшнее наше заседание показало достаточно высокий научный уровень подготовки соискателя Карабаева Ж. А. Зачем держать камень за пазухой? (это дословная речь председателя). ВАК РК поставил перед нами ответственную задачу по коллективной рецензии диссертации в связи с возникшей ситуацией. Так мы можем подорвать компетентность нашего диссертационного совета. Ведь это судьба нашего коллеги, которого мы знаем не один десяток лет, который проявил себя за эти годы как известный специалист в области селекции и разведения, акклиматизации и адаптации овец. Он наш выпускник, с отличием окончивший Алма-Атинский зооветеринарный институт.

Жумарт Ашимович! «Поздравляю Вас, желаю Вам успешного и скорого утверждения



вашей диссертации в ВАК РК. Для этого теперь уже есть все основания, ведь теперь уже имеются положительные заключения двух ведущих диссертационных советов Казахстана».

Я был благодарен диссертационному совету Казахского национального аграрного университета, председателю совета Арынгазы Абуталиповичу Егеубаеву за положительную коллективную рецензию и творческую дискуссию во время заседания совета. Меня стали поздравлять. Запомнились слова профессора Т. И. Сарбасова, который, пожимая мне руку, сказал:

– Жумарт Ашимович, поздравляю, можно сказать у Вас теперь диплом доктора наук в кармане, думаю, к Новому году получите утверждение.

Однако до утверждения еще оставался один год и четыре дня, а мне пришлось пережить длительные напряженные дни ожидания.

В связи с январскими протестными событиями 2022 года, обнажившими всю тяжесть и масштабность коррупции, мне представляется, что еще тогда, в далекие

90-годы коррупция в сфере аттестации научных кадров дала глубокие метастазы, прочно обосновавшись в кругу «маститых, непотопляемых» экспертов. Иначе, как можно объяснить, что в Казахстане на то время было всего 2 докторских диссертационных совета по специальностям животноводства и оба эти совета дали положительную оценку моей диссертации, а утверждения никак не происходило.

Мне неизвестно, по каким причинам моя диссертация не выносилась на заседания Президиума ВАК РК в 1999 г. (в течение октября, ноября, декабря) и в 2000 г. (в течение января, февраля, марта). Наконец 21 апреля 2000 г. она была рассмотрена, но ни положительного, ни отрицательного решения Президиум не принял. Это стало для меня тяжелым эмоционально-психологическим переживанием на грани нервного срыва, потому что недоброжелатели пустили слух, что, мол, диссертацию Карабаева Ж. А. не утвердили без права последующей защиты. А из экспертного совета в продолжение всей этой нечистоплотной возни я так и не



получил официального ответа: какое научное положение моей диссертации опровергается и почему? На каком основании создан этот ничем не обоснованный прецедент?

В сложившейся ситуации, теперь уже не я, а председатели двух диссертационных советов академик К. У. Медеубеков и профессор А. А. Егеубаев обратились с официальным запросом к председателю ВАК РК проф. А. А. Женсыкбаеву дать разъяснения по поводу рассмотрения аттестационного дела соискателя Карабаева Ж. А. А между тем наступили каникулы, уже вторые за время прохождения моего аттестационного дела. Мой учитель Кыйлыбай Усенович Медеубеков в один из очень трудных и драматических моментов прохождения диссертации в экспертном совете сказал мне:

– Жомарт, сабыр бол, қырыққа шыдадың, енді қырық біріне шыда. Құдай аққа жак, ал біз екеуміз де ақпыз!

Это можно примерно перевести так: Жумарт, будь благоразумен, ты столько терпел, потерпи еще немного, получишь утверждение, обязательно получишь. Ведь Аллах

всегда на стороне праведных, незапятнанных людей, а мы с тобой чистые, нам не о чем сожалеть, правда на нашей стороне.

И действительно, вскоре, по воле Аллаха, звезды на небе расположились в нашу пользу: «маститые, непотопляемые» эксперты предвзято и нагло тормозившие прохождение моей диссертации, были выведены из состава экспертного совета, сменились также председатель экспертного совета и председатель ВАК. Председателем экспертного совета был назначен умудренный жизненным опытом известный ученый-педагог профессор Калдыбек Сабденов. Он пригласил меня и до мельчайших подробностей ознакомился со стенограммами двух диссертационных советов, рекомендовавших присудить мне ученую степень доктора наук, положительным заключением ведущей организации и положительными отзывами официальных оппонентов. Задал мне много вопросов, при этом делая какие-то пометки на полях диссертации и автореферата. В частности, спросил о работах Ю. О. Раушенбаха, А. Д. Слонима, П. И. Ерохина, Ш. А. Акмальханова



по теплоустойчивости животных. При этом К. С. Сабденов оставался сдержанным и невозмутимым, по выражению лица трудно было узнать его позицию.

Сразу после каникул, на очередном заседании Президиума 4 октября 2000 г. К. С. Сабденов доложил мое аттестационное дело. Он отметил, что в деле имеется положительная оценка диссертации двух докторских диссертационных советов, положительные отзывы трех официальных оппонентов - известных ученых страны. Кроме того, имеется положительное заключение трех ведущих ученых Казахского национального аграрного университета, давших по указанию ВАК дополнительное заключение на диссертацию (коллективная рецензия), положительное заключение ведущей организации – Кыргызского НИИ животноводства и 10 положительных отзывов на автореферат ведущих ученых Казахстана и стран СНГ.

Работа была утверждена единогласно.

Так, с «легкой подачи» замечательного человека, много лет проработавшего ректором зооветеринарного института, талантлив-

вого педагога и ученого Калдыбека Сабденова положительно решила двухлетняя, изнурительная процедура рассмотрения и утверждения моей диссертации.

В это время я уже работал в КазГосИНТИ и большую радость разделил и отметил в новом коллективе. И я был благодарен судьбе, что все сложилось хорошо. Ведь я достиг конечных результатов, став доктором сельскохозяйственных наук, профессором. Зачем на кого-то обижаться и носить в себе негатив?

Надо спешить делать людям добро, не распыляя силы на обиды и различного рода негативные явления. Ведь жизнь очень коротка. Как гласит народная мудрость «Өмір камшының сабындай қысқа», то есть «Жизнь коротка как рукоятка плетки». Наоборот, я был счастлив и горд, что в жизни мне встретились такие замечательные люди, у которых я учился познавать секреты исследовательского труда, умение достойно жить и работать. И когда судьба преподнесла мне такие испытания, за меня вступились, проявив лучшие черты высокой нравственности, культуры и интеллекта яркие личности,



известные в науке лидеры, как: Кыйлыбай Усенович Медеубеков, Игорь Николаевич Нечаев, Калдыбек Сабденович Сабденов, Бекет Арапбаевич Кембаев, Алексей Герасимович Племянников, Кенесхан Идрисович Дуйсенбаев, Арынгазы Абуталипович Егеубаев, Виктор Андреевич Вернигор.

Разве это не гордость, разве это не успех?! И пусть было тяжело сознавать несправедливость, зато победа оказалась весомой, заслуженной и справедливой.

К тому же у меня был надежный тыл – это моя замечательная семья: любимая и в высшей степени заботливая супруга, мои прекрасные дети, родные и близкие, друзья и коллеги. Все они искренне соперничали, желали мне добра и удачи. И звезды на небе, по воле Аллаха, расположились в нашу сторону и мы победили! Эта ситуация с защитой докторской диссертации показывает, что легкого пути достижения подлинных ценностей не бывает. Во все времена, во всех начинаниях необходимы знания, упорный и честный труд, белая аура и активная жизненная позиция.

5.2. Институт информации

Плодотворно проработав 30 лет с 1970 по май 2000 г. в Казахском научно-исследовательском технологическом институте овцеводства, я волею судьбы с болью в душе и неопределенным будущим по собственному желанию покинул свой родной институт. В Институте овцеводства я прошел все ступени научного роста: старший лаборант, аспирант, младший, а затем старший научный сотрудник, заведующий лабораторией, ученый секретарь института, заместитель директора института по научной работе, исполняющий обязанности директора института. Сформировался, думаю, как профессиональный научный работник, освоивший азы селекционной работы по разведению овец, методические и методологические основы научного эксперимента. Успешно защитил кандидатскую и докторскую диссертации с получением новых научных результатов, так как в первом случае использовал в скрещивании впервые завезенных в Казахстан высокопродуктивных полутонкорунных баранов австралийский



корридель, во втором случае изучил акклиматизацию впервые завезенных в Казахстан высокопродуктивных австралийских мериносовых маток. И вот с 10 мая 2000 г. приступил к работе в должности заведующего научной и деловой информации Казахского государственного института научно-технической информации (КазГосИНТИ), куда пригласил меня директор института информации Б. А. Кембаев.

А дело обстояло так. Как-то в Алматы встретил Б. А. Кембаева с которым был хорошо знаком по работе в Восточном отделении ВАСХНИЛ. Бекет Арапбаевич тогда был главным ученым секретарем Президиума Восточного отделения, а я вначале ученым секретарем, а затем заместителем директора института овцеводства по научной работе. Научные отчеты Института овцеводства, представляемые мною, Б. А. Кембаев, будучи очень скрупулезным и аккуратным работником, как правило, принимал без каких-либо существенных замечаний.

После того, как Б. А. Кембаев из ВО ВАСХНИЛ перешел на другую работу, мы

потеряли связь и долго не виделись. Оказывается, за это время он успел поработать в Аппарате Президента и Кабинета министров РК, в выставочном комплексе «Атакент», в момент нашей встречи он занимал высокую должность директора института информации.

После обмена приветствиями Бекет Арапбаевич, глядя на мое безрадостное лицо, спросил:

– Жумарт Ашимович, вы, что плохо себя чувствуете? У Вас болезненный вид?

– Да нет, здоров я, просто имел «неосторожность» защитить докторскую диссертацию, спровоцировав тем самым «снежный ком» упреков, нападков и интриг. До того все завертелось, что я и сам уже затрудняюсь сказать, где правда, а где ложь.

Б. А. Кембаев, являясь тонким психологом, сильным, порядочным и честным человеком с большим опытом руководства крупным научным коллективом, сразу поняв суть моего стрессового состояния, сказал:

– Даю вам на размышление 3 месяца, приходите на работу ко мне в институт.



Так для меня начался новый этап научной деятельности в Казахском государственном научно-исследовательском институте научно-технической информации, где я возглавил крупный отдел научной и деловой информации который занимался формированием информационных ресурсов в области науки и техники Республики Казахстан.

5.2.1. Система реферирования

Отдел научной и деловой информации был одним из крупных подразделений института информации. Отдел состоял из двух подразделений:

– сектора сельского хозяйства: Мырзахметов Т. М., зав. сектором, Никитенко В. С., Джангазиев А. К., Кубиева Т. Ш., Дворниченко А. Д., Хасенова С. К., Обревко Л. А., Мунбаев К. Н., Оспанова Г. З., Понамарева Н. И., Мырзакеев Э. К., Жаманбаланова Л. А.;

– сектора промышленности: Сейдалы А. С., зав. сектором, Даришева А. М., Фролова В. А., Семилетова И. А., Лазарева

Е. А., Намазкулова К. Ш., Сейткалиева З. Б.,
Васильянова Л. С., Козбагарова Г. А.

Это были специалисты разных отраслей науки, что позволяло осуществлять аналитико-синтетическую обработку научной литературы в соответствии с издаваемыми 4-я сериями реферативных журналов:

1 серия – Химия. Охрана окружающей среды. Экология человека;

2 серия – Геология. Энергетика. Электротехника. Горное дело. Металлургия. Машиностроение. Транспорт;

3 серия – Сельское и лесное хозяйство. Пищевая промышленность;

4 серия – Математика. Кибернетика. Физика. Механика. Геофизика. Астрономия. Космические исследования.

Основными источниками информации были статьи из периодических журналов и сборников научных трудов. Формирование информационных ресурсов осуществлялось в соответствии с основными приоритетами развития науки и техники в Республике Казахстан. Совершенствование технологии сбора, обработки, хранения и распространения



информации, способствовало повышению реферирования периодических изданий до 55-60 %, что соответствовало общепринятым в мире критериям.

В результате исполнения проекта «Актуализация автоматизированных информационных ресурсов о публикациях казахстанских ученых и зарубежных авторов по приоритетным проблемам развития науки, техники и экономики Республики Казахстан», были выявлены наиболее продуктивные периодические журналы. С помощью эмпирического закона рассеяния Бредфорда была установлена ядерная и ядерно-профильная зоны рассеяния научной литературы по химии и химической технологии. Результаты этой интересной работы опубликованы мною в соавторстве с кандидатами химических наук А. М. Даришевой и В. А. Фроловой в известном российском периодическом журнале «Научно-техническая информация. Серия 1 Организация и методика информационной работы».

Это был мой первый успех в Институте информации, связанный с совершенствова-

нием системы реферирования литературы по науке и технике, так как были углублены критерии отбора, системность отслеживания и каналы поступления литературы. Были переработаны и обновлены методические указания «Подготовка и издание реферативного журнала», что, несомненно, улучшило методическую основу аналитико-синтетической переработки научных публикаций при подготовке реферативных журналов как на бумажных, так и на электронных носителях (РЖ и ЭРЖ), а также актуализации автоматизированных проблемно-ориентированных баз данных (БД).

Одновременно с совершенствованием системы реферирования проводились работы по другим направлениям обеспечения научного сообщества страны научно-технической информацией.

Моя активная позиция и творческий подход к делу проявились в поиске грантов. В 2001 и 2002 гг. были получены 2 малых гранта Информационной службы Посольства США на приобретение оборудования. Это позволило организовать тренинг-класс



и провести обучение компьютерной грамотности сотрудников отдельных научных организаций г. Алматы.

По моей инициативе были изданы актуальные справочники: «Наука и научно-исследовательские организации Казахстана в области животноводства и ветеринарии» (Алматы, 2001.-110 с.) и «Наука и научно-исследовательские организации Казахстана в области земледелия и растениеводства». (Алматы, 2002.- 126 с.). Справочники быстро разошлись по профильным НИИ и вузам республики.

Приглашение Б. А. Кембаева позволило мне начать новый, качественный виток в научной деятельности. Теперь я мог позиционировать себя не только как специалист в области разведения овец, но и как научный работник, освоивший основы информационной деятельности, в частности работу с автоматизированными базами данных, формирование информационных ресурсов, тонкости аналитико-синтетической переработки научных документов, процесс их анализа с целью оценки, сопоставления, обобще-

ния и предоставления информации соответствующей запросу. Благодаря немалому опыту научной работы в отраслевом Научно-исследовательском институте овцеводства, мне достаточно быстро удалось адаптироваться в новом коллективе института информации, начать системный анализ научно-технической сферы Республики Казахстан.

5.2.2 Анализ ведущих научных школ

В 2009 г. был назначен директором аналитического департамента Национального центра НТИ Республики Казахстан.

Возглавив департамент в силу должностных обязанностей провел анализ научно-технической сферы страны. Анализ выполнялся известным в науке методом анкетного опроса ученых.

Я внес изменение в методику исследования и стал осуществлять опрос не всех подряд, как это делалось прежде по методу «всем сестрам по серьгам», а применил «адресный анкетный опрос», т. е. опрашивались только те ученые, которые работали



в приоритетных областях науки и у которых имелись конкурентоспособные научные результаты.

Выявив группу таких ученых, я опять отказался от традиционных способов рассылки анкет по e-mail, а стал посещать ведущие вузы и НИИ страны, встречаясь с известными учеными, разъясняя цель визита. В заключение беседы оставлял анкету (кстати, тоже мною переработанную и максимально сокращенную), договорившись о следующей встрече с просьбой к этому сроку ответить на вопросы анкеты. Такой новый, деловой (адресный) подход проведения анкетного опроса оказался эффективным.

Первым, к кому я обратился с просьбой проведения анализа научной школы, был известный в мире ученый-химик, директор Института проблем горения, профессор З. А. Мансуров.

Выслушав меня внимательно Зулхаир Аймухаметович задал мне несколько вопросов, после чего, задумавшись, ответил положительно на мое предложение. Так мы

стали вместе работать над анализом деятельности его научной школы.

Работа завершилась изданием в 2013 г. под моей общей научной редакцией книги «Научная школа химической физики и нанотехнологий Казахстана профессора З. А. Мансурова».

Впервые в небольшой по объему (170 с.) книге были сконцентрированы все параметры научной школы: методология и методика зарождения школы, вклад основателей научного направления, стоявших у истоков прорывных фундаментальных исследований процессов горения, оценено современное состояние развития школы, научные кадры и публикации школы и главное - перспективы ее дальнейшего развития.

При получении сигнального экземпляра книги профессор З. А. Мансуров, от всей души искренне, выразив мне свою благодарность, сказал:

– Жумарт Ашимович! Когда вы пришли ко мне в первый раз с предложением провести анализ в области физической химии и нанотехнологий, я, скажу откровенно, не



поверил в успех дела. К счастью, я ошибся. Наше плодотворное сотрудничество состоялось благодаря вашей открытости, коммуникабельности, способности увлечь коллегу своей доброжелательностью и искренней верой в успех.

Зулхаир Аймухаметович настолько был удовлетворен полученными результатами, что предложил мне продолжить работу с другими известными учеными страны, поскольку придавал анализу научных школ большое значение для дальнейшего развития науки.

Обращаясь ко мне, он сказал:

– Жумарт Ашимович, не останавливайтесь на достигнутом, я позволю президенту НЦ НТИ и попрошу поддержать вас в ваших исследованиях. Он тут же, при мне позвонил руководителю центра, сказав много добрых слов в мой адрес и убеждая в актуальности продолжения работы по анализу ведущих научных школ Казахстана.

В 2014 г. под моей общей редакцией вышла книга «Горная научная школа Казахстана: разрушение массива пород и открытая разработка сложноструктурных многоком-

понентных месторождений академика Б.Р. Ракишева».

Академик Баян Ракишевич Ракишев, так же как и профессор З. А. Мансуров, искренне благодарил меня за кропотливый продуктивный труд по научному изложению основных параметров своей школы сказав:

– Дорогой Жумарт Ашимович, я желаю Вам всех благ, живите 120 лет. И подарил мне свою книгу «Мы генетически запрограммированы жить 120 лет» с дарственной подписью «Құрметті Жомарт Әшімұлы! Бақытты 120 жыл жасаңыз! 19.03.2014».

Далее он сказал:

– Знаете, мы всю жизнь трудимся над разработкой сложноструктурных многокомпонентных месторождений, а вот как показать параметры научной школы, сформулировать название научной школы и кратко изложить в виде книги, даже не задумывались.

По этой актуальной теме у меня более 100 публикаций, но в обобщенном виде, как философское, последовательное научное направление ведущей в горном деле Казахстана



научной школы, издано впервые. Спасибо вам большое, заключил академик.

Для меня это было волнующим событием. Я вспомнил слова академика РАН А. Г. Мержанова:

«Счастье – это когда удалось решить сложную задачу и видишь результат своей работы, когда задуманное реализуется и происходит ощущение глубокого удовлетворения».

В 2015 г. под моим авторством издана книга: Научная школа «Создание новых высокопродуктивных пород овец Казахстана академика К.У. Медеубекова».

Своему учителю, слава Всевышнему, я успел вручить книгу за 3 месяца до его кончины. Кыйлыбай Усенович был болен и лежал, когда я пришел к нему. Он, не торопясь внимательно просмотрел книгу, перелистав страницу за страницей, подняв свой благородный взор на меня, сказал:

– Жумарт Ашимович! Вы дали возможность мне снова перелистать страницы моей жизни в науке, воочию ощутить большой вклад школы в развитие научных основ овцеводства страны. Это хороший литературный

памятник не только вашему Учителю, а всему многочисленному коллективу ученых и зоотехников, чабанов и руководителей производства, чей скромный труд стал решающим в создании высокопродуктивных пород овец Казахстана.

Я горд тем, что вы мой ученик, блестяще справились с такой задачей и на достаточно высоком научном уровне показали институциональные основы зарождения, становления и диалектического развития школы со всеми вытекающими из этого методологическими и методическими основами. Примите мои поздравления! Это большая работа, которая в будущем еще будет оценена по достоинству.

Выполненный анализ ведущих научных школ страны позволил выявить широту научных интересов их основателей – маститых ученых, конкурентоспособность полученных научных результатов, определить перспективы дальнейших направлений исследований.

Это показало актуальность анализа научно-технической сферы страны, высокий научный уровень основателей научных школ.



Думаю, здесь хорошо проявилась моя коммуникабельность, мой нестандартный подход в подготовке и издании этих актуальных книг, а также мой потенциал творческой личности.

Вот такими положительными результатами завершилась моя работа по анализу научной деятельности трех ведущих научных школ Казахстана в приоритетных направлениях развития науки.

5.2.3 Изучение акклиматизации коров абердин-ангус

Моя активная жизненная позиция, способствует мне держать руку на пульсе времени, следить за изменениями, ставящими новые задачи, которые надо решить. В то время как жизнь поставит нас в новые условия и обозначит новые задачи. Поэтому не расслабляясь, не останавливаясь на достигнутом, пусть даже очень успешными результатами, необходимо постоянно работать, быть активным и коммуникабельным. Как раз в эти годы МОН РК начало работу по совершенствованию финансирования научных исследований. Были задекларированы очень привлекатель-

ные инициативы по программно-целевому, базовому и грантовому финансированию. В первые годы эти новшества как будто действительно привнесли новую, более свежую струю в совершенствование финансирования научных исследований. Думаю, с высоты сегодняшнего дня по прошествии 10 лет, чиновники от науки все новшества опять свели на нет, и наука страны по-прежнему не имеет эффективной системы финансирования. Однако это мое сугубо личное мнение, которое может быть ошибочным.

Во всяком случае в те годы я в соответствии с конкурсом Комитета науки МОН РК, объявленным в 2013 г., разработал проект «Основные продуктивные и воспроизводительные показатели акклиматизации зарубежных пород скота к технологическим аспектам кормления и содержания в новых погодно-климатических условиях Казахстана».

Именно в то время в Казахстан начали завозить импортные породы мясного скота, поэтому изучение их акклиматизации было актуальным.

Проект, пройдя экспертизу отечественных и зарубежных экспертов, был одобрен Министерством науки и образования РК к финансированию.

Таким образом, НЦ НТИ, получив грантовое финансирование проекта на 2013-2015 гг., предоставил мне возможность его реализовать. Результаты проекта показали необходимость изучения акклиматизации завозимых в Казахстан импортных животных мясных пород крупного рогатого скота.

Работа выполнялась в крестьянском хозяйстве «Ажар» Жамбылского района Алматинской области и ТОО «Кордай-Какпатас» Кордайского района Жамбылской области, куда были завезены мясные породы скота герефорд и абердин-ангус. Был проведен длительный зоотехнический эксперимент сравнительно-сопоставительного анализа акклиматизации зарубежных пород герефорд и абердин-ангус с местным скотом алатауской породы в сходных кормовых и технологических условиях. Новый подход заключался в том, что исследования проводились в строгой методической последовательности,

предусматривающей изучение клинического состояния импортных животных, 3 раза в сутки, в 2 смежных дня, по сезонам года, в 2-3 смежных года.

В течение 3-лет снято 1152 измерения клинических показателей, в том числе 384 показателя температуры тела животных. Одновременно (параллельно) в непосредственном месте расположения животных проведено 976 измерений метеорологических показателей погоды, в том числе 244 измерения температуры воздуха, для исследования гематологических и биохимических показателей отобрано 63 пробы крови. Столь последовательное изучение клинического состояния импортных животных при высокой температуре внешней среды позволило впервые в Казахстане дать оценку их теплоустойчивости. Животные за счет пластичности и относительно не высокого повышения температуры тела в пределах 1,0 °С – у алатауских животных, 0,9-1,1 °С – у абердин-ангусов и 1,2 °С – у герефордов, в самое жаркое время суток способны сохранять гомеостаз по температуре тела.



На это указывают хорошие индексы теплоустойчивости в пределах $74,9 \pm 1,11$ – у герефордов, $76,5 \pm 0,80$ – у алатауских животных и $79,2 \pm 2,36$ – $81,5 \pm 2,23$ – у абердин-ангусов.

Клинические показатели животных алатауской мясо-молочной породы, а также завезенных животных породы герефорд и абердин-ангус, характеризующие сердечную и дыхательную системы, показывают, что температура тела при температурном напряжении служит чутким индикатором напряжения организма, его состояния и стабильности. Поэтому при изучении акклиматизации завезенных в новый биотоп зарубежных пород скота знание клинического состояния акклиматизируемых животных дает возможность установить индексы теплоустойчивости, что является хорошим дополнительным критерием оценки скота.

Реализация проекта выявила степень сохранения импортными животными генетически обусловленной продуктивности и репродуктивности в новых условиях разведения, позволила разработать основные критерии акклиматизации зарубежных пород

крупного рогатого скота абердин-ангус и герефорд к биотопу юга Казахстана. Полученные результаты опубликованы в 5 научных статьях в рейтинговых изданиях России, Польши и Казахстана.



Разработана «Методика изучения клинических показателей при акклиматизации импортных пород крупного рогатого скота к условиям юго-востока Казахстана», которая на Международной выставке в г. Сочи в октябре 2015 г. признана как «Лучшее учебно-методическое издание в отрасли».

Российская академия естествознания наградила авторов методики в номинации «Золотой фонд отечественной науки» специальным ДИПЛОМОМ лауреата выставки.

В 2016 г. Методика включена в Каталог Московской Международной книжной выставки, а также вошла в Каталог Международного Парижского книжного салона с выдачей «Золотой медали» Парижского книжного Салона «PARIS BOOK FAIR» и специального Сертификата.



5.2.4. Научно-организационная деятельность

Моя научно-организационная деятельность в институте информации была обусловлена тем, что, как и в институте овцеводства, я занимал высокую должность заместителя директора по научной работе, был директором аналитического департамента, начальником департамента наукометрии и обработки научно-технической информации, председателем редакционного совета периодического научно-технического сборника «Новости науки Казахстана», научным редактором реферативного журнала «Сельское и лесное хозяйство. Пищевая промышленность».

В 2003 г. заместитель директора по научной работе, профессор Э. И. Грановский по семейным обстоятельствам выехал на постоянное место жительства в Израиль. На образовавшееся вакантное место заместителя директора по научной работе академик Б. А. Кембаев выдвинул мою кандидатуру, которую утвердили в МОН РК приказом заместителя министра Н. С. Бектурганова. В этой

должности успешно проработал до марта 2006 г., когда сменился директор института. Вновь назначенный директор института Е. З. Сулейменов обновлял штат администрации. В это переходное время в институте распространился слух, что якобы вслед за Кембаевым из института уходит и Карабаев. На самом деле я не собирался никуда уходить. Я зашел к директору и сказал:

– Ербол Зинатдинович, не верьте слухам, вы набираете, и это, думаю, правильно, новую команду. Поэтому прошу вас освободить меня от должности заместителя директора и назначить директором департамента наукометрии, то есть на свою прежнюю должность, в свой родной коллектив отдела научной и деловой информации.

Е. З. Сулейменов принял меня доброжелательно, согласился с моими доводами и впоследствии у нас в работе сложились хорошие взаимоотношения.

Бекет Арапбаевич Кембаев успешно и плодотворно руководил институтом 13 лет с 1993 по март 2006 г. За это время в трудные годы распада СССР, развала некогда



мощной системы научно-технической информации СССР ему не только удалось сохранить коллектив института информации, но и придать новый импульс развитию научно-технической информации страны. Его вклад в становление и развитие системы научно-технической информации Республики Казахстан несомненен и велик, ибо на всем постсоветском пространстве только в России и Казахстане были сохранены институты информации в их подлинном значении и функционировании.

Однако, несмотря на это, министр образования и науки Б. Айтимова после гласного и негласного давления на директора института и организованных одной за другой нескольких проверок деятельности института, так и не выявивших каких-либо финансовых нарушений, лично приехала в институт, собрав коллектив института, озвучила, что контракт с Б. А. Кембаевым истек и дальнейшее его продление нецелесообразно, подписала приказ об освобождении его от должности директора.

При этом у министра не нашлось добрых слов в адрес Б. А. Кембаева, не говоря о том, что даже благодарственная грамота не была подготовлена человеку, столь успешно возглавлявшему институт много лет.

В коллективе института говорили, что в соответствии с традициями Востока полагалось накрыть на плечи уважаемому Б. А. Кембаеву традиционный казахский чапан и крепко пожать руку, выразив благодарность. Но, получилось так, как получилось: холодно, казенно, бездушно.

Время показало, что дело было не только в бездушном отношении к квалифицированным кадрам. Это было началом системного разрушения научно-технической информации страны. В результате нескольких смен директоров института произошла подмена всех функций системы государственной научно-технической информации на функции государственной научно-технической экспертизы.

Национальный центр научно-технической информации перестал существовать. Вместо НЦ НТИ стал функционировать



Национальный центр государственной научно-технической экспертизы (НЦ ГНТЭ). Все системные исследования по анализу научно-технической сферы страны, аналитико-синтетическая переработка входного потока научно-технической литературы были прекращены.

После такого краткого, непроизвольного отступления, выразившегося в личную боль и переживания за судьбу отечественной науки, продолжу изложение своей научно-организационной деятельности в институте информации.

Заняв должность заместителя директора института по научной работе, я сразу поставил вопрос о подготовке научных кадров высшей квалификации. В течение 3-х лет (срок, конечно, не большой), однако даже за это короткое время в институте была защищена 1 докторская (Б. А. Кембаев) и 1 кандидатская (С. К. Хасенова) диссертации, причем обе в истории института были защищены впервые.

Б. А. Кембаев несколько лет не был в отпуске, поэтому многие организационные дела института взял на себя, тем самым пре-

доставил возможность Бекету Арапбаевичу взять творческий отпуск и заняться творческой работой по обобщению накопившегося большого научного материала, созданию и совершенствованию системы научно-технической информации.

В 2003 г. Б. А. Кембаев опубликовал свой основной, капитальный труд – монографию «Система научно-технической информации в Республике Казахстан: состояние и перспективы развития», которая легла в основу его докторской диссертации. Углубив теорию научно-информационных исследований, он обосновал главные принципы создания научно-технической информации, блестяще защитив во Всероссийском институте научно-технической информации (ВИНИТИ, г. Москва) диссертацию на тему: «Создание и развитие системы научно-технической информации Республики Казахстан» на соискание ученой степени доктора технических наук по специальности 05.25.05 – «Информационные системы и процессы, правовые аспекты информатики».



Под моим научным руководством совместно с Е. З. Сулейменовым соискатель С. К. Хасенова защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук на тему: «Разработка информационно-аналитической системы оценки публикационной активности казахстанских авторов» в диссертационном совете Восточно-Казахстанского государственного технического университета им. Д. Серикбаева также по специальности 05.25.05.

Считаю, что защита двух диссертаций в научно-информационной сфере, осуществленная впервые за всю историю Казахского государственного института научно-технической информации, является реальным вкладом заместителя директора по научной работе в повышение уровня подготовки научных кадров высшей квалификации.

В силу своих служебных обязанностей заместителя директора института, неоднократно посещал ведущие НИИ и вузы: Казахский национальный университет им. Аль-Фараби, Казахский национальный технический университет им. К. Сатпаева, Евразийский

национальный университет им. Л. Гумилева, Институт космических исследований, Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д. Серикбаева, Институт горения, Национальный ядерный центр РК, Центр наук о земле, металлургии и обогащения, Физико-технический институт и многие другие с целью установления более конкретных творческих связей по совершенствованию входного потока научно-технической литературы, взаимного обмена литературой, пропаганды электронных ресурсов научно-технической информации генерируемых в НЦ НТИ. А это - новые личные научные коммуникации, новый опыт ознакомления и анализа ведущих, приоритетных направлений развития науки в Республике Казахстан.

Моя научно-организационная деятельность предусматривала координацию деятельности всех научных подразделений института, рассмотрение их тематических планов исследований, заслушивания годовых и заключительных отчетов, проектов и программ исследований. У меня сложились добрые творческие взаимоотношения с



руководителями и ведущими сотрудниками научных подразделений, среди которых Г.Г. Улезько, Ю. Г. Кульевская, О. К. Вагнер, Е. С. Коржова, Г. Ф. Жаркова, Т. Г. Мишина, С. К. Садвакасова, Л. Б. Стукова, М. К. Бапиева, К. А. Елеукенова, Ш. Г. Мамытбекова, Л. П. Кадцина, А. А. Козлова.

Как председатель редакционного совета научно-технического сборника «Қазақстан ғылымының жаналықтары — *Новости науки Казахстана*» вложил определенный труд в повышение научного уровня публикаций, в частности, по моему предложению в состав совета вошли мои коллеги из зарубежных стран, известные и признанные ученые, такие как: доктор технических наук, профессор М. А. Рахматуллаев (г. Ташкент), доктор сельскохозяйственных наук, профессор Ю. А. Юлдашбаев (Россия), доктор биологических наук М. А. Каменская (Россия), доктор технических наук, профессор А. Сладковский, (Польша); почетный консул Казахстана во Франции Доминик Пажес (Франция), академик М. К. Сулейменов (Казахстан). Это несомненно повысило качество рецензиро-

вания и конечно положительно сказалось на рейтинге журнала.

В 2013 г. выступил на Международной конференции «Проблемы развития информационного общества» (г. Киев) с докладом «Развитие научно-технического сборника «Новости науки Казахстана» - перспективный путь распространения и обмена научной информацией на пространстве стран СНГ». Доклад был принят с интересом, были заданы вопросы, а результатом стало поступление научных статей украинских исследователей в казахстанский научно-технический сборник.

Вообще моя научная и организационная деятельность была тесно связана с пропагандой научно-технических достижений института информации на различных отечественных и международных научных конференциях, семинарах, симпозиумах. Особенно впечатляющими и, думаю, плодотворными для меня были:

- 9-й ежегодный семинар «Электронные ресурсы и международный обмен: Восток-Запад», гг. Вашингтон и Нью-Йорк (2007 г.), где выступил с докладом



«Электронная реферативная база данных публикаций казахстанских ученых и специалистов».

- 5-я юбилейная Международная конференция «Интернет и библиотечно-информационные ресурсы в науке, культуре, образовании и бизнесе», «Central Asia-2008», г. Фергана (2008 г.), где выступил с сообщением «Электронные базы данных НЦ НТИ в информационном обеспечении научно-технической сферы Республики Казахстан».

– Конференция Ассоциации сельскохозяйственных научно-исследовательских организаций Центральной Азии и Южного Кавказа (АСННОЦАК), г. Ташкент (2010 г.), где выступил с докладом «Национальный центр научно-технической информации в информационном сопровождении аграрных исследований в Республики Казахстан».

– Первый семинар-тренинг для сотрудников центров сельскохозяйственной информации региона Центральной Азии и Южного Кавказа (ЦАК), г. Тбилиси (2011 г.), где представил Национальный доклад Республики Казахстан «Информационный и

коммуникационный менеджмент в сельскохозяйственных исследованиях для развития».

– Всемирый «Саммит животноводов», г. Клермон-Ферран (Франция, 2011 г.), где посетил 2 фермы по разведению пород мясного скота салерс и обрак.

Мои поездки на международные форумы состоялись при поддержке президента НЦ НТИ Е. З. Сулейменова, который хорошо понимал, что таким образом происходит углубление международного научно-технического сотрудничества с зарубежными коллегами, за что выражаю ему свою признательность.

В своей научной деятельности трижды избирался членом диссертационных советов, осуществляющих подготовку научных кадров высшей квалификации: член первого специализированного ученого совета по защите кандидатских диссертаций при Институте овцеводства (1991-1992 гг.); член докторского совета по специальности «Экология» при Казахском национальном аграрном университете (2005-2006 гг.) (г. Алматы); член докторского совета по специальности «Частная зоотехния; технология производства



продуктов животноводства» при Казахском агротехническом университете им. Сакена Сейфуллина (2008-2010 гг.) (г. Астана).

В 2004 г. мне позвонил ректор Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина, председатель диссертационного совета, профессор Б. О. Алимжанов с предложением стать официальным оппонентом по диссертации С. К. Бостановой

Бекен Окенович Алимжанов сказал, что в публикациях по акклиматизации животных среди ученых Казахстана в последние годы обнаружили ваши работы. В диссертации Бостановой С. К. рассматриваются вопросы акклиматизации черно-пестрого скота, поэтому считаю назначение вас первым официальным оппонентом закономерным и объективным.

Так, я впервые выступил в Казахском агротехническом университете им. Сейфуллина в качестве официального оппонента.

Диссертация С. К. Бостановой мне понравилась своими достоверными экспериментальными данными с хорошим литературным обзором и конкретными выводами

по дальнейшему направлению селекции черно-пестрого скота.

Впоследствии Б. О. Алимжанов пригласил стать членом совета и я активно работал, выполняя свои обязанности. Как член совета выступал в качестве официального оппонента по кандидатским диссертациям Бисеновой Г. Н., Жантлеуова Д. А., Сагимбаева А. К., Уахитова Ж. Т., Шайкамал Г., Шейко Ю. Н., представленным к защите по специальности «Частая зоотехния», тем самым внеся посильную лепту в работу диссертационного совета по подготовке научных кадров высшей квалификации для сельского хозяйства страны.

У меня сложились хорошие творческие взаимоотношения с ведущими членами совета по специальности зоотехния профессором Р. К. Казихановым и профессором Л. В. Алимжановой. Обычно нам троим поручалось предварительное рассмотрение поступающих диссертаций к защите по специальности 06.02.04 с определением актуальности, новизны и практической значимости полученных в работе результатов и



ее соответствие требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий».

Работа в диссертационном совете углубила мои познания в кропотливой деятельности по подготовке специалистов высшей квалификации, позволила приобрести новые творческие возможности научного сотрудничества с коллегами, известными деятелями науки Казахстана. С благодарностью вспоминаю академика М. К. Сулейменова, профессоров Д. К. Найманова, Б. М. Муслимова, Т. К. Есенеева, Н. Омаркожаулы, докторов с.-х. наук Н. А. Кикебаева, Г. Т. Сарбасову, с которыми плодотворно трудился на поприще подготовки научных кадров.

Плодотворная работа в диссертационном совете – яркая страница моей автобиографии, оставившая в памяти добрые воспоминания и чувство глубокого удовлетворения.

5.2.5 Утверждение в звании профессора

Под моим научным руководством на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.04 – Частная зоотехния; технология производства продуктов животноводства защитились 3 соискателя (Баратов А. М., Бекишева С. Н., Габит Г. Г.) и 1 соискатель (Хасенова С. К.) защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.25.05 – Информационные системы и процессы, правовые аспекты информатики.

Мой переход на работу в КазГосИНТИ, непрофильную организацию по специальности «зоотехния», конечно, не способствовал подготовке научных кадров в области зоотехнии. Ну, что делать? Сидеть и высказывать обиды, тем самым теряя квалификацию и скатываясь на рельсы негатива и брюзжания? Нет, это не по мне. Приложив немало усилий, опубликовал требуемое количество публикаций по проблемам научно-технической информации.



Кроме того, заняв соответствующую требованиям должность начальника управления, я подал в Комитет по надзору и аттестации в сфере образования и науки МОН РК документы на присвоение мне звания доцента. Комитет, рассмотрев мое аттестационное дело, присудил мне научное звание доцента по специальности 05.13.00 – Информатика, вычислительная техника и управление. Это дало мне возможность осуществлять научное руководство соискателями по специальности 05.25.05-Информационные системы и процессы, правовые аспекты информации.

Выше уже была описана успешная защита диссертации моей ученицей С. К. Хасеновой. Другая моя ученица из Казахского национального аграрного университета Гульзат Габит каким-то образом узнала, что есть такой исследователь Ж. А. Карабаев и, разыскав меня в НЦ НТИ, обратилась ко мне с убедительной просьбой стать ее научным руководителем по кандидатской диссертации.

В этом случае было легче, так как работа была по зоотехнии. Трудность заключалась в утверждении ученым советом моей

кандидатуры руководителем кандидатской диссертации Г. Гульзат, так как в Аграрном университете своих докторов наук было более, чем достаточно. И я сказал Гульзат, что при положительном решении ученого совета, возьмусь за научное руководство.

После утверждения ученым советом Казахского национального аграрного университета моей кандидатуры в качестве научного руководителя соискателя Габит Г. мы, с Гульзат, как говорится «засучив рукава» в течение 2-х лет представили диссертацию на тему «Цеолит қоспасымен азықтандырылған бұқашықтарының тері шикізатының сапасы», которую она успешно защитила в диссертационном совете Казахского национального аграрного университета.

За 2006-2010 гг. мною даны отзывы в качестве официального оппонента по специальности 06.02.04 - Частная зоотехния; технология производства продуктов животноводства на 7 кандидатских и 5 докторских диссертаций. Данное обстоятельство характеризует мою научную деятельность как специалиста в области зоотехнических исследований,



свидетельствуя о соответствующем уровне знаний в этой области.

Столь подробное описание деятельности по подготовке научных кадров выполнено потому, что, как уже было отмечено выше, работа в КазГосИНТИ затрудняла подготовку научных кадров, а это, в свою очередь, отодвигала возможность получения научного звания профессора.

По занимаемым должностям, по количеству научных публикаций и по зоотехнии, и по научно-информационной деятельности, мне давно уже можно было оформить представление на звание профессора. Однако согласно существующему Положению необходимо было подготовить 3-х кандидатов наук, которых у меня не было. После успешных защит кандидатских диссертаций С. К. Хасеновой и Г. Гульзат у меня уже было 4 ученика, получивших степень кандидата наук. Поэтому в конце ноября 2010 г. ученый совет НЦ НТИ представил в Департамент аттестации научных кадров (ДАНК) МОН РК ходатайство о присуждении мне звания профессора. В этот раз в звании профессора

по специальности «зоотехния» ДАНК утвердил меня очень оперативно, в течение всего трех месяцев – 2 марта 2011 г. (*В противовес моему утверждению доктором наук, которое затянулось на 2 года, как было описано выше*), что стало долгожданным и очень радостным событием моей жизни. Ведь это высшее научное звание, очень престижное в западных зарубежных университетах, подчеркивающее признание научных заслуг в науке и образовании.

6. Основные научные публикации

Общее количество моих научных, научно-популярных и публицистических работ составляет 167, библиографическое описание которых содержится в двух биобиблиографических указателях, изданных Центральной научной библиотекой (ЦНБ) МОН РК в 2005 и 2015 г. в серии «Материалы к библиографии ученых Казахстана».

Из этих работ в области зоотехнии и информационной деятельности, в данной автобиографии, решил показать по 7 работ,



которые, на мой взгляд, наиболее значимы и актуальны на период их публикации.

Такой отбор, разумеется затруднен вследствие того, что из большого количества необходимо отобрать малое количество, так как возникает дилемма: как «вместить» в эти ограниченные рамки 7 работ, наиболее характеризующих научный уровень и квалификацию автора. Ведь автору в силу субъективности каждая им написанная работа кажется значимой, а нужно отобрать одну.

В этом то и заключаются вся интрига и наибольший интерес такого отношения автора к своим публикациям. Вместе с тем, поскольку уже имеются такие профессионально подготовленные, подробные библиографические указатели моих научных работ, и чтобы не увеличивать объем автобиографии, думаю, будет уместным и оптимальным ограничиться лишь указанием небольшого количества публикаций, которые приведены ниже.

6.1. Разведение овец и акклиматизация животных

1. Карабаев Ж.А. Мясная продуктивность кроссбредных баранчиков, полученных от скрещивания помесей I и II поколения с австралийскими корриделями // Вестн. с.-х. науки Казахстана. - 1974. - №5. - С. 52-54. *(Первая научная публикация по зоотехнии)*

2. Медеубеков К. У., Касымов Т. С., Карабаев Ж. А. Племенные и продуктивные качества кроссбредных овец Аксенгерского опытного хозяйства // Результаты совершенствования пород овец Казахстана: Сб. науч. тр. КазНИТИО. - Алма-Ата, 1980. - С.49-55.

3. Карабаев Ж.А., Нартбаев А.Н., Спиваков В.А. Основы овцеводства. Учебное пособие. - // Алматы, 1994. - 170 с.

4. Карабаев Ж. А., Бекишева С. Н. Методические аспекты изучения акклиматизации животных//Успехи современного естествознания, 2015.-№ 3.-С. 141-145.

5. Жумарт Карабаев Методика изучения клинических показателей при акклиматизации импортных животных. Разведение



и акклиматизация сельскохозяйственных животных.-Saarbrucken, Palmarium Academic Publishing, 2016.-52 с.

6. Жумарт Карабаев Современные породы овец Казахстана. Разведение и селекция овец.-Beau Bassin, Palmarium Academic Publishing, 2018.-53 с.

7. Карабаев Ж. А., Спиваков В. А. Казахские мясные скороспелые полутонкорунные овцы в производственных условиях степной зоны//Международная научно-практическая конференция «АгроНаука 2020», Новосибирск: Издательство ГПНТБ СО РАН (5-6 ноября 2020).-С. 158-160. *(Последняя научная публикация по зоотехнии)*

6.2. Научно-информационная деятельность

1. Кембаев Б.А., Грановский Э.И., Карабаев Ж.А., Мырзахметов Т. М., Сейдалы А.С., Стукова Л.Б. Опыт издания реферативного журнала в Республике Казахстан //Международ.науч. конф. «Ташкент – НТИ – XXI».

Ташкент: 2001. с. 71-75. (Первая публикация по информации)

2. Кембаев Б. А., Карабаев Ж. А., Мырзахметов Т. М., Сейдалы А. С. Тематическая структура научных публикаций в Республике Казахстан//Информационные ресурсы России [Москва].-2005.-№ 5.-с. 29-33.

3. Карабаев Ж. А., Мырзахметов Т. М., Сейдалы А. С. Подготовка и издание реферативного журнала: Метод. указания. - Алматы: НЦ НТИ, 2007. – 20 с.

4. Сулейменов Е.З., Карабаев Ж.А., Джумабеков А.К. Основные тенденции современного развития науки в Республике Казахстан: Аналит. обзор.-Алматы: НЦ НТИ, 2011.- 92 с.

5. Карабаев Ж. А., Бапиева М. К., Барлыбаева С. Х., Елеукунова К. А. Научная школа химической физики и нанотехнологий Казахстана (школа проф. З. А. Мансурова) /Под общ. науч. ред. проф. Ж. А. Карабаева.-Алматы: НЦ НТИ, 2013.-170 с.

6. Карабаев Ж. А., Саменов Г. К., Бапиева М. К., Елеукунова К. А. Горная научная школа Казахстана: разрушение массива пород и открытая разработка сложноструктурных

многокомпонентных месторождений (школа акад. Б. Р. Ракишева)/Под. общ. науч. ред. проф. Ж. А. Карабаева.-Алматы: НЦ НТИ, 2014.-194 с.

7. Карабаев Ж. А. Научная школа «Создание новых высокопродуктивных пород овец Казахстана» акад. К. У. Медеубекова / Ж. А. Карабаев.-Алматы: НЦ НТИ, 2015.-162 с. *(Последняя публикация по информации)*

6.2. Философско-дидактические работы

1. Карабаев Ж. А. Вечные истины.- Алматы, 2012.-306 с. Библиогр. 34; ил. 69.

2. Карабаев Ж. А. Лестница жизни.-Алматы, 2017.-204 с. Библиогр. 18. Ил. 59.

3. Карабаев Ж. А. Приятные беседы Рая! – Алматы, 2019.- 115 с.

4. Карабаев Ж. А. Белая ауара созидания.-Алматы, 2021.-184 с. Библиогр. 43. Ил. 61.

5. Карабаев Ж. А. Благодатные мысли (Трилогия духовного роста).-Алматы, 2022.- (в печати).

6.4. Публицистика

1. Карабаев Ж.А. Сокровища знаний// Казахстанская правда, 2009.-№ 170.- С. 10.

2. Мозговой штурм (На вопросы журнала «Элемент» отвечают казахстанские ученые) [Ж. А. Карабаев] // Элемент. – 2011. – № 2. – С. 36.

3. Жумарт Карабаев Абай в моей жизни// Литер. 2014.-№ 152 (2549).-26 августа.-С. 6.

4. Жомарт Қарабаев Тағылымды еңбегі тарихта қалған (акад. Қ. Ү. Медебеков – 85 жаста)// Айқын. 2014.-№ 81(2475).-16 мамыр.-4 б.

5. Жомарт Қарабаев Ақпараттық ғылымда орны бар ғалым (акад. Б. А. Кембаев – 70 жаста)// Айқын. 2014.-№ 141 (2535).-9 тамыз.-5 б.

6. Карабаев Ж. А. Абай и Навои в благодарной памяти братских народов//Кітап және Кітапхана=Книга и библиотека.-2020.-№ 3.-С.34-38.

7. Карабаев Ж. А. Памятная встреча с Розой Баглановой//Білімді ел. 2021.-№ 46 (300).-14 желтоқсан.

6.5. Публикации об авторе

1. Zhumart Karabayev//Socrates Almanac/Oxford, 2014.-С. 257

2. Карабаев Жумарт Ашимович// Ученые России: Энциклопедия.-М.: 2015.-т.11.-С.205-207.

3. Карабаев Жумарт Ашимович//Қазақстан ғалымдары: Энциклопедия.-Алматы: Инновациялық технологиялар институты, 2015.-18 б.

4. Жумарт Ашимович Карабаев: Библиографический указатель (Материалы к библиографии ученых Казахстана) /Сост. Л.Д. Абенова, Р.Д. Джамшитова, Д.Ж. Омарбекова.- Алматы: КазгосИНТИ, 2005.-94 с.

5. Карабаев Жумарт Ашимович: Библиографический указатель/Сост.: Т. В. Вдовухина, Г. И. Бельгибаева, А. Ж. Саканова,-Алматы: Научная библиотека РГП «Ғылым ордасы», 2015.-90 с.: порт.

6. Оразбекова Майра Юбилей //Книголюб (Казахстанское книжное обозрение), 2006. - № 4. - С. 15.

7. Абенова Л. Кредо его жизни //Кітапхана. - 2007. - № 1. - С. 27-28.

8. Спиваков В. А., Мырзахметов Т. М. Ученый, практик, аналитик //Наука и высшая школа Казахстана. - 2006. - № 7. - С. 8.

9. Известному ученому Ж. А. Карабаеву – 70 лет //Аграрная наука. – 2016 - № 2. - С. 32.

10. Аманжолов Болатбек Қазақтың белгілі ғалымы, өзбектің зиялы перзенті //Алматы ақшамы. - 2016. - № 25. - 1 наурыз. - С 10.

11. Жексен Алпартегі Жомарттың өмірдегі ғылыми қағидалары //Айқын, 2016. - № 45. - 29 наурыз. - С. 5.

Хочу произвести небольшой анализ отобранных публикаций. Первая научная публикация, моей 50-летней научной деятельности, появилась в 1974 г., последняя – в 2020 г., то есть временной промежуток составляет 46 лет. Думаю, это можно считать положительным моментом моей научной деятельности в области селекции, разведения и акклиматизации овец. Следовательно, моя публикационная активность была продолжительной, постоянной и плодотворной. В области научно-информационной деятельности первая публикация состоялась в 2001 г., т. е.

на второй год моего перехода в КазГосИНТИ, а последняя работа опубликована в 2015 г., т. е. за год до ухода на заслуженный отдых. Здесь также прослеживаются творческое постоянство и публикационная активность.

Заслуженный отдых ознаменовался всплеском публикационной активности и это понятно, так как теперь я не связан с выполнением тематического плана работ научно-исследовательских институтов овцеводства и информации. Так, в самые последние годы вышли в свет интересные, на мой взгляд, публицистические статьи, как: «Абай и Навои в благодарной памяти братских народов» (2020) и «Памятная встреча с Розой Баглановой» (2021).

Эта же закономерность постоянства моей публикационной активности на вершине жизни прослеживается в издании моих философско-дидактических книг: «Лестница жизни» (2017), «Приятные беседы Рая!» (2019), «Белая аура созидания» (2021).

Поэтому хочу сказать, что глубоко удовлетворен такой продолжительной творческой активностью, которая не могла бы состояться

без крепкого здоровья, семейного благополучия, хороших профессиональных знаний, кропотливого, неустанного, целенаправленного труда, доброжелательности, скромности и коммуникабельности.

Аллаға мың шүкір! Слава Всевышнему!

7. Заключение

7.1. Мои учителя, наставники, коллеги

Моим первым учителем в научной деятельности считаю великолепного знатока тонкорунного овцеводства, научного руководителя дипломной работы, декана зоотехнического факультета Алма-Атинского зооветеринарного института, кандидата сельскохозяйственных наук, доцента **Николая Константиновича Сенника**. Думаю, что именно в студенческие годы, по воле Всевышнего, был предначертан мне плодотворный путь в науку.

Н. К. Сенник в племенном заводе им. Ленина Луговского района Жамбылской области создал высокопродуктивное стадо



тонкорунных овец высокого заводского достоинства – южноказахский меринос.

За создание новой породы, в числе группы ученых, Н. К. Сенник был удостоен высокого звания лауреата Государственной премии СССР.

Выше уже было описано, как я попал в «руки» академика Владимира Александровича Бальмонта (1901-1971), автора первой высокопродуктивной породы – казахская тонкорунная, созданной в 1946 г. в результате преобразования малопродуктивного тонкорунно-грубошерстного овцеводства в высокопродуктивное тонкорунное.

Я признателен своей судьбе за то, что соприкоснулся с неординарной крупной личностью, поистине титаном зоотехнической науки **Владимиром Александровичем Бальмонтом**, получив от него благословление в науку.

Вся моя научная деятельность неразрывно связана и была предопределена моим большим Учителем академиком **Кыйлыбаем Усеновичем Медеубековым** (1929-2015), светлой неординарной личностью, органи-

затормозил науку Казахстана, человека высокой культуры и утонченного интеллекта, человека самодостаточного, духовно богатого и щедрого душой. Будучи моим научным руководителем и по кандидатской, и по докторской диссертации, Кыйлыбай Усенович так сформулировал мне тематику исследований, что (как и в первом случае) использования в скрещивании австралийских корриделей, так и во втором случае, изучения акклиматизации австралийских мериносов, позволило мне впервые получить совершенно новые конкурентоспособные научные результаты, отличающиеся теоретической актуальностью и практической значимостью для развития овцеводства Казахстана.

Алексей Васильевич Метлицкий (1931-1994), доктор с.-х. наук, профессор был вначале заместителем директора Института овцеводства по научной работе, а я ученым секретарем института. Затем А. В. Метлицкий стал директором института, а я его заместителем по научной работе. Мы вместе плодотворно и эффективно работали в научной части института и эти годы сблизили



нас. А. В. Метлицкий был разносторонне развитой личностью, любил музыку, писал стихи, хорошо играл в шахматы, был одним из известных и признанных ученых в области селекции и разведения тонкорунных овец.

Игорь Николаевич Нечаев (1933-2017), доктор с.-х. наук, профессор, академик НАН РК, научный руководитель по селекции и разведению лошадей в Казахстане, ведущий автор высокопродуктивной мугалжарской породы лошадей (жабе), соратник академика К. У. Медеубекова.

И. Н. Нечаев исполнял обязанности директора института, а я только что был назначен ученым секретарем. В этот период нашей совместной работы в научной части института мы и познакомились. В трудные дни утверждения моей диссертации в ВАК РК, Игорь Николаевич (будучи членом Президиума ВАК) дважды публично выступил в мою защиту (о чем было сказано выше), проявив лучшие качества высокой нравственности, показав свой авторитет в научных кругах, демонстрируя независимость суждений, оказал мне такую большую человеческую

и очень важную морально-психологическую поддержку.

Наше творческое сотрудничество, глубокие чувства искреннего уважения к друг к другу мы сохранили на всю жизнь.

Бекет Арапбаевич Кембаев (1944-2018), доктор технических наук, академик Международной академии информатизации, директор КазГосИНТИ. Трудно переоценить поддержку, оказанную мне, глубокоуважаемым Бекетом Арапбаевичем, пригласившим меня на работу в институт информации и назначившим на должность крупного системообразующего отдела научной и деловой информации. Такое не забывается. У нас сложились подлинно дружеские отношения.

Б. А. Кембаев обладал широкими познаниями в области науки и техники, был сведущ во многих отраслях науки, имел цепкую память, громадную работоспособность. Ни один документ, выходящий за пределы института, не мог быть подготовлен без его личного участия, тщательного просмотра и внесения необходимых уточнений.



В те годы я говорил коллегам и друзьям, что в науке у меня три горных вершины, три недостижимых пика:

К. У. Медеубеков;

И.Н. Нечаев;

Б. А. Кембаев,

подчеркнув тем самым не только их безупречный научный уровень, культуру и интеллект, но и особое их участие в моем становлении научного работника, плодотворном творческом карьерном росте.

Торекул Мырзахметович Мырзахметов (1940-2021), кандидат с.-х. наук, заведующий сектором агропромышленного комплекса КазГосИНТИ.

Мой переход из Института овцеводства в Институт информации был сопряжен с множеством больших и малых вопросов, неизвестных мне нюансов в новом коллективе информационных работников. И уважаемый Торекул Мырзахметович первым протянул руку помощи, знакомя меня с сотрудниками отдела, рассказывая и показывая методику формирования электронных ресурсов научно-технической информации, функциони-

рования проблемно-ориентированных баз данных. У нас сложились подлинно дружеские и глубоко уважительные отношения.

Темиргали Садвакасович Касымов (1936-2014), доктор с.-х. наук, ведущий автор аксенгерского внутривидового типа новой казахской мясо-шерстной полутонкорунной породы овец.

Т. С. Касымов признанный ученый-селекционер, совершивший огромный вклад в создание кроссбредного овцеводства, в селекцию и разведение английских длинношерстных овец линкольн, ромни-марш, бордер-лейстер и короткошерстных саутдаун, гемпшир, шропшир мясо-шерстных овец.

Свою работу в Проблемной лаборатории академика В. А. Бальмонта я начинал непосредственно под началом Т. С. Касымова, поэтому многое в зоотехнической практике разведения овец познавал, работая рука об руку с этим преданным до фанатизма овцеводству замечательным человеком. Темиргали Садвакасович хорошо играл на домбре, любил петь казахские народные песни, играть в шахматы. Отличительной чертой



его было умение грамотно писать, хорошо выражать свои мысли. Не случайно его перу принадлежит книга «Мои современники», написанная увлекательно, хорошо и искренне рассказывающая о своих коллегах, в том числе в ней сказано много теплых слов и обо мне.

Владимир Алексевич Спиваков, кандидат с.-х. наук, старший научный сотрудник (доцент), ведущий автор новой породы казахская мясная скороспелая полутонкорунная, созданная на основе скрещивания тонкорунно-грубошерстных курдючных маток с баранами гемпшир.

В. А. Спиваков признанный ученый-селекционер с завидным постоянством проработавший всю жизнь и до сих пор работающий в Институте овцеводства. Постоянство наблюдается и в нашей дружбе, творческом сотрудничестве и взаимной искренней поддержке друг друга. Дело в том, что мы с Владимиром Алексеевичем одноклассники, сокурсники, вместе учились в аспирантуре, вместе плодотворно 30 лет проработали в Институте овцеводства. Это глубоко

порядочный человек, обладающий цепкой памятью, держащий в голове массу цифровой информации, умеющий вести беседу на самые различные темы. Вдвоем мы часами можем беседовать о селекции и разведении овец, развитии сельского хозяйства.

Еще в 1994 г., мы вместе опубликовали книгу «Основы овцеводства», в которой рассматриваются методические основы преподавания курса овцеводства. Книга оказалась востребованной и быстро разошлась по научным и образовательным учреждениям страны.

Махаметжан Абдуллаевич Абдуллаев, инженер-механик, доктор с.-х. наук, заведующий отделом новой технологии ведения овцеводства, вложивший много труда в совершенствование трудоемких процессов в овцеводстве. Обладая поистине неисчерпаемыми идеями рационализаторской и изобретательской деятельности, Махаметжан Абдуллаевич создал такие машины и агрегаты, облегчающие труд животноводов, как: «Устройство для осмотра животных» (Авторское свидетельство № 1683602 от



15.06.1991 г.), «Кормушка для животных» (А. с. № 9289 от 15.04.1993 г.) и другие.

Вместе мы обсуждали и усовершенствовали очень важные элементы внедрения рациональной технологии содержания и кормления овец на овцеводческих комплексах. Махаметжан Абдуллаевич как инженер представлял чертежи, ставил техническую задачу, а я как зоотехник оценивал эти решения с точки зрения биологии овцы. Это хороший пример творческого сотрудничества, во главе которого прежде всего стоят вопросы получения конкурентоспособных решений для развития овцеводства.

Алтынбек Нартбаевич Нартбаев, доктор с.-х. наук, ведущий автор по совершенствованию североказахских мериносов. В свое время это была самая высокопродуктивная порода овец Казахстана, дающая высококачественную мериносовую шерсть в пределах 3,5-3,8 кг мытой шерсти с 1 головы.

А. Н. Нартбаев знаток тонкорунного овцеводства, один из признанных ученых-селекционеров Казахстана. Вместе мы

опубликовали в 1993 г. книгу «Қой шаруашылығының негіздері».

Алтынбек Нартбаевич трудно сходиллся с коллегами, однако между нами всегда было взаимопонимание и творческое сотрудничество.

Тулбек Касымжанович Касенов (1940-1915), доктор с.-х. наук, профессор, ведущий автор новой мясной породы тонкорунных овец «Етті меринос».

Т. К. Касенов широко известный, признанный ученый-селекционер тонкорунного овцеводства, проводивший селекцию североказахских и южноказахских мериносов, казахских тонкорунных овец.

Обладая организаторскими способностями, работал заместителем директора по научной работе Института овцеводства, директором Аксенгерского опытного хозяйства, был ученым секретарем первого специализированного диссертационного ученого совета Казахского НИТИ овцеводства.

Алексей Герасимович Племянников (1923-2004), доктор с.-х. наук, профессор,



заведующий лабораторией качества и стандартизации мяса.

А. Г. Племянников известный специалист в области изучения качества мяса создаваемых новых пород. Вспоминаю, как Алексей Герасимович выступил на ученом совете, сказав, что аспирант Ж. А. Карабаев получил хорошие результаты, используя в скрещивании австралийских корриделей, отметив, что такие результаты по мясной продуктивности трехпородных баранчиков в истории института получены впервые. В дальнейшем А. Г. Племянников всегда интересовался результатами моих исследований, поддерживал меня на заседаниях ученого совета. Поэтому не случайно, что Алексей Герасимович был назначен первым официальным оппонентом докторской диссертации, представившим глубоко исчерпывающий объективный отзыв с формулировкой «Диссертация соответствует всем пунктам существующего «Положения», а диссертант Ж. А. Карабаев достоин присуждения искомой степени доктора сельскохозяйственных наук».

Бахытжан Ибраимович Мусабаев, доктор с.-х. наук, профессор, лауреат премии Ленинского комсомола за создание стада многоплодных мясо-шерстных овец с плодовитостью до 170 % в Аксенгерском опытном хозяйстве.

Б. И. Мусабаев известный ученый-селекционер мой, можно сказать, ученик, мой младший братишка в науке.

Улыбчивый, открытый, искренний, добродушный человек, с которым легко работать. Очень трудолюбивый и профессионально подготовленный селекционер с прочными знаниями зоотехнической науки.

В течение трех лет был директором института, проявил настойчивость в присвоении институту имени академика К. У. Медеубекова и установлении перед главным корпусом его бюста.

Значителен вклад профессора Б. И. Мусабаева в развитие овцеводства Казахстана, создание стада многоплодных мясо-шерстных овец.

Марат Алимович Рахматуллаев, доктор технических наук, профессор Ташкентского



университета информационных технологий, признанный в мире специалист в области информационных технологий.

Мы познакомились в далеком г. Вашингтоне во время работы 9-го Международного семинара «Электронные ресурсы и международный обмен: Восток – Запад» и сразу прониклись друг к другу симпатией и глубоким уважением. Наше знакомство переросло в творческую переписку и сотрудничество. Марат Алимович приглашал меня на научные конференции и семинары, рецензировал мои статьи, живо интересовался проблемами внедрения информационных технологий в Национальном центре НТИ РК, принимал деятельное участие в работе редакционного совета научно-технического сборника «Новости науки Казахстана».

Абсалом Адилович Умаров, доктор социологических наук, журналист-переводчик, известный деятель культуры Республики Узбекистан.

С Абсалом Адиловичем мы познакомились на конференции «Central Asia-2008» проходившей в г. Фергане. Как директор

Национальной библиотеки Республики Узбекистан им. Алишера Навои А. А. Умаров председательствовал на конференции, проявляя большое внимание к зарубежным участникам форума. У нас зародились добрые, взаимно уважительные творческие связи. Впоследствии мы имели с ним, в его уютном кабинете директора, несколько продолжительных бесед о дальнейшем развитии информационно-библиотечных фондов.

Мой интерес к истории народов Центральной Азии, в частности, истории Государства Великих Моголов, уважаемый Абсалом Адилевич, подкрепил показом редких книг, обстоятельной экскурсией по уникальным фондам библиотеки. Я всегда ощущаю его необыкновенно глубокое уважение, и наши редкие встречи оставляют неизгладимые впечатления.

Юсуп Артыкович Юлдашбаев, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик Российской академии наук (РАН), декан зооинженерного факультета Московской сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева.



Ю. А. Юлдашбаев ученик профессора А. В. Метлицкого, который и познакомил нас в то время, когда он был аспирантом Казахского НИТИ овцеводства. Впоследствии Юсуп Артыкович прочно обосновался в Москве, однако творческие связи с казахстанскими коллегами никогда не прерывал.

По его представлению, ректор академии наградил меня в связи с 70-летием со дня рождения медалью К. А. Тимирязева за вклад в развитие аграрной науки. Эту награду считаю очень ценной и очень горжусь, что прикоснулся к светлой памяти выдающейся личности мировой науки!

Зулхаир Аймухаметович Мансуров, доктор химических наук, профессор, директор Института горения.

З. А. Мансуров известен в мировой науке оригинальными исследованиями в области химической физики и нанотехнологий. Мы познакомились в бытность его работы первым проректором Казахского национального университета им. аль-Фараби, когда я обратился с просьбой о более полном реферировании научных журналов университета.

Кроме того, Зулхаир Аймухаметович однозначно поддержал мое стремление осуществить анализ ведущих научных школ Казахстана.

Наши встречи и беседы были плодотворными во время совместной работы над книгой «Научная школа химической физики и нанотехнологий профессора З. А. Мансурова», изданной в 2013 г. Взаимные уважительные отношения, актуальность и необходимость издания такой книги сблизили нас, и мы сохранили отношения творческого сотрудничества. Здесь необходимо, думаю подчеркнуть отличительную особенность моего характера – получение максимальной пользы от общения с неординарной личностью. Благодаря этому стремлению, я задаю много вопросов, интересуюсь, казалось бы, отвлеченными темами. На самом деле имеет место эффект расширения знаний. Так, в одной из бесед речь зашла о выдающемся ученом, основателе самораспространяющегося высокотемпературного синтеза (СВС) А. Г. Мержанове, и З. А. Мансуров, достав с полки его книгу «Лучше быть нужным,



чем свободным», дал ее мне. Я прочел эту интересную книгу, много узнав о личности основоположника теории процессов горения.

Впоследствии книга А. Г. Мержанова использована мною в качестве одного из литературных источников при написании книги «Белая аура созидания».

Вот хороший пример коммуникабельности, стремления узнать больше, повысить свой уровень знаний.

Әбсаттар қажі Дербісалі (1947-2021), доктор филологических наук, профессор, директор Института востоковедения им. Р. Б. Сулейменова.

Мы познакомились в 2014 г. в санатории «Сары-Агаш», оказавшись за одним столом. У меня было преимущество в том плане, что Ә. Б. Дербісалі был мне хорошо знаком, так как он публичная личность, много лет был Верховным муфтием Казахстана, широко известным ученым-тюркологом. К тому же мне было известно, что он много лет изучал творческое наследие Мухамеда Хайдара Дулати. Меня же Ә. Б. Дербісалі до нашего знакомства не знал, тем более не мог

знать мои увлечения историей государства Великих Моголов. Однажды за ужином я как бы невзначай задал вопрос о Дулати и постепенно стал уточнять, как показалось бы несведущему в этом вопросе человеку, редкие биографические сведения об этой исторической личности. Будучи дулативедом, Эбсаттар Багисбаевич с большой увлеченностью говорил о благих делах первого ученого-историка казахского ханства. Когда же я начал постепенно задавать вопросы о Мирзе Бабуре, то не выказывая своего удивления, Эбсаттар Багисбаевич поинтересовался у меня, не являюсь ли я историком. Так, совершенно случайно встретившись, мы обнаружили большое родство душ и своих научных интересов. По вечерам, после ужина, прогуливаясь по тенистым аллеям санатория, мы увлеченно беседовали о Мирзе Бабуре и Мирзе Дулати, которые были двоюродными братьями, так как их матери были родными сестрами и являлись дочерьми Юнус-хана, правителя Ташкента.

По прибытии в Алматы, Э. Б. Дербісали пригласил меня к себе в Институт



востоковедения и с глубоким уважением подарил мне свой капитальный труд «Ислам – религия мира и созидания. Теологическо-религиоведческие, историко-филологические исследования, статьи, размышления, доклады и интервью» с дарственной подписью:

«Үлкен ғалым, профессор, азамат Қарабаев Жомарт Әшім ұлына үлкен сый-құрметімнің белгісі ретінде усындым!»
2.10.2014, Алматы.

Это было для меня волнительным событием и, принимая из рук такой неординарной, крупной личности столь ценный подарок, я испытывал подлинные чувства гордости и глубокого уважения к Әбсаттару Бағисбаевичу. В последний раз мы встретились в его директорском кабинете в мае 2019 г., когда я пригласил Ә. Б. Дербісалі на научную конференцию, посвященную 90-летию моего учителя, академика К. У. Медеубекова, состоявшуюся в большом зале Национальной Академии наук Республики Казахстан.

Затем наступили годы пандемии, что затруднило наше общение, однако, несмотря на

это, Э. Б. Дербісалі, благо теперь позволяют осуществлять творческое сотрудничество информационные технологии, представил мне в 2021 г. краткую, но весьма глубокую по смыслу и содержанию рецензию на мою книгу «Белая аура созидания».

Раиса Петровна Шер, советник министра образования и науки РК, директор Республиканского учебно-методического центра дополнительного образования, депутат Мажилиса Парламента РК I созыва.

Активная жизненная позиция Раисы Петровны обусловила наше творческое сотрудничество по вопросам нравственного воспитания. Откликнувшись на просьбу, она дала рецензию на мою книгу «Лестница жизни». Обнаружилась наша общность взглядов на духовные ценности развития личности. Поэтому не случайно, что Раиса Петровна в очередной раз взяв на себя нелегкий труд, представила глубокую по смыслу исчерпывающую рецензию на мою новую книгу-трилогию «Благодатные мысли».

Так продолжается наше творческое сотрудничество.



Р. П. Шер часто повторяет: «Пусть не ослабевают вера в чудеса и решаются сложные задачи, исполняются самые невероятные мечтания!». Эти слова уже сами по себе характеризуют белую ауру этой замечательной женщины.

Саттар Фазылович Мажитов, доктор исторических наук, профессор, историк, был директором Института истории и этнологии им. Чокана Валиханова.

С. Ф. Мажитов рецензент моей первой книги «Вечные истины». Уважаемый Саттар Фазылович тщательно просмотрев первый вариант книги, сделал много пометок на полях рукописи, внес предложения по улучшению восприятия текста и вместе мы в результате заинтересованного обсуждения пришли к единому мнению о доработке изложенного материала. В данном случае в лучших традициях проявились качества, присущие научным работникам и общность методических подходов, когда происходит объективный взаимообмен и имеет место позитивный сдвиг в сторону улучшения содержания представленного материала.

Я был признателен С. Ф. Мажитову и мы много лет продолжаем переписку и взаимовыгодный обмен мнениями по вопросам развития науки.

Юрий Алексеевич Скоробогатов, доктор с.-х. наук, профессор, заведующий кафедрой овцеводства Алма-Атинского зооветеринарного института.

С Ю. А. Скоробогатовым мы сблизились в годы, когда я работал ученым секретарем Института овцеводства. Он приходил ко мне в кабинет и лично, не передоверяя своим сотрудникам, сдавал годовые научные отчеты по селекции казахских мясо-шерстных овец чуйского внутривидового типа, так как Институт овцеводства был головным координирующим органом в стране. Ко мне Юрий Алексеевич относился с глубоким уважением. Как-то, он пришел с просьбой дать согласие на утверждение меня официальным оппонентом по диссертации его ученика Ш. Д. Альжанова

Так я впервые был утвержден официальным оппонентом. Впоследствии я оппонировал 21 диссертацию, в том числе 7



докторских. С легкой руки замечательного человека, профессора Ю. А. Скоробогатова, стал узнаваемым и признанным экспертом в научной среде в деле подготовки научных кадров высшей квалификации.

Абдирахман Молданазарович Омбаев, доктор с.-х. наук, профессор, признанный ученый селекционер в области разведения каракульских овец. Занимал должности директора Казахского института каракулеводства и Казахского института животноводства.

А. М. Омбаев был официальным оппонентом по моей докторской диссертации. Он дал объективный анализ моим исследованиям, отметив, что «Диссертация отвечает существующему «Положению», а соискатель Ж. А. Карабаев достоин искомой степени доктора сельскохозяйственных наук».

Мы длительное время находимся в творческом сотрудничестве и глубоко уважительных взаимоотношениях.

В 2021 г. Абдирахман Молданазарович выступил в Национальной библиотеке Республики Казахстан на презентации моей книги «Белая аура созидания», сказав о книге

и ее авторе много теплых слов, пронизанных искренностью и добрыми пожеланиями дальнейшего углубления вопросов духовного развития.

Джангазиев Архимед Куспанович, главный научный сотрудник национального центра НТИ, кандидат технических наук, профессор. С Архимедом Куспановичем мы плодотворно трудились в аналитическом департаменте Института информации. Его аналитический ум и завидная работоспособность – пример для подражания. Вместе мы представляли хороший тандем при анализе научно-технической сферы страны.

Вот я высказал свои добрые слова благодарности учителям, наставникам и отдельным коллегам, которые в то или иное время моей научной деятельности были рядом со мной, оказывали мне очень важную моральную поддержку, создавали благоприятную среду для раскрытия моих потенциальных возможностей в развитии науки, для достижения мною своих целей в науке и жизни.

Ведь как отмечает академик П. Л. Капица, молодым исследователям очень трудно



преодолеть скептицизм консервативного окружения. Поэтому для них очень необходима моральная поддержка, она даже более важна, чем материальная поддержка.

Такая моральная поддержка мне была очень важна в самом **начале научной деятельности**, чтобы позиционировать себя сформировавшимся научным работником в коллективе института.

В зрелом возрасте, когда уже имеешь научные степени и звания, научные публикации, моральная поддержка необходима в позиционировании себя как известного научного работника, прочно закрепившегося в научной среде в своей отрасли науки в масштабах научной общественности страны, зарубежных стран, в данном случае в отраслях зоотехнии и информационной деятельности.

На **вершине жизни**, думаю, также очень необходима моральная, социально общественная поддержка в позиционировании себя как личности, имеющей в науке и жизни зримые достижения.

Известность и признание научных достижений на вершине жизни являются логиче-

ским состоянием творческого человека. Мои научные результаты и публикации хорошо дополнены философско-дидактическими и публицистическими работами, получившими положительные отклики как казахстанских, так и зарубежных читателей.

Таким образом, в силу хорошего здоровья и семейного благополучия, дарованного Всевышним, целеустремленной научной деятельности мне удалось достичь положительных результатов в науке и жизни, стать известным научной общественности.

Мое имя занесено в 1-й том энциклопедии «Ученые Казахстана», в XI том энциклопедии «Ученые России».

Сократовский Альманах Оксфордского университета присвоил мне почетный титул «Имя в науке».

7.2. Основные этапы пройденного в науке пути

Итак, в силу своих способностей и опыта научной работы я изложил основные этапы моей плодотворной научной деятельности,



которая, как это происходит в жизни, была сложна в своем становлении и развитии, о чем говорилось в соответствующих разделах автобиографии. Известно, что именно трудности и переживания формируют личность. Выше было подробно рассказано сколько препятствий и сложностей мне пришлось преодолеть в период после успешной защиты докторской диссертации.

Первый этап научной деятельности охватывает 30 лет успешной работы в Казахском научно-исследовательском институте овцеводства - с 28 июля 1970 по 9 мая 2000 г. Это самые молодые, энергичные, вдохновляющие годы, время становления и плодотворного творческого поиска научной истины. В эти годы проведены наиболее интересные межпородные скрещивания в кроссбредном овцеводстве Казахстана. В результате мои исследования явились частью большой работы по обоснованию и созданию кроссбредных мясо-шерстных овец аксенгерского внутрипородного типа новой высокопродуктивной казахской мясо-шерстной полутонкорунной порода овец.

Была защищена кандидатская, а затем и докторская диссертация, как следствие были получены совершенно новые научные результаты по использованию в скрещивании высокопродуктивных импортных баранов корридель высокого заводского достоинства, изучена акклиматизация впервые завезенных в Казахстан австралийских мериносов.

Второй этап научной деятельности охватывает 16 лет плодотворной работы в Казахском государственном институте научно-технической информации – с 10 мая 2000 г. по 30 декабря 2016 г. Это уже зрелые годы, когда количество переходит в качество. Переход в Институт информации послужил началом нового качественного витка, когда были освоены новые информационные технологии, познаны основы научной информации, формирование информационных ресурсов, изучены тонкости аналитико-синтетической переработки научных документов, процесс их анализа с целью оценки, сопоставления, обобщения и представления информации соответствующей запросу. Стал доцентом



по специальности 05.13.00 «Информатика, вычислительная техника и управление».

Благодаря немалому опыту научной работы в отраслевом институте, мне достаточно быстро удалось адаптироваться в новом коллективе и начать системный анализ научно-технической сферы Республики Казахстан.

В эти годы участвовал и выступал с докладами на престижных международных конференциях и семинарах в Вашингтоне (2007), Фергане (2008), Ташкенте (2010) Тбилиси (2011), Клермон-Ферране (Франция, 2011), Киеве (2013) и др. Осуществил анализ ведущих научных школ Казахстана в области химической физики и нанотехнологий профессора З. А. Мансурова, в области горного дела академика Б. Р. Ракишева и в области создания новых высокопродуктивных пород овец академика К. У. Медеубекова.

Третий этап начался с января 2017 г., и продолжается по сегодняшний день, т. е. третий этап, это творческая работа на заслуженном отдыхе. Так, успешно началась моя активная творческая работа по разработке

вопросов духовно-нравственного развития личности, в результате опубликованы книги: «Лестница жизни» (2017), «Приятные беседы Рая!» (2019), «Белая аура созидания (2021)».

В настоящее время завершается работа над трилогией духовного роста «Благодатные мысли».

Таковы этапы моей 52-летней плодотворной научной деятельности в ведущих научно-исследовательских институтах Казахстана. Появление научных публикаций в информационной сфере обогатили мои научные познания, принесли мне известность в информационно-библиотечной среде, позволили участвовать на крупных международных симпозиумах, семинарах и конференциях. То, чего не было в Институте овцеводства, я получил в Институте информации. Произошло не просто слияние опыта деятельности в двух ведущих научно-исследовательских институтах Казахстана, а наоборот, произошел синтез спиралевидного философского движения вперед по лестнице научного познания. Каждая новая ступень этой лестницы приносила мне глубокое удовлетворение от

созидательной творческой деятельности. Каждая ступень этой лестницы придавала мне силы и вдохновение для творчества. Главные составляющие этой силы – целеустремленное спиралевидное движение вверх по лестнице жизни и творчества, кропотливый труд, профессиональные знания, хорошее здоровье, способность ставить планки роста, благоприятная научная среда, талантливые учителя, наставники и доброжелательные коллеги. Поэтому можно заключить, что моя научная карьера состоялась, а результаты ее плодотворны. Если бы была возможность начать все сначала, я вновь выбрал бы тернистый путь исследователя, всецело отдался науке, эксперименту, анализу.

Ведь это по существу – кредо моей жизни!

И я с полным основанием и гордостью говорю: «Моя жизнь – наука»!

8. Рожденный для науки

Под таким заголовком на сайте (www.pauka.kz) Национального центра научно-технической информации в разделе «События»

4 апреля 2016 г. была показана церемония поздравления главного научного сотрудника, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, члена корреспондента Российской академии естествознания (РАЕ) Ж. А. Карабаева в связи с его 70-летием со дня рождения.

Президент центра А. Ж. Ибраев в своем вступительном слове при открытии заседания ученого совета по случаю чествования юбиляра отметил большой вклад Жумарта Ашимовича Карабаева в развитие казахстанской науки.



*Президент НЦ НТИ А. Ибраев
и юбиляр Ж. Карабаев*

Человека, находящегося в постоянном поиске, не отстающего от веяний времени, можно назвать настоящим ученым. Неутомимый исследователь, каким мы знаем уважаемого Жумарта Ашимовича, – продолжил свое поздравление юбиляру А. Ибраев, – все время в поиске нового, неизведанного. Это хороший пример для подражания. Позвольте от имени коллектива центра вручить Вам прекрасные розы, приветственный адрес и сертификат на приобретение книг, поскольку Вы являетесь большим любителем чтения.

Выступившие с поздравлениями коллеги Т. М. Мырзахметов, А. К. Джангазиев, Т. Ш. Кубиева, К. А. Елеукенова, ученицы юбиляра С. Н. Бекишева, Г. Габит говорили о целеустремленности, профессионализме, коммуникабельности и доброжелательности Ж. А. Карабаева, его вкладе в развитие зоотехнической науки и углублении знаний в новой для него информационной науке.

В завершение поздравлений и добрых пожеланий дальнейших творческих успехов в науке, участники встречи сфотографировались на добрую память.



Юбиляр Ж. А. Карабаев среди коллег НЦ НТИ

Прошло уже более 5 лет с этой памятной даты, но я хорошо помню эти волнительные минуты поздравления коллег, коллектива Национального центра НТИ, горжусь и высоко ценю столь трепетное внимание к моей скромной личности среднестатистического научного работника.

Думаю, что такое, на первый взгляд, скромное поздравление, ко многому обязывает и многому учит. Ведь, по воле Всевышнего, я встретил 70-летний юбилей в здравии и благополучии, в кругу родных и



близких людей, среди доброжелательных коллег и друзей.

Это хорошее достижение в реализации целей жизни, самодостаточности, успеха и благополучия. К тому же вся моя научная деятельность прошла в положительном, творческом поиске с получением новых конкурентоспособных результатов. Это является главным, большим успехом жизни!

Поэтому, думаю, можно утверждать, что, по воле Всевышнего, я достиг расцвета своих физических, духовных и творческих способностей. Иначе говоря, на вершине жизни пришло осознание того, что в процессе научной деятельности мне удалось взойти на высшую точку расцвета «АКМЕ».

(Акме – с древнегреческого – высшая ступень, вершина, цветущая пора, высшая точка расцвета).

Поэтому я бесконечно благодарен судьбе, родным и близким, учителям и наставникам, друзьям и коллегам. И, я говорю:

– Слава Господу Богу, Аллаға мың шүкір!

За дарованное здоровье и благополучие, за положительные успехи в науке и жизни.

9. Мысли, вынесенные за рамки основного текста

Завершив написание автобиографии, задался вопросом: «Почему у меня возникла идея написать ее и почему такое жизнеописание все-таки необходимо?»

Думаю, что как научный сотрудник выработал в себе такую черту характера, как способность приводить различные сведения в порядок, анализировать, излагать в сжатом виде. Ведь у творческого человека накапливается множество записей, в большинстве своем не систематизированных, содержащихся в многочисленных блокнотах, дневниках, а порою и просто на отдельных листах. На вершине жизненного пути обнаружил достаточно большое количество записей в различных ежедневниках, журналах, тетрадях. Например, у меня есть 10 журналов под названием «Тимур-наме», в которых я вел записи с 1989 по 2009 г. Это большой материал, может пригодиться для анализа и обобщения жизни и деятельности нашей семьи, в котором содержатся многочисленные сведения о родных



и близких нам людях, друзьях и коллегах, о происходящих событиях в жизни страны и в личной жизни.

Эти дневниковые записи я начал писать под влиянием на мой внутренний мир светлого облика неординарной личности Мирзы Бабура, основателя государства Великих Моголов, утонченного поэта лирика, непревзойденного мемуариста, признанного мировой наукой. Его автобиография «Бабур-наме», является наиболее объективным и достоверным описанием обычаев и нравов того времени.

При написании своей автобиографии перед моим взором всегда был светлый образ другой неординарной личности – сэра Чарльза Дарвина, основоположника теории естественного отбора, великого мыслителя. Меня поразила его автобиография «Воспоминания о развитии моего ума и характера», в которой он пишет: «Самыми важными для меня были: любовь к науке, безграничное терпение при долгом обдумывании любого вопроса, усердие в наблюдении и собирание фактов и порядочная доля изобретательности и здравого смысла».

Вот пример величия двух мыслителей земной цивилизации в назидание нам, потомкам, о том, как важно самому изложить свое жизнеописание. Поэтому хочу, чтобы взыскательный читатель понял, что написание автобиографии рассматривается не как стремление таким образом показать свою исключительность, а как необходимость систематизации отдельных этапов научной деятельности, прежде всего с точки зрения достоверных сведений из уст самого автора. Чарльз Дарвин, отвечая на просьбу немецкого издателя, подчеркнул, что ему было бы интересно прочитать даже самый скучный и краткий рассказ о складе ума деда, написанный им самим, - о чем он думал и как работал. Поэтому автобиография «Воспоминания о развитии моего ума и характера», думаю, развлечет и, быть может, представит интерес для моих детей или внуков, - заключил Дарвин.

Вот и мне представляется, что когда-нибудь написанная мною автобиография заинтересует моих внуков, а возможно, и правнуков.



Теперь хочу высказаться о величии и скромности.

Общеизвестно, что скромность украшает человека. Обычно в жизни люди успешные, обладающие культурой общения и интеллектом, бывают, как правило, скромными, и наоборот, люди малокультурные, но богатые, часто проявляют гордость в общении и хвалятся либо своим происхождением, либо своим богатством.

Высокомерие людей – также из этого порядка пороков человека, – пишет Алишер Навои.

– «Лекарством для лечения болезни высокомерия, вызываемого высоким положением, является понимание смысла господства Бога Всевышнего и его царства, средством для искоренения бедствия надменности».

Сказано, как будто о наших днях: часто приходится наблюдать надменных мужей, занимающих высокие должности. В науке эта болезнь высокомерия и надменности еще более усугубляется наличием большого количества ученых степеней, ученых званий, наград и премий у одного человека. Конечно,

тут до скромности так далеко, примерно, как расстояние от Земли и до Луны.

Невольно вспоминается узбекский советский писатель Гафур Гулям, которого поздравляли в связи с 60-летием со дня рождения, вручали ему правительственные награды, подарки и премии.

Выступая с ответным словом, Гафур Гулям сказал, что ему как-то неловко принимать столько наград, если вспомнить, что великие мыслители человечества, такие как Омар Хайям, Навои, Низами, Джами и др., создали свои бессмертные произведения, не имея никаких степеней, званий и наград.

Другой пример из высказываний нашего современника академика РАН А. Логунова: «В науке сложилась такая порочная система взаимоотношений, что ученым стало более выгодно не дело делать, а стремиться к званиям, должностям. До интеллигентности ли, когда кто смел – тот и съел?»

Почему я вдруг заговорил об этом негативе нашей жизни? Ведь я не любитель отражения недостатков, а всегда, и это подтверждается моими статьями и книгами,



стараюсь опираться на положительные моменты жизни. Да потому, что развитие науки в наши дни опустилось до самой низкой отметки. Сказанное, не вдаваясь в подробности, могу показать на отдельных, на мой взгляд, общих примерах. Достаточно упомянуть задекларированные высокие показатели МОН РК в «Государственной программе развития науки Республики Казахстан на 2007-2012 г.», ключевые показатели которой не были выполнены. Не закончив эту программу в 2009 или 2010 г. (точно не помню) была принята новая «Государственная программа развития науки в Республике Казахстан до 2015 г.». Вот так и работаем: от одной не реализованной программы и до принятия новой программы с очень красивыми показателями, которые планируется достигнуть в будущем.

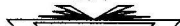
Следуя своим принципам, не хочу заострять внимание на негативе. Скажу лишь о том, как практически перестал функционировать мой родной, некогда известный своими конкурентоспособными научными результатами создания новых высокопродуктивных

пород овец Казахстана головной Институт овцеводства. Начиная с конца 2021 г. и вот уже первую половину 2022 г., институт не финансируется. Сотрудники отправлены в отпуск без содержания.

Много надежд возлагалось на новый принцип финансирования: базовое, грантовое и программно-целевое. Однако время показало, что где-то, что-то не срабатывает. Как говорится, хотели, как лучше, получилось, как всегда.

По данным Forbes Kazakhstan (2018), доля финансирования науки в Казахстане к ВВП страны составила 0,14-0,17 %, т. е. остается на низком уровне, как и в 2009 г., когда президент страны Н. А. Назарбаев озвучил эти новые принципы финансирования.

С тех пор прошло уже более 12 лет, а факт «пробуксовки» в управлении наукой налицо. Если кто-то хочет возразить, то я опять напомню об Институте овцеводства, его таком неприглядном и безденежном состоянии. Напрашивается вопрос: разве стране не нужна высококачественная шерсть, качественная баранина, добротные шкуры, составляющие



стратегическое сырье любого государства? Ведь все высокопродуктивные породы овец, все племенные стада были созданы научными работниками Института овцеводства. Зато финансируются громоздкие околонучные структуры, такие, как Национальный аграрный научно-образовательный центр, так называемый НАНОЦ. Хорошо, что есть Интернет, благодаря которому можно увидеть сверх раздутую структуру этого центра, с большой изобретательностью сформулировавших красивые наименования департаментов, других многочисленных подразделений. В этой громоздкой структуре нет департаментов растениеводства, земледелия, животноводства, нет ни одной фамилии людей, имеющих известность в отраслях животноводства или растениеводства своими профессиональными знаниями и богатым опытом работы непосредственно на производстве в области сельского хозяйства, не говоря уже об известности в мире науки. Скажите, чего нам ждать от таких структур и зачем они нужны? Как соотносятся функции МСХ РК и НАНОЦ? Ведь все научно-исследовательские институты

сельскохозяйственного профиля находятся в сложном научном, финансовом, социальном положении. Они не привлекательны для молодежи, молодые специалисты не стремятся идти в науку, это сегодня не престижно. Зато престижно быть академиками, членами-корреспондентами, получать научные премии. Как тут не вспомнить слова академика А. Логунова о том, что сейчас выгодно гнаться за должностями и званиями. Чтобы убедиться в этом, заглянем на сайт Национальной академии наук Республики Казахстан, где по отделению «Аграрных наук» числятся 32 академика и 11 членов-корреспондентов. Напрашивается вопрос: зачем нужно столько академиков, да еще и членов-корреспондентов? Ведь высокое звание академика предполагает лидерство в своей отрасли знаний, определение приоритетных направлений в науке. На самом деле закрывается старейший, с богатой историей и выдающимися достижениями в породообразовательном процессе Научно-исследовательский институт овцеводства. И что? Хоть один академик выступил с трибуны или в печати с



разъяснением, со своим авторитетным, «академическим» взглядом и мнением?

Даже когда закрыли Республиканскую сельскохозяйственную научную библиотеку, формально объединив ее уникальные фонды с научной библиотекой Казахского национального аграрного университета, из уст большой академической плеяды отделения аграрных наук не прозвучало ни единого звука.

Более того, все академическое аграрное сообщество согласилось с закрытием авторитетного периодического научного журнала «Вестник сельскохозяйственной науки Казахстана», который многие годы был основной специализированной диалоговой площадкой ученых-аграриев и где сообщалось о замечательных достижениях сельскохозяйственной науки Казахстана. Думаю, с закрытия научной библиотеки началась новая страница наступления на науку, завершившаяся закрытием главного научного журнала сельскохозяйственной науки, упадком научной деятельности научно-исследовательских институтов страны.

Плохо это или хорошо, судить Вам, мои дорогие читатели.

Вот такие невеселые мысли о состоянии развития науки Казахстана у меня аккумуляровались на вершине жизни. Конечно, это можно отнести к старческому брюзжанию, согласен. Тем не менее мною приведены конкретные общие примеры, использованы данные официальных сайтов. Как говорится, великих ученых много, соревнующихся в том, у кого больше наград и премий, без стеснения указывающих свое членство сразу в нескольких академиях, а вот у некоторых «знаменитостей» последняя научная статья публиковалась 10 и даже более лет назад. И не думают, наверное, что величия не прибавится от количества званий и наград. Эта высокая нравственно-духовная категория не покупается, не формируется в зависимости от политической или иной системы взглядов и занимаемой высокой должности. Это незыблемое духовное состояние высокой культуры, скромности, порядочности, самодостаточности и интеллекта личности. Как пишет шейх Эбсаттар хаджи Дербісали:



«Абу Ханифа много помогал ученым, был праведным. Скромность и праведность он ставил выше всего. Однажды некто сказал ему: «Ты есть мой хозяин». На что Абу Ханифа ответил: «Клянусь Аллахом, я значительно выше данного тобою звания. Я раб божий. Какой чин может быть выше?»».

«Это признак величия», – заметил мыслитель Харун ар-Рашид.

Думаю, очень образно показал профессор А. Б. Дербисали подлинное величие человека на примере праведного и великого Имама А'зама, основателя мазхаба суннитов Абу Ханифы.

«Большая часть народа Казахстана придерживается мазхаба Абу Ханифы, – пишет Абсаттар Багисбаевич, поэтому для повышения духовности народа главной задачей является грамотная и разумная пропаганда ценностей исламской веры, ведущих к гуманности, проповедующих честность, справедливость, правдивость, воспитывающих любовь к стране, народу, уважение к другим народам и религиям».

Вот на этой положительной и весьма поучительной ноте хочу завершить свое жизнеописание, озаглавленное как «Автобиография научного работника, профессора Жумарта Ашимовича Карабаева».

Желаю Вам, мои дорогие читатели, родные и близкие, друзья и коллеги, доброго здоровья и благополучия, решения стоящих задач, достижения целей достойной жизни, будь то наука или жизнь обычного человека, жаждущего достатка в семье и прочного мира в обществе.

г. Алматы, Республика Казахстан, 10 мая
2022 года

Эпилог

В силу своей, годами выработанной способности научного работника, стремления работать с более свежей информацией и научными данными, всегда видел необходимость постоянной актуализации ранее подготовленных текстов, конечно, если это возможно и целесообразно. Это мое стремление к отражению новейших сведений, – процесс



творческий, требующий постоянной актуализации мыслей, будь то статья, книга или, как в данном случае, настоящая автобиография. Поэтому сегодня 11 июля 2022 г. решил написать о радостном, волнующем событии в нашей семье, которое произошло 7 числа, 7 месяца, т. е. 07.07.2022 г.! У нашего сына Тимура и его супруги Сайеры родился третий ребенок – девочка. Теперь у нас с Санией 6 внуков: четыре мальчика и две девочки! Это неординарное событие представило мне повод в очередной раз, актуализировать автобиографию и, чтобы не нарушать уже отработанный текст, решил дополнить автобиографию эпилогом.

Новорожденной девочке родители, посоветовавшись между собой, дали необычное имя Ализа и фамилию Ашим. Получилось красивое словосочетание Aliza Ashim!

Нам, родным и близким, такое имя и фамилия очень понравились. Фамилию дали в честь моего отца и прадедушки новорожденной - Ашима Карабаева.

Ашим ата был праведным человеком, без каких-либо вредных привычек, всегда стремился к знаниям, неустанно трудился, был

крепким и стройным мужчиной с прочными нравственными и духовными устоями. Обладал хорошим здоровьем, никогда не лечился в больнице, по жизни прошел без единого перелома или какой-либо операции, прожил долгую и счастливую жизнь в 94 года, имея в этом преклонном возрасте ясный ум, острую память, не потеряв личного обаяния и интереса к жизни.

С нашей мамой, прабабушкой Ализы – Мариям (Хасият) апай отец прожил шестьдесят лет совместной счастливой жизни воспитав десять детей. Ашим ата в течение 30 лет работал первым руководителем – заведующим финансовым отделом (Райфо) в нескольких районах Алматинской области и был удостоен высокого профессионального звания «Отличник финансовой службы СССР».

Изложенное характеризует прадедушку наших внуков, как большую неординарную личность.

Думаю, что Тимур и Сайера при выборе имени дочери, наряду с другими доводами в пользу такого красивого имени новорожденной



девочке, также руководствовались положительными критериями жизни и деятельности прадеда, желая видеть дочь успешной, умной, красивой, здоровой, образованной, целеустремленной, самодостаточной и счастливой.

Еще одной неординарной особенностью этого радостного события в жизни нашей семьи явилось то, что Ализа Ашим родилась в г. Майями, штата Флорида Соединенных Штатов Америки. И следуя моей философской концепции винтообразного спиралевидного развития, изложенной в моей книге «Лестница жизни», рождение Ализы для Тимура и Сайеры как раз и есть качественно новая, более высокая ступень их семейной лестницы жизни. И это, думаю, надо не только понимать, но и приветствовать, желая семье Тимура счастья и процветания, а Сайере и детям – крепкого здоровья и созидания в учебе на более высоком интеллектуальном и культурном уровне жизни.

Вот такое необычное, радостное, волнующее начало эпилога получилось. Подумав немного, решил продолжить эпилог с некоторых особенностей моей жизни, неотра-

женных в выше изложенном тексте. Так, думаю, будет интересно кратко обосновать собственные предпочтения и приоритеты жизни.

Мой любимый цвет, – зеленый, а любимое время года – весна, которая пробуждает природу, появляются зеленые ростки, распускаются почки, цветут сады и поля. Щебетание птиц навевают мелодии любви и созидания прекрасного. Люблю молодые зеленые виноградные лозы, запах свежескошенной зеленой травы. В моем сознании зеленый цвет символизирует молодость, развитие и созидание.

Моей любимой книгой является знаменитая «Бабур-наме», написанная правителем государства Великих Моголов, поэтом и падишахом, Мирзой Бабуром. У меня несколько различных вариантов издания «Бабур-наме» на русском, узбекском и казахском языках, среди которых я чаще всего беру в руки «Бабур-наме», изданную в 1993 г. (Ташкент) в переводе М. Салье. На 5 с. книги 21 февраля 2000 г. я сделал запись «Книга моей души!».



Наряду с «Бабур-наме» часто читал и перечитывал сочинение правителя Кайкауса, жившего в X в. и написавшего своему сыну Гиланшаху поистине энциклопедию жизни – книгу «Кабус-наме». Очень точно и образно мудрец Кайкаус детально описал жизненные ситуации и достоверно показал сыну путь духовного, социального и общественного развития полноценной личности.

Трудно переоценить для формирования моего мировоззрения «Слов назиданий» Абая, которые в моей личной библиотеке представлены на казахском, русском и английском языках, выпущенных в разные годы, различными изданиями. Чаще всего я читаю маленького формата книгу Слова назиданий Абая подаренной мне Санией с дарственной подписью еще в 1971 году.

Очень ценной по жизни для меня явилась книга «Резерфорд» Д. Данина, изданная в серии «Жизнь замечательных людей». Жизнь большого ученого и учителя, мыслителя, создателя планетарной модели атома сэра Эрнеста Резерфорда для меня особое, неповторимое величие личности, служащей

неисчерпаемым источником вдохновения и творчества в науке и жизни!

Не так часто, однако всегда испытывал потребность читать «Письма к сыну» графа Ф. Д. Честерфилда, книги «Кутадгу билиг» («Благодатное знание») Юсуфа Хос хажи, «Возлюбленный сердце. Суждение о двух языках» Алишера Навои, «Суфизм» Идрис Шаха, «Очищение ума» Серия «Суфийское познание» Хазрат Инаят Хана, «Воскресная мудрость. Озарения, меняющие жизнь» Уинфри Опри, «Мудрость тысячелетий. Энциклопедия», в которой содержится статья о Франклине Бенджамине и другие подобные издания содержащие философско-дидактические мысли. В этом ряду самой последней на сегодняшний день, прочитанной в июле 2022 г. книгой, является монография Шамиля Аляутдинова «Пророк Мухаммад», Жизнеописание лучшего из людей». – СПб.: «Диля», 2021. – 576 с. По-разному оценивают гигантскую фигуру пророка, однако все сходятся в одном, что это личность вселенского масштаба, для которой магистральным путем явилась великая вера в Аллаха, Господа



миров, поиск истины бытия человека на пути вечной жизни в райских садах Эдема.

Под влиянием глубоких мыслей, почерпнутых мною в бесценных произведениях мыслителей, формировался мой духовный мир, мое мироощущение, мои философско-дидактические взгляды на духовное развитие личности.

Обычно у творческих людей часто спрашивают об их хобби. Как-то призадумавшись, не смог сформулировать ответ на такой вопрос: «Что является моим хобби»?

В шахматы не играю, в карты тоже, спортом как таковым не занимаюсь, ничего не коллекционирую ... Так вот теперь, в самое последнее время, ко мне пришло понимание, что моим хобби, видимо, является чтение. При этом чтение не вообще, а чтение специальной научной литературы и философско-дидактической литературы, чтение выборочное, которое позволяет углубить мои познания в науке и жизни. Конечно, не могу сказать, что я прочел много, мне кажется даже, что мало. Но читал скрупулезно прорабатывая текст, подчеркивая, выписывая

отдельные выражения, очень актуальные для моего мироощущения и на которые необходимо будет сделать ссылку впоследствии при работе над своими писаниями. То есть можно сказать, что я не просто читаю, а работаю с текстом. При этом неоднократно возвращаюсь к прочитанным книгам и статьям, снова и снова осмысливая изложенные в них бесценные знания. Такое чтение приносит мне глубокое удовлетворение, наполняет мою жизнь новыми впечатлениями, уносит мои мысли в те далекие времена, о которых повествует та или иная моя любимая книга. А великие мыслители в моем воображении становятся моими собеседниками и даже моими друзьями, с которыми мне комфортно и, я полностью погружаюсь в мир их величия, духовности и созидания, высокой культуры и интеллекта.

Моими настольными книгами по жизни являются автобиография Чарльза Дарвина «Воспоминания о развитии моего ума и характера. Дневник работы и жизни» и капитальный труд академика П. Л. Капицы



«Эксперимент, теория, практика: статьи, выступления».

Читая и перечитывая Дарвина, я убедился в том, что ему не чуждо было обычное стремление человека к прекрасному. Дарвин говорит: «На мой вкус, ни один роман нельзя считать первоклассным, если в нем нет хотя бы одного героя, которого можно по-настоящему полюбить, а если этот герой – хорошенькая женщина, то тем лучше». О своей семье Дарвин отзывается с божественной любовью, говоря, что «дети никогда не доставляли никакого беспокойства. Полагаю, не много существует отцов, у которого пять сыновей. Мои сыновья и дочери были в высшей степени милыми, симпатичными и любящими нас. Когда все вы собираетесь дома, то на мой вкус, никакое другое общество не может быть для меня приятнее, да я и не жажду никакого другого общества». Она – величайшее мое счастье, – пишет он о супруге, – и мне созвучны мысли Дарвина о семье, детях, супруге, которые, думаю, являются квинтэссенцией мироощущения великого во всем, мыслителя.

Прочитав книгу «Резерфорд», я открыл для себя мир Капицы, проникся особым чувством уважения к таланту выдающегося физика-экспериментатора, необычайно яркой личности. И хотя по специальности я далеко не физик, однако, думаю, его труд оказал на мое научное мышление решающее значение, так как в нем содержится большой научно-практический интерес прежде всего с методологических и методических позиций проведения научного эксперимента, анализа общих принципов организации науки. Только когда работаешь в лаборатории сам, – отмечает П. Л. Капица, своими руками проводишь эксперимент, только тогда можно добиться настоящих результатов в науке. Чужими руками хорошей работы не сделаешь. Даже самый крупный ученый, перестав работать в лаборатории, не только прекращает свой рост, но вообще перестает быть ученым. Вот эти слова Петра Леонидовича Капицы очень актуальны сегодня, служат назиданием людям, решившим посвятить свою жизнь науке и эксперименту.



В своей книге «Вечные истины», изданной в 2012 г. содержатся написанные мною небольшие вставные рассказы о семи мыслителях: Омаре Хайяме, Навои, Бабуре, Дарвине, Абае, Резерфорде и Капице. Их жизнь и деятельность оказались близки моему мироощущению, потому как в какой-то мере ощущаю себя суфием, в какой-то мере поэзия стала для меня мерилom совершенства красоты, в какой-то мере я, конечно, чувствую себя исследователем. Поэтому посчитал важным отразить эти мысли в эпилоге, считая, что это хорошее дополнение предпочтений в процессе формирования моих научных и жизненных взглядов.

Любимый фильм «Безымянная звезда».

Любимые артисты:

- актер кино, народный артист СССР Евгений Евстигнеев;

- артистка балета, узбекская, советская танцовщица, народная артистка СССР, основатель и художественный руководитель ансамбля «Бахор» Мукаррам Тургумбаева;

- легендарная казахская, советская эстрадная певица, народная артистка СССР Роза Багланова.

В январе 2022 г. исполнилось 100 лет со дня рождения Розы Тажибаевны. К этой знаменательной дате в республиканской газете «Білімді ел – Образованная страна» опубликовал статью «Памятная встреча с Розой Баглановой», получившей хорошие отклики читателей.

Еще в молодые годы сформулировал для себя основной постулат: - «Никто мне не должен, я должен другим». Теперь же на вершине жизни часто говорю: - «Никто из нас не бог, ни царь и не герой, все мы рабы божьи».

А поэтому надо быть скромным, толерантным, коммуникабельным и добродушным. Особенно это актуально среди родных и близких людей. Надо проявлять внимание и заботу, быть вежливым, уметь прощать, не держать обиды, по возможности, иметь на лице солнечную улыбку, не скупиться на похвалу и добрые слова поддержки. Основным



приоритетом в жизни для меня был труд и я говорю:

«Основа созидания – труд, основа успеха – напряженный труд в поисках знаний и достойной, самодостаточной жизни».

Моим хобби можно также назвать выращивание элитных помидоров, так как я на протяжении более 40 лет, на небольшом приусадебном участке, выращиваю только один, очень вкусный, крупный, красный сорт помидоров.

Самые добрые, красивые и нежные животные – овцы, которые явились объектом защищенных мною двух диссертаций. Описание приемов разведения и селекции овец легли в основу моих более чем 150 научных статей, аналитических обзоров, книг.

Специальность «Зоотехния» и моя квалификация «Ученый-зоотехник» явились областью знаний, которым я плодотворно посвятил всю свою сознательную жизнь.

Мои рассказы размещены на российском литературном портале **Proza.ru**, на которые поступило 64 положительных отзыва от совершенно незнакомых мне людей.

Следующие три отзыва решил включить в автобиографию.

Рассказ «Приятные беседы Рая!»

Уважаемый **Жумарт**, с большим удовольствием прочитала ваш рассказ, в нём очень много интересного и поучительного - большой воспитательный потенциал. Привлекательны и эффективны приёмы раскрытия темы и идеи через хорошие сны (беседы с Богом в канун Рождества), через воспоминания, диалоги и монологи.

Положительные главные герои - три Анны, София и Жандарбек - вызывают уважение: их поступки честны и благородны. «Светлый облик небесных Анн», в сердцах которых всегда Бог, впечатляет.

В позитивном рассказе привлекателен образ автора, который, решая поставленные задачи, выразил чёткую мировоззренческую позицию по всем важным вопросам.

С признательностью, пожеланием автору вдохновения и новых творческих успехов,
Марина Татарская.



Рассказ «Первая любовь»

С удовольствием ознакомился с Вашим произведением, и хочу сказать о нём следующее. Прекрасный стиль изложения, замечательный прозаический слог и хорошая грамматика создают благоприятное впечатление о рассказанной истории и свидетельствуют об уважении автора к читателю.

Вы удивительный прозаик, уважаемый Жумарт, с самобытным прозаическим слогом и философским мироощущением. И поведанная трогательная история о светлой, чистой любви двух подростков надолго закрепится в памяти Ваших читателей, оставляя в их душах тёплые чувства.

С искренним уважением, **Сергей Пивоваренко.**

Рассказ «Воробушек»

Здравствуйте, уважаемый Жомарт ага!

Прочитана ещё одна история, написанная Вами, о приключениях детишек, испугавшихся «от раскатов грома», «чумазных и намокших». Какие они молодцы, спасли «от

когтей полосатой кошки» и вернули маме, «обезумевшей от страха», её маленького «пушистого воробушка»!

За этих детей и я, «облегченно вздохнув», ощутила «гордость и какое-то особое чувство радости»! Спасибо за эту полученную радость! Спасибо за посыл, глубокий смысл о доброте, чуткости, заботе о «братьях меньших»!

Немного грустно, что на этом все рассказы, размещённые на Вашей странице, прочитаны. Буду ждать новых сочинений, не менее интересных и увлекательных! Прекрасного летнего отдыха Вам в кругу родных и близких, яркого солнечного света, много радостей, семейного тепла и уюта! С искренним уважением и признательностью,
Ляляжан Умурзакова.

Анализ полученных отзывов показывает, что мысли, выраженные в рассказах, интересны, затрагивают глубинные чувства души читателей. Например, Вера Коллер пишет: преклоняюсь перед автором, Вы сказали то, что скрыто в моей душе, а Акрам Хусами, к своему большому удивлению почувствовал,



что герой рассказа будто знаком ему с детства ...

Думаю, что эти краткие отзывы читателей, в какой-то мере, характеризуют мой духовный мир, направленный на развитие и созидание.

На этом заканчиваю свою автобиографию с надеждой, что мой скромный труд, будет интересен моим родным и близким, а также полезен специалистам, занимающимся развитием науки и интересующимся вопросами развития личности.

г. Астана, Республика Казахстан, 31 июля 2022 года.



ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

Абай 151, 154, 208, 214

Абдулла 31

Абдуллаев М. А. 164, 165

Абенова Л. Д. 152, 153

Абу-Ханифа 202, 203

Ажибеков А. С. 83

Айгуль Карабаева 33, 39, 40

Айтимова Б. 128

Айткожанова Б. А. 77

Акмаль 40, 41

Акмальханов Ш. А. 101

Алиев Г. А. 60

Алиева Л. А. 65

Ализа Ашим 41, 204, 205, 206

Алмаз Карабаев 34

Алимжанов Б. О. 138, 139

Алимжанова Л. В. 139

Алишер Навои 151, 154, 169, 195, 196, 209, 214

Альжанова Г. 77

Альжанов Ш. 177

Аль-Фараби 132

Аляутдинов Ш. 209

Аманбаева Т. 64

Аманжолов Б. 153

Амина апа 32

Анвар Карабаев 34

Асан Касымжанов 12

Аскар Карабаев 22, 34
Аушахманова Р. 64
Ахунджан ата Раимбаев 10, 33, 34
Ашим ата Карабаев 10, 30, 31, 33, 34, 204, 205

Б

Бабур 173, 192, 207, 214
Багланова Р. Т. 151, 154, 215
Бальмонт В. А. 9, 26, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51,
156, 161
Бальмонт А. В. 47
Бапиева М. К. 134, 149
Баратов А. М. 141
Барлыбыева С. Х. 149
Батыршанов Н. Т. 22, 47
Бегманов А. 55
Бекишева С. Н. 77, 141, 147, 188
Бектурганов Н. С. 126
Белинский В. Г. 12, 17, 19, 38
Бельгибаева Г. И. 153
Бисенова Г. Н. 139
Болат Карабаев 12, 21, 34
Бостанова С. К. 138, 139
Бочарова З. 64

В

Вавилов Н. И. 95
Вагнер О. К. 134
Валя Карабаева 12, 34

Васильянова Л. С. 109
Вдовухина Т. В. 153
Власова Е. А. 17
Вильданова Сания 18, 38, 41, 204, 208
Вильданов С. И. 38
Вернигор В. А. 95, 104

Г

Габит Г. 141, 142, 143, 144, 188
Галима 31
Гафур Гулям 195
Гиланшах 208
Гилязова Ф. Я. 38
Глушенко Т. П. 64
Госсен Э. Ф. 69
Государенко Л. Н. 64
Грановский Э. И. 126, 148
Гумилев Л. 133
Гуторова 16
Гылминса 31

Д

Данин Д. 208
Дарвин Чарльз 192, 193, 211, 212, 214
Даришева А. М. 108, 110
Дворниченко А. Д. 108
Дербисали А. Б. 172, 173, 174, 175, 201, 202
Дергунов Н. А. 17
Дервянко О. 18

Джами 195

Джамшитова Р. 152

Джангазиев А. К. 108, 179, 188

Джумабеков А. К. 149

Диар Карабаев 16, 40, 41

Доминик Пажес 134

Дуйсенбаев К. И. 94, 96, 104

Е

Евстигнеев Е. 214

Егеубаев А. А. 93, 96, 98, 100, 104

Елеукенова К. А. 134, 149, 188

Елешев Р. 88, 89, 90

Ермеков М. А. 27, 28, 29

Ерохин П. А. 101

Есенбаева П. 64

Есенеев Т. К. 140

Есентаев Е. Е. 27, 28

Есполов Т. И. 56, 57

Ж

Жагипаров М. Ж. 18

Жаманбаланова Л. А. 108

Жангир Мажитов 39, 40, 41

Жантлеуов Д. А. 139

Жаркова Г. Ф. 134

Жексен Алпартеги 153

Женсыкбаев А. А. 91, 92, 93, 100

Журинов М. Ж. 55

И

Ибраев А. Ж. 187, 188

Ивановы 11

Идрис Шах 209

Избасаров А. 47

Искакова Сайера 40, 41, 204, 205, 206

К

Кабдушев К. К. 44

Кадцина Л. П. 134

Казиханов Р. К. 139

Каймакбаева К. И. 56, 57

Кайкаус 208

Калита У. И. 17

Каменская М. А. 134

Канапин К. К. 85

Капица П. Л. 179, 211, 213, 214

Карабаева М. А. 17, 34

Карабаева С. И. 31

Карабаев Ж. А. 61, 83, 86, 91, 97, 99, 100, 127,
142, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 166, 178,
187, 188, 189, 203

Карабай ата 10, 30, 32, 33

Каримов Ж. 94

Карповы 11

Карымсаков К. 22, 47

Касенов Т. К. 165

Каскатаев Е. 40

Касымжан ата Карабаев 31

- Касымов К. М. 73, 74, 75
Касымов К. Т. 95
Касымов Т. С. 22, 47, 51, 62, 147, 161
Кембаев Б. А. 9, 104, 106, 107, 112, 127, 128, 129,
130, 131, 148, 149, 151, 159, 160
Кикебаев Н. А. 140
Кожаметова А. Ю. 27
Козбагарова Г. А. 109
Козлова А. А. 134
Коллер В. 219
Колосовская Т. К. 17
Коржова Е. С. 134
Костеренко Н. А. 17
Кройтер М. К. 61
Крупская Н. К. 17
Кубиева Т. Ш. 108, 188
Кулакбаева А. 65
Кульевская Ю. Г. 134

Л

- Лазарева Е. А. 109
Лейсан Карабаева 40, 41
Ленин В. И. 25, 26, 30
Логунов А. 195, 199
Ломоносов М. 32

М

- Мажитов С. Ф. 176, 177
Мажитов Талгат 39, 40

- Мажитов Х. М. 17, 21, 22
Малмаков И. Х. 77
Маметалы Карабаев 30, 31
Мамытбекова Ш. Г. 134
Мансуров А. К. 36
Мансуров З. А. 9, 114, 115, 116, 117, 149, 170,
171, 184
Марат Карабаев 12, 34
Медеубеков К. У. 9, 25, 43, 45, 46, 51, 54, 55, 56,
57, 66, 75, 76, 87, 91, 100, 104, 118, 147, 150, 151,
156, 158, 160, 167, 174, 184
Мезенцев Е. Г. 83
Мержанов А. Г. 118, 171, 172
Метлицкий А. В. 9, 66, 71, 73, 74, 75, 157, 158, 170
Мирхайдар Карабаев 31, 32
Мирас 40, 41
Мисма Карабаева 30, 31
Мишина Т. Г. 134
Мунбаев К. Н. 108
Мусабаев Б. И. 167
Муслимов Б. М. 140
Мухамедгалиев Ф. М. 61
Мухамед Хайдар Дулати 172, 174
Мырзакеев Э. К. 108
Мырзахметов Т. М. 108, 148, 149, 153, 160, 188

Н

- Нагима Карабасва 31
Назарбаев Н. А. 197
Найманов Д. К. 140

Намазкулова К. Ш. **109**
Нартбаев А. **147, 164, 165**
Насима Карабаева **31**
Нарынов С. Ж. **18**
Нечаев И. Н. **9, 66, 89, 91, 95, 104, 158, 160**
Низами **195**
Никитенко В. С. **108**
Николаев А. И. **60**
Нугманова Айша апа **30, 31, 32**
Нургожин А. **77**

О

Обревко Л. А. **108**
Олохтонова Э. А. **18**
Омарбаев А. **18**
Омарбекова Д. **152**
Омаркожаулы Н. **140**
Омар Хайям **195, 214**
Омбасв А. М. **83, 178**
Оразбаева С. **18**
Оразбекова М. К. **153**
Оспанова Г. З. **108**
Оспанов С. Р. **85, 86**

П

Пивоваренко С. **218**
Племянников А. Г. **59, 83, 95, 104, 165, 166**
Понамарева Н. И. **108**
Пророк Мухаммад **209**

Р

- Разия Вильданова **39**
Ракишев Б. Р. **9, 117, 150, 184**
Раушан Карабаева **32, 39**
Раушенбах Ю. О. **101**
Рахимжанов Ж. А. **27, 83**
Рахматуллаев М. А. **134, 167, 168**
Резерфорд Э. **208, 214**
Роза Карабаева **34**

С

- Сабденов К. С. **101, 102, 103, 104**
Саввиди Н. **18**
Сагимбаев А. К. **139**
Сагиндыков К. А. **94**
Садвакасова С. К. **134**
Садыкулов Т. **88, 89**
Сажид апа Карабаева **31, 32**
Сайимя Вильданова **39**
Саканова А. Ж. **153**
Салье М. **207**
Саменов Г. К. **149**
Сания Мирхайдаровна Карабаева **32**
Сара Ашимовна Карабаева **34**
Сарбасова Г. Т. **140**
Сарбасов Т. И. **64, 85, 98**
Сатбаев К. И. **132**
Саудабаев С. Б. **47, 51**
Саурамбаева А. К. **71**

- Сейдалы А. **108, 148, 149**
Сейткалиева З. Б. **109**
Сейфуллин С. **138**
Семенов С. И. **53**
Семилетова И. А. **108**
Сенник Н. К. **9, 25, 26, 27, 155, 156**
Серикбаев Д. **132, 133**
Симпсон Дж. **79**
Скоробогатов Ю. А. **27, 177, 178**
Сладковский А. **134**
Слоним А. Д. **101**
Старокурцев Г. С. **17**
Стукова Л. Б. **134, 148**
Соколов В. А. **28**
Спиваков В. А. **18, 24, 25, 43, 147, 148, 153, 162, 163**
Спиваков П. П. **17**
Сулейменов Е. З. **127, 132, 137, 149**
Сулейменов М. К. **134, 140**
Сулейменов Р. Б. **173**
Сулейменова Р. Ш. **47**
Сулейменов Ш. Ш. **74**
Султанов А. А. **89**

Т

- Талгат Вильданов **39**
Тапалова З. **77**
Татарская М. **217**
Тен В. М. **27, 28**
Тимур Карабаев **39, 40, 204, 205, 206**

Тургунбаева М. 214
Трофимова Р. Г. 17
Тойшибеков М. М. 88, 89

У

Уахитов Ж. Т. 139
Уинфри Опра 209
Умирзакова Л. 219
Усен Касымжанов 12
Улезько Г. Г. 134
Умаров А. А. 168, 169

Ф

Франклин Б. 209
Фролова В. А. 108, 110

Х

Хазрат Иноят Хан 210
Харун-ар-Рашид 202
Хасият Карабаева (Раимбаева) 10, 33, 34, 206
Халин А. П. 18
Хамидов А. 18
Хамракыз Карабаева 31
Хасенова С. 108, 130, 132, 141, 142, 144
Хусами Акрам 219

Ц

Чамуха М. Д. 60
Чеботов Е. Ф. 47
Честерфилд Ф. Д. 209

Ц

Цой Л. И. 27

Ш

Шайкамал Г. 139

Шейко Ю.Н. 139

Шер Р. П. 175, 176

Э

Элтай Мирхайдарович Карабаев 32

Ю

Юлдашбаев Ю. А. 134, 169, 170

Юнус-хан 173

Юсупова С. Г. 17

Фотоальбом





*Мой Учитель
– Академик ВАСХНИЛ
К. У. Медеубеков*

*Академик ВАСХНИЛ
В. А. Бальмонт*





*Академик НАН РК
И. Н. Нечаев*

*Академик
Международной
академии
информатизации
Б. А. Кембаев*





*Коллектив Казахского НИИ овцеводства:
В центре академик В. А. Бальмонт. Слева от него
В. Д. Толубаев, А. П. Пшеничный, справа – А. С. Сма-
гулов, А. И. Петров, А. В. Голоднов. Крайний слева в
верхнем ряду ст. лаборант Ж. А. Карабаев, 1971 г.*



*Академик К. У. Медеубеков со своими учениками:
слева от него Т. С. Касымов, К. Канапин. Справа М. В.
Терентьева, зам. директора по научной работе Ж. А
Карабаев. Во втором ряду М. А. Абдуллаев, 1991 г.*

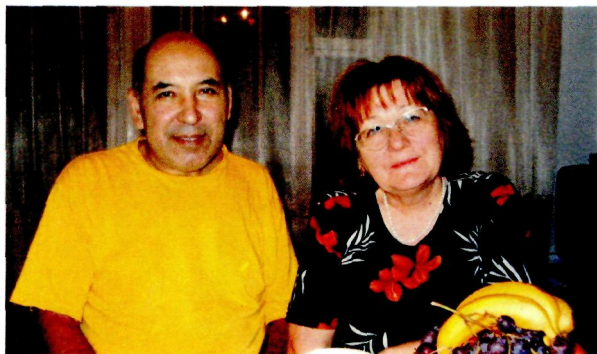




*Мои незабвенные родители:
Ашим ата и Хасият ана (Мария) Карабаевы*



*Доктор медицинских наук, профессор
Сара Ибрагимовна Карабаева (1921-2006)*



*Золотая осень на вершине жизни.
С супругой Санией Карабаевой (Вильдановой)*



Наши дети: Айгуль, Тимур, Раушан



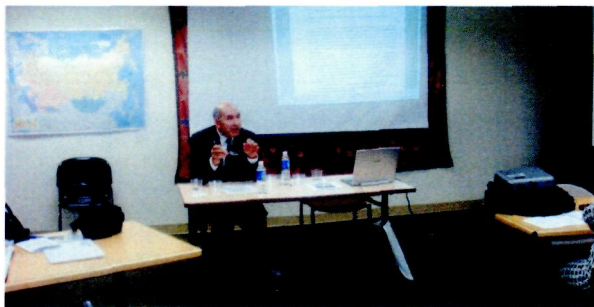


*Тимур и его команда: Жангир, Мирас, Лейсан,
Акмаль, Айгуль, Раушан, Сайера!*



*Солнечные дни незабываемых походов
в окрестностях с. Мымбаева:
Мирас, Акмаль, Диар, Лейсан, Ата, 2020 г.*





*Выступление Ж. А. Карабаева на семинаре
«Международное сотрудничество в области
электронной информации: проекты и идеи»,
г. Вашингтон, 2007 г.*





*Национальная библиотека Республики Казахстан:
Известный тележурналист, продюсер Серик Аки-
шев выступает в качестве модератора презентаци-
и книги Ж. А. Карабаева «Белая аура созидания»,
г. Алматы, 25 июня 2021 г.*



Научные работы профессора Ж. А. Карабаева



СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово	6
1. Рождение	10
2. Детство	13
3. Учеба	15
3.1. Школа	15
3.2. Зооветеринарный институт	20
4. Родители, семья	30
5. Научная деятельность	42
5.1. <i>Институт овцеводства</i>	42
5.1.1. Аспирантура	42
5.1.2. Создание кроссбредного овцеводства	62
5.1.3. Научно-организационная деятельность	66
5.1.4. Изучение акклиматизации австралийских мериносов	73
5.1.5. Защита докторской диссертации	81
5.2. <i>Институт информации</i>	105
5.2.1. Система реферирования	108
5.2.2. Анализ ведущих научных школ	113
5.2.3. Изучение акклиматизации коров абердин-ангус	120
5.2.4. Научно-организационная деятельность	126
5.2.5. Утверждение в звании профессора	141
6. Основные научные публикации	145
6.1. Разведение овец и акклиматизация животных	147
6.2. Научно-информационная деятельность	148
6.2. Философско-дидактические работы	150
6.4. Публицистика	151
6.5. Публикации об авторе	152

7. Заключение	155
7.1. Мои учителя, наставники, коллеги.....	155
7.2. Основные этапы пройденного в науке пути	181
8. Рожденный для науки	186
9. Мысли, вынесенные за рамки основного текста ...	191
Эпилог	203
Именной указатель	221
Фотоальбом	233





Редактура и корректура: А. А. Козлова
Верстка: Г. Абильдинова
Гарнитура «Times New Roman»

Подписано в печать 31.10.2022.

Формат 105x155 1/16

Печать офсетная. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 15,2. Тираж 500 экз.

Заказ №849

Отпечатано в Типографии ТОО «Идан» г. Алматы,
ул. Казыбаева, 4, тел.: +7 (727) 328-16-48