



**«ОРТАЛЫҚ АЗИЯНЫҢ ЕЖЕЛГІ  
ЖӘНЕ ДӘСТҮРЛІ ҚОҒАМДАРЫНЫҢ  
ТАРИХИ-МӘДЕНИ МҰРАСЫ:  
ЖАҢА АШЫЛЫМДАР МЕН  
ПӘНАРАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР» атты  
«XIII Оразбаев оқулары» халықаралық  
ғылыми-әдістемелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ**

20–21 мамыр, 2021 жыл



**PROCEEDINGS**  
of International Scientific and Methodical Conference  
«XIII Orazbayev Readings» on the theme  
«HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE  
OF ANCIENT AND TRADITIONAL SOCIETIES  
OF CENTRAL ASIA:  
NEW DISCOVERIES  
AND INTERDISCIPLINARY RESEARCH»

20–21 may, 2021

**МАТЕРИАЛЫ**  
международной научно-методической конференции  
«XIII Оразбаевские чтения» по теме  
«ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ  
НАСЛЕДИЕ ДРЕВНИХ  
И ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВ  
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ  
И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ»

20–21 мая, 2021 г.



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МӘДЕНИЕТ ЖӘНЕ СПОРТ МИНИСТРЛІГІ  
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И СПОРТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МЕМЛЕКЕТТІК ОРТАЛЫҚ МУЗЕЙІ  
«ТАҢБАЛЫ» ТАРИХИ-МӘДЕНИ ЖӘНЕ ТАБИҒИ МЕМЛЕКЕТТІК ҚОРЫҚ-МУЗЕЙІ  
«ЕСІК» МЕМЛЕКЕТТІК ТАРИХИ-МӘДЕНИ ҚОРЫҚ-МУЗЕЙІ



«ОРТАЛЫҚ АЗИЯНЫҢ ЕЖЕЛГІ ЖӘНЕ ДӘСТҮРЛІ ҚОҒАМДАРЫНЫҢ ТАРИХИ-  
МӘДЕНИ МҰРАСЫ: ЖАҢА АШЫЛЫМДАР МЕН ПӘНАРАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР» атты  
«XIII Оразбаев оқулары» халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ

20–21 мамыр, 2021 жыл

PROCEEDINGS  
of International Scientific and Methodical Conference  
«XIII Orazbayev Readings» on the theme  
«HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF ANCIENT AND TRADITIONAL SOCI-  
ETIES OF CENTRAL ASIA: NEW DISCOVERIES AND INTERDISCIPLINARY RESEARCH»

20–21 may, 2021

МАТЕРИАЛЫ  
международной научно-методической конференции  
«XIII Оразбаевские чтения» по теме  
«ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ДРЕВНИХ И ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВ  
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ И МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ»

20–21 мая, 2021 г.

Алматы  
«Қазак университеті»  
2021

**А.Б. Қалыш<sup>1</sup>, А.Ш. Аққалиева<sup>1,2</sup>**

*<sup>1</sup>Казахский национальный университет им. аль-Фараби*

*<sup>2</sup>Институт археологии им. А.Х. Маргулана*

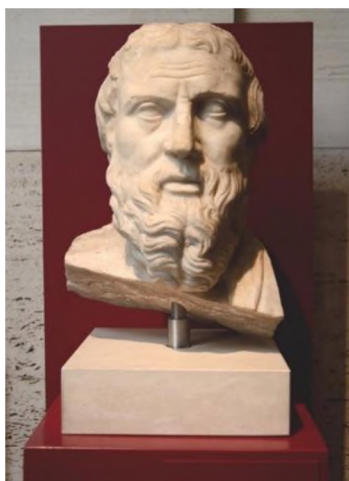
*г. Алматы, Казахстан*

*[kalyshamanzhol@gmail.com](mailto:kalyshamanzhol@gmail.com); [aybobek.akkaliyeva@gmail.com](mailto:aybobek.akkaliyeva@gmail.com)*

## **ПИСЬМЕННЫЕ ИСТОЧНИКИ О САРМАТСКИХ ПЛЕМЕНАХ В ТРУДАХ АНТИЧНЫХ АВТОРОВ**

**Введение.** Сарматы – один из древнейших племен нашей республики, чье имя достаточно сохранилось в описаниях античных авторов и хорошо прослеживается по археологическим материалам. По хозяйственно-культурному типу сарматы были кочевниками, населявшими бескрайние степи Южного Урала. Греческий историк и географ Страбон дал четкую характеристику повседневной жизни кочевников сарматской эпохи. Римский историк Публий Корнелий Тацит относит сарматов к народу, «проводящему всю жизнь на колесницах и лошадях». Поскольку у сарматов в целом не было собственной письменности, поэтому трудно сопоставить такие исторические хроники. Но они постоянно привлекали внимание греческих и римских историков, так как были свидетелями многих древних исторических событий.

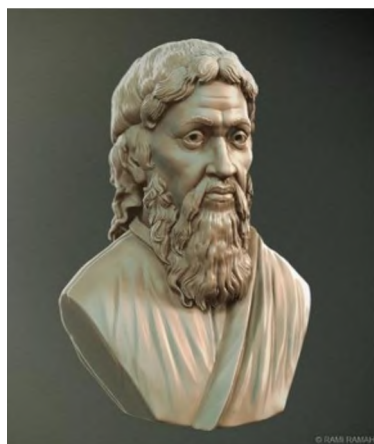
Античная литература приводит достаточно ценных сведений о сарматах, хронологически относящихся к периоду V–IV вв. до н. э. Первые записи античных авторов о военных делах сарматов можно датировать эпохой позднего эллинизма, в то же время основная часть их доказательств относится к римскому периоду. С точки зрения греков и римлян, время наступления сарматской эры на юге Восточной Европы связано с периодом завоевания Скифии. Так, Диодор Сицилийский пишет: «Эти последние (савроматы) через несколько лет окрепли, уничтожили значительную часть Скифии и превратили землю в пустыню». Диодор Сицилийский выделил только факт покорения Скифии савроматами и не уточнил, когда произошло описываемое событие. Однако исчезновение яркой скифской культуры III века, а также разрушение городов на скифской периферии, зафиксированные в результате археологических исследований, совпадают со временем, описанным нами выше автором (Белоусов, 2010, с. 299-300). С этого времени кочевые сарматские племена начинают мигрировать с Дона на запад до Днепра. Об этой миграции римский ученый Плиний Старший в своей работе «Естественная история» приводит данные о двенадцати племенах, в которые населяли Танаис (Плиний Старший 2, VI, 22). В четвертом томе работы Геродота «История» также приводятся сведения с характеристикой скифов и других соседних кочевых племен, включая сарматов, земли которых «заканчиваются на границе Скифии с рекой Танаис и начинается земля сарматов. На пятнадцатидневном пути на север ни одно дерево не растет». Археологические исследования также показали, что захваченные сарматами владения включают степные территории Южного Урала и восточную часть реки Урал.



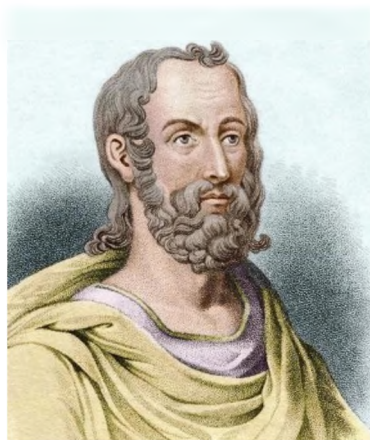
Геродот  
(484-425 гг. до н.э.)



Диодор Сицилийский  
(90-30 гг. до н.э.)



Страбон  
(64 г. до н.э. –24 г. н.э.)

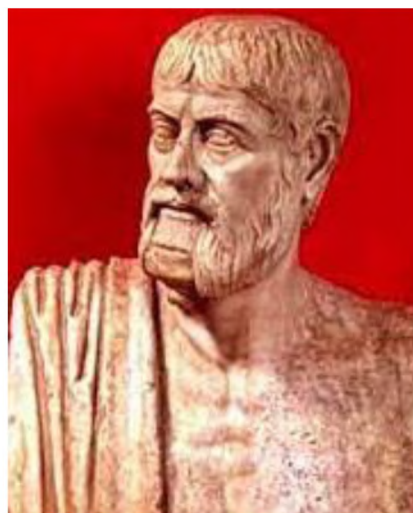


Плиний Старший  
(22–79 гг. н.э.)





Публий Корнелий Тацит  
(50-120 гг.)



Аммиан Марцеллин  
(330-395 гг.)

**Основная часть.** Необходимо отметить, что в античный период условия жизни в степных районах Евразии постоянно менялись, которые оказывали непосредственное влияние на естественную и вынужденную миграцию проживавших там кочевых племен. Возникновение всадников и появление конных лучников в середине 2-го тысячелетия до н. э. привели к значительным изменениям в развитии этих племен и народов. К тому же, степные племена также постоянно сталкивались друг с другом, и на основными причинами начала крупных столкновений, а затем и войн стали стихийные бедствия, падеж скота, голоди внешние факторы. Последние факторы позволили племенам захватывать новые пастбища, вытесняя соседей в периферийные окраины, которые нередко перерастали в новые ожесточенные столкновения. Таким образом, различные сарматские племена, вытесненные восточными соседями, вынуждены были мигрировать на территорию Черного моря и далее на запад, подвергаясь давлению следующей волны переселенцев. По письменным источникам и археологическим данным можно определить движение этих племен по территории Европы. В целом, судьбы всех племен, переселившихся на запад, были схожи: они раньше или позднее растворились в среде покоренных ими народов. Указанные тенденции или «великое переселение» достаточно прослеживаются и на примере других кочевых племен средневековья – тюркских и финно-угорских, переместившихся, например, из Поволжья на территорию Южной, Центральной, Восточной и Северной Европы (Бешевлиев, 1981, с. 11-20; Мокшин, 2009, с. 43-45).

В научной среде считается, что сарматы относятся к северной ветви ираноязычной группы индоевропейских народов, также называемой скифской ветвью, к которым относили и саков, населявших компактными массивами территорию от Алтая, Казахстана до некоторых частей Центральной Азии. Есть мнение, что они были ближайшими родственниками древних индейцев, парфян и персов, а язык сарматов считался диалектом скифского языка, сходным с древним языком Авесты. Сарматы никогда не были единым народом, так как состояли из нескольких племен, которые в определенной степени отличались друг от друга. Было бы ошибкой считать, что они не отличались друг от друга, и рассматривать признаки, характерные для любой одной ветви (например, искусственная деформация черепа), как общий маркер всех сарматских племен. Можно предположить, что каждая из основных групп сарматских племен имели свой диалект, однако, в силу отсутствия об этом письменных подтверждений, мы не имеем точных данных. К сарматам, которые остались в истории, можно отнести такие племена, как язиг, роксолан, сираки аорсы.

Неоднородный состав сарматов идентифицируется древними пиктографическими материалами, антропологическими исследованиями костей скелета, в том числе многочисленными фрагментами черепов. В степных районах Западного Казахстана встречается большое количество скелетных останков андроновской расы – брахицефал-европеоидного типа. Черепа этого типа были найдены и на Нижней Волге, где сарматы считались носителями поперечного расового вида бронзового века (Геродот, 1972, IV).

Сарматы являлись степным населением, многие из которых вели кочевой образ жизни, и основное хозяйство которых было основано на скотоводстве. Земли, населенные сарматами,

Страбон характеризует как бедную и хлоднокровную, так как «в таких суровых условиях могут жить только местные жители, которые питаются мясом и молоком, но не могут терпеть другие племена».

В ряде мест, располагавших удобными реками, озерами и родниками, сарматы занимались также земледелием, имевшей подсобный характер. Это же относится к таким промыслам, как охота на диких животных, зверей и птиц, которые доля кочевников кроме обеспечения продуктами питания в военное время или в период походов, служили практикой для налаживания военных взаимодействий, отработки будущих нападений и совместных оборонительных действий, которые позднее были продолжены и развиты более поздними воинственными кочевыми народами, какими были тюрки и монголы.

Сарматы были очень похожи на скифов по образу жизни и экономике. Согласно Геродоту и Гиппократу, они не имели постоянных жилых домов и жили в основном в телегах. Согласно их описанию, роксолонцы и другие сарматские кочевые племена жили в войлочных повозках, наряду с лошадьми содержали крупный рогатый скот, дававший им мясо и молочные продукты, которым они питались. Страбон также рассказывает о сезонных миграциях сарматов: они жили зимой около Азовского моря, а летом мигрировали в степные районы. Сезонная миграция осуществлялась в основном между Приволжским и Уральским районами и на территории Западного Казахстана, особенно в горных районах, отгоняла животных в летнее время на высокие пастбища (Клепиков, 2002; Полин, 1992; Середонин, 2016; Скрипкин, 1990; Смирнов, 1975).

Согласно описаниям древних авторов, обычаи и одежда сарматов сходны с аналогичными изделиями скифов: носили длинные брюки, мягкие кожаные сапоги и войлочные головные уборы с заостренным или круглым концом (хотя некоторые племена не носили головных уборов, таких как скифы). Несмотря на это, были определенные различия между ираноязычными кочевниками – скифами, сарматами и среднеазиатскими саками. Археологические исследования свидетельствуют, что различия в ритуалах и погребениях существовали и в самих группах внутри сарматских племен (Кадырбаев, Курманкулов, 1976, с. 141-145).

Страбон отмечал, что среди роксоланов «подростков с ранних лет приучали к верховой езде и считали неправильными пешие прогулки. Благодаря такой подготовке они выросли умелыми воинами» (Страбон, 1964, VII). Это также может быть связано с другими сарматскими племенами, так как оружие находили даже во время раскопок детских захоронений в указанных нами регионах. Таким образом, мы можем сделать вывод, что дети имели разрешения на использование оружия с самого раннего возраста. В целом, обычаи разных сарматских племен были одинаковыми и не претерпевали изменений на протяжении длительного времени. На ранних этапах главным оружием считались лук, стрелы, а у скифов – железный меч-акинак, иногда доходивший до 130 см, который был длиннее, чем у сарматов.

Способы ведения сарматской войны сходны с тактиками боевых действий скифов и других степных народов. В начальные времена сарматы атаковали группу всадников, которые в совершенстве владели стрельбой из лука по своим врагам и ко II веку до н. э. система вооружения сарматов претерпела полную трансформацию. Основным оружием были железные тяжелые копья с наконечником и длинные мечи с деревянной рукояткой. По словам Страбона такие мечи были настолько велики, что их приходилось держать двумя руками. А в те времена из употребления стали выходить луки и стрелы. Воины носили доспехи из железных пластин, сшитых из толстой кожи, которые защищали и лошадей. На начальном этапе доспехами пользовались только вожди, а шлем изготавливали в основном из кожи (Нефедкин, 2001, с. 202-205).

Установлено, что вооруженная кавалерия развивалась сначала у ассирийцев, затем у персов и скифов, а впоследствии и у сарматов, населявших Нижнюю Волгу. Ее распространение также было важно для Центральной Азии, так, например, в конце IV века до н. э. массагеты и хорезмийцы создали специальные отряды из тяжелой кавалерии и разработали специальные методы их применения в бою. Овладение такой новой тактикой коренным образом изменило способ ведения войны на востоке: легкие вооруженные лучники были заменены бронированной кавалерией. Во II веке сарматам пришлось отказаться от бронированной кавалерии и изменить тактику ведения войны, так как начал использоваться новый вид оружия «гуннского типа». Данное оружие было из лука, состоящего из нескольких кусков дерева, укрепленного для надежности костными пластинами. Железные остроконечные стрелы, стрелявшие из такого лука, могли пробить броню. Тем не менее, древние авторы пытались показать сарматов и аланов как полудиких, постоянно разъяренных воинов и рассматривали их как людей, не боящихся идти на смертельную схватку с

врагами. Также среди сарматов значимыми считались, прежде всего, знания по тактике и грамотному ведению военных действий (Нефедкин, 2011, с. 58-59).

Данные античных авторов, связанные с социальной структурой сарматов, встречаются крайне редко. При этом считалось, что их социальная структура сходна с аналогичной системой скифов. Аммиан Марцеллин отмечает, что аланы не были рабами и «все они были родом из земли». То же самое можно сказать и о сарматских племенах, так как ни у кого из античных авторов не приводилось сведений о наличии рабов у сарматов. В целом, изучив погребальные обряды, можно узнать, какова была социальная структура сарматов. В начальные периоды бедные захоронения сарматов группировались вокруг одного или двух больших курганов. Большие курганы считались захоронениями, принадлежащими вождю. Тем не менее, погребальные изделия были одинаковыми, отличаясь лишь количеством. Также можно привести такие сведения о местах захоронений на территории Казахстана, которые датированы этим периодом. Но к концу V в. до н. э. захоронения и изделия сарматов, как по количеству, так и по качеству начинают претерпевать изменения. Хотя в большинстве курганов не были обнаружены захоронения, в некоторых из них были вскрыты большое количество золота и импортных товаров. Также стали устраивать специальные могильные ниши при захоронениях племенной знати. Эти изменения происходили в результате переселения племен. В то же время, изучая черепа, можно увидеть, что структура сарматских племен была неоднородной. Особенно отчетливо эта картина проявляется в более поздний период (Рассел, Кон, 2013, с. 87-91).

Античные авторы также интересовались ролью женщин в сарматском обществе. Геродот считал их выходцами из союза амазонцев и скифов (Дюмезиль, 1976, с. 110-117). Это объясняется тем, что их жены вели образ жизни древних амазонок: «сарматские женщины охотились на лошадей, сражались с мужьями и одевались как мужчины». Геродот также пишет, что пока девушка не убила врага, ей запрещали выходить замуж. Такую же характеристику приводит Гиппократ. Он также подчеркивает, что сарматские женщины были не только воинами, но и жрицами. Из могильников, встречающихся на южноуральской земле, среди женских погребальных изделий часто встречались каменные столы с закругленными краями. Аналогичные изделия обнаружены в могильниках сарматов, населявших территорию Казахстана. Такие алтари, оформленные в скифском зверином стиле, считались атрибутами жрецов-женщин. Курганы, на которых были найдены каменные алтари, отличались богатыми погребальными изделиями, но в некоторых случаях это встречалось и в бедных захоронениях. Также были обнаружены бронзовые кольца, ожерелья из драгоценных камней, белые, красные, зеленые, желтые краски и кусочки угля (Сулимирский, 2008, с.10-21).

Сведений о религиозных воззрениях сарматов очень мало. Они поклонялись солнцу, огню и верили в его очищающую силу. Эти верования остались сарматам от их предков, которые жили в бронзовом веке или даже в неолите. В качестве доказательств этого можно назвать следы огня, обнаруженные в могильной яме, кусочки кремации, остатки угля, разбросанные внутри или вокруг чумы. Позже, в I веке до н. э., зороастризм стал широко распространяться среди сарматов. Сарматы верили в существование другой жизни как продолжения земной жизни. Это отражалось в их похоронно-поминальных обрядах и изделиях, сопровождавших их. Все, что могло понадобиться умершему в загробном мире, закапывалось вместе, это же относилось к сопровождавшим их в таком обряде женщин. Не было единообразия и в погребальных обрядах сарматов: направление закладки кости в могиле, расположение погребальных изделий осуществлялось в зависимости от верований, принятых в периоды существования различных сарматских племен (Нагимов, 2012, с. 179-180).

О существовании других верований анимистического характера свидетельствуют бронзовые зеркала и амулеты, найденные в могилах. Интерес исследователей вызывают узорчатые клыки кабана, прикрепленные к мечу или конской упряжке.

**Заключение.** В последние годы все большее внимание уделяется древней истории Казахстана. Из античных письменных источников и археологических материалов были обобщены некоторые сведения о различных аспектах жизни древнего общества, в том числе о развитии, хозяйственной жизни их насельников, материальной и духовной культуре, системе религиозных взглядов, реликвиях их оригинального искусства, антропологии, государственности. В рамках стратегического национального проекта «Культурное наследие / Мәдени мұра» переизданы источники, повествующие об исторических событиях древних эпох их насельниками – народами и племенами, включая исследуемых нами сарматов.

Значительный интерес представляют археологические памятники в западной части Казахстана и Южно-Уральском регионе, оставленные савроматско-сарматскими племенами, исследованные

советскими, российскими и отечественными специалистами. Историю сарматов, живших в разные исторические периоды, трудно рассматривать отдельно от истории других народов и племен. В работах античных авторов имеются многочисленные сведения о связи сарматов с другими племенами (роксолонцы, языки, аланы и др.). В целом, различные археологические памятники и культуры, оставленные кочевыми племенами указанных регионов, актуальны в настоящее время; имеются проблемы, которые до сих пор не нашли своего решения, которые требуют новых исследований.

### Литература

- Белоусов В.В. Военное дело сарматов по данным античной литературной традиции // Вестник ТГУ. История и политология. – 2010. – Вып. 3 (83). – С. 299-304.
- Бешевлиев В. Първобългарите. Бит и култура. – София: Наука и изкуство, 1981. – 167 с.
- Геродот. История в девяти книгах. Перевод и примечания Г.А. Стратановского. Ответств. редактор С.Л. Утченко. – Л.: Наука, 1972. – 600 с.
- Дюмезиль Ж. Осетинский эпос и мифология. – М.: Наука, 1976. – 273 с.
- Кадырбаев М.К., Курманкулов Ж.К. Захоронения савроматского воина на левобережье р. Илек // Прошлое Казахстана по археологическим источникам. – Алма-Ата, 1976. – С. 137-156.
- Клепиков В.М. Сарматы Нижнего Поволжья в IV–III вв. До н.э. – Волгоград: изд-во ВолГУ, 2002. – 216 с.
- Мокшин Н.Ф. Происхождение финно-угорских (уральских) народов // Финно-угорский мир. – 2009. – № 3. – С. 43-53.
- Нагимов Р.Д. Элементы зороастризма у сарматских племен // Известия Алтайского государственного университета. – Барнаул, 2012. – № 4-1 (76). – С. 179-180.
- Нефедкин А.К. Военное дело сарматов и аланов (по данным античных источников). – СПб.: Филологический факультет СПбГУ; Нестор-История, 2011. – 304 с.
- Нефедкин А.К. Комплектование и состав войска сарматов и аланов в I–IV вв. По данным античных источников // Боспорский феномен: колонизация региона, формирование полисов, образование государства. Материалы научной конференции. – Ч. 2. – СПб., 2001. – С. 201-212.
- Плиний Старший. Естественная история. Книга VI. Перевод с латинского и комментарии под общей редакцией А.В. Подосинова. Часть 3. – М.: Наука, 2018. – С. 767-795.
- Полин С.В. От Скифии к Сарматии. – Киев: АН Украины, 1992. – 200 с.
- Рассел Дж., Кон Р. Сарматы. Пер. с англ. – М.: VSD, 2013. – 207 с.
- Середонин С.М. Историческая география. Скифы, сарматы, готы, гунны, хазары, финны, славяне. – М.: Ленанд, 2016. – 242 с.
- Скрипкин А.С. Азиатская Сарматия. Проблемы хронологии и ее исторический аспект. – Саратов: изд-во СГУ, 1990. – 299 с.
- Смирнов К.Ф. Сарматы на Илеке. – М.: Наука, 1975. – 175 с.
- Страбон. География в 17 книгах. Перевод, статья и комментарии Г.А. Стратановского. – М.: Наука, 1964. – 940 с.
- Сулимирский Т. Сарматы. Древний народ юга России / Пер. сангл. Т.В. Китаиной. – М.: Центрполиграф, 2008. – 191 с.